

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 22.07.2009, ora 12,00 în cadrul ședinței extraordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 25 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul consilier Chișărău Iacob, domnul consilier Roșeți Gheorghe, domnul consilier Vatzulik Boris, domnul consilier Radomir Nicolae, domnul consilier Soran Gavril.

Se supune la vot motivarea dâșilor. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.362/17.07.2009, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/7837/20.07.2009, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/7783/17.07.2009 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „*Jurnal de Caraș-Severin*” din data de 20 iulie 2009.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul prefect Octavian Țunea, domnul senator Secășan Iosif, reprezentanți ai direcțiilor deconcentrate, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului “*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, *Săptămânalul „Ghimpele”*, „*Radio România Actualități*”, „*AGERPRES*” și *Săptămânalul „Prisma”*.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin pe anul 2009.

2.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor nr.17 și 18 la Hotărârea Consiliului Județean nr.33/31.03.2009 privind adoptarea bugetelor de venituri și cheltuieli, pe anul 2009, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr.36/31.03.2009 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2009”.

4.Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare al Episcopiei Caransebeșului asupra unei părți din imobilul Centrul de Plasament „Emanuel” situat în Caransebeș, Str. Spitalului nr.10.

5.Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la co-finanțarea și implementarea proiectului „PHOENIX – ALL FOR A BETTER LIFE”, realizat cu contribuția financiară nerambursabilă prin Programul IPA de cooperare transfrontalieră România – Serbia Axa prioritară 1 – Dezvoltare economică și social, Măsura 1.1.Sprijin pentru infrastructura economică și socială locală/regională.

6.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Actului Constitutiv al S.C AQUACARAȘ S.A..

7.Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

8.Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin, la co-finanțarea și implementarea proiectului „Schimb de bune practici între administrațiile publice” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene.

9.Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Caraș-Severin cu Consiliul Local Pojejena, în calitate de partener, la co-finanțarea și implementarea proiectului „Valorificarea potențialului turistic din Clisura Dunării- Amenajare punct de atracție și centru de informare și promovare turistică în comuna Pojejena” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene.

10.Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Caraș-Severin cu Consiliul Local Pojejena, în calitate de partener, la co-finanțarea și implementarea proiectului „Creșterea gradului de mobilitate în vederea dezvoltării schimburilor economice și turistice în zona transfrontalieră Pojejena – Kladovo” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene.

11.Întrebări.Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă propun să începem această ședință extraordinară a Consiliului Județean, convocată în principal pentru a supune discuției și aprobării două proiecte de co-participare a noastră la finanțări transfrontaliere, proiecte care trebuie depuse până în 29. Motivație pentru care ținem această ședință extraordinară, dar între timp avem și o serie de alte proiecte de hotărâre care nu suportau amânare. Domnul Soran și-a dat demisia din Consiliul Județean și îl vom înlocui cu un alt reprezentant al Partidului Democrat Liberal, dar nu putem face această înlocuire decât în ședință ordinară.

Îl rog pe domnul Imbrescu, să prezinte procesul-verbal al ședinței din 10.07.2009.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: În mapă avem acest proces-verbal, dacă sunt completări, modificări, adăugiri? Nu sunt.

Supunem la vot. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În legătură cu ordinea de zi, vă propun să scoatem de pe ordinea de zi punctul 9, un proiect pe care îl vom susține evident logistic, așa cum o facem cu toate proiectele primăriilor, dar care va avea ca și finanțare, va beneficia, doar de aportul primăriei din Pojejena.

Vă propun să introducem în procedură de urgență un proiect de hotărâre și anume: „Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.98/11.07.2008 privind aprobarea Actului Constitutiv și al Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ACVABANAT”. Acest punct ca de altfel și punctul 6, ce vizează Actul Constitutiv al S.C AQUACARAȘ S.A, reprezintă două proiecte de hotărâre care le aprobăm datorită unei proceduri pe care ne-o impune Uniunea Europeană. Trebuie să existe aceste hotărâri reactualizate, pentru ca și cele două instituții să beneficieze de fondurile europene. Aceasta este motivația pentru care dăm o nouă hotărâre actualizată în cazul celor două acte constitutive.

Supun la vot ordinea de zi. Cine este „pentru” ordinea de zi? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin pe anul 2009.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este vorba de 1 miliard 700 de mii lei, care au venit de la București pentru finanțarea Centrului de Urgență pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș”. Trebuie să introducem această sumă în bugetul Consiliului Județean. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor nr.17 și 18 la Hotărârea Consiliului Județean nr.33/31.03.2009 privind adoptarea bugetelor de venituri și cheltuieli, pe anul 2009, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vizează modificarea anexelor 17 și 18 la Hotărârea Consiliului Județean de adoptare a bugetului din martie anul acesta și anume, în interiorul bugetului transferăm 12 miliarde de lei Direcției pentru Patrimoniu, pentru a putea să contribuie Direcția pentru Patrimoniu la un program de circa 1 milion 100 de mii euro. E vorba de reabilitarea drumului de la Giurgiova, până la intersecția cu Secășeni. Practic acest drum de la Reșița la Grădinari, este drum județean, îl refacem prin mai multe finanțări sau prin diverse finanțări. Una este programul transfrontalier, unde instituția care a câștigat acest program este Direcția de Patrimoniu, dar sunt așa cum am votat în ședința trecută, alocate și circa 80 de miliarde din finanțare guvernamentală, drumurile urmând să se scoată la licitație zilele acestea. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr.36/31.03.2009 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2009”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este vorba de a transfera suma de 811 milioane de la cheltuieli de capital, la cheltuieli de întreținere. Este practic același buget, nu se întâmplă nimic. Facem acest transfer pe capitole de calculație bugetară, de la un capitol la altul, pentru a avea mai mulți bani la întreținere în această toamnă. Nu este nimic spectaculos. Dacă sunt observații?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dacă îmi permiteți, domnule președinte? Deci se transferă de la capitolul de proiectare, consultanță, nu?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Asistență...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La întreținere.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: La întreținere. Și inițial am avut discuții pe această temă și am zis că sumele de la proiectare, consultanță, asistență, mi se păreau un pic la data respectivă, dimensionate într-un anumit sens. E bună măsura că venim la întreținere directă! Numai că, aș vrea să vă amintesc unele lucruri domnule președinte și stimați colegi. Trimiterea acestor sume se face sub următoarea titulatură: întreținere drumuri modernizate, întreținere drumuri pietruite, reparații, reciclări, tratamente bituminoase, reabilitări, consolidări și întreținere poduri pe întreaga rețea. Totul corect.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Așa se numește capitolul.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Așa se numește capitolul. Este corect. Acum nu avem o desfășurare care sunt aceste drumuri și de aceea aș vrea să vă sugerez stimați colegi, următoarele lucruri și o fac din dragul de a consolida o anumită atitudine, pe care noi am avut-o față de fondurile europene. Vreau să vă spun că avem împreună cu administrația publică locală, datoria asumată prin hotărâre, de a întreține pe o perioadă de cel puțin 5 ani de zile drumurile pe care noi le-am făcut pe SAPARD.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu avem noi, au ei.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Au ei. Am spus noi, alături de ei. Noi avem, că suntem și noi, Consiliul Județean al județului Caraș-Severin. Aș vrea să vă spun că sunt anumite drumuri care s-au făcut și care din lipsă de finanțare, nu sunt întreținute așa cum trebuie, asumare pe care noi am făcut-o. Există riscul, domnule președinte, stimată colegă și stimați colegi, ca, cei de la Uniunea Europeană când vin, să ceară toți banii înapoi, toți banii care au fost băgați în drum. De aceea v-aș ruga să țineți cont în această decizie care urmează să fie luată, de drumul de la Târnova, de drumul de la...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De la Delinești.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: De la Delinești, exact, de drumul de la Zorlențu Mare, de drumul de la Gârnic. La Măureni a fost o inundație, sper să se rezolve, iar cel de la Lupac se prezintă bine. Vă rog să rețineți acest aspect, în repartizarea acestor sume, să facem cumva, pentru că vă spun, aceste drumuri sunt „urmărite” ex-post o perioadă de 5 ani. Vine cel de la uniune, vede că drumul nu este întreținut, spune următorul lucru: „Stimați domni, am băgat 1 milion de euro, bani nerambursabili, dumneavoastră nu sunteți în stare să băgați anual nu știu cât, ca să-l întrețineți, dați banii înapoi.” Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, ne preocupă aceste drumuri. Sigur, pe dumneavoastră vă preocupă și pentru că sunteți șeful Agenției SAPARD din Reșița, dar una peste alta trebuie să facem și treaba asta și o să ținem cont, corect.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

E o preocupare ca să nu pierdem acești bani, cum este pentru tot ce a însemnat fonduri de pre-aderare. Am trimis primului ministru o adresă, în care sunt incluse toate proiectele cu probleme, adică, acolo unde administrațiile publice nu pot să facă plata la termen, inclusiv Bocșa spre exemplu, pentru alimentarea cu apă, pentru a primi prin hotărâre de Guvern aceste fonduri într-un timp relativ scurt și a putea plăti la termen contribuția fiecărei instituții.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare al Episcopiei Caransebeșului asupra unei părți din imobilul Centrul de Plasament „Emanuel” situat în Caransebeș, Str. Spitalului nr.10.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De fapt 4 și 5 sunt legate. Pentru că se revocă acest drept al Episcopiei, tocmai pentru a putea implementa proiectul de la punctul 5 „PHOENIX – ALL FOR BETTER LIFE” „totul pentru o viață mai bună”. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la co-finanțarea și implementarea proiectului „PHOENIX – ALL FOR A BETTER LIFE”, realizat cu contribuția financiară nerambursabilă prin Programul IPA de cooperare transfrontalieră România – Serbia Axa prioritară 1 – Dezvoltare economică și social, Măsura 1.1.Sprijin pentru infrastructura economică și socială locală/regională.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de un proiect care poate să varieze între 250 de mii și 1 milion de euro, un proiect care se adresează acestui centru de plasament de la Caransebeș. Practic este vorba de o îmbunătățire a centrului respectiv. Adică aducem bani din nou pe finanțări de acest tip extern. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Actului Constitutiv al S.C AQUACARAȘ S.A.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de cele două proiecte și vă propun ca după aceea să-l discutăm și pe cel în procedură de urgență, vis-a-vis de Actul Constitutiv al Societății ACVABANAT. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea proiectului în procedură de urgență și anume:

Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.98/11.07.2008 privind aprobarea Actului Constitutiv și al Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ACVABANAT”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este aceeași procedură și pentru „ACVABANAT”.

Supun la vot art. 1 al hotărârii.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Numai puțin!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, stimată colegă, stimați colegi, în actul de aderare al României la Uniunea Europeană, printre altele se prevede că în spațiul românesc vor fi maxim 10 furnizori de apă potabilă. Știți că de acest lucru într-un fel sau altul m-am ocupat când eram vicepreședinte și așa avea o singură rugămintă, domnule președinte. Pentru că am fost primii din Banat, județul Caraș-Severin, care am dat drumul la acest program și acest proiect de regionalizare a alimentării cu apă, sediul acestei „ACVABANAT” să fie în Caraș-Severin. Mai mult, furnizori de apă pentru județul Timiș, suntem noi. Ei iau apă în genere de pe cursurile care trec prin județul Caraș-Severin. Cred că am fi, nu mai buni gospodari, poate niște buni gospodari ai apelor, în condițiile în care sediul acestei asociații ar fi în județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Se duc 3 asociații.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Păi va fi o asociație ce votăm noi acum, ne cuplăm. Că vor fi 10 furnizori pe România, un singur furnizor va fi pe Banat, până la urma-urmei!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aceasta cu 10 furnizori este o recomandare, nu este o impunere.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Este o recomandare, ca de obicei, de la Uniunea Europeană vin recomandări impuse.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. Teoretic nu vor fi 10, vor fi 12 probabil. Ideea era să fie cât mai puțini, aceasta este recomandarea în sine.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Am spus-o în ideea generală de tutelă asupra județului Caraș-Severin. Toate instituțiile deconcentrate într-un fel sau altul, regionale, se găsesc la Timișoara.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. Uite, Autoritatea Electorală spre exemplu, nu se găsește la Timișoara!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Aceea o avem aici.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. O să vedem cine va fi președintele României, ce Guvern avem și facem lobby-ul necesar sau noi sau voi. Și noi și voi!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Asta e ideea. Președinte va fi Geoană...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o idee generoasă. Subscriu acestei idei și solicit grupului Partidului Democrat Liberal să susțină cu toată forța această inițiativă deosebită a domnului consilier Ștefănescu.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este vorba de această permanență a activității noastre de upgradare a anumitor poziții, pe măsură ce colegi de-ai noștri în cele mai multe dintre cazuri tineri, ating vechimea pentru a putea să obțină o gradație superioară.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin, la co-finanțarea și implementarea proiectului „Schimb de bune practici între administrațiile publice” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La punctul 8 și la punctul 10, sunt cele două proiecte care au justificat organizarea acestei ședințe extraordinare. Este vorba de participarea Consiliului Județean la aceste două proiecte transfrontaliere. Primul vizează practica în administrația publică, iar al doilea dezvoltarea schimburilor economice și turistice în zona transfrontalieră Pojejena – Kladovo. Dacă la proiectul de la punctul 8 sunt probleme? Fac parte și punctul 8 și punctul 10 din această dimensiune a activității Consiliului Județean, așa spune determinantă, de a accesa cât mai multe fonduri europene. Practic ne-am asumat această abordare la începutul mandatului consiliului nostru și nu întâmplător suntem unul din consiliile județene cu cele mai multe fonduri europene atrase în acest moment. Dacă aici sunt probleme? Da.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, ieri am fost în zonă ca să mă documentez mai bine asupra acestui proiect de hotărâre, pe care îl salut bineînțeles și sunt de acord cu orice ban care trece granița. Problema care m-a nedumerit și poate reușiți dumneavoastră să îmi faceți acest bine, este, de ce Pojejena? Am zis că o bază materială mai bună are Moldova Nouă, care este doar la 6 kilometri și poate și Baziaș, care nici el nu-i departe, dacă tot vreți să vă legați de acest Kladovo. Iarăși întreb, dacă este un cadou pe care îl facem lui Omer sau o concurență neloială, că el are port sub casă deja.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu înțeleg.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu vorbesc mai artistic, că vin de la o lansare de simpozion. Deci, mă întreb dacă nu e mai bine să folosim Moldova Nouă care are port și este la 6 kilometri de Pojejena sau chiar Baziaș care este mai celebru, pentru că intră Dunărea în țară și e mai aproape de Kladovo.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La care din puncte...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: La 10.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vorbim de 8 acum. Suntem la punctul 8.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ați spus că sunt legate una de alta.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu am spus că sunt legate.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Mă gândeam să nu se voteze iarăși, să nu știe lumea pentru ce votează.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am spus că sunt două proiecte distincte, dar fac parte din aceea preocupare comună a consiliului și a primăriilor.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Atunci o să vorbesc la 10.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sigur. La punctul 8 dacă sunt probleme? Nu sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Punctul 9 de pe ordinea de zi, l-am eliminat.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Caraș-Severin cu Consiliul Local Pojejena, în calitate de partener, la co-finanțarea și implementarea proiectului „Creșterea gradului de mobilitate în vederea dezvoltării schimburilor economice și turistice în zona transfrontalieră Pojejena – Kladovo” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Motivația pentru care are loc această colaborare între Pojejena și Kladovo, dau această explicație în urma perorației consilierului Cojocariu, este că aceste două primării, au stabilit această legătură. Practic, noi co-participăm! Primăria din Kladovo și primăria din Pojejena ne-au făcut această propunere. Primăria din Kladovo nu a localizat în acest sens în primăria din Moldova Nouă un posibil partener. Pe de altă parte, creșterea gradului de mobilitate în

vederea dezvoltării schimburilor economice și turistice nu va exclude Moldova Nouă, care are într-adevăr o gară fluvială, care din nefericire nu funcționează în acest moment. Dar, în cazul unor asemenea proiecte la care participă Consiliul Județean, pentru a obține mai multe puncte proiectul respectiv, aceasta este o altă motivație, asemenea proiecte sunt generate de colaborarea între cele două localități sau de colaborarea în general, pe care o stabilesc localitățile respective. Autonomia locală, autonomia relaționară este o realitate și nu putem noi interveni la primăria din Kladovo, să colaboreze cu primăria din Moldova Nouă, chiar dacă, repet, nu exclude acest proiect și includerea zonei Moldova Nouă, dar această colaborare a fost identificată de primarul din Kladovo și primarul din Pojejena. Aceasta este și motivația pentru care unii au proiecte și alții nu au. Sigur, Moldova Nouă dezvoltă în acest moment un portofoliu important de proiecte, spre deosebire de alte orașe, mai ales de cele două municipii care nu au finanțări europene mai deloc, pentru că nu fac proiecte. Asta este explicația pentru care vă propun să votăm acest proiect de colaborare între Pojejena și Kladovo.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dacă-mi mai permiteți domnul președinte, noi venim aici cu date și cifre concrete. Nu știm dacă Pojejena a venit cu ceva. Sau dacă există o hotărâre de consiliu, că e posibil ca ei să nu fie de acord cu această participare a noastră!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E solicitarea Pojejenii. Cum să nu fie de acord?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu ne-au trimis nimic să vedem nici o comisie, nu ne-au trimis o cifră. Noi intervenim cu bani concreți. Avem atât pentru TVA, atâta pentru asta, dar ei nu ne-au spus nimic. Cu ce vin, cu apa, cu aerul?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cum puteam să vin cu această hotărâre dacă n-aveam negocierile duse cu primăria din Pojejena, care la rândul ei a negociat cu primăria din Kladovo? Mai mult și primăria din Kladovo a fost prezentă aici, la noi la Consiliul Județean, tot pentru a susține acest proiect pe care îl au în colaborare cu Pojejena.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Domnule președinte, stimați colegi, vreau la punctul acesta să fac o corelare între expunerea de motive și hotărâre. În expunerea de motive se face vorbire de o sumă în lei, în hotărâre se face vorbire de aceeași sumă în euro.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cred că este firesc să votăm suma în euro, pentru că euro reprezintă hai să spunem, o monedă mult mai stabilă decât leul. Eventual modificați expunerea de motive trecând suma în euro. Da? Corectă observația!

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Și tot ca rugămintă, din moment de trecem costurile eligibile în lei sau în euro, să fie trecută și suma totală a proiectului, care este prevăzută aici în raportul de specialitate și suma totală să fie prevăzută și în hotărâre.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În regulă, facem aceste modificări. Vom supune la vot hotărârea cu aceste modificări.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, eu salut cu respect și cu considerație această inițiativă. Orice leu și orice euro adus în județul Caraș-

Severin, noi, social-democrații, împreună cu dumneavoastră PD-ul, care suntem la guvernare, cred că salutăm călduros. N-are importanță că este Omer sau că este altcineva. Eu așa privesc lucrurile! Mai mult, vreau să-l laud pe Omer, să apreciez activitatea lui Omer, că mai are un program de colaborare transfrontalieră. Mi-aș dori ca toți primarii de pe Clisură să aibă câte 2-3 programe pe colaborare transfrontalieră. Deci mi-aș dori cu toată sinceritatea. Cunosc preocupările tuturor primarilor și eu îi apreciez pe acești oameni, inclusiv pe cei care acum se..., dar problema orașului Moldova Nouă este o problemă de gândit. Legat de faptul că în orașul Moldova Nouă sunt foarte mulți oameni care au rămas fără locuri de muncă, ori infuzie de capital european, de euro pe Clisură, trebuie să aibă în vedere sau și noi să avem în vedere, că și în Moldova Nouă au rămas foarte mulți oameni fără loc de muncă. Vorbesc așa că sunt social-democrat. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Moldova Nouă, ani de zile nu a dezvoltat nici un program. Acum, de un an, Chisăliță face o serie de eforturi și are în acest sens vreo 5 programe de finanțare și europeană și guvernamentală.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Le știu!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dar așa cum ați sesizat, nu putem impune unui primar sau unui consiliu local să facă ceea ce el nu dorește să facă pur și simplu sau ceea ce n-are abilitatea să realizeze. Îi ajutăm, le sugerăm, dar autonomia locală însă, din acest punct de vedere exclude orice impunere. E adevărat, Pojejena are în acest moment 8 proiecte cu finanțare europeană. Vreau să vă spun că la Berzasca, un primar și un consiliu local foarte activ, dezvoltă vreo 12 asemenea proiecte. Sigur, de câte ori vom fi solicitați, era vorba de Clisură, să fim parteneri la asemenea proiecte, vom fi indiferent cum se numește localitatea respectivă, în măsură posibilităților noastre.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Cel puțin așa am înțeles din intervenția domnului Cojocariu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, dar domnul Cojocariu este consilier de Caraș-Severin, nu de Caransebeș.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: De aceea m-am și deplasat în zonă, pentru a putea fi în cunoștință de cauză.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Foarte bine. Vă urez să vizitați cât mai des județul Caraș-Severin. Faptul că la Caransebeș nu se întâmplă mare lucru din punct de vedere al fondurilor europene, e problema consiliului local de acolo și a primarului.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bineînțeles, votată cu completările pe care le-a făcut domnul consilier.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Întrebări.Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La întrebări și interpelări, am două probleme. Rog pe doamna consilier și pe domnii consilieri, să-mi aprobe concediul din 3 august până în 14 august. Sunteți de acord? Da, mulțumesc.

Vă rog să mă mandați, nu este obiectul unei hotărâri de consiliu, pentru că n-avem exact toate datele, să semnez o scrisoare de garanție prin care participăm la un proiect sau girăm participarea Spitalului Județean din Reșița, la un proiect de medicină la distanță cu spitalul din Vrsac. Suma acestui proiect este de circa 1 milion de euro, nu se știe încă exact. Este vorba de aparatură, care va veni și în spitalul din Reșița și în spitalul din Vrsac...

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Pe CBS.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe IPA. Acum nu-i mai spune CBS, îi spune IPA transfrontalier, instrument de pre-aderare. Contribuția noastră va fi de 2%, deci undeva la 20.000 de euro, în condițiile în care probabil că spitalul din Reșița va avea dotări de vreo 500.000 de euro, cam așa ceva, în oglindă cu cel din Vrsac. Este un sistem prin care beneficiază și unii și alții de investigații în domeniul acesta. Sunteți de acord cu această scrisoare pe care să o semnez? Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Alte întrebări, alte interpelări.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Domnule președinte, îmi aduc aminte, că în urmă cu..., nu știu exact să pronunț când s-a întâmplat, dar noi am mai votat și profit de faptul că este și domnul senator aici, am adoptat o hotărâre vis-a-vis de organizarea unei clinici particulare cu cadre universitare la Reșița și nu știu ce s-a întâmplat cu ea. Deci noi acordam teren, din câte îmi aduc aminte, undeva în incinta Spitalului Județean. Vreau să reluăm această chestiune, pentru că noi am votat odată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este altceva ce ați votat.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Dar legat tot de domeniul medical. Profit că este Șerban aici și poate că...

Domnul senator **Secășan Iosif**: Da. Consiliul Județean a concesionat o suprafață de 900 de metri pătrați în fața Spitalului Vechi, în fața Staționarului II, pentru un centru medical de excelență de rang universitar. Propunerile nu s-au demarat încă, terenul este concesionat în continuare. Momentan suntem într-o criză economică, care a afectat toți operatorii privați, dar sper ca acest obiectiv să se finalizeze în cele din urmă. Este o dorință a mea și intră într-un capitol special din preocupările mele.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Mulțumesc, asta vroiam să știu.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Domnule președinte, stimați colegi, fiindcă tot am discutat de Centrul de Urgență a Persoanelor Fără Adăpost și de construcția unui cămin de bătrâni acolo, eu vă rog și pe dumneavoastră și colegii, să găsim o posibilitate de a repara Strada Spitalului pe care se găsește acest centru de urgență. Dacă cei fără adăpost post să meargă pe mai multe cărări, bătrânii au nevoie măcar de un trotuar, dacă nu de șoseaua reparată și ea n-a mai fost reparată din 1990.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o stradă din interiorul orașului Caransebeș.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Cu ajutorul dumneavoastră. Municipality se pare că nu are resurse actualmente și toată ziua trec și mașini spre acest centru, chiar și din străinătate. Este o porțiune de 630 metri liniari.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: O să vedem unde putem să o încadrăm, pe ce capitol de buget. Încercăm. Dacă sunt alte probleme?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Concediu plăcut.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Probabil că ne vom revedea în această componentă în plenul Consiliului Județean la sfârșitul lunii august în 26 sau 27.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: În 26, ca să nu fie 23.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Pentru concediu totuși, versurile erau „prin vulturi vântul viu vuia” și a apărut prin media „prin vulturi vântul vin cu ea”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă mulțumesc pentru participare.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu