

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 17.06.2010, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 28 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul consilier Ștefănescu Nicolae (*este plecat la Timișoara la o întrunire la Agenția pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit*) și domnul consilier Roșeți Gheorghe.

Se supune la vot motivarea domnilor consilieri. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.100/10.06.2010, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/5921/10.06.2010, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/5939/10.06.2010 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „*Jurnal de Caraș-Severin*” din data de 11.06.2010.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul subprefect Motolan Martin, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului “*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, „*Prisma*” și „*AGERPRES*”.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2010.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea unor anexe la Hotărârea Consiliului Județean nr.12/25.02.2010 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2010, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 720.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Consiliului Județean la Cap.67 „Cultură, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2010.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii perioadei de trageri din finanțarea rambursabilă internă contractată conform Hotărârii nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 30.000.000 lei.

6.Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2011.

7.Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Consiliului Local al municipiului Reșița a tronsonului de drum județean DJ 582 B, Reșița km 5+100 /Stațiunea Secu (DC 92) km 11+500, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea soluției constructive în vederea finalizării lucrărilor la obiectivul DJ 683, Zăvoi (DN 68) – Măru – Poiana Mărului, km 0 +000 -22+000, executat de către SC „Hidroelectrică” SA, în cadrul proiectului „Amenajarea Hidroenergetică Poiana Mărului – Ruienii – Poiana Ruscă”.

9.Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea Consiliului Local al municipiului Reșița în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin al tronsonului de drum județean DJ 582, Reșița (km 6+500 – Pod Minda) – Cuptoare (km 12+570).

10.Proiect de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene și comunale de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece, noiembrie 2010 – martie 2011.

11.Proiect de hotărâre privind mandatarea președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de reprezentant al unităților administrativ-teritoriale beneficiare, pentru încheierea unui Acord de Împrumut Subsidiar privitor la Subproiectul „Îmbunătățirea sistemelor de apă potabilă, de canalizare și de epurare a apelor uzate în județul Caraș-Severin”.

12.Proiect de hotărâre de aprobare a modelului cadru al Acordului de Împrumut Subsidiar încheiat între Ministerul Finanțelor Publice, Județul Caraș-Severin și SC „AQUACARAȘ” SA privind Subproiectul „Îmbunătățirea sistemelor de apă potabilă, de canalizare și de epurare a apelor uzate în județul Caraș-Severin”.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.82/10.07.2009 privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la implementarea proiectului „Reabilitare Centru pentru persoane cu dizabilități Oravița” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin

Programul Operațional Regional 2007-2013, axa 3.2 cu modificările și completările ulterioare.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.51/2008 privind aprobarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, pentru perioada 01.07.2008 – 30.06.2011, modificată.

15.Proiect de hotărâre pentru completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.177/2007 privind aprobarea Regulamentului Intern al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

16.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr.109/28.08.2008 privind numirea Consiliului de Administrație al Muzeului Banatului Montan Reșița.

17.Informarea Adunării Generale a Acționarilor de la SC „Drumuri și Poduri” SA Caraș-Severin privind activitatea societății și măsurile luate în încredințarea mandatului, în anul 2009.

18.Informarea Adunării Generale a Acționarilor de la SC „Fabrica de Produse Lactate” SA Oravița privind evoluția societății și măsurile luate în exercitarea mandatului, în anul 2009.

19.Informare privind activitatea economico-financiară desfășurată de SC „AQUACARAȘ” S.A, pe anul 2009.

20. Informare privind activitatea derulată în anul 2009 de către SC „SCHILIFT” SRL.

21.Informare cu privire la activitatea desfășurată de „SC Fotbal Club Municipal Reșița” derulată, în anul 2009.

22. Informarea cu privire la activitatea desfășurată de SC „Ecologica Oravița” SRL în anul 2009.

23.Informare privind activitatea desfășurată de SC „Ecologica Văliug” SRL în cursul anului 2009.

24.Informare privind activitatea desfășurată de SC „Ecologica Băile Herculane”, în cursul anului 2009.

25.Raport de activitate al SC APERGMIN SRL pe anul 2009.

26.Raport de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Intercom Deșeuri Caraș-Severin”, pe anul 2009.

27.Raport al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ACVABANAT, pe anul 2009.

28.Informare despre activitatea de îmbuteliere apă minerală Perenna Premier în asociație cu Consiliul Județean Caraș-Severin.

29.Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

30. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o întâlnire de lucru organizată în 26 mai 2010 la Biserica Albă, Republica Serbia.

31. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o întâlnire de lucru ce a avut loc la Vârșeț, Republica Serbia în data de 6 mai 2010.

32. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este ziua domnului Mălăiescu și cred că sunteți de acord să-i spunem „La mulți ani”, chiar și în absență. Față de ordinea de zi existentă, vă propun să introducem în procedură de urgență două proiecte de hotărâre: „1. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin; 2. Proiect de hotărâre de aprobare a transferului managementului asistenței medicale a Spitalului Județean de Urgență Reșița către Consiliul Județean Caraș-Severin”. Amândouă proiectele de hotărâre sunt justificate de faptul că suntem sub presiunea timpului, pe de-o parte datorită legislației care a apărut și pe de altă parte, datorită unor situații obiective ce țin de personalul Consiliului Județean. Dacă sunteți de acord să fie trecute pe ordinea de zi? Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă în unanimitate. Domnul Imbrescu.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Dacă la procesul-verbal din luna a V-a, aveți obiecții, completări? Nu sunt.

Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații vis-a-vis de ordinea de zi? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de suplimentarea unor sume pentru ISU Semenic, pentru învățământ, la indicatorul bunuri și servicii, în principal pentru Centrul „Primăvara” și în fine pentru Consiliul Județean, contribuția proprie la implementarea proiectului cu finanțare europeană „Telemunca”. Dacă aici sunt observații? Nu sunt. Practic aceste suplimentari, generează și modificarea anexelor. Aceasta este motivația pentru care dăm această hotărâre.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 720.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Consiliului Județean la Cap.67 „Cultură, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii perioadei de tragere din finanțarea rambursabilă internă contractată conform Hotărârii nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Practicăm în mod curent prelungirea acestei durate în funcție de cofinanțările noastre și lucrările care apar în timp. Știți foarte bine, toată suma este folosită pentru cofinanțările pe care Consiliul Județean le are la

proiectele cu finanțare europeană. Vă propunem aici prelungirea acestei perioade până la sfârșitul anului. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 30.000.000 lei.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Conform legislației apărute de dată foarte recentă, orice asemenea finanțare trebuie să o scoatem la licitație. Cu alte cuvinte, încă odată va trebui să trecem prin procedura de creditare, dar printr-o licitație. Acesta este obiectul hotărârii, care aduce în concordanță activitatea consiliului, cu legislația. A venit și domnul Mălăiescu, căruia îi spun „La mulți ani”, încă odată!

Domnul consilier **Mălăiescu Luca**: Mulțumesc frumos, domnule președinte. Sunt plăcut impresionat că țineți evidența.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aparatul Consiliului Județean este cel care mă încunoștințează întotdeauna.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Sigur că suntem de acord. Este foarte bine, Consiliul Județean dezvoltă investiții în cadrul județului, dar am dori să se finalizeze cât mai repede modernizarea drumului Văliug- Slatina Timiș, fiind foarte necesar județului.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. Mă bucur că asemenea gânduri frumoase vin de la reprezentanții opoziției.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, dacă puteți dumneavoastră sau funcționarul de specialitate din Consiliul Județean, măcar cu titlu informativ să știm, care este gradul de îndatorare. Oricum, aceasta va ridica și mai mult gradul de îndatorare, măcar să știm cu titlu informativ. Sunt convins, că sunt în limitele permise de lege.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În acest moment n-a ajuns la 30%.

Domnul consilier **Ponetchi Petru Pavel**: Este 26,6%.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Deci 30% este limita maximă?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. Limita maximă este 100%!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: La cele cu fonduri europene.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu facem aceste investiții, decât cofinanțări pentru fondurile europene, iar gradul de îndatorare în acest moment este de 26%.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am întrebat.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Iar pentru investiții, fără a fi cofinanțări pentru fondurile europene, el a ajuns la 40%, conform legii. Dar repet, nu facem investiții, decât pentru cofinanțări proiecte europene, unde practic e nelimitat.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: N-am găsit în raportul de specialitate și din cauza aceasta am pus întrebarea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Corect. Alte întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o hotărâre, să-i spunem de natură curentă, pe care o dăm anual. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Consiliului Local al municipiului Reșița a tronsonului de drum județean DJ 582 B, Reșița km 5+100 -Stațiunea Secu (DC 92) km 11+500, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Practic sunt două hotărâri care ar fi trebuit să fie una lângă alta pe ordinea de zi, dar mă rog, nu sunt. Punctul 7 este legat cu punctul 9, în sensul că răspunde unei solicitări pe care Consiliul Local Reșița ne-a făcut-o și anume, de a prelua municipalitatea acest drum de la Reșița și până la Secu, care este până la urmă pe domeniul municipiului Reșița. Noi în compensație, să preluăm drumul de la ieșirea din Reșița și până în Cuptoare, care face parte din drumul județean ce leagă Reșița

de Semenici și care era dintr-o eroare regretabilă în patrimoniul primăriei. Cu alte cuvinte, facem un schimb de drumuri în sensul de a le putea gospodări mai bine. La punctul 7 dăm acest drum în administrarea Consiliului Local, iar la punctul 9 preluăm tronsonul despre care am vorbit. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea soluției constructive în vederea finalizării lucrărilor la obiectivul DJ 683, Zăvoi (DN 68) – Măru – Poiana Mărului, km 0 +000 -22+000, executat de către SC „Hidroelectrică” SA, în cadrul proiectului „Amenajarea Hidroenergetică Poiana Mărului – Ruienii – Poiana Ruscă”.

Domnul președinte **Sorin Frunzaverde**: Așa cum știți, cu Hidroelectrică am realizat drumul de la Rusca Teregova la Cornereva și mai departe la Plugova, drumul făcând parte din investiția hidroenergetică pe care Hidroelectrică a dezvoltat-o acolo. Anul acesta Hidroelectrică are prevăzut în fonduri, finalizarea drumului de la Zăvoi și până în Poiana Mărului, un drum în parte construit, dar soluția tehnică pe care o propunem, este ca peste drumul de beton să se toarne un strat de asfalt, de bitum. Asta este soluția, pentru că e varianta cea mai potrivită din punct de vedere al calității carosabilului. Pentru aceasta însă, e nevoie de această hotărâre de consiliu prin care noi ne dăm acordul, fiind vorba de un drum județean, pentru soluția tehnică despre care v-am vorbit. Sunt fonduri ale Hidroelectricii, urmând ca noi după aceea să preluăm drumul. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind preluarea din administrarea Consiliului Local al municipiului Reșița în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin al tronsonului de drum județean DJ 582, Reșița (km 6+500 – Pod Minda) – Cuptoare (km 12+570).

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Despre această hotărâre am vorbit, este schimbul acela 7 cu 9. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene și comunale de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece, noiembrie 2010 – martie 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În fiecare an dăm această hotărâre pentru perioada de iarnă a drumurilor și pentru a putea acționa în consecință pe timpul sezonului rece. Este tot o activitate curentă a Consiliului Județean. Dacă aveți observații aici? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind mandatarea președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de reprezentant al unităților administrativ-teritoriale beneficiare, pentru încheierea unui Acord de Împrumut Subsidiar privitor la Subproiectul „Îmbunătățirea sistemelor de apă potabilă, de canalizare și de epurare a apelor uzate în județul Caraș-Severin”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o hotărâre care vizează o procedură solicitată de Ministerul de Finanțe. Știți foarte bine că există acel acord, contract-cadru între AQUACARAȘ, Consiliul Județean și cele 8 primării urbane, prin care se derulează Programul ISPA, un program de aproape 70 milioane de euro în toate municipiile. Partea de cofinanțare a municipiului este de circa 13 milioane. Sunt de acum lucruri stabilite prin contractul cadru, dar se solicită de la Ministerul de Finanțe pentru a se putea accesa acești bani pe care municipalitățile îi primesc, de mandatare a mea în calitate de reprezentant așa cum de fapt reiese și din contractul cadru respectiv, dar e un aspect birocratic care se dorește a fi consolidat printr-o hotărâre specială în acest sens. Adică n-are nici un fel de relevanță, cu alte cuvinte, dar asta e. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre de aprobare a modelului cadru al Acordului de Împrumut Subsidiar încheiat între Ministerul Finanțelor Publice, Județul Caraș-Severin și SC „AQUACARAȘ” SA privind Subproiectul „Îmbunătățirea sistemelor de apă potabilă, de canalizare și de epurare a apelor uzate în județul Caraș-Severin”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și această hotărâre reglementează juridic, din punctul nostru de vedere, acest acord de împrumut subsidiar, printr-o hotărâre. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.82/10.07.2009 privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la implementarea proiectului „Reabilitare Centru pentru persoane cu dizabilități Oravița” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin Programul Operațional Regional 2007-2013, axa 3.2, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți că este vorba de o finanțare din fonduri europene de 3,5 milioane ron, valoarea totală a proiectului. Modificăm hotărârea inițială reglementând participarea noastră, datorită unor observații pe care le-am primit de la Ministerul Dezvoltării, care indică, că anumite cheltuieli nu sunt cheltuieli eligibile, cele cu P.S.I., spre exemplu. În acest sens, modificându-se și contribuția Consiliului Județean. Este tot pe baza unei reglementări venite recent de la Uniunea Europeană, care în permanență reglează aceste acțiuni ale noastre. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Pot să vă spun în acest sens că, după ce vom derula și acest program la Oravița, practic toate instituțiile sociale, mă refer aici la casele de copii, de bătrâni etc., vor fi la nivelul Caraș-Severinului reabilite, ceea ce este o performanță pentru mandatul acesta pe care îl derulăm în acest moment.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.51/2008 privind aprobarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, pentru perioada 01.07.2008 – 30.06.2011, modificată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Funcție de anumite solicitări pe care le au o serie de agenți economici, putem odată pe an să modificăm acest program de transport public la nivelul județului. Practic, aceasta este motivația existenței în mapele dumneavoastră a unei asemenea hotărâri. Anul acesta, în 2010, modificăm programul de transport funcție de solicitări. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre pentru completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.177/2007 privind aprobarea Regulamentului Intern al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Legislația reactualizată de executiv și legislativ sau de legislativ în colaborare și la propunerea executivului, presupune această modificare a Regulamentului Intern al aparatului de specialitate al Consiliului Județean, care constă în următoarele... Darian?

Domnul dir.ex.adj. **Ciobanu Darian**: Prin Ordonanța de Urgență nr.105 s-a modificat Legea nr.188 privind statutul funcționarilor publici, în sensul că s-a limitat perioada maximă de suspendare la inițiativa motivată a funcționarilor publici, la 6 luni. Sens în care, articolul 54 din Codul muncii nu prevedea o perioadă nici minimă, nici maximă a suspendării la inițiativa personalului contractual. Le-am asimilat și le-am sistat perioada maximă la 6 luni, urmând ca ...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: N-ai sistat, ai redus-o!

Domnul dir.ex.adj. **Ciobanu Darian**: Am redus-o, domnule președinte. Să nu beneficieze de perioade cumulative succesive într-un an calendaristic, de respectivele suspendări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pot să vă spun că m-am confruntat concret la un moment dat cu solicitarea de suspendare pe 3 ani de zile, a unui important angajat al Consiliului Județean. Reglementarea făcută prin această ordonanță, este până la urmă o reglementare cred că firească și sigur că pe cale de consecință noi ne conformăm în regulamentul nostru. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Treceam la cele **două hotărâri în procedură de urgență.**

1.Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Practic upgradăm 16 funcții în aparatul propriu, funcții care în mod firesc vor putea fi ocupate de angajați ai Consiliului Județean, pentru că au ajuns în acest moment la vechimea de care aveau nevoie și există în acest sens posibilitatea și în condițiile acestea complicate, de a reuși să oferim un bonus salarial angajaților. În condițiile în care, repet, salariile sunt foarte mici. Sunt salarii de 7, 8, 9 milioane. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

2.Proiect de hotărâre de aprobare a transferului managementului asistenței medicale a Spitalului Județean de Urgență Reșița către Consiliul Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți foarte bine că de la 1 iulie, Spitalul Județean revine Consiliului Județean și spitalele orașenești revin Consiliilor locale. Pentru a putea derula toate acțiunile de preluare a spitalului, e deja o comisie care funcționează în acest sens. Trebuie să dăm conform legii această hotărâre prin care Consiliul Județean, în baza legislației emise deja, aprobă transferul managementului asistenței medicale de la spital la consiliu. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr.109/28.08.2008 privind numirea Consiliului de Administrație al Muzeului Banatului Montan Reșița.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ultimul proiect de hotărâre, se referă la numirea Consiliului de Administrație al Muzeului Banatului Montan din Reșița, unde din nefericire domnul Leu a dispărut, domnul Micli nu îndeplinește condițiile pentru a fi membru. Sau s-a retras el?

Domnul invitat **Teicu Dumitru**: Nu are condiții de studii superioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: N-are condiții de studii superioare, conform ultimelor reglementări. Atunci vă propunem ca pe aceste locuri să candideze la propunerea directorului instituției, domnul Ovidiu Bozu care este șef birou muzeologie și respectiv domnul Ion Grecu. Dacă sunt alte propuneri?

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Am vrut să întrebăm, ne-ați spus de domnul Bozu că este șef birou muzeologie, dar Ion Grecu cine este? Ca să știm pe cine votăm!

Domnul invitat **Teicu Dumitru**: Este șeful biroului administrativ.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Că nu știam.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Are studii superioare?

Domnul invitat **Teicu Dumitru**: Sigur.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți cumva alte propuneri? Nu sunt.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Poate a crezut că e gimnastul.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este un specialist în sport, nu putea să facă o confuzie de genul acesta, exclus. Bine, atunci vă rog să completați buletinele de vot cu cele două nume și conform tradiției, domnul Ghiorghioni organizează votul.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Începem, da? Domnul Avram, haideți.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pentru proiectul de hotărâre privind numirea Consiliului de Administrație al Muzeului Banatului Montan Reșița, avem articolul I cu următoarea componență: președinte – Dumitru Teicu, membrii Ovidiu Bozu și Ion Grecu care au obținut câte 28 de voturi „pentru”, Marinela Ilie- contabil șef, Carmen Albert – șef birou, Radomir Nicolae – reprezentant al Consiliului Județean și Bașag Viorel în aceeași calitate.

Cine este „pentru” articolul I? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: **Punctul 2 al ordinii** de zi, este o consecință a punctului 1 – „Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean”. Supun discuției dumneavoastră „Proiectul de hotărâre pentru modificarea unor anexe la Hotărârea Consiliului Județean nr.12/25.02.2010 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2010, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare”. Este repet, o hotărâre consecință a punctului 1. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctelor 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31** ale ordinii de zi și anume:

17. Informarea Adunării Generale a Acționarilor de la SC „Drumuri și Poduri” SA Caraș-Severin privind activitatea societății și măsurile luate în încredințarea mandatului, în anul 2009.

18. Informarea Adunării Generale a Acționarilor de la SC „Fabrica de Produse Lactate” SA Oravița privind evoluția societății și măsurile luate în exercitarea mandatului în anul 2009.

19. Informare privind activitatea economico-financiară desfășurată de SC „AQUACARAȘ” S.A, pe anul 2009.

20. Informare privind activitatea derulată în anul 2009 de către SC „SCHILIFT” SRL.

21. Informare cu privire la activitatea desfășurată de „SC Fotbal Club Municipal Reșița” derulată, în anul 2009.

22. Informarea cu privire la activitatea desfășurată de SC „Ecologica Oravița” SRL în anul 2009.

23. Informare privind activitatea desfășurată de SC „Ecologica Văliug” SRL în cursul anului 2009.

24. Informare privind activitatea desfășurată de SC „Ecologica Băile Herculane”, în cursul anului 2009.

25. Raport de activitate al SC APERGMIN SRL pe anul 2009.

26. Raport de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Intercom Deșeuri Caraș-Severin”, pe anul 2009.

27. Raport al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ACVABANAT, pe anul 2009.

28. Informare despre activitatea de îmbuteliere apă minerală Perenna Premier în asociație cu Consiliul Județean Caraș-Severin.

29. Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

30. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o întâlnire de lucru organizată în 26 mai 2010 la Biserica Albă, Republica Serbia.

31. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o întâlnire de lucru ce a avut loc la Vârșeț, Republica Serbia în data de 6 mai 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți alte observații în legătură cu informările care există pe ordinea de zi? Da, doamnă.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Domnule președinte, domnilor colegi, eu vreau să fac o intervenție în ceea ce privește Fabrica de lapte de la Oravița.

Fabrica de lapte de la Oravița este la această oră, singura care asigură o sursă de venituri pentru producătorii agricoli din zona Văii Almăjului și bănuiesc, a Carașului.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Așa a fost gândit.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Da, așa a fost gândit și vă și mulțumim. Însă faptul că această fabrică a început să meargă bine, puțin, e adevărat, dar anul trecut l-a încheiat pe beneficiu și faptul că la această oră este pe beneficiu, cred că ne obligă pe noi să fim mai atenți cu ea și să o ajutăm în continuare. Problema laptelui și cornului, este o problemă pentru care foarte multe unități de producere și de procesare a laptelui se zbat, dar calitatea produselor este incertă. Noi de altfel, din Valea Almăjului, anul trecut am făcut o scrisoare către dumneavoastră, prin care am arătat că, cel care la vremea respectivă livra produse, aceste produse erau de foarte proastă calitate. Copiii efectiv nu le foloseau, pe toată strada de la școală până acasă, numai pahare cu lapte aruncate sau cu brânză topită. De aceea domnule președinte, stă în puterea dumneavoastră și sunt convinsă că veți ajuta această fabrică, pentru că merită, are produse bune și căutate, inclusiv la magazinele din Reșița. Eu cel puțin, de câte ori vin la Reșița, toți care îmi sunt prieteni și nu știau că au magazine, trebuia să vin cu geamantanul de produse, respectiv cașcaval, brânză topită. Vă rog domnule președinte, să ajutăm această unitate, că este a noastră. Cred că am putea, mai ales dumneavoastră sau în principal dumneavoastră, să vă mândriți, pentru că este într-un fel, o consecință a muncii depuse de dumneavoastră personal. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, este în permanență în preocupările noastre fabrica de lapte și sigur, tot sprijinul pe care putem să-l dăm, îl vom da în continuare. Este într-adevăr o fabrică, care are produse de calitate. Alte observații?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, probabil intervenția colegei mele m-a făcut să mă antreneze și pe mine așa, în luare de cuvânt. I-am spus și înainte și ea mi-a spus „e păcat să te iei de fabrica de lapte, că uite este o salvare pentru zona aceea”. Cred în ce spune colega mea, dar totuși aceste unități, având în vedere că au aproape o situație privilegiată prin monopolul exclusiv sau zonal asupra unor activități, nu au profitul scontat sau un profit consistent. Drumurile, deșeurile, știm că cei mai bogați oameni sunt drumarii, societățile care au făcut drumurile, ori noi avem o realizare de aproape 38% a bugetului aici. Știu că n-au putut să-și ia credite, știu că n-au putut să participe la licitație, dar ceva trebuie scos din această amorțeală și această complacere în a

nu fi profitabil. Mai ales că dețineți în consiliile de administrație oameni dreți, subordonați dumneavoastră sau din Partidul Democrat. Bineînțeles, nouă liberalilor ne-au revenit căminele de bătrâni și copiii cu dizabilități. Ar trebui aici, nu le iau pe fiecare, ei le spun rapoarte de activitate, unii fac informări, deși pe esență ar trebui să aibă o singură denumire, că nu mai știi ce să crezi. Unii o fac după toată litera, anunțând cifra de afaceri, profitul, unii întind cifre până la capăt, fără să facă o adunare și scădere. Sper la anul, să audă cei care au de auzit și să vină cu niște cifre care să-i arate a manageri, nu ținuteți în funcție doar ca să aibă cineva, să ia un salariu de undeva și să păstrăm angajații ca să aibă o pâine. Scopul unei societăți comerciale este să fie profitabilă sau nu! Sau găsite forme de reorganizare, de restructurare, dacă nu au, să zic așa, destinație socială. Vreau să-mi manifest o nemulțumire, am mai spus-o și cu alte ocazii. Sunt membru în Consiliul de Administrație la Căminul de Bătrâni de la Sacu. Am fost convocat pentru o ședință de consiliu de administrație care nu s-a mai ținut. Îi mulțumesc doamnei, dar nu pot să-i mulțumesc doamnei pentru că a făcut lucrările de inaugurare acolo și nu ne-a invitat la așa ceva. Deci, înțelegeți orice de aici! Probabil a invitat de pe la Oravița sau Moldova Nouă, iar eu din Caransebeș nu am fost invitat și sunt membru în consiliu de administrație, măcar să se fi lăudat cu asemenea treburi. Iar zice domnul Ponețchi, că mă iau de o doamnă care face treabă. Halal, foarte bine, e consătean, e om al satului acela, să facă, dar să aibă și bunul simț să înțeleagă, că sprijinul îi vine de aici. I-am explicat de atunci „doamnă, nu-ți vreau decât binele dumitale și a acestei societăți, vreau să te sprijin, pentru că nu sunt un om care nu mă pricep”. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Îmi dați voie, domnule președinte? Cred că parțial, cel puțin parțial are dreptate. Vreau să vă spun că un bun obicei care a existat aici, la nivelul conducătorilor instituțiilor din județul Caraș-Severin, consilierii județeni erau invitați. Noi nu mai suntem invitați deloc și vă rog să mă credeți, că în raportul dumneavoastră de activitate de anul viitor și aceasta contează. Nu se poate, este un semn al lipsei de respect față de instituția pe care o reprezentăm. Constat stupefiat că nu suntem chemați, parcă n-am exista! Vă rog să dispuneți în modul cel mai clar, că există Consiliu Județean și consilieri județeni, care în fond reprezintă interesele locuitorilor acestui județ și nu suntem chiar nimeni. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Domnule președinte, la raportul de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară, văd aici la bvc-ul pe 2010, la salarii și obligații 555.547 lei, cu o creștere față de realizatul din 2009 care era 233, de 200 și ceva la sută. Să înțeleg că e organigrama completă acum, din cauza asta s-a planificat această sumă, pentru că ea este...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La care din ele?

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: La bvc-ul pe 2010 la Intercom Deșeuri. Totodată văd că veniturile sunt realizate din cotizații. Păi, să nu vă supărați, mă uit pe lista asta, cotizațiile le-au strâns în proporție de 30%. Iar 60% la acești restanțieri sunt comune care au primit, pardon, buget corespunzător și figurează cu „0” aici la procentul încasat pe

Intercom. Văd că astea sunt veniturile lor, cotizațiile! Dacă am strâns 98 de mii de lei în 2009, o să strângem acum 854 de mii cotizația pe 2010 și restanța pe 2009? Atât.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Cotarcea.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Eu n-am nimic, nici o observație, în legătură cu informările care sunt aici, am cu ceea ce s-a discutat aici. Aș vrea să fiu foarte sincer și deschis cu noi. Să nu mi-o luați sub formă de glumă „omul potrivit, la locul potrivit”! E vorba de participarea în consiliile de administrație. Și eu am fost la bătrâni „că sunt oare bătrân”, am fost la cei cu dizabilități „că poate oi fi și eu ca unii de pe acolo”, câteodată, nu întotdeauna, așa că am participat de fiecare dată. În mod special la bătrâni, dacă nu m-am dus eu la fiecare ședință, m-au chemat, au trimis mașina după mine să mă duc, i-am ajutat. Haideti acum să nu aruncăm pe unii așa, o fi poate la unii vreo scăpare! Nu m-am referit la domnul Zaberca, că nu știu în ce consiliu de administrație este, nu cunosc.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: În nici unul. Nici măcar nu sunt într-un consiliu de administrație, în care am 3 atestate naționale, dar sunt alții care sunt, dacă tot m-ai întrebat, dar o să discutăm într-un alt context.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Eu n-am nici unul, asta e.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Domnule președinte, la o asemenea provocare am amuțit.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Și a doua chestiune, domnule președinte, referitor la ce a spus colega mea Iustina, pe care o cunosc de mulți ani, ori n-am înțeles eu bine, ori nu pricep. În legătură cu fabrica de lapte, eu am fost de multe ori acolo. Personal am fost mulțumit și multe persoane la care ei au distribuit produse, le-au apreciat. Dacă acum se spune că au fost unele de proastă calitate... Deci nu de asta a fost vorba? Înseamnă că n-am înțeles eu bine, îmi cer scuze! Iar dacă au dat unii produse de proastă calitate, hai să o spunem și pe-a dreptă, acum se dă mere sau nu știu ce se dă pe la aceștia. Dacă până acum am găsit tuburi sau borcane de lapte, acum se dau mere. Păi în Banat, aceștia că au lapte de vacă și tot ce trebuie, păi ar mai mânca? La mine în Oltenia nu găsești nimic, că nu prea au, dar aici au de toate. O să vedeți acum, că o să fie plin de mere pe drum când se vor coace în toamnă, pentru că aceștia nu prea mănâncă, au toți acasă mere câte vrei. Atât am vrut să spun.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Ponețchi, vă rog.

Domnul consilier **Ponețchi Petru Pavel**: Domnule președinte, domnilor colegi, după ce în '97 ne-am apucat de fabrica asta de lapte și am fost foarte puțini care am fost puși cu președintele în frunte, în toate ziarele, cu toate „trăsnăile” pentru vămi, efectiv îmi pare bine că printre cei care ne-au criticat, sunt care ne laudă și spun că este un lucru bun. Chiar acum 2 ani în urmă, când mai era acolo director, actualul prefect, tot aici în această încăpere, cei care au fost, nu vroiau să dea 1 miliard de lei pentru dispozitivul de împachetare, care a fost un lucru bun și astăzi este totul în regulă. Deci este foarte ușor să fii „Johnny Contra” și e foarte bine să prevezi ce se întâmplă. Fabrica funcționează după principiile unei instituții în regulă și să nu uităm dacă tot ne lovim de cifre, pe lângă faptul

că are puțin profit, are și câteva miliarde recuperate din datorii! Punctul 2, drumurile, activitatea în 2009, față de 2008 are 12 de miliarde de lei recuperate din pierderi. Sigur că cifra de afaceri este de 38%, pentru că ne-am propus o ștachetă prin care să acoperim datoria. Adunați datoriile lor și o să vedeți că dădea 100%. Dacă tot vorbim de management, ați fi avut curaj să faceți acest lucru? Ghinionul a fost, că a fost anul 2009 cum a fost! Dar prin restructurarea făcută, prin ajutorul direct și absolut fără nici un fel de problemă, al personalului și al președintelui, prin curajul nostru care suntem reprezentanții dumneavoastră acolo, poate nu știți, dar ei sunt acasă câte 6 zile pe lună începând cu luna asta în învoiri, cu o grămadă de drepturi tăiate, doar cu 103 oameni în funcțiune. Altceva nici nu cred că se mai poate face, că forța de muncă îmbătrânește și dacă alta nu punem, restul sunt activități financiar-economice. Credem că o să depășim situația asta complicată și cu bunăvoința lor, că au fost învățați să lucreze pe moda regiei. Aș vrea să verificați ponderea salariilor în toate celelalte instituții din subordinea Consiliului Județean, să discutăm despre performanță. Iar informarea, așa se face! Asta este cifra de afaceri, astea sunt veniturile, din patrimoniu nu s-a dat un leu, dimpotrivă era cât pe-aici să cumpărăm. În ceea ce privește prezența în consiliile de administrație, de data asta vreau să vă spun că nu s-a ținut ședința pentru că n-ați venit la Căminul de Bătrâni de la Sacu și am avut grijă să nu se țină.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: A contramandat-o.

Domnul consilier **Ponetchi Petru Pavel**: Bineînțeles, pentru că i-am spus că fără dumneata să nu se țină. Eu țin cont de ceea ce vorbim.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: A anunțat să nu mai vin, că nu se mai ține.

Domnul consilier **Ponetchi Petru Pavel**: Plecase directoarea în Germania.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Doresc să intervin, vis-a-vis de chestiunea cu fabrica de lapte. Ce vreau să menționez în mod special, fabrica de lapte întotdeauna, domnule președinte, de când venea Lucaci pe aici, suedezul cu utilaje, cu Cahniță, eu am fost aici, a fost ajutată de Consiliul Județean, că altfel n-ar fi finanțat și n-ar fi existat. Este foarte important să susținem în continuare pentru că, ce au oamenii din acea zonă? Ce se întâmplă vis-a-vis de creșterea vitelor? Șeptelul nostru și-așa este cum este, nu se mai colectează nimic, nu apare pe piață nimic! Chiar dacă ai merge, ce spun acum pare grav, mai ales într-o situație atât de gravă și de criză, dar noi avem obligația să o ajutăm. Vreau să spun ceva, ceea ce spunea cel mai mare economist al veacului precedent, Keynes, „rezolvați problema șomajului”, atât spunea și bugetul se va echilibra de la sine. Noi avem și o obligație morală aici, nu putem să pornim strict de la raportul profit și investiție. În momente dificile trebuie să investim. Să strângem din dinți pentru că și pe noi ne afectează, pe toți, ce se întâmplă. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzaverde**: Domnul Chișărău.

Domnul consilier **Chișărău Iacob**: Și eu aș vrea să mă refer la fabrica de lapte. Sunt membru în AGA de la pornirea ei și îi știu toată evoluția. Ca orice unitate nouă, a avut nevoie de un timp, a cheltuit bani și a cerut bani pentru a ocupa un segment de piață. Este foarte greu să pătrunzi pe o piață destul de aglomerată cu produse și cu o mare

concurență. Ori în această perioadă, fabrica de lapte a reușit să pătrundă pe piață, are un segment de piață și își are cumpărătorii ei. Prin faptul că magazinele care au fost deschise în Reșița și în Bocșa, funcționează foarte bine și aduc bani, dovedește că produsele fabricate acolo sunt de calitate bună și la prețuri accesibile și au câștigat această piață. Sigur că acum, noi trebuie să ajutăm în continuare fabrica, pentru că are nevoie de o investiție importantă în centrala termică, care va face să scadă costurile procesului de producție. Centrala aceasta care o avem acolo este veche, utilizată cam la 30% din ce mai are elementii activi. Sigur că anul acesta Consiliul Județean trebuie să facă efortul acesta, care nu este mare. E în jur de 1,7 miliarde sau 1,8 miliarde lei ca să achiziționăm o centrală nouă, care în 2 ani de zile va recupera cheltuielile care sunt făcute cu ea, cheltuielile cu căldura și cu aburul. Ea lucrează în regimul acesta, de a obține laptele pasteurizat și are nevoie de aburi la o anumită temperatură. Eu zic, că fabrica de lapte este pe un drum bun și mai ales că ea colectează din tot județul și este singura unitate, care are și atestatul pentru Uniunea Europeană. Clădirea nu a fost construită așa cum trebuia să fie o fabrică de lapte, dar datorită adaptărilor care s-au făcut, eu zic că la ora actuală va putea să producă produse lactate pentru Caraș-Severin și în primul rând să preia de la producătorii din Caraș-Severin, producția lor de la animale. Eu aș felicita pe directorul fabricii de lapte că s-a implicat.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Acum câteva observații de final, că pe undeva diluăm conversația. Aceste asociații intercomunitare trăiesc din cotizații. E adevărat, nu am dorit noi să le înființăm, să se înțeleagă acest lucru. M-aș bucura ca și dumneavoastră dragi colegi, să înțelegeți acest lucru. Am fost obligați de legislația europeană, ca la nivelul unei comunități de 327 de mii de locuitori cât are Caraș-Severin, să existe o asemenea asociație, una pentru deșeuri și una pentru apă. Nu a fost dorința noastră anume de a constitui aceste asociații. E adevărat, primăriile plătesc destul de greu această cotizație. Avem însă tot așa, de ultim moment, o reglementare legislativă prin care putem acum să intervenim acum mai des sau mai ferm pentru a plăti cotizațiile astea ne semnificative, pentru care asociațiile intercomunitare prestează practic, de la nivelul acesta al județului, servicii pentru comunitățile locale. Fabrica de lapte a fost concepută pentru a procesa laptele pe care îl dau gospodăriile din Caraș-Severin. Nu știu dacă ea mai are ceva din utilajele suedeze de altădată. Mai are ceva?

Domnul invitat **Suveți Ilie**: Mai sunt, domnule președinte. Sunt camerele de răcire la punctele de colectare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun, e în regulă, ne semnificativ însă. Este o fabrică nouă, o fabrică dotată la nivelul anului 2005, 2004. Acum eu vreau să vă mai spun ceva. Domnul director Șuveți, procesează două feluri de lapte, pe de-o parte lapte din străinătate, așa cum îi cere pe anumite programe Uniunea Europeană. Spre exemplu laptele și cornul nu poate fi alimentat, nu poate fi onorat din lapte „de la intern” să-i spunem. El aduce lapte din Slovacia sau din Ungaria. De unde aduci?

Domnul invitat **Suveți Ilie**: Din Ungaria și Slovacia.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Din Ungaria și Slovacia, că așa cere caietul pe sarcini, pentru că el participă la licitații, împreună cu toți ceilalți. Are însă un segment de piață care poate fi onorat din laptele gospodăriilor din Valea Almăjului, Valea Carașului ș.a.m.d. În mod sigur, dacă ar cumpăra numai lapte din Ungaria sau din Slovacia, ar fi mult mai rentabil, dar nu acesta este scopul. Scopul este cel pe care l-am enunțat. Trebuie să folosească cât de mult lapte, poate de la gospodăriile țărănești pentru că e un minim de nivel de trai pe care îl asigurăm în felul acesta. Evident că vom face modernizările la centrală pentru că fabrica aceasta este o șansă pentru multă lume și a făcut niște progrese remarcabile. Drumurile sunt în proces de restructurare și aici trebuie spuse două lucruri. Domnul Cojocariu nu știe, n-are cum să aibă memoria faptelor. Cu drumurile județene s-a greșit în momentul în care a fost făcută societate comercială. Această structură trebuia să rămână serviciu public. În momentul în care vom avea mai clar ce se întâmplă cu restructurarea administrației, ce instituții vin la Consiliul Județean, mă refer la tineret, la sport, la spital etc., când vom face o nouă organigramă a consiliului și tot întârzii, că n-are rost să fac o organigramă de două sau trei ori, neștiind ce servicii ne vin, vom face din drumurile județene, din nou serviciu public. El este în acest moment în restructurare, am diminuat cheltuielile. Ce să vorbim? Acolo aveam soluție modernizarea și dotarea, ce presupunea costuri foarte mari sau readucerea lui ca serviciu public și din această postură să asigure un minim elementar de servicii pe drumurile județene și mă refer în principal la pregătirile de iarnă, spre exemplu. Eu cred așa, cam într-un an vom putea vorbi despre un serviciu public al drumurilor județene, cu toate facilitățile și cu toate avantajele pe care această structură organizatorică le prezintă. A fost făcut societate comercială și practic l-ai deposedat de monopolul comenzilor, pentru că devenind societate comercială trebuie să participe la licitații. N-are dotarea pentru a putea să fie competitiv și să facă față concurenței celorlalte societăți comerciale și i-am adus în această situație, de hai să-i spunem „fundătură de sac”. E clar că la drumuri în permanență se întâmplă ceva în sensul restructurării și aici Consiliul de Administrație mă ajută foarte mult. Fără a mai vorbi că au fost ani, în care din diverse motive, drumurilor județene nu li s-au dat banii. Când am venit în 2004 aveau 22 de miliarde datorii, când am plecat în 2006, nu mai aveau nici o datorie și lucrau! În 2008, datorită unor ani, pe care n-are rost să spunem cine ar trebui să și-i asume, i-am prins din nou cu 30 și ceva sau 40 de miliarde datorii, da? Dar asta este situația și evident că n-am stat în perioada asta, i-am adus de bine, de rău, la linia de plutire și vom găsi din nou formula de-ai face din nou serviciu public. Este singura soluție, altfel nu merge! Iar fabrica de lapte, rămâne în atenția noastră și e firesc. Pe de altă parte, Puiu a surprins „kensyan” așa spune, un adevăr.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Keynesian.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Keynesian. Adevărul este că administrația publică nu este o societate comercială! Iar rapoartele pe care dumneavoastră le-ați văzut aici, sunt într-o anumită măsură supuse dacă vreți, rigorilor unei activități pur comerciale. Sunt instituții care, pentru că sunt la această graniță între administrație și afaceri, trebuie să aibă în vedere serviciul pe care îl aduce comunităților. Trebuie să aibă în vedere și

angajatul, pentru că asta este. Administrația presupune o elementară dimensiune, componentă de protecție socială, chiar dacă, fără să fac nici un proces de conștiință nimănui, nu se prea înțelege în România foarte clar acest lucru. O să cer Consiliului Județean, să-mi aprobe concediul între 14 și 28 august. Sunteți de acord? Mulțumesc. Vă spun așa, ca și planificare, o să ținem o ședință în ultima decadă din iulie, deci ședința pe iulie va fi în ultima decadă din iulie și următoarea pe 31 august.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Îmi cer scuze domnule președinte, nu știam că s-a trecut la rubrica „Diverse”. Personal dumneavoastră, vă cer sprijinul, inclusiv colegilor consilieri județeni, să ne-aducem aportul să acordăm un sprijin pescarilor din Moldova Nouă. În ce sens? E vorba de reconversia profesională. Moldova Nouă fiind o zonă defavorizată, s-a ajuns în stadiul încât deja sunt 6 cu cursuri de calificare obținute de pescari profesioniști și cu dorința să se înscrie cât mai mulți, dar nu obțin suplimentarea numărului de ambarcațiuni de la Agenția Națională de Piscicultură. Îmbucurător este faptul, spuneam unui coleg pe hol, a ajuns marfa de Dunăre, peștele proaspăt să-l livreze până și la Mangalia. Acum au cursanți, dar nu au numărul de ambarcațiuni aprobate. Necesită o suplimentare de minim 10 locuri, domnule președinte. E vorba, în persoana domnului Mănăilă și bineînțeles domnul Petcu de la Timișoara poate să intervină. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ne vedem în iulie. Vă mulțumesc pentru participare.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu