

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi 28.02.2011, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 28 de consilieri județeni.

Lipsesc motivat domnul consilier Radomir Nicolae (*este plecat din țară*) și domnul consilier Roșeți Gheorghe (*este în delegație la Timișoara*).

Se supune la vot motivarea domnilor Radomir Nicolae și Roșeți Gheorghe. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.87/21.02.2011, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/2111/18.02.2011, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/2141/18.02.2011 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 22.02.2011.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, conducători ai instituțiilor subordonate, reprezentanți ai altor instituții de interes județean, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, *Săptămânalul „Prisma”*, *Publicația „Argument”*, *TVR Timișoara*.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2011.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.8/29.01.2011 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2011.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.11/29.01.2011 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2011”.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 31.050.000 lei.

5.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 1.000.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Consiliului Județean la Cap.67 ”Cultura, recreere și religie”, pe domeniul de intervenție (finanțare), pe anul 2011.

6.Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național-2011.

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.95/2006 privind asocierea Consiliului Județean Caraș-Severin cu SC APERGMIN SRL, pentru valorificarea și punerea în valoare a unei licențe de exploatare minieră, cu modificările și completările ulterioare.

8. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar în centrele rezidențiale publice pentru persoane cu handicap din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pe anul 2011.

9. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele asistate în Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița, pentru anul 2011.

10. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice Sacu, pentru anul 2011.

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.84/10.07.2009 privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la implementarea proiectului "Reabilitare și modernizare azilul de bătrâni Reșița" realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin Programul Operațional Regional 2007-2013, axa 3.2, cu modificările și completările ulterioare.

12. Proiect de hotărâre privind prorogarea termenului de aplicare al Hotărârii Consiliului Județean nr.51/2008 privind aprobarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, pentru perioada 01.07.2008 – 30.06.2011, cu modificările și completările ulterioare.

13. Proiect de hotărâre pentru rectificarea și modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.25/2006 privind darea în administrare, închiriere, concesiune sau folosință gratuită a unor imobile din domeniul public și privat al județului Caraș-Severin, modificată și completată ulterior.

14. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din incinta Sălii Polivalente Reșița, în vederea desfășurării activității Asociației Județene de Șah Caraș-Severin.

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.95/2010 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

17. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.148/2008 privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici”, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Teatrului de Vest Reșița, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Muzeul Banatului Montan Reșița, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Școlii Populare de Arte și Meserii „Ion Românu” Reșița, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Camerei Agricole a județului Caraș-Severin, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

28.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Centrului de Urgență a Persoanelor Fără Adăpost Caransebeș, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

29.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Căminului Pentru Persoane Vârstnice Sacu, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

30.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Căminului Pentru Persoane Vârstnice Reșița, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

31.Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare.

32.Informare cu privire la modul de soluționare a petițiilor pe semestrul II/2010

33.Raport semestrial privind monitorizarea fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin.

34.Raport de activitate al Căminului pentru Persoane Vârstnice Reșița pentru perioada 01.01.2010-31.12.2010.

35.Raport de activitate al Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici”, pe anul 2010.

36.Raport de activitate pe anul 2010, al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin.

37.Raport de activitate pe anul 2010 al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat Caraș-Severin.

38.Informare cu privire la participarea unei delegații din județul Caraș-Severin la reuniunea de lucru ce a avut loc la Szeged, Ungaria, în data de 17 ianuarie 2011.

39.Informare cu privire la participarea unui delegat al Consiliului Județean Caraș-Severin, la reuniunea de lucru ce a avut loc la Szeged, Ungaria, în data de 28 ianuarie 2011.

40.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă propun să completăm ordinea de zi pe care ați primit-o, cu două puncte, respectiv primul punct „Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației lunare a Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru al „Clubului Sportiv Caraș-Severin”, cu rang de asociație”. Ați primit și v-a fost retras succesiv acest proiect de hotărâre, datorită modului intempestiv în care a trebuit să ne organizăm, ținând cont de situația creată la UCM. Încercăm să convocăm pe timpul ședinței de Consiliu Județean o altă ședință AGA, care să pună în conformitate cu realitatea, cu ceea ce vrem și cu ceea ce din nefericire trebuie să facem. Nefericire, nu pentru că n-avem disponibilitatea, ci pentru că lucrurile s-au precipitat, cum s-au precipitat. Va fi o altă hotărâre AGA, care trebuie să propună un text de hotărâre de consiliu, așa cum ne dorim. Vă propun ca acest proiect de hotărâre să-l discutăm la sfârșitul ședinței, după ce vom face votul secret pe punctul 31 sau sigur, în timp util, dacă noul text va fi terminat îndeplinind toate prevederile legale. Dacă sunteți de acord cu această ordine de zi, completată de hotărârea aceasta, respectiv despre informarea despre vizita în Serbia? Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Se aprobă în unanimitate.

Domnul Imbrescu, aprobarea procesului verbal.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Dacă aveți amendamente la procesul-verbal din 29.01.2011? Nu sunt. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc, domnule președinte.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De la Ministerul Muncii, ne-au venit suplimentări de finanțare pe Centrul de zi „Sf. Constantin și Elena” de la Caransebeș, 1 miliard, iar pe Căminul de Bătrâni de la Sacu, 5,5 miliarde de lei. Cu alte cuvinte, va trebui să rectificăm și bugetul Consiliului Județean. Sistemul acesta de finanțare se face pe baza unor hotărâri de Guvern, date acum 1 an și ceva, care se completează de fiecare dată cu altă hotărâre de Guvern, care ne transmite și sumele. E o procedură stas. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.8/29.01.2011 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ca o consecință. Practic, luăm act de mărirea bugetului propriu și de modificarea anexelor cu aceste două sume despre care am vorbit, pentru Caransebeș și Sacu. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.11/29.01.2011 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2011”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Datorită prelungirii iernii, în interiorul sumelor de la acest capitol de execuție bugetară, practic de la întreținere transferăm o anumită sumă la pregătirile de iarnă sau mă rog, la întreținerea de iarnă a drumurilor, repet, în interiorul bugetului pe aceleași drumuri. De fapt în noua hotărâre, 87 de miliarde rămân afectate pe întreținere și 19 miliarde, dacă nu mă înșel, pe pregătiri de iarnă. Dacă sunt observații?

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Data. La articolul 1 și la articolul 2, e trecut 19. Probabil că este 29.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Data? Dacă hotărârea este din 29, articolul nu poate să fie din 19. Când am votat bugetul? În 29. Modificați articolul 1 și articolul 2, 29 în loc de 19. Alte observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Am o singură observație la capitolul acesta, al drumurilor. Am făcut o solicitare, știți că se vehiculează acel program de 10.000 de drumuri comunale și județene, să sperăm că vor începe finanțări serioase pe el. Am reușit la nivelul Ministerului Dezvoltării să obținem acceptul ca, cele 3 drumuri importante realizate pe proiectul Consiliului Județean și finanțate pe Hotărârea nr.577, mă refer la Reșița-Grădinari, Caransebeș-Telescaun-Borlova și Reșița-Văliug, să continue să fie finanțate integral pe 577, ca să rămână restul de bani pe restul programului județean de reabilitare a drumurilor. Ceea ce înseamnă că vom putea intra cu finanțări mult mai importante în Valea Almăjului, Bocșa, Berzovia și în alte zone, unde nu stăm deloc grozav, pe drumuri care de mai multă vreme nu au fost întreținute. Cu alte cuvinte, sperăm dacă vom obține 380 de miliarde pe cele 3 drumuri, să terminăm partea de proiectare pe ele din 577 și 250 de kilometri de drumuri județene și comunale să fie finanțate din programul de 10.000 de drumuri naționale și județene. Ceea ce ar însemna, repet, pentru restul județului, un real ajutor, o detentă care s-ar crea pe cele 3 drumuri importante, asta ca o paranteză.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 31.050.000 lei.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E un proiect mai vechi, care a tot trecut prin Consiliul Județean, dar care acum este reluat pentru că au venit prevederi noi, vis-a-vis de cofinanțarea noastră. Suma aceasta se referă în principal la cofinanțarea drumului Slatina Timiș -Văliug. Evident că funcție de derularea și a altor programe europene, vom folosi din această sumă, din acest credit, pe măsură ce ele vor veni și pentru alte programe. Pot să vă spun că vom avea nevoie de cofinanțare pe un proiect care l-am depus la Ministerul Culturii, de 14 milioane de euro pentru reabilitarea muzeului din Caransebeș și care are șanse mari să înceapă în acest an. Acolo exista un proiect tehnic, el e deja depus la București. Sperăm că vine această finanțare, unde iarăși vom avea nevoie, dar sunt și alte programe europene care tot vor fi derulate. E o hotărâre care am mai aprobat-o de vreo două ori, dar o mai aprobăm odată, conform noilor prevederi legale. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 1.000.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Consiliului Județean la Cap.67 ”Cultura, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Față de textul inițial pe care vi l-am prezentat, eu vă propun să facem o modificare. Să transferăm 1 miliard din suma de finanțare a programelor pe ONG-uri, a acelor programe pe care le supunem comisiei de evaluare, an de an și acolo să rămână 3 miliarde, de 3 ori mai mult decât anul trecut. Anul trecut am avut un singur miliard. Anul acesta vom avea de 3 ori mai mult, 3 miliarde pentru ONG-uri, iar miliardul acesta pe care îl luăm din cele 4, să fie trecut pe finanțarea pentru proiectele de sport, unde avem ceva mai puțin decât anul trecut. Repet, rămânem pe ONG-uri, cu de 3 ori mai mult decât am avut anul trecut. E adevărat că s-au și strâns foarte multe proiecte, dar este o alocare net mai importantă. Cu această observație, vă propun să aprobăm articolul 1, dacă nu sunt alte observații.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național-2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți că am votat un proiect de hotărâre în ședința din ianuarie, pe 29 ianuarie, vis-a-vis de Programul „Rabla”. Acesta este Programul „Rabla”?

Doamna invitat **Gina Pavel**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La o săptămână după ce am votat această hotărâre, tot nomenclatorul de înnoire a parcului s-a schimbat. Practic toată legislația s-a modificat și trebuie să votăm încă odată același lucru, dar în termenii noii legislații, conform noului ghid de schimbare a parcului auto. Nu e vorba de un alt parc auto, este același parc auto, dar în alte condiții de reglementare. Dacă aici sunt observații?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, vechea hotărâre prevedea 6 autoturisme sau autovehicule. Văd că sunt numai două.

Doamna invitat **Gina Pavel**: Noul ghid prevede că instituțiile publice pot să-și achiziționeze prin decizia și prin dispoziția directorilor lor. Cele două mașini de la spital, vor fi achiziționate prin spital, prin decizia directorului.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Practic de cei care vor beneficia de mașinile respective. Și în asta constă printre altele, noua apariție reglementativă. Alte observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.95/2006 privind asocierea Consiliului Județean Caraș-Severin cu SC APERGMIN SRL, pentru valorificarea și punerea în valoare a unei licențe de exploatare minieră, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o hotărâre care din nou urmărește respectarea noilor prevederi legale și anume, până acum redevența era calculată în procente și era cred că 10%. Acum a apărut o nouă lege care spune că redevența este 0,35%, în sumele în euro.

Doamna invitat **Gina Pavel**: Este 0,35 euro pe unitatea de producție.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: 0,35 euro pe tonă, în cazul acesta, pe unitatea de producție în continuare. Ca atare luăm act de subiectul în sine și dăm hotărârea asta. Fiind în Uniunea Europeană este și firesc să fie totul în euro și în 2006 nu era. Dacă aveți observații? Nici nu prea e cazul să avem observații, că asta e, ne supunem legii.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Ce înseamnă APERGMIN?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Firma asta este o firmă care împreună cu noi, pe o licență a Consiliului Județean exploatează piatră. Sau ce exploatează?

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Calcar, de la Ocna de Fier.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, calcar la Ocna de Fier.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Următoarele 3 hotărâri, 8, 9 și 10 sunt hotărâri pe care le dăm anual ca să punem în concordanță aceste prețuri cu piața, cu inflația și așa mai departe.

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar în centrele rezidențiale publice pentru persoane cu handicap din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici sunt observații?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, aș ruga inițiatorii dacă pot să dea o scurtă explicație. De ce la Complexul de Servicii Sociale „Sfânta Maria” sunt 2816 lei/beneficiar, iar la Centrul de Îngrijire și Asistență Oravița, numai 1728 lei/beneficiar? Diferența mi se pare mare, între cele două.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Imbrescu.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Este o metodologie care s-a folosit.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ana, zii.

Doamna invitat **Ana Vasile**: Sunt copii cu HIV, au cheltuieli duble prin lege, hrana dublă și la „Sfânta Maria” și la Oravița mai este încă un modul de recuperare, pe lângă centrul rezidențial.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Adică serviciile sunt mai complete?

Doamna invitat **Ana Vasile**: Da. Comparativ cu celelalte județe să știți, costurile sunt foarte mici.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun, dar să nu fie și întreținerea pe măsură. Știi cum e cu raport, preț, calitate...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: De asta am întrebat și eu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. Tu ai întrebat din cauză că era decalajul mare la un centru care oferea o anumită gamă de servicii și altul care oferea altă gamă de servicii. S-a mai discutat subiectul acesta.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Eu am întrebat în principiu dacă au rămas aceleași argumente, rețineți.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: O singură scuză are, că a mai îmbătrânit.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Nu a fost în consiliul consultativ, acolo.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Răspunsul la această întrebare este da.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele asistate în Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița, pentru anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Același proiect de hotărâre, în legătură cu Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, aceste aprobări de quantumuri privind alocațiile, consider eu că ar fi trebuit ori înainte de aprobarea bugetului pe unitate, pentru că orice modificare la ea ar însemna modificarea bugetului în sine și probabil și cel al Consiliului Județean. Venirea lor mai tardivă sau după, nu știu, mi se pare mai mult formală, aprobarea aceasta.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu diferă mult de la un an la altul, practic, s-au intercorelat, ca să fiu sincer.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: O altă problemă care aș vrea să o ridic.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Costurile acestea sunt la nivel național, nu?

Doamna invitat **Ana Vasile**: Dacă îmi permiteți, este nevoie să stabilim aceste costuri, pentru a le deconta între județe. În situația în care la noi în județ este plasată o persoană din alt județ, să putem să decontăm cheltuielile. Numai din cauza asta.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Haideți să mai pun un semn de întrebare. Diferența este foarte mare și nu știu dacă există vreo scuză, la o persoană independentă de la Sacu, față de o persoană independentă de la Reșița. Amândoi sunt independenți, umblă liberi prin curte și e diferență mare. Mai mult decât atât, o persoană dependentă de la Sacu are mai puțin decât o persoană independentă de la Reșița, dacă vă uitați puțin pe cifre. La Comisia Juridică a rămas așa, am spus că-i dăm din punct de vedere legal, dar aș vrea să mi se explice oportunitatea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, să vedem care e situația.

Domnul invitat **Gherghinută Iosif**: Domnule președinte, noi, la Sacu, avem foarte puține persoane dependente și avem costuri mult mai mici, decât cei de la Reșița. Costurile la celelalte au fost calculate conform Legii nr. 17/2000 și la hrană conform Hotărârii Guvernului nr. 824/2008.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Fiștea.

Domnul invitat **Fiștea Pavel**: Am descris aici care este structura costurilor pentru o persoană dependentă. În primul rând, hrana este la toate persoanele aceeași, adică 8,30 lei/zi și pe o lună este 249 lei. Mai sunt materialele sanitare și aici trebuie să precizăm că avem 120 de persoane care sunt la pat cu afecțiuni foarte grave, cu amputații și aici cred că se încalcă și se depășesc aceste costuri. Vreau să vă spun că față de anul trecut, nu au crescut aceste costuri cu nici un leu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Din cauza asta întreb, că și anul trecut, deci este vorba că anii se perpetuează. Este cum a păstrat Sacu de la doamna care nu vroia să fie schimbată, vrând să se remarce prin cheltuieli minime. Eu nu sunt pentru risipă, dar ea vroia să nu fie schimbată pentru că vroia să-i țină jos. Domnul este obligat să țină aceleași cheltuieli, în timp ce el duce tot mai sus, deci nu crește, dar e sus. Știți de ce întreb? Pentru că sunt în Consiliul de Administrație de la Sacu și sunt și eu poate întreat.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Păi ar fi trebuit să știi mai multe, dacă ești. Lăsând de-o parte retorica asta, puteam să-i spun prețioasă sau ieftină, cum o vrei!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: La jumătate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E clar că structura celor două centre diferă foarte mult. Adică au în îngrijire structuri total diferite și cred că asta este explicația pe care amândoi directorii au dat-o.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Toată lumea de aici este convinsă că eu nu sunt un om prost, doar că aici e per persoană, nu este vorba de câți ai de mulți. Deci nu este vorba de câți ai de mulți! Domnul Fiștea spune că el are mai mulți, ori aici este alocarea per persoană.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Per persoană este determinat și de ce fel de persoane are, de starea persoanei, de ce-i oferă persoanei respective. Până la urmă nici nu-i rău că întrebările acestea se pun.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Părerea mea, că undeva pe la jumătate s-ar găsi și adevărul și echilibrarea celorlalte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Ioane, hai să vedem în ce măsură aceste afirmații sunt și acoperite de fapte reale. Până la urmă nu cred că de atâția ani de când facem treaba aceasta, suntem într-o asemenea discrepanță într-un caz față de celălalt. Ele pot să pară pentru profani, la prima vedere chestia asta. Deși, dacă ești la Sacu, ar fi trebuit să știi mai multe.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Știu, tocmai de asta sunt atât de pornit în sensul de a echilibra.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. Noi luăm act. Practic toate aceste calcule sunt făcute de consiliul de administrație și de specialiștii din instituțiile respective.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Adică de domnul consilier.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Adică și de domnul consilier.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, dar eu nu promovez, asta este de către administrator.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Să facem prin dispoziție un colectiv.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Să facem un colectiv, la amândouă. Hai să facem asta să vedem exact ce se întâmplă.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Colectivul va merge la amândouă, în afară de Direcția pentru Protecția Copilului, că ei au pentru plată, iar direcția are pentru schimburi între județe.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Colectivul va merge la amândouă pe rând, nu în același timp, odată la unii și odată la alții. Insist ca acest colectiv când ajunge la Sacu să se confrunte cu liderii de necontestat ai consiliului de acolo, domnii Ponețchi, respectiv Cojocariu, despre care am aflat mai înainte că nimeni nu crede că e prost. Eu personal, nu! Mai departe. Vreți să luați cuvântul?

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Da. Eu am fost la Căminul de bătrâni.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Cotarcea poate să facă parte din colectivul acesta?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Sigur.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnule președinte, vreau să vă spun așa. Cu domnul Cojocariu nu am treabă, omul așa a înțeles. Nu că e prost, așa a înțeles el. Vă spun cinstit și omenește, pentru că am văzut la căminul lui Pavel Fiștea, cu oamenii bătrâni și care sunt bolnavi cheltuiesc extraordinar. Dacă vă aduceți aminte și doctorul Ungur a luat aici cuvântul și a spus „domnule, ce se cheltuiește cu atâtea medicamente”. Acolo este o doamnă doctor care o avem în consiliul de administrație și se cheltuiește foarte mult pentru că sunt oameni mulți și bolnavi.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Până la urmă întrebarea lui Cojocariu a fost una de bun simț. În regulă că se cheltuiește mult la Fiștea și din câte știm cu anumite aventuri pe care nu le comentăm acum, le comentăm la raport. Activitatea acolo a fost foarte bună. Dar și întrebarea domnului Cojocariu a fost una pertinentă, că până la urmă ne referim la niște oameni. Da? Nu ne referim la ceva statistic, nu ne referim la niște date statistice. Oare nu e loc ca și la Sacu, în condițiile în care se alocă mai mult să fie și niște condiții mai bune? Asta e întrebarea.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Spune că fosta directoare, ea a stabilit.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Întrebarea în sine nu viza niște date statistice, viza până la urmă modul în care îngrijim niște oameni pe care îi avem în grijă, pleonastic vorbind. Corect. Să facă parte din colectivul acesta și domnul Cotarcea. Să fie în colectiv și oameni care cunosc partea asta de cheltuieli materiale și-i trimitem la cele două centre.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Noi avem o părere bună despre dumneavoastră.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci punctul 9 și punctul 10 se amână.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.84/10.07.2009 privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la implementarea proiectului ”Reabilitare și modernizare

azilul de bătrâni Reșița” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin Programul Operațional Regional 2007-2013, axa 3.2, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Fără să fie o situație fără precedent, suntem obișnuiți cu autoritatea centrală, care hotărăște că anumite costuri pentru anumite obiecte de uz, în cazul acesta scaune, mobilier, ceva de genul acesta, nu pot fi suportate din costuri neeligibile, ci trebuie să fie suportate din cheltuielile asumate de Consiliul Județean. Cu alte cuvinte, suntem într-un asemenea caz, în care participarea noastră la acest proiect „Reabilitare și modernizare azilul de bătrâni Reșița”, crește cu circa 1000 RON, 900 și ceva RON. Pentru aceasta noi trebuie să dăm hotărâre de Consiliu Județean. Aceasta este legislația, ne supunem. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind prorogarea termenului de aplicare al Hotărârii Consiliului Județean nr.51/2008 privind aprobarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, pentru perioada 01.07.2008 – 30.06.2011, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: A apărut o hotărâre de Guvern care reglementează că acest program aprobat de noi pentru perioada 1 iulie 2008 – 30 iunie 2011, se prelungește până la finele anului 2013. Bîtea, da?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Până în 30.04.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Până pe 30.04.2013, cu posibilitatea ca anual să modificăm traseele, să renunțăm, să introducem trasee noi și așa mai departe. În sensul că, programul acesta aprobat rămâne valabil până în aprilie 2013, așa cum e, dacă, considerăm că nu trebuie să modificăm nimic la el. Avem posibilitatea odată pe an să aducem și modificări, iar noi luăm act de știință vis-a-vis de această modificare a termenului respectiv. E o ordonanță de urgență, nu este o hotărâre. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Este o surpriză deosebit de plăcută, că numerotarea articolelor în interiorul unei hotărâri de Guvern, este aproape ireproșabilă.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13. Proiect de hotărâre pentru rectificarea și modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.25/2006 privind darea în administrare, închiriere, concesiune sau folosință gratuită a unor imobile din domeniul public și privat al județului Caraș-Severin, modificată și completată ulterior.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Anual printr-o hotărâre de Consiliu Județean, practic statuăm ce se întâmplă vis-a-vis de această activitate de concesiune, închiriere, administrare, făcând un inventar a ceea ce am dat în concesiune, a ceea ce nu mai avem în concesiune, s-a încheiat contractul de închiriere etc. E o fotografie a anului respectiv vis-a-vis de aceste acțiuni.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: O actualizare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: O actualizare, dacă vreți. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Îmi permiteți, domnule președinte?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da și după aceea vreau și eu să fac o observație.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Dacă la a doua se aprobă următoarea, să permiteți ca la Capitolul „Dare în folosință”, să trecem acea dare în folosință ca să nu mai așteptăm până la anul, să fie actualizată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aprobăm darea în folosință a sălii de șah, ea trebuie să reprezinte automat și o completare a anexei la punctul 13. Sunteți de acord cu acest subiect, da? Cine este „pentru”? Că până la urmă, o să aflu că nu s-a consemnat în procesul-verbal. Se aprobă în unanimitate.

Oricum, apropo de punctul 13, aceasta cu închiriere, administrare, concesiune, actualizare, că practic nu vorbim de prețuri, nu dăm altora nimic în plus, am surprins în baza noii alianțe politice, o privire sugestivă între domnul Cojocariu și domnul Avram, care au de-a lungul timpului nelămuriri întotdeauna pe această temă. Patrimonial vorbind, nu întâmplător, pentru că reprezintă o zonă etno-geografică, marcate de interminabile dispute pe această zonă, să nu spun temă. Asta, ca prime semne de înmugurire a Uniunii Social-Liberale.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din incinta Sălii Polivalente Reșița, în vederea desfășurării activității Asociației Județene de Șah Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți că acolo este o tribună, practic într-un spațiu nefolosit, am amenajat un loc pentru desfășurarea activității șahistice a asociației pe care domnul Bușu o conduce. Maestru sau mare maestru, ce ești Cornele?

Domnul invitat **Bușu Corneliu**: Maestru internațional.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Maestru internațional și care ține o echipă în Divizia A, Super Ligă, că toate sunt acum în Primera Division și Super League. E un lucru foarte frumos din acest punct de vedere. Pentru mine cel puțin e un aspect pozitiv al activității care se desfășoară de ani de zile. Practic de ani de zile ei sunt în Divizia A, cum era odată, în Super League acum și ne solicită aprobarea dării în folosință pe 10 ani. De ce pe 10 ani? Pentru că el trebuie să facă dovada că are această relație cu Consiliul Județean pe cel puțin 5 ani, ca să obțină niște fonduri europene. Proiectul nu-l depune imediat,

îl va depune, când îl va depune și îi creăm această posibilitate ca 10 ani de zile să investească acolo. Cu observația ca această dare în folosință să fie și ea trecută în anexa anterioarei hotărâri de la punctul 13. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii, cu termen de 10 ani. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.95/2010 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o acțiune de ridicare în rang, ca să nu zic upgradare, a 3 posturi din organigrama și statul de funcții ale Consiliului Județean. Facem asta des și pentru Consiliul Județean și pentru alte instituții subordonate nouă. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VIII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Îi ridică în rang, dar nu le taie din salariu?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Le-a tăiat deja din salariu. Acum mai câștigă ceva. Până la urmă e o datorie elementară ce facem noi aici, ținând cont de ce salarii sunt în acest moment în administrație.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acum începe un lung șir de proiecte aproape virtuale.

Așadar, pentru punctul acesta, 16, ca să nu vorbesc de foarte multe ori, pentru 17, nu și după aceea de la 18 și până la 30 inclusiv, facem următorul lucru. Aprobăm organigrama și statele de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii salarizării unice, care nu știm când va intra în vigoare. Ea va intra în vigoare atunci când va apărea o altă lege, care ne spune că legea salarizării unice intră în vigoare începând cu data cutare.

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Ca la coduri.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ca la coduri. În acest moment, toată suflarea administrativă fiind salarizată pe baza legii salarizării valabile pe 2011. Legea salarizării unice ne obligă să aprobăm...Premiile Oscar sunt nimic față de asta!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Are și un efect de „Fata Morgana”?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „The King's Speech” a luat Oscarul. Zmeura de aur este pentru cel mai prost film. Deci aceasta facem la punctul 16. La 17 mai upgradăm niște posturi și de la 18, tot ce am făcut la 16, dar pentru multe alte instituții, toate prezente aici și așteptând cu nerăbdare să vadă dacă vor fi salarizați într-un viitor neclar, pe baza legii salarizării unice.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.148/2008 privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Upgradăm niște posturi acolo.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

De la 18 până la 30, parcurgem instituțiile subordonate Consiliului Județean, cărora practic le aprobăm organigrama și statele de funcții, ca urmare a reîncadrării personalului potrivit legii celebre de-acum despre care vorbeam.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.9 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici”, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Teatrului de Vest Reșița, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 23** al ordinii de zi și anume:

23.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții la Muzeul Banatului Montan Reșița, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 24** al ordinii de zi și anume:

24.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Școlii Populare de Arte și Meserii „Ion Românu” Reșița, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 25** al ordinii de zi și anume:

25.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Camerei Agricole a județului Caraș-Severin, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 26** al ordinii de zi și anume:

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea punctului 27 al ordinii de zi și anume:

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea punctului 28 al ordinii de zi și anume:

28.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Centrului de Urgență a Persoanelor Fără Adăpost Caransebeș, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 29** al ordinii de zi și anume:

29.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Căminului Pentru Persoane Vârstnice Sacu, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 30** al ordinii de zi și anume:

30.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Căminului Pentru Persoane Vârstnice Reșița, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 31** al ordinii de zi și anume:

31.Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba un proiect de hotărâre în care va trebui prin vot secret să alegem

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Președintele.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și doar pe el îl votăm secret, atât?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da. Așa este și buletinul.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E făcut deja?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da. Se merge pe persoană. Trebuiau îndeplinite condiții, aviz de la București.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am înțeles. Luând act de demisia domnului Gheorghe Jenar, care îndeplinea foarte multe din condițiile de a fi director la această instituție și ținând cont de ce presupune fișa postului, calificarea acestei persoane, vă propunem și practic era singura variantă în Caraș-Severin, nu?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă propunem ca această comisie, să-l aibă ca președinte pe doctorul Ungur, care este medic de medicina muncii, condiție eliminatorie pentru a fi numit pe această funcție. Alte persoane n-au solicitat și nici nu prea știm să fie altele care să aibă calificare. Aveți alte propuneri? Bine. Atunci vă propun să trecem la vot. Domnul Ghiorghioni va organiza votul în continuare. Între timp sper să se termine și ultimul proiect de hotărâre. Mai sunt și informările. Cel puțin la cea legată de vizita în Serbia vreau să fac câteva observații, eu, din punctul meu de vedere. Sigur, în legătură cu celelalte informări, fiecare poate să-și spună punctul de vedere. Haideti să facem votul acesta întâi.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Se trece la „Proiectul de hotărâre privind cuantumul cotizației lunare a Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru al „Clubului Sportiv Caraș-Severin”, cu rang de asociație”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți din derularea evenimentelor că am fost puși într-o situație presantă și deosebită, când UCMR din motive întemeiate, nu vreau să spun nimic pentru că ar fi nedrept să fac afirmații aici, gratuite. UCMR-ul a ținut această echipă de handbal și a dus-o pe locul I în Campionatul Național, în Liga Națională Masculină. Din motivele pe care în principal le știți, au fost nevoiți să anunțe că nu mai sunt în stare să ducă echipa. Poate sunt eu funciarmente prea optimist, dar cred că sunt șanse să n-avem probleme cu uzina. Adică există o determinare la nivelul acționariatului ca uzina să funcționeze în continuare, ceea ce este, aș spune foarte bine pentru Reșița. Repet, e o speranță a mea. Din punct de vedere economic, nu ne putem implica în ce înseamnă o firmă privată. Din punct de vedere al finanțării acțiunilor sportive, prin acest cadru legislativ pe care l-am construit cu Clubul Sportiv Caraș-Severin, am găsit soluția ca într-un timp util să reușim să continuăm prezența în returul campionatului, a unei echipe de handbal din Caraș-Severin, care a trebuit să păstreze în onomastică UCM și căruia a trebuit să-i adăugăm și un brand, care să reprezinte județul. Atunci cele două Adunări Generale ale Asociațiilor de la Club Sportiv Caraș-Severin, clubul nostru, al Oțelului Roșu, respectiv al Oraviței, unde noi suntem principalii asociați, respectiv al ONG-ului UCM Sport care era practic cel care se ocupa de handbal, au găsit formula să se asocieze și să facem acest UCM Handbal Club Caraș-Severin. Acesta este motivul pentru care, cu acceptul dumneavoastră, Adunarea Generală a Asociațiilor de la Clubul Sportiv Caraș-Severin, clubul nostru, ONG-ul nostru de resort, ne propune o mărire a cotizațiilor pe care să le dăm către sport, o mărire care să ne permită susținerea echipei în Liga Națională. Trebuie spus de la început, că așa cum a fost conceput Clubul Sportiv Caraș-Severin, noi indicăm aici un nivel de cotizație până la care putem merge. Dacă nu vom fi în stare să susținem această cotizație, nu vom fi în stare și trebuie să găsim alte soluții. Cum tot în această expunere epică pe care o fac aici, nu vă ascund că mă gândesc că alături de un club al unui județ, nu al unei firme private, să încercăm să aducem finanțatori și din afara județului și din afara lumii administrației, pentru că nu vom reuși fără aceste finanțări. Nu vom reuși să ținem o echipă atât de sus cât ne propunem, pentru că UCM este un brand nu

numai în handbalul din Caraș-Severin, dar este și în cel național. Are 3 cupe europene câștigate, joacă acum în continuare în Cupa Cupelor. Cred că era o datorie a noastră să salvăm echipa în acest moment. Vă dați seama cum era ca o echipă aflată pe locul I, la terminarea turului să fie practic scoasă din campionat. Repet, încercând să găsim și finanțări externe a ceea ce înseamnă demersul nostru. Acesta este motivul pentru care ne-am tot consultat cu această cotizație pe care noi v-o propunem acum, mă refer pentru toate activitățile sportive din Caraș-Severin, nu numai pentru UCM, mai avem și fetele, mai avem și alte cluburi de întreținut, la 300 de mii de lei pentru Asociația Clubul Sportiv Caraș-Severin. Inițial am venit cu 135 de mii de lei, dar ne-am dat seama că e prea puțin. Nu înseamnă că vom cheltui 300 de mii de lei, dar pentru a putea să lucrăm cât de cât lejer, vă propunem 300 de mii de lei, conform textului acestei hotărâri. Din cauza aceasta am întârziat, am adus hotărârea, am retras-o, am reconvocat AGA. Ei au fost aici, au ținut ședința. Da, domnul Cotarcea.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnule președinte, stimați colegi și colegă, că așa mi s-a spus odată în Senat de către o doamnă „zii și colegă”. Să știți că imediat după anunțul domnului director de la UCMR, a apărut o asemenea hârtie care ajuns și la mine și cred că a ajuns pe la mai mulți dintre dvs., în care spune așa „200.000 de euro prețul falimentului în handbal”. În ziua când mie mi-a ajuns, de la oameni, vă spun bine pregătiți, care frecventează handbalul și care i-a însoțit când s-a jucat la Turnu Severin. S-a spus așa, „nu e păcat după ce ați investit”, la dumneavoastră a făcut referire, vă spun cinstit. S-a reparat, s-a modernizat sala aceea, s-a făcut la nivel european. În hârtie spune că organele locale, nu prea i-a ajutat, dar mâine zi a apărut un comunicat. Un profesor de sport, a spus că „să știți că o să o preia Consiliul Județean Caraș-Severin, Frunzăverde” și o să mergem în continuare așa cum ați spus dumneavoastră acum. Lumea este foarte bucuroasă pentru că a început să prindă drag. Mă bucur azi, că am văzut că pe ordinea de zi s-a introdus această chestiune, să vadă că, Consiliul Județean ține seama de ceea ce spun oamenii. Cum putem, o să vedem noi.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Putem. Să ne înțelegem. Până acum UCMR Sport era un club privat. Eu nu aveam nici o bază legală să intervin. Sigur, le-am pus o sală la dispoziție pe care am modernizat-o noi, Consiliul Județean, tot ce a fost legal am făcut. Doi, nu știu specialiștii aceștia iluștri pe care tu îi evoci, de unde știu de 200.000 de euro. Dar ca să nu blamăm un om cu orice preț, eu pot să-ți spun că luni seara, Chebuțiu m-a sunat și mi-a spus că a făcut toate demersurile pe lângă acționarii lui de la Zurich, din Elveția, nu știu unde sunt aceștia acolo, să-i permită continuarea finanțării echipei de handbal. Marți, pe 22 la prânz, a primit de-acolo un mesaj foarte clar că nu mai acceptă. Eu vă spun că n-are rost să-l blamăm pe un om cu orice preț. Omul acesta a încercat să facă, cât a putut, acum în ceasul al 12-lea, dar aceia nu au mai vrut, ce să faci!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Au 93%.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sigur. Ar fi multe de discutat pe subiectul acesta. Până la urmă sigur că oamenii vorbesc, nu pot să nu vorbească, dar specialiștii aceștia care sunt bine informați...

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Nu știu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dar știați că sunt bine informați.

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Domnule președinte, la fotbal și agricultură toată lumea se pricepe.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cel mai mare specialist în handbal este Sârbu de la Consiliul Județean, care crezi „că sare în teren, să-i muște pe arbitrii”. Eu vă propun acest cadru care a fost construit, așa cum a fost construit. El este legal din ce-mi spun juriștii. Am luat-o în toate direcțiile și sigur că vedem ce facem în continuare! Dacă sunt alte observații? Da.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Mie dacă îmi permiteți domnule președinte, e o decizie extraordinară de înțeleaptă, e brandul județului. Aș vrea să și felicităm această firmă privată UCMR, care ne-a adus, unde ne-a adus. Meritul este numai și numai al lor. Cu siguranță exact cum ați spus dumneavoastră, ați purtat discuțiile, nu mai au potența financiară. Depinde ce conjuncturi sunt în firma dâșilor, dar noi să acordăm tot sprijinul și cum ați spus dumneavoastră, fiind om de sport, dar n-a

practicat, este nevoie și de alte surse, în primul rând firmele private. Vă mulțumesc de sprijin și sunt convins că toți colegii noștri vor da dovadă de înțelepciune la aprobarea acestui proiect de hotărâre. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Să dea Dumnezeu ca UCMR să-și revină. Din nefericire, până să se întâmple această revenire, au plecat câțiva jucători. Aș vrea să vă spun, că din nefericire am pierdut noi, nu au câștigat ei. Dacă aveți alte observații?

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Din moment ce dumneavoastră ne-ați prezentat că există acest cadru legal, cred că toată lumea este de acord cu menținerea în activitate a acestui brand deosebit în handbalul românesc. Înțelegem că suma, este suma maximă care poate fi acordată de Consiliul Județean, ca și cuantum a cotizației lunare. Poate că în acest concurs de împrejurări se va produce și o infuzie de jucători tineri de la nivelul județului, așa cum sunt Vulpeș și Stan. Vor veni și ceilalți, băieții Luciei Moruș, care vor transforma echipa UCM HC Caraș-Severin într-o echipă într-adevăr a cărașenilor. Noi am avut performanțe deosebite la nivelul județului cu handbalul, dar pe niște jucători aduși din import, din afara județului.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este real. Un județ care are o tradiție handbalistică foarte veche, din nefericire a folosit jucători aduși din afară, având o vicecampionă națională. Liceul „Traian Vuia” are vreo 20 și ceva de titluri luate! Ba medalia de bronz, ba medalia de argint! Sigur, n-au ieșit campioni încă, dar oricum este o echipă foarte bună. Pot să vă spun pe de altă parte, că la Brașov, unde au jucat ultimul meci din tur, au plecat și cu 4 juniori după ei. Adică, se simte o emulație de acest gen. Aceasta nu e suma maximă, este suma care ne-am gândit că ar acoperi. Dacă mai sunt alte observații? Nu mai sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Vă mulțumesc doamnă consilier, domnilor consilieri.

*

Se trece la **punctul 31** al ordinii de zi:

31.Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Hotărârea de la punctul 31 se referă la numirea noului președinte al Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare. Din 29 de consilieri prezenți, 29 au votat „pentru” domnul Ungur și nimeni împotrivă.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate. Și unde este nominalizat Ungur?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: În anexă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci în anexă.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate. Și la anexă, în sensul că prin votul secret al consilierilor județeni, cu 29 de voturi „pentru” și nici un vot împotriva. De acord? Da.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctelor 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40** ale ordinii de zi și anume:

32. Informare cu privire la modul de soluționare a petițiilor pe semestrul II/2010

33. Raport semestrial privind monitorizarea fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin.

34. Raport de activitate al Căminului pentru Persoane Vârstnice Reșița pentru perioada 01.01.2010-31.12.2010.

35. Raport de activitate al Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici”, pe anul 2010.

36. Raport de activitate pe anul 2010, al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin.

37. Raport de activitate pe anul 2010 al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat Caraș-Severin.

38. Informare cu privire la participarea unei delegații din județul Caraș-Severin la reuniunea de lucru ce a avut loc la Szeged, Ungaria, în data de 17 ianuarie 2011.

39. Informare cu privire la participarea unui delegat al Consiliului Județean Caraș-Severin, la reuniunea de lucru ce a avut loc la Szeged, Ungaria, în data de 28 ianuarie 2011.

40. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă la informările prezentate, dumneavoastră aveți anumite observații? Eu o să fac o singură observație, vis-a-vis de ce am introdus pe ordinea de zi, vizita aceea în Serbia. Noi avem foarte multe proiecte cu Serbia. Am adus de acolo vreo 10 milioane pe fonduri transfrontaliere, pe diverse proiecte. Avem acum câteva proiecte pe colaborare instituțională. Începe Spitalul Vârșeț, cu Spitalul din Reșița, spre exemplu, 1 milion de euro. Avem și un program instituțional cu Primăria din Vârșeț, dar două au fost obiectivele pentru care ne-am dus în principal. Vreau să explic ceva, ce nici măcar..., în opinia mea. Sigur, presa este liberă și democratică. Părerile pot fi de asemenea impertinente și democratice. Nu ale presei, ale oamenilor politici și tendențioase oricând. Vreau să explic contextul în care ne-am dus acolo, foarte pe scurt, ca să nu vă rețin atenția prea mult. În primul rând, depunem acum, în martie, proiectul tehnic pentru finanțarea podului de la Socol. Acesta este un pod istoric care a existat peste Nera, care făcea legătura între România și Serbia și a fost distrus, atunci când, cu „Jos cu Tito trădătorul”, cu perioada aceea când trebuia să ne invadăm unii pe alții, perioada stalinistă. Acesta nu este un pod cine știe ce, este un pod care o să ne coste probabil vreo 4 milioane de euro. Unde ești Naidan? Cât costă podul acela de la Socol?

Domnul invitat **Naidan Victor**: 2 milioane de euro.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Numai atât?

Domnul invitat **Naidan Victor**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci este un pod peste Nera. Cât poate să fie Nera? Podul în sine, dar mai ai ceva infrastructură până acolo și mai ai de la sârbi ceva. Deci undeva pe la 4 milioane de euro. Proiectul există, îl depunem în martie pe fonduri transfrontaliere. Este adevărat că ne-am dus și la Veliko Gradiste, unde ne-am întâlnit cu reprezentanții Prefecturii Pojarevaț. Acesta este ținutul din acolo, din jurul Serbiei, cu Veliko Gradiste, cu orașul Pojarevat și cu încă o localitate, Golubovat. Și vă spun de ce! Uniunea Europeană a lansat acest proiect al Dunării, strategia Dunării. Strategia Dunării înseamnă ca principali beneficiari în principal România, Bulgaria și Serbia. Mai puțin Ungaria, Slovacia, Austria, Germania, care au altă așezare de-acum a infrastructurii, o altă dezvoltare a infrastructurii în zonă. La Bratislava sunt 6 poduri peste Dunăre. La Budapesta sunt 9 poduri peste

Dunăre. Iar noi, de la Smederevo și până la Giurgeni-Vadul Oii, care înseamnă România, Serbia și Bulgaria, avem un așa zis pod de la Porțile de Fier și cel de la Giurgiu, pe aproape 2000 de kilometri, 1600-1800 de kilometri. Strategia asta a Dunării dacă nu apelezi la ea, trece pe lângă tine și o să vezi că fac unii sau alții câte ceva, mai mult sau mai puțin important. Atunci pentru a deschide zona asta, ideal ar fi să încercăm să facem un pod peste Dunăre. Până la urmă nu e un proiect chiar atât de mare. Sigur că este important, dar dacă nu te gândești la el și nu ceri să-ți dea bani pentru asta, nici n-o să-ți dea. Mai mult, strategia Dunării nu înseamnă proiecte din acestea mici, cum facem noi pe transfrontaliere de 3 milioane, de 4 milioane. Se solicită niște proiecte mai mari. Încă ceva, banii care vin din strategia Dunării, din nefericire sau din fericire, nu se pot folosi nici pe pensii, nici pe salarii, nici pe mobilier. Banii aceștia se folosesc expres pentru infrastructură. Dacă facem un proiect avem șanse să câștigăm, dacă nu facem nu câștigăm. Aici nu iau bani de la oamenii noștri din Consiliul Județean și îi duc dincolo. Aceștia sunt bani de la Uniunea Europeană, care numai pentru asta vin. Spun asta pentru că au fost o serie de comentarii în această notă. Sigur și mie mi-ar conveni să pot să dau salarii mult mai mari la angajații din Consiliul Județean. Deci aceste proiecte mari de infrastructură numai ele sunt finanțate din strategia Dunării. Atunci ne-am dus și ne-am întâlnit cu toți partenerii sârbi, posibili interesați. Cu cât suntem mai mulți în zonă, cu atât e mai bine, să încercăm să accesăm acest proiect. Cum? Naidan se întâlnește zilele viitoare cu ei, pentru că în primul rând trebuie să găsim unde punem podul acesta. Dunărea acolo este mult mai lată și ca la Novi Sad și ca la Budapesta, chiar. Și ca la Bratislava, ce să mai vorbim! Atunci încercăm cu partenerii sârbi să găsim amplasamentul. Anul viitor în februarie să depunem studiul de fezabilitate pe fonduri transfrontaliere, adică la Timișoara, ca ei să ne plătească proiectul tehnic, care și acela costă în mod normal vreo 2-3 milioane de euro, numai proiectul tehnic. Oricum această strategie a Dunării începe să fie finanțată din 2013, când exercițiul bugetar al Uniunii Europene, noul exercițiu bugetar începe în 2013. Ar fi extraordinar ca noi să avem proiectul acesta când începe finanțarea și să-l depunem, proiect care să-l facem pe fonduri transfrontaliere. Repet, bani pe care nu-i luăm de niciunde din altă parte, că vin de la Bruxelles și aceia nu dau bani de salarii. Aceia plătesc niște contribuții din acestea, pentru cei care lucrează în proiect. Am făcut această detaliere pentru că din nefericire anumite personaje, sigur, nu comentăm din ce motive, evocau că vezi Doamne, nu avem bani de pensii, dar facem poduri. Păi pentru poduri vin bani! Acum ce să fac? Să nu fac poduri? V-am informat și vis-a-vis de discuția aceasta pe care am avut-o în Serbia, pentru că a fost o deplasare importantă, pentru că și acolo există deschiderea aceasta. Evident că vom implica și Guvernul sârb și Guvernul român, că așa se fac lucrurile astea. Dar ar fi extraordinar ca noi, anul viitor să fim în stare, Caraș-Severin și 3 regiuni sârbești de la sud de Dunăre să zică „avem proiectul tehnic”, finanțat tot din fonduri transfrontaliere, dar îl putem avea. Asta a fost dacă vreți filozofia unui gest pozitiv, încercat de noi în februarie, anul de grație.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnule președinte, poate cumva legat de ceea ce dumneavoastră ați spus mai înainte, aș vrea să-mi dați voie să spun câteva cuvinte. De-o perioadă de timp, eu personal, poate că și unii dintre dumneavoastră, încercăm un sentiment de disconfort și am să povestesc de ce încerc acest fenomen de disconfort. Niciodată n-am avut și nu voi avea nici măcar senzația, că în județul Caraș-Severin se întâmplă lucruri culte sau oculte. Am fost prefect în perioada în care a fost un embargo în Iugoslavia. Am trecut prin momente grele, lucrurile au evoluat. Vă spun cu mâna pe inimă, nu știu cine a pierdut sau a câștigat atunci. Nu știu dacă a pierdut sau a câștigat cineva, dar situația de atunci a fost o situație cu totul și cu totul particulară, când frații noștri sârbi erau într-o situație pe care o cunoaștem cu toții. Nu intru în amănunte, dar ceea ce se întâmplă acum, să am senzația că tot timpul ce fac eu, am unul în stânga, unul în dreapta și altul pe fir, îmi este disconfortabil. Eu nu cred că evaziunea, corupția sau contrabanda, ca să zic așa, a început și s-a terminat în județul Caraș-Severin. Trăiesc ceva disconfortabil văzând că fostul director sau ce a fost la UCMR, acționar, Chebuțiu, dintr-o eroare de încadrare juridică, schimbându-se încadrarea juridică la altceva, i-au dat drumul. Dar cât deserviciu s-a făcut Uzinei Constructoare de Mașini din Reșița! Vă vorbesc cu acest patos, că eu de acolo vin. Ca absolvent de facultate, ca șef de promoție m-am dus în UCMR și nu m-am dus în altă parte.

Nu știu, justiția va trebui să-și spună cuvântul. Dacă justiția va dovedi că Preda și Chebuțiu sunt nevinovați, cine ne repară nouă imaginea? Cine repară imaginea din 1771 a UCMR-ului? Vreau să spun că multe convorbiri telefonice pe care le am și eu, pot fi interpretate ca și influențarea nu știu cui, ca și sprijin pentru cineva, ca și nu știu ce și nu știu cum. Părerea mea, că intrarea în Schengen nu am defavorizat-o sau am favorizat-o cu niște țigări care au trecut pe aici. Ori fi trecut, dar din asta a fi blamat județul și a fi blamat UCMR, mi se pare ceva cam mult, domnule președinte! Vă spun aceste lucruri, că dumneavoastră, probabil că în cercurile în care sunteți, aveți o poziție destul de curajoasă cu privire la ce se întâmplă în UCMR, cu se întâmplă în CSR, cu ce se întâmplă în celelalte societăți comerciale din județul Caraș-Severin, deși nu fac obiectul activității noastre, dar obiectul nostru ca oameni îl fac. De aceea în orice împrejurare am ținut sus steagul, că în județul Caraș-Severin nu sunt lucruri care să contravină legii. Fac un apel către ceilalți colegi, dacă vor să cupleze la un asemenea demers. Pentru că am fost în Timișoara și mi-a căzut rău să-mi spună cineva „Ce se întâmplă bă, la voi?” și eu i-am spus „Nu se întâmplă nimic!”. N-am răspuns la un atac cu alt atac, dar pentru mine și sunt sigur că pentru majoritatea dintre dumneavoastră este un sentiment de disconfort. Mă bag aici și eu, la cei care au provocat acest fenomen de disconfort, că poate...Știți ce mi-a spus un contrabandist? Puteți să și scrieți, n-am... Mi-a spus „Domnule prefect, dumneavoastră credeți că dacă eu aș duce-o bine mi-ar place? E cea mai grea viață pe care o poate duce un om, viața de contrabandist! Nu știu dacă mă mai întorc de dincolo de Iugoslavia.” Nu spun aceste lucruri pentru a fi încurajate, dar spun aceste lucruri pentru că era și este o situație grea. Viața de contrabandist eu n-am avut-o, este o viață grea. Nu-i apăr, categoric! Dar știu ce s-a întâmplat și de aceea gestul pe care astăzi l-ați solicitat consilierilor, este un gest pentru a salva ce se mai poate salva din 1771, UCM. Să nu uităm că locomotiva nr.1 din lume este la Viena, dar e făcută în Reșița.

Domnul consilier **Ponețchi Petru Pavel**: Nu, am priceput ce vrei să spui, dar cu asta nu sunt de acord.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Din zonă. Tu poți să fii, poți să nu fii, tu nu ești UCMR-ist.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ștefi, domnul Ponețchi a vrut să spună că acum este pentru prima dată când înțelege ceva.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Mulțumesc frumos.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: E bine că se face. Dolj face la Calafat cu Vidinul, Severinul a făcut a făcut Porțile de Fier și a rămas Carașul.

Domnul consilier **Chișărău Iacob**: Este o jumătate de pod făcută deja.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, știu, la Moldova Nouă.

Domnul consilier **Chișărău Iacob**: Dacă nu se face ceva cu el, va fi dezafectat.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: O să vedem. Alte observații? Dacă nu mai sunt, doamnă consilier, domnilor consilieri, vă mulțumesc pentru această participare, mai lungă decât de obicei, urmând să vă anunțăm din timp pentru ședința din martie.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu