

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 27.12.2011, ora 12,00 în cadrul ședinței extraordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 25 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnii consilieri: Bașag Viorel, Radomir Nicolae, Roșeți Gheorghe, Avram Silviu Dan și Popescu Gheorghe.

Se supune la vot motivarea domnilor consilieri: Bașag Viorel, Radomir Nicolae, Roșeți Gheorghe, Avram Silviu Dan și Popescu Gheorghe. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.821/20.12.2011, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/15024/20.12.2011, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/15025/20.12.2011 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 22.12.2011.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul prefect Octavian Țunea, domnul deputat Gheorghe Hoge, reprezentanți ai instituțiilor publice, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, *Săptămânalul „Prisma”*, *Publicația „Argument”*, *TVR Timișoara*.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2011.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 8/29.01.2011, privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2011, modificată și completată.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al județului Caraș-Severin și al contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor

publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, preliminar, pe trimestrul IV 2011.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului județului Caraș-Severin din credite interne pe trimestrul IV 2011.

5.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.234/2011 privind trecerea unei din părți din imobilul (teren) situat în Reșița, str. Sodol nr.14, din domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în domeniul privat al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.239/2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării în anul 2012 a concediului de odihnă neefectuat în anul 2011 de către președintele și vicepreședinții Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Sorin Frunzăverde, domnul Ionesie Gheorghion și domnul Costinel Ristache.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului manifestărilor culturale și activităților metodice ale Bibliotecii Județene ”Paul Iorgovici” din Reșița pe anul 2012.

10.Proiect de hotărâre privind înființarea comisiilor de evaluare anuală a managementului instituțiilor publice de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant a Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Caraș-Severin.

12.Analiza modului în care sunt îndeplinite sarcinile ce revin administrației publice județene pe linia pregătirii economiei și teritoriului pentru apărare și stabilirea măsurilor ce se impun.

13.Informare privind activitatea protecției civile desfășurată în anul 2011.

14.Informare privind participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin, la o întâlnire pe probleme sociale organizată de Centrul de Îngrijiri Sociale Vârșeț, în data de 10.11.2011.

15.Informare cu privire la participarea unui delegat din județul Caraș-Severin la evenimentul organizat de Comunitatea Locală Seleuș și Primăria Comunei Alibunar, Republica Serbia cu prilejul Zilei Naționale a României.

16.Informare cu privire la participarea unui delegat din județul Caraș-Severin la evenimentul organizat de Consulatul General al României de la Vârșeț, Republica Serbia ce a avut loc în data de 29 noiembrie 2011.

17.Informare cu privire la participarea unei delegații din județul Caraș-Severin la evenimentul organizat de Primăria și Crucea Roșie din Gabrovo, la Gabrovo în Bulgaria, ce a avut loc în perioada 31.10.2011-03.11.2011.

18. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la un atelier de lucru în cadrul proiectului IPA- Schimb de bune practici între administrațiile publice, ce a avut loc la Vrsac (Serbia), în perioada 14-15 noiembrie 2011.

19. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la un atelier de lucru în cadrul proiectului IPA – Schimb de bune practici între administrațiile publice.

20. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Față de ordinea de zi pe care v-am propus-o pentru această ședință extraordinară din 27 decembrie 2011, vă propun să mai abordăm două hotărâri în procedură de urgență și anume: „Proiect de hotărâre privind asigurarea finanțării din bugetul județului Caraș-Severin a cheltuielilor de personal pentru clasele compacte integrate de elevi cu deficiențe din cadrul Grupului Școlar Industrial Bocșa, începând cu anul 2012”. E o solicitare în baza legii, respectiv „Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de reabilitare, modernizare și/sau asfaltare drumuri de interes județean și de interes local, aprobat prin HG nr.577/1997, republicată cu modificările și completările ulterioare, în județul Caraș-Severin, pe anul 2011”. Asta în contextul în care, în această dimineață am primit înștiințarea că mai vin 30 de miliarde de lei pe cele 3 drumuri pe care le avem în finanțare pe Hotărârea nr. 577. E vorba de drumurile Reșița – Grădinari, Caransebeș - Muntele Mic, respectiv Reșița -Văliug, alocându-le fiecăruia dintre aceste drumuri, câte 10 miliarde de lei vechi. Pe cale de consecință, ați primit în mapa dumneavoastră pentru punctele 1 și 2, rectificarea bugetului, care era operată dintr-un alt motiv și când ajungem la ea, o să spun despre ce e vorba și a doua, modificarea anexelor. Pe cale de consecință, așadar, le-ați reprimis în mapă modificate cu această nouă alocare din fondurile naționale pe 577. Dacă sunteți de acord cu această ordine de zi completată și modificată? Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici aveți observații?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: E ultima variantă?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ultima variantă, cea primită acum, după ce ați intrat în sală. Această ultimă variantă cuprinde în esență, următoarele modificări: alocăm circa 40.000 de euro, circa 1 miliard 200 mii de lei, spitalului județean, pentru completarea aparaturii necesare pentru acel centru de glaucom și a secției de oftalmologie. Ca o paranteză, vreau să vă spun că pe 16 februarie, cu toate aprobările și o spun pentru o parte a doctorilor care nu aud aceste lucruri, Consiliul Județean Caraș-Severin scoate la licitație acea aparatură de rezonanță magnetică, RMN-ul, cum se numește în termeni populari. Ceea ce înseamnă că într-un timp relativ scurt, vom începe să beneficiem la Reșița, pentru tot Caraș-Severin, de serviciile acestei aparaturi care de

regulă îi pune pe drumuri pe oamenii noștri, în alte locuri. A fost o procedură anevoioasă, complicată, se întâmplă și 16 februarie înseamnă scoaterea la licitație. Modificarea de buget de astăzi se referă la cu totul și cu totul altceva. RMN-ul acesta costă în jur de 1 milion de euro. Spun în jur de, pentru că s-ar putea ca licitațiile să fie sub sau cel mult până aici. Astăzi vorbim de alocarea a circa 40.000 de euro, 1 miliard 200 de mii de lei vechi, pentru completarea aparaturii, pentru Secția de Oftalmologie din Reșița. Acesta este unul din motivele pentru care rectificăm bugetul. Al doilea se referă la o serie de redistribuiri la anumite instituții în interiorul cifrei de buget pe care aceste instituții le au aprobate. În fine, al treilea motiv, cel pentru care v-am propus un alt text pentru proiectele de hotărâri 1 și 2, cele 30 de miliarde de lei vechi, cele 3 milioane de roni care vin pe Hotărârea nr.577, alocate, repet, proporțional câte 1 milion de roni pentru fiecare din cele 3 drumuri amintite. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VIII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 8/29.01.2011, privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2011, modificată și completată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de reflectarea în aceste bugete proprii instituțiilor, a modificării pe care am făcut-o în bugetul, hai să spunem, consolidat. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al județului Caraș-Severin și al contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, preliminar, pe trimestrul IV 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba la punctul 3 și la punctul 4, de acele noi prevederi ale legislației și dacă vreți, ale Ministerului de Finanțe, cu aceeași explicație de acum clasicistă, să intrăm în ordine cu legislația europeană. Aprobăm pe de-o parte contul de execuție al bugetului propriu și pe de altă parte la punctul 4, contul de execuție din credite, tot al județului Caraș-Severin. Sunt probleme de uzanță trimestrială. Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului județului Caraș-Severin din credite interne pe trimestrul IV 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La punctul 4 este același lucru.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.234/2011 privind trecerea unei din părți din imobilul (teren) situat în Reșița, str. Sodol nr.14, din domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în domeniul privat al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ce se întâmplă? În incinta căminului de bătrâni de pe str. Sodolului, ființează o capelă. Preotul, parohul de acolo, ne-a cerut o parte din terenul care există în incinta de acolo, pentru a-și construi o casă parohială. Am considerat că este firesc să-i acordăm acest teren, ținând cont că e foarte bine pentru pacienții acestui cămin, să fie în permanență acolo. Știți cum e, „sfârșitul lungii treceri, ne apropie de divinitate”, mai mult sau mai puțin. Dacă aveți observații aici? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.239/2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ca să nu folosesc clasicul upgradare, o să spun că, creăm oportunitățile ca 9 dintre colegii noștri să promoveze în funcții, modificând organigrama. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aici n-au mai fost făcute asemenea upgradări, de multă vreme. Câte sunt, Darian? Sunt 14. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării în anul 2012 a concediului de odihnă neefectuat în anul 2011 de către președintele și vicepreședinții Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Sorin Frunzăverde, domnul Ionesie Ghiorghioni și domnul Costinel Ristache.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici aveți observații?

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Toți 3 pleacă odată?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. N-am stabilit în ce zile.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

Cred că sunt în asentimentul, pentru a folosi o sintagmă arhaică, colegilor mei, de a mulțumi plenului Consiliului Județean pentru înțelegerea de care a dat dovadă.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului manifestărilor culturale și activităților metodice ale Bibliotecii Județene ”Paul Iorgovici” din Reșița pe anul 2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este iarăși o procedură anuală, formală și în baza legislației în vigoare, în legătură cu una din instituțiile subordonate sau aflate în coordonarea Consiliului Județean. Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Urmează câteva hotărâri cu vot secret, 10 și 11. Așa că eu vă propun să votăm înainte cele două hotărâri în procedură de urgență.

1.Proiect de hotărâre privind asigurarea finanțării din bugetul județului Caraș-Severin a cheltuielilor de personal pentru clasele compacte integrate de elevi cu deficiențe din cadrul Grupului Școlar Industrial Bocșa, începând cu anul 2012.

Dacă aveți observații? Aici putem să avem orice observații, numai că din nefericire, legea impune acest lucru. Asta înseamnă 3 miliarde de lei în plus, cheltuieli pentru Consiliul Județean, pe an.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de reabilitare, modernizare și/sau asfaltare drumuri de interes județean și de interes local, aprobat prin HG nr.577/1997, republicată cu modificările și completările ulterioare, în județul Caraș-Severin, pe anul 2011.

Am dat explicațiile necesare pe această temă. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Câteva observații vis-a-vis de proiectele de hotărâre de consiliu, de la punctele 10 și 11.

Pentru „Proiect de hotărâre privind înființarea comisiilor de evaluare anuală a managementului instituțiilor publice de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin” am menținut practic cvasi-componenta lor. În sensul că, pe domnul consilier Radomir l-am înlocuit cu domnul consilier Segărcean, tot de la grupul PD, pentru că domnul consilier Radomir nu poate să fie prezent în permanență, efectuând acea misiune la Bruxelles. În rest, am păstrat aceeași componentă cum am stabilit și anul trecut, considerând că activitatea a fost una responsabilă.

Pentru „Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant a Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Caraș-Severin”, vi-l propunem pe domnul vicepreședinte Ghiorghioni, care este președintele ce se ocupă de acest resort în conducerea Consiliului Județean.

Dacă la proiectul de hotărâre în legătură cu comisiile aveți alte completări?

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Domnule președinte, stimați colegi, vis-a-vis de proiectul de hotărâre nr.11, sigur că propunerea dumneavoastră este domnul vicepreședinte Ghiorghioni. Am toată stima și respectul pentru domnia sa. Dar din punctul acesta de vedere, eu consider că în cadrul consilierilor județeni, există 3 foști inspectori generali, indiferent care dintre dâșii, pot să ocupe foarte bine această funcție, mai ales că provin din sistem, cunosc foarte bine problemele sistemului și pot să intervină eficient în coordonarea activității și sprijinirea activității Inspectoratului Școlar.

În acest sens eu aş cere, în asentimentul colegilor mei, să ne retragem pentru un moment de reflecție.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Ne aprobați, domnule președinte, să ne retragem grupul USL?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Atunci vă propun și eu un moment de consultare pentru grupul PD.

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Domnule președinte, vă supun atenției propunerea noastră, prin candidatura domnului profesor Dan Grindeanu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. Luați act și completați buletinele de vot. Putem începe votul la prima hotărâre, cea legată de comisii. Domnul Ghiorghioni conduce votul.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Se trece **la punctele 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20** ale ordinii de zi și anume:

12. Analiza modului în care sunt îndeplinite sarcinile ce revin administrației publice județene pe linia pregătirii economiei și teritoriului pentru apărare și stabilirea măsurilor ce se impun.

13. Informare privind activitatea protecției civile desfășurată în anul 2011.

14. Informare privind participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin, la o întâlnire pe probleme sociale organizată de Centrul de Îngrijiri Sociale Vârșeț, în data de 10.11.2011.

15. Informare cu privire la participarea unui delegat din județul Caraș-Severin la evenimentul organizat de Comunitatea Locală Seleuș și Primăria Comunei Alibunar, Republica Serbia cu prilejul Zilei Naționale a României.

16. Informare cu privire la participarea unui delegat din județul Caraș-Severin la evenimentul organizat de Consulatul General al României de la Vârșeț, Republica Serbia ce a avut loc în data de 29 noiembrie 2011.

17. Informare cu privire la participarea unei delegații din județul Caraș-Severin la evenimentul organizat de Primăria și Crucea Roșie din Gabrovo, la Gabrovo în Bulgaria, ce a avut loc în perioada 31.10.2011-03.11.2011.

18. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la un atelier de lucru în cadrul proiectului IPA- Schimb de bune practici între administrațiile publice, ce a avut loc la Vrsac (Serbia), în perioada 14-15 noiembrie 2011.

19. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la un atelier de lucru în cadrul proiectului IPA – Schimb de bune practici între administrațiile publice.

20. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Interpelări, diverse? Drumul județean Doclin – Bocșa se va face din ce bani rămân de la PNFI.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**. Domnule președinte, vă mulțumesc foarte frumos. Înseamnă că ori mă ascultați, ori ne ascultă, ori vă ascultă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. Ia-i zis lui Toma și Toma mi-a spus-o mie. Ce e atât de complicat? Dar aia cu ascultatul nu-i de neglijat! Ia-o ca un plural englezesc „ne ascultă”.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Așa am și zis. Mă bucur că am fost ascultați în demersul nostru și Doclin, o localitate de referință, va beneficia de repararea drumului, de 7 km de drum, de la Doclin până la Bocșa. Mulțumim.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sincer, cred că mai multe drumuri care n-au fost prevăzute, datorită licitării la sume mai mici, vor beneficia.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnule președinte, nu cu tendință dușmănoasă față de organele noastre locale din Reșița, dar vă spun sincer, eu am avut posibilitatea să merg cu autobuzele prin București. Acolo e 1 leu și 30 drumul și cât este distanța pe acolo. Te duci în Slatina este 1 leu și 30. Te duci în Mehedinți este tot atât, iar în Reșița este 2 lei, domnule! Eu n-am nimic, pensionarii au dreptul, să nu credeți că țin pentru mine treaba aceasta, dar sunt oamenii aceștia care au intrat în șomaj etc. N-am nimic nici cu domnul Stepanescu, că eu cunosc cum se face treaba asta. Se face cu cei care sunt în consiliu. Dar această chestiune, trebuie să înțeleagă și colegii care îi avem aici, ai dvs. care sunt la PSD și ceilalți, când e vorba de oameni, nu numai să declarăm, ci să și facem o treabă pentru ei. Așa declarații, pot să fac și eu că „ne doare sufletul după ei”, toată ziua pot să vorbesc. Corect este ca să încercăm când se pune problema de acest fel, să-i învățați și dvs. pe ei, nu să mă pun eu acum să-i iau... Atâta este. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți și pentru presă și pentru cei prezenți, pentru a nu se naște discuții, colegul nostru Traian Smultea este în comisia de numărare a voturilor și nu a trecut la PD. Ca să se înțeleagă! Am auzit șușoteli, de aia.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Întotdeauna am fost convins că USL-ul s-a constituit pe niște baze de încredere deosebite.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnul Cotarcea mi-a pronunțat numele. Bănuiesc că-i place!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dar nu și-a pronunțat numele.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Nu. Am făcut un apel tovarășesc către dumneavoastră, nicidecum... Fiind vorba de Uniunea Socialist Liberală, am făcut un apel tovarășesc vis-a-vis de treaba aceasta.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Ați zis de domnul primar Stepanescu?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Alte luări de poziții, interpelări? Ținând cont că e gata numărarea voturilor, o să-mi permit să am ultima intervenție. E posibil să mai avem o ședință de consiliu, organizată conform procedurii legale de îndată. Repet, este posibil, nu spun că este și foarte sigur, în ideea în care mai apare o rectificare de

buget. Așa că, dacă vă vom anunța de pe-o zi pe alta, o să vă rog să ne onorați. Și tot pentru buget, în 5 sau 9 ianuarie!

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Trecem la „Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant a Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Caraș-Severin”.

La art.1 „Se desemnează domnul Ionesie Ghiorghioni cu 16 voturi „pentru”, 9 voturi împotriva și o abținere, reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin pentru a face parte, în calitate de membru din Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Caraș-Severin”. Domnul Ionesie Ghiorghioni are 16 voturi „pentru”, 9 voturi împotriva și o abținere, iar domnul Nicolae Grindeanu are 9 voturi „pentru” și 16 voturi împotriva.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Domnul Ionesie Ghiorghioni este reprezentantul nostru în acest consiliu consultativ.

Eu vă propun să semnalăm o apariție editorială, după părerea mea foarte interesantă, „Ediția a II-a revăzută și adăugită din Istoria Administrației Publice în România”, a colegului nostru Puiu Zaberca și a unui tânăr, Cristian Rudolf, de mare perspectivă, înțeleg discipolul lui Puiu. Este o carte, care în opinia mea ar trebui să fie prezentă în toate instituțiile administrației publice, cel puțin la nivelul consiliilor, pentru că ea marchează parcursul acestei „coloane vertebrale” a oricărui stat. Cu atât mai mult, cu cât suntem în faza în care facem fel de fel de aprecieri, speculații sau previziuni vis-a-vis de ce ar trebui să fie structura teritorial-administrativă a României, în anii următori. În mod normal și dacă vrei cvasi-general în Uniunea Europeană, structura teritorial-administrativă a unei țări nu este în prezent în afară a ceea ce a fost de-a lungul timpului. Cartea este, repet, o apariție binevenită și demnă de toată aprecierea Consiliului Județean.

Vă propun să trecem la ultimul proiect de hotărâre și anume „Proiect de hotărâre privind înființarea comisiilor de evaluare anuală a managementului instituțiilor publice de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin”.

La art.1 se aprobă regulamentul, conform anexei nr.1. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

La art.2 se aprobă Comisia pentru evaluarea anuală a managementului la Biblioteca Județeană „Paul Iorgovici”, astfel: Magas Gheorghe - 22 de voturi „pentru”, 2 voturi contra și 2 voturi anulate; Cînda Florica – 24 de voturi „pentru” și 2 voturi „contra”. Ei doi sunt aleși, pentru că domnul Grindeanu a obținut 10 voturi „pentru”, 14 voturi „contra” și 2 voturi anulate. Deci în componența acestei comisii intră domnul Magas Gheorghe și doamna Cînda Florica. Sunt declarați aleși domnul Magas Gheorghe și doamna Cînda Florica, conform onorabilei comisii care a deliberat îndelung, la bibliotecă.

Comisia pentru evaluarea anuală a managementului la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin: Iancov Gheorghe a obținut 25 de voturi „pentru” și 1 vot „contra”, Iacob Roman a obținut 26 de voturi „pentru” și Raichici Liubița a obținut 26 de voturi „pentru”. Sunt declarați aleși Iancov Gheorghe, Iacob Roman și Raichici Liubița.

Comisia pentru evaluarea anuală a managementului la Muzeul Banatului Montan: Segărcean Petru Adrian a obținut 26 voturi „pentru” și nici un vot contra, Zaberca Vasile Mircea a obținut 10 voturi „pentru” și 16 voturi „contra”, Roșu Laurențiu Ovidiu a obținut 26 de voturi „pentru” și nici un vot contra. Sunt declarați aleși următorii candidați: Segărcean Petru Adrian, da, Zaberca Vasile Mircea, nu, Roșu Laurențiu Ovidiu, da.

Comisia pentru evaluarea anuală a managementului la Muzeul Județean de Etnografie și a Regimentului de Graniță Caransebeș: Ponețchi Petru Pavel a obținut 25 de voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă”, Albert Carmen a obținut 26 de voturi „pentru” și nici un vot împotrivă și Roșu Laurențiu Ovidiu a obținut 26 de voturi „pentru”. Sunt declarați aleși următorii candidați: Petru Pavel Ponețchi, Carmen Albert și Laurențiu Ovidiu Roșu.

Comisia pentru evaluarea anuală a managementului la Școala Populară de Arte și Meserii „Ion Românu”: Magas Gheorghe a obținut 25 de voturi „pentru” și 1 vot „contra”, Grindeanu Nicolae a obținut 12 voturi „pentru” și 14 voturi „contra”, Ponețchi Maria a obținut 25 de voturi „pentru” și 1 vot „contra”. Sunt declarați aleși următorii candidați: Magas Gheorghe, Ponețchi Maria și domnul Grindeanu a fost respins. Pe baza acestui vot, vă rog să votăm articolul nr. 2. Mă scuzați, mai e și anexa 3 la articolul 2.

La anexa 3 sunt declarați aleși Amzoi Elena cu 25 de voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă”, Ada Chisăliță cu 26 de voturi „pentru” și Deaconu Tudor cu 25 de voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă”.

Mai avem și anexa nr.4, tot la articolul 2. Anexa nr.4 se referă la comisia pentru soluționarea contestațiilor la evaluarea anuală a managementului instituțiilor publice de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin, astfel: Corniț Irina a obținut 26 de voturi „pentru”, Pecherle Oana a obținut 26 de voturi „pentru” și Afrăsiloaie Benga Emilia Aurelia a obținut 26 de voturi „pentru”.

Așadar, articolul 2 cu aceste 4 anexe, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Și în fizică este valabil „vot erat demonstrandum”?

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: „Experimentum demonstrandum!”

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă mai dorește ceva să spună ceva la interpelări?

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Aș dori eu, domnule președinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: În primul rând aș dori să transmit felicitările mele personale, cred că și ale colegilor mei, aparatului propriu al Consiliului Județean pentru activitatea din acest an. Aș dori să transmit felicitările mele colegilor mei din județul Caraș-Severin, profesori, educatori, învățători, care au avut o misiune deosebit de grea în acest an și se pare că nici anul viitor nu va fi mult prea roz și un „La mulți ani călduros”. Mulțumesc, stimată doamnă Iustina, stimaților mei colegi, vă doresc un an bun și să ne vedem sănătoși la anul.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Înțeleg că e punctul de vedere personal al domnului Vatzulik. Un alt punct de vedere personal?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Vreau să mulțumesc tuturor colegilor din Consiliul Județean, indiferent de culoare politică, pentru prestația absolut administrativă și mai puțin politică și să mă închin la „Sf. Ștefan”, pe care azi îl sărbătorim, cel mare și sfânt. Dar am și eu ceva pe inimă! Chiar nici un PSD-ist sau USL-ist n-a avut loc în listele acelea? E un regret personal. N-am ce face, drumul e lung, crucea-i grea, Dumnezeu cu noi!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Biblic. „Cine scoate sabia, de sabie va pieri!” Administrativ, pentru Consiliul Județean, dacă vă luați după Vatzulik, ca Vatzulik veți păți. Ai această interpelare ușor naivistă? Dar voi când v-ați comportat total împotriva regulamentului, pentru comisia de numărare a voturilor pentru muzeul din Caransebeș și așa mai departe, cum a fost?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Cred că am fost absent.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Erai absent, probabil. Absența este cea cel mai mare rău.

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Îmi dați voie, mi s-a pronunțat numele.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și dacă nu ți-l pronunțam, îți dădeam voie.

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Vă mulțumesc, domnul președinte. Îmi pare rău dacă interpretați destul de... Nu vreau să calific propunerea mea, pentru că m-am bazat că sunt 3 foști inspectori generali în această sală, pe funcția de consilieri județeni. Deci nu e vorba numai de reprezentanții USL-ului. Asta nu înseamnă că am ceva cu domnul Ghiorghioni, cum a încercat dânsul să-mi sugereze în pauză. Sub nici o formă! Ca reprezentant al Consiliului Județean, mi se părea absolut normal ca să fie unul dintre cei care au condus destinele învățământului acestui județ și nu le-au condus rău. Este vorba de domnul Magas, de domnul Grindeanu, sigur și de mine, personal. În acest context, asta a fost singura logică. N-am avut absolut nici un fel de altă logică, nici măcar politicianistă sau de altă natură. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Chiar dacă vă mai dau o dată dreptul la replică, sunt convins că nu a fost o propunere pro domo, a fost pentru domnul Grindeanu, finalmente, nu? Dar nici nu cred că aveți suficientă imaginație, domnul Vatzulik. Eu nu la această propunere m-am referit acum. Aceasta este o propunere care mi se pare justificată. Cu atât mai mult, cu cât am spus că din punctul meu de vedere l-aș fi dorit pe domnul Grindeanu în continuare director la liceul pedagogic. M-am referit la propunerea pe care ați făcut-o, atunci când sfidând regulamentul pe care cu toții l-am votat acum câteva ședințe, beneficiind de o majoritate relativă, v-ați impus peste regulament, candidații la muzeul din Caransebeș și în comisia de numărare a voturilor. La aia m-am referit, nu la asta! Acea propunere care tot dvs. ați făcut-o, nu are nimic comun cu bunele maniere în care acest Consiliu Județean și-a desfășurat activitatea. La asta m-am referit.

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În spiritul declarațiilor domnului Ștefănescu, în legătură cu modul civilizată în care am lucrat. Acea a fost o propunere care pe mine m-a luat efectiv prin surprindere, cu cât repet, ea este oricând amendabilă în baza regulamentului pe care l-am votat cu toții. Înainte de a spune „La mulți ani”, dar sper să ne mai vedem anul acesta, cu fericite împliniri bugetare, chiar dacă și eu sunt de acord că anul viitor va fi un an greu. Așa cum am informat presa, vreau să vă spun doamnă consilier, domnilor consilieri, în legătură cu o realizare de fond și sigur, din infrastructură, a Consiliului Județean, care eu cred că dă substanță activității noastre, denotă importanța și responsabilitatea pe care ne-o asumăm. Știți că, cea mai mare investiție pe care am derulat-o în Caraș-Severin a fost reabilitarea rețelei de apă și canalizare și respectiv, construirea stațiilor de epurare și a uzinei cu apă, la Reșița, de 65 de milioane de euro. AQUACARAȘ merită felicitat, pentru că a reușit într-un timp record, peste așteptările finanțatorilor și a proiectantului, să termine acest proiect, pe care l-am finalizat. Așa cum am finalizat și centura Caransebeșului și ocolirea la Domașnea, chiar dacă în 2009, anumite voci locale „miorlăiau” că nu vom începe centura Caransebeșului. Am și terminat-o! Spun asta, pentru că nu trebuie să alunecăm în politicianisme ieftine pentru gloria unei clipe, efemeră, oricum. Contează până la urmă ce reușim! Suntem, cred, la un alt nivel de manifestare în acest sens. S-a terminat și centura Caransebeșului și centura Domașnei. Le-am și inaugurat. Pe SEAP se află cele 107 milioane de euro, din fondul de coeziune, practic faza următoare Programului ISPA.

Aș vrea să vă prezint câteva date, pe de-o parte statistice, iar pe de altă parte legate de beneficiul pe care populația le va avea. În condițiile în care astăzi, sigur, estimăm, pentru că nu e gata recensământul, în mediul urban în Caraș-Severin trăiesc circa 160.000 de oameni, din probabil 300.000. Sunt date aproximative, încă nu avem toate corecțiile aplicate recensământului. Din cele 107 milioane 998 de mii de euro, Reșița beneficiază de 18 milioane 500 de mii, ceea ce înseamnă că: 9% din populația Reșiței va beneficia pentru prima dată de apă curentă și 34% de canalizare; Anina - 9 milioane 800 de mii, 19 la sută apă curentă, 47% canalizare; Băile Herculane –avea rezolvată situația; Bocșa – 24% apă și 62% canalizare; Caransebeș – 10% apă și 40% canalizare; Moldova Nouă – 34% apă curentă și 43% canalizare; Oravița 33% apă și 43% canalizare; Oțelu Roșu – 12% apă și 45% canalizare. Vreau să vă spun că începând cu 2013, cu faza a doua conform Tratatului de aderare la Uniunea Europeană, orice localitate urbană care nu avea amenajată canalizarea, plătea amenzi drastice. Nu mai mergea cu „deversarea în fluviile” din județul Caraș-Severin. Altfel spus, circa 30.000 de oameni din mediul urban vor beneficia pentru prima dată de apă curentă și circa 70.000 de oameni din mediul urban vor beneficia pentru prima dată de canalizare. Eu cred că sunt niște cifre pe care Consiliul Județean trebuie să și le asume cu mândrie, pentru că sunt proiecte care se derulează greu, multe fonduri. Domnul Ștefănescu avea o statistică care spunea că avem cu 380.000 de euro mai mult pe cap de locuitor, decât orice alt județ, fără aceste sume. Adică fără 107 milioane euro pe apă și încă 50 de milioane de euro pe managementul integrat al deșeurilor. Cred că din acest punct de vedere aceasta este amprenta care trebuie în primul rând să ne bucure fiind consilieri județeni și reușind în acest exercițiu foarte mult pentru județ. Fără a mai vorbi de ceilalți 67 de milioane de euro, practic deja investiți. Nu spun că aici intră și în fiecare oraș stația de epurare și uzina de apă, la nivelul a ceea ce există astăzi la Reșița, adică, cel mai modern nivel. Doamnă consilier, domnilor consilieri, sigur că e sfârșitul unui an care a fost foarte greu, e adevărat. Un an pe care din nefericire, în primul rând cetățeanul român l-a suportat și cel european, dar poate nu atât de dramatic, cum l-a suportat cetățeanul român. Vorbim de un alt nivel de salarizare în general în restul Europei și de altul în România, poate în Bulgaria mai mic. Un an care din punct de vedere al consiliului, sigur că sunt foarte multe lucruri pozitive, foarte multe lucruri care pot fi prezentate, datorită într-adevăr, așa cum au menționat colegii mei, unui vot deosebit de responsabil și a unor consilieri județeni care au experiență în spate și care înțeleg să citească o hotărâre de consiliu foarte repede. Din acest punct de vedere și eu le mulțumesc. Evident este, că nu ne putem gândi la administrație, de dragul administrației, atâta vreme cât va fi multă sărăcie. Chiar dacă acest aport investițional care vine prin administrația publică județeană, reprezintă practic și locuri de muncă, reprezintă și impozite, tot ceea ce înseamnă alăturat unei investiții, ca reflectare în social. O să-mi permiteți să vă spun și eu „La mulți ani”! Repet însă, cu speranța ca totuși de îndată, să mai convocăm încă o ședință de consiliu, chiar dacă e un efort într-o perioadă mai complicată a acestui an. Însă cu, rugămintea, cei care puteți, probabil vor fi și situații extreme, să veniți la această ședință, pentru că până la urmă, sunt niște bani care vor intra în județ. Eu sper să vină pe sume defalcate, adică să vină pe

primării în primul rând, acolo unde există o situație proastă. Dacă vor veni pe consiliu și vom avea oportunitatea să mai împărțim și la primării, dacă vor veni pe acele capitole de calculație bugetară, nu vom ezita să facem acest lucru.

Doamnă colegă, domnilor colegi, „La mulți ani”!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu