

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 25.01.2012, ora 12,00 în cadrul ședinței extraordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 29 de consilieri județeni.

Lipsește motivat doamna consilier Turnea Iustina (*are o problemă de familie*). Se supune la vot motivarea doamnei consilier Turnea Iustina. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.11/18.01.2012, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/633/19.01.2012, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/632/19.01.2012 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 19.01.2012.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul deputat Valentin Rusu, domnul deputat Gheorghe Hoge, domnul prefect Octavian Țunea, reprezentanți ai instituțiilor subordonate, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, *Săptămânalul Publicația „Argument”*, *TVR Timișoara*

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

2.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița, pe anul 2012.

3.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice Sacu, pe anul 2012.

4.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice „Sfinții Constantin și Elena”, pentru anul 2012.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2012.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2012.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al județului Caraș-Severin pe anul 2012.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2012.

9.Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.24/28.02.2011 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 31.050.000 lei.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne finanțare în valoare de 100.000.000 lei.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

12 Proiect de hotărâre privind exprimarea avizului consultativ referitor la normele anuale de venit pe categorii de meserii pentru anul 2012, stabilite de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin.

13.Proiect de hotărâre privind reînnoirea mandatului reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Comisia de acreditare a furnizorilor de servicii sociale din județul Caraș-Severin.

14.Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție și a celei de soluționare a contestațiilor, precum și conținutul anunțului public pentru singura sesiune de selecție a ofertelor culturale, pe anul 2012.

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.87/11.07.2008 privind desemnarea consilierilor județeni pentru a face parte din Autoritatea Teritorială de Ordine Publică la nivelul județului Caraș-Severin, modificată.

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.88/11.07.2008 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată.

17.Raport anual privind capacitatea de apărare împotriva incendiilor și măsurile de optimizare a acestuia.

18.Planul Strategic pe anul 2012, al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin.

19.Informare asupra nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, pe trimestrul IV/2011.

20.Raport de activitate al Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici”, pe anul 2011.

21.Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G.nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

22. Informare cu privire la participarea unui delegat al Consiliului Județean Caraș-Severin la reuniunea de lucru ce a avut loc la Szeged, Ungaria, în data de 28 noiembrie 2011.

23. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți observații vis-a-vis de ordinea de zi? Vă propun să votăm această ordine de zi, cu specificația că pentru punctele 2, 3 și 4 aveți de la intrarea în sală, anexe revăzute, refundamentate, pentru tarifele respective. Cine este „pentru” această ordine de zi? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate.

Domnul Imbrescu, procesul-verbal din 27.12.2011.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da și procesul-verbal din 10.01.2012. Deci, avem două procese-verbale. Dacă aveți amendamente la acestea? Nu sunt.

Supun la vot procesul-verbal din 27.12.2011. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Procesul-verbal din data de 10.01.2012, cine este „pentru”?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Eu am un amendament.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: La procesul-verbal?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: La al doilea?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „Soit bienvenue!”

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, stimați colegi, știu că dintotdeauna v-a plăcut să fiți o persoană civilizată...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „De pe vremea lui Burebista!”

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da. Prin replica pe care ați dat-o unei intervenții la ședința trecută ați dovedit acest lucru, spunând în cadru ceremonial, că „Fiecare este căpitanul propriului suflet!”. Replica dumneavoastră a fost plină de înțelepciune.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Era un vers din Henley, nu era replica mea.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: În schimb, într-o instituție ca și Consiliul Județean, găsesc că noi toți consilierii am avut un comportament civilizat. Nu ne-am hulit, nu ne-am dușmănit, am votat după propriile convingeri, dar am votat pentru cetățeni. În schimb, să se prolifereze la adresa unor consilieri județeni, care nu au venit la o ședință a Consiliului Județean... De altfel, printr-un anunț public făcut anterior din considerentele pe care le-am explicat, că „am fi niște oameni de nimic”, că „s-a dat tot ce-a cerut”, deci o serie de invective pe care nu am...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Consemnate în procesul-verbal?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Consemnate în procesul-verbal!

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Da. Vi le arătăm.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Și de aceea, aș vrea să-l rog pe respectivul consilier, să-și ceară de îndată scuze publice. Urmare a necererii de scuze publice, ne obligă pe noi să-l acționăm în instanță pentru calomnie și alte lucruri care sunt înșirate aici. Nu aș vrea să ajungem în acest stadiu! Pentru că niciodată în Consiliul Județean nu s-au

proliferat asemenea...Dar, domnule președinte, Ștefănescu nu a fost niciodată „un nesimțit” cu nimeni. Zaberca n-a fost niciodată „nesimțit” cu nimeni. Colegul n-a fost niciodată „lipsit de bun simț” cu nimeni. Să nu confundăm disputa politică, cu „lipsa de bun simț”. Îl rog pe respectivul și mă abțin ai pronunța numele, să-și ceară public scuze pentru toate aceste lucruri și atunci nu vom avea o acțiune în instanță. Dacă nu, acest document este probă în instanță. Vârsta este înaintată și n-am vrea să ...Nu dorim, dar totuși îl rugăm imperios pe respectivul consilier, să-și ceară public scuze! Apreciez replica dumneavoastră care a fost plină de înțelepciune, nedându-i dreptate pe fond. Poate nici asta nu a înțeles, respectivul consilier. Mulțumesc frumos.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Îmi dați voie, domnule președinte? Activitatea pe care am desfășurat-o și modul meu în care m-am comportat cu un consilier mai în vârstă și bolnav, cu foarte multă condescendență, nu merita să fie răsplătită cu asemenea invective. De 3 ori „lipsit de bun simț”, vezi Doamne, cât suntem noi de duri și de ticăloși față de electorat. Suntem aici, uitați, membrii Uniunii Social Liberale! Așa ceva n-am auzit în 12 ani, asemenea cuvinte într-un organism care până la urmă reprezintă un parlament al Consiliului Județean. Ne facem de rușine! Cred că este o problemă și a dumneavoastră. În calitate de președinte al partidului, să aveți o discuție cu respectivul consilier. Vă mulțumesc. Nu mai am absolut nimic de adăugat.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: În consecință, noi vom vota împotriva acestui proces-verbal.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Stimați colegi, domnule președinte, să știți că domnul Ștefănescu și domnul Zaberca, cu toată experiența care au dobândit-o, când au lucrat după '90, fie pe la prefectură și mă refer la domnul Ștefănescu, iar domnul Zaberca, dat fiind faptul că a fost mulți ani în Consiliul Județean și candidat ca primar al municipiului Reșița...Nu pot să vă spun decât atât dumneavoastră, când cineva a pus ștampila și m-a votat pe mine, am obligația morală de a fi prezent, pentru că-l reprezintă pe acest om. Niciodată nu s-a procedat când am fost și eu în Parlamentul României, să nu venim la ședință! Ne-am prezentat și ne-am retras, cum ați făcut și dumneavoastră de mai multe ori. „Domnule, ne retragem și cu asta basta!” Aveți dreptul regulamentar să vă retrageți. Dar ca să lipsești, să spui „Domnule, nu venim!”, nu vă certați cu noi, că votați sau nu votați, e treaba dumneavoastră. Așa am spus atunci, așa spun și acum. Dar de aici și până a nu vă prezenta la ședința Consiliului Județean, nu că 1,2, 5, că e posibil să aibă probleme, însă în bloc toată lumea, a fost luată o hotărâre de către dumneavoastră, în direcția aceasta! Era mai bine să ne spuneți și nouă și se auzea în public de ce s-au retras acești oameni. Dumneavoastră trăiți cu impresia, că vezi Doamne, o să vă felicite oamenii care sunt aici, că nu v-ați prezentat la această ședință de consiliu. Să vedem! O să vedem când oamenii vor aprecia. Atât am avut de spus.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cine este pentru procesul-verbal din 10.01.2012? Se înregistrează 16 voturi „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Restul, minus 1, împotriviri, adică, sunt 16 voturi „pentru” și 14 voturi „împotrivă”.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o consecință a ultimelor reglementări în domeniul legislației funcționării Consiliului și a noii organigrame pe care am aprobat-o. Dacă aici sunt observații? Te rog.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Totuși, trebuie să lămurim un picuț treaba și aici, pentru că Direcția de Patrimoniu și Administrare este în cadrul Consiliului Județean, este o unitate a consiliului, cu personalitate juridică. Dar spre surprinderea mea, nu apare la articolul 10 din regulament, măcar trecut Direcția de Patrimoniu și Administrare a Domeniului Privat cu personalitate juridică. Pentru că atunci, se rupe legătura! Mă duc la acest document, în care domnul Roșeți recunoaște, scrie sus „România, județul Caraș-Severin, Consiliul Județean, Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Caraș-Severin”, da? Deci recunoaște și aici nu-l regăsim. Aș dori să-l rog pe domnul secretar general, să găsească o formulă prin care să fie introdusă și această direcție, deși juridic, este cu personalitate juridică...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am înțeles. Ioane?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Acesta e Regulamentul de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: În structura organizatorică a Consiliului Județean.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da. Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat nu este în aparatul nostru de specialitate. Are personalitate juridică, bine ați remarcat, deci este în subordine și are un regulament propriu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este regulamentul aparatului propriu. Alte intervenții? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița, pe anul 2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice Sacu, pe anul 2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice „Sfinții Constantin și Elena”, pentru anul 2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Restul.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Restul.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Restul.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Restul.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Restul.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Restul.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Restul.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Restul.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Restul.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Restul.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Restul.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Restul.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Restul.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Restul.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Restul.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Ziceți-ne și nouă, 14.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Cifra!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.9 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”. Solicitățile voastre sunt întotdeauna tratate cu multă condescendență din partea mea.

Supun la vot art.10 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Diferența.

Supun la vot art.11 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.12 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.13 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.14 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.15 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.16 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.17 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.18 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.19 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.20 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.21 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.22 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.23 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.24 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.25 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al județului Caraș-Severin pe anul 2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.24/28.02.2011 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 31.050.000 lei.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te rog.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, ca de obicei, nu ne opunem și nu ne vom opune niciodată lucrurilor care atrag după ele fonduri și în special în această perioadă, a fondurilor europene. Având în vedere renunțarea la acest credit și că urmează să angajăm un alt credit mai mare, votăm cu mare plăcere această hotărâre. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Un exemplu de civism, pe fond. Pe formă, anulăm hotărârea cu 31 de milioane pentru că n-am operat anul trecut. Asta este explicația juridică și sigur, angajăm alta de 100 de milioane. Observația domnului Ștefănescu, mi se pare una politic justă. Nu mă refeream la partea reglementativă! Alte observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne finanțare în valoare de 100.000.000 lei.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În aceeași ordine de idei, pentru finanțarea proiectelor europene. Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sunt 4 persoane care îndeplinesc condiția pentru a fi încadrate într-un grad superior. Ținând cont că Parlamentul Franței a votat o lege în care toate englezismele au fost scoase din limba franceză, să nu folosesc și eu upgradat, acum. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12. Proiect de hotărâre privind exprimarea avizului consultativ referitor la normele anuale de venit pe categorii de meserii pentru anul 2012, stabilite de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o procedură anuală pe care o îndeplinim, în prezența domnului director general Cozma, „o rara avis”, la ședințele acestea.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13. Proiect de hotărâre privind reînnoirea mandatului reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Comisia de acreditare a furnizorilor de servicii sociale din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Punctele 13, 14 și 15 sunt proiecte cu vot secret, inclusiv acesta, pentru că propunerea este ca să-i reînnoim mandatul domnului doctor Brebu, care a fost și în perioada trecută. E vot la persoană și trebuie să votăm secret, iar hotărârea veche prevedea posibilitatea reînnoirii. Dacă aveți alte propuneri aici?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Avem și noi o propunere, pe domnul Boris Vatzulik, un om cu profunde preocupări sociale, în afară de profesia dânsului, de profesor și formator de oameni în domeniul fizicii. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Buletine de vot cu domnii Brebu și Vatzulik.

Deci, pentru proiectul de hotărâre de la numărul 14, vă propunem următoarele două componente de comisii. Amândouă comisiile se vor vota cu vot secret, dar pentru și în cadrul hotărârii nr.14.

Pentru Comisia de selecție a ofertelor culturale, vă propunem pe doamna Oana Chirițoiu, domnul Lucian Vernica, domnul Octavian Doclin, domnul Nicolae Ungar și domnul Daniel Alic. Este comisia tradițională care a lucrat aceste proiecte. Dacă aveți alte observații aici? Nu sunt.

Pentru Comisia de soluționare a contestațiilor, vă propunem pe domnii: Gheorghe Doagă Sârbu, Marius Bulzu, Viorel Bașag, Gheorghe Magas și Cornel Pîrvan. Dacă aici aveți alte propuneri? Nu sunt. Dacă nu aveți, atunci vă rog să faceți buletinele de vot cu aceste două comisii, în componența pe care am citit-o.

În fine, pentru „Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.87 privind desemnarea consilierilor județeni pentru a face parte din Autoritatea Teritorială de Ordine Publică la nivelul județului Caraș-Severin, modificată”, vi-l propunem pe domnul Toni Novăcescu. Dacă aici aveți și alte propuneri?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Având în vedere că această comisie ATOP, este consfințită în Legea nr.215 sau repartizarea membrilor în ATOP, trebuie să fim de acord cu respectarea legii și postul vă aparține PDL-ului.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu este prima oară când n-ați respecta această lege, dar acum o respectați.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Ce este lege, este lege pentru noi.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: „Dura lex, sed lex!”

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sigur. Apropo de eleganță, nu de afirmații, de gesturi, de acțiuni politice în acest sens, n-ați respectat aceeași lege atunci când a fost vorba de Comisia de numărare a voturilor.

Domnul consilier **Smultea Traian**: Am o propunere. Domnul Ristache să facă parte din Comisia de numărare a voturilor, ca să nu mai avem probleme după aceea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Păi stai, că trebuie să fie o hotărâre. Bun, buletin cu domnul Novăcescu, pentru ATOP. Domnul Ghiorghioni conduce acest vot secret și important.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Se trece la **punctul 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.87 privind desemnarea consilierilor județeni pentru a face parte din Autoritatea Teritorială de Ordine Publică la nivelul județului Caraș-Severin, modificată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? În condițiile în care, domnul Toni Novăcescu a obținut 19 voturi „pentru”, 10 voturi „împotrivă” și 1 vot „anulat”.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Domnule președinte, la votul secret s-a validat prin vot. Se validează pe cele 19.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci articolul I a fost aprobat.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 14 voturi „împotrivă”.

În condițiile acestea, vă propun ca din nou domnul Ghiorghioni să preia destinele votului în Consiliul Județean pentru cele două comisii și pentru...

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Domnul Toni Novăcescu, domnul Radomir, domnul Cotarcea, domnul Balaci, domnul Ștefănescu și domnul Cojocariu. Urmează comisia de ATOP și vă retrageți după vot, până se calculează voturile.

Deci începem, domnul Avram Silviu Dan.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La punctul 14 „Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție și a celei de soluționare a contestațiilor, precum și conținutul anunțului public pentru singura sesiune de selecție a ofertelor culturale, pe anul 2012”.

La prima comisie, Comisia de selecție a ofertelor culturale, în ordine cele 5 propuneri au obținut 21,21, 22, 21 și 22 de voturi. Au trecut toți cei 5 propuși. La Comisia de soluționare a contestațiilor, tot în ordine, au obținut 21, 22, 26, 21 și 22. Pe Bașag l-am votat și noi. Ei, pe Magas nu l-au votat și nici pe Pîrvan. Așadar, la această hotărâre de la punctul 14, cu aceste două componente ale comisiilor, supun la vot art.1. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.88/11.07.2008 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este punctul în care votăm președintele.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Votăm toată componența.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Votăm toată componența și le spunem cine este președintele. Atunci vă propun să validăm la art. I, următoarea componență: Toni Novăcescu, Nicolae Radomir, Haralambie Cotarcea, Petru Gheorghe Balaci, Nicolae Ștefănescu, Ioan Cojocariu. Asta e componența consilierilor, că pe ei îi validăm.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Pe toți.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci, domnul Grigore Stolojescu, domnul Burtea Jan, domnul Verindeanu Nicolae, domnul Ion Imbrescu, domnul Ionel Bălbăraș, domnul Leu Mihai și consilierii pe care i-am citit. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la **punctul 13**:

13.Proiect de hotărâre privind reînnoirea mandatului reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Comisia de acreditare a furnizorilor de servicii sociale din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La punctul 13...În 13, vineri, octombrie 1307, Filip cel Frumos ordonă masacrarea templierilor. De acolo, 13 este considerat cifră cu ghinion.

Deci la punctul 13, domnul Brebu a obținut 15 voturi „pentru” și domnul Vatzulik a obținut 13 voturi „pentru” și 2 voturi „nule”. Așa că, nu putem să-l declarăm pe domnul Brebu câștigător. Vă supun la vot domnilor consilieri, refacerea votului pentru această comisie, acum. Cine este „pentru”? Se înregistrează 18 voturi „pentru”. Buletinele vot, mai votăm odată!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Numai puțin. Am ridicat mâna pentru a spune că în regulament nu ne dă voie la aceeași ședință, să votăm același lucru de două ori. Domnul secretar, hai informați-l corect, vă rog eu frumos, pe domnul președinte. În aceeași ședință, același lucru nu se supune de două ori votului. E în regulamentul care l-am votat! Domnule președinte, e regulamentul, îl încălcăm, e al nostru. Domnule președinte, vă raportează cu supușenia social-democrată și cu ambiția USL-ului, că în regulament este interzis ca în aceeași ședință, același lucru să se voteze de două ori.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă Ștefi are dreptate și în regulament este prevăzut clar acest lucru, îl refacem data viitoare. Hai să vedem ce scrie în regulament!

*

Se trece la discutarea **punctelor 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23** ale ordinii de zi și anume:

17. Raport anual privind capacitatea de apărare împotriva incendiilor și măsurile de optimizare a acestuia.

18. Planul Strategic pe anul 2012, al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin.

19. Informare asupra nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, pe trimestrul IV/2011.

20. Raport de activitate al Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici”, pe anul 2011.

21. Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G.nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

22. Informare cu privire la participarea unui delegat al Consiliului Județean Caraș-Severin la reuniunea de lucru ce a avut loc la Szeged, Ungaria, în data de 28 noiembrie 2011.

23. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Referitor la informări aveți observații?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Una singură.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te rog.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, eu îl apreciez foarte mult...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe domnul Cotarcea.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Și pe domnul Cotarcea. Pe domnul Cotarcea, în afară de faptul că a greșit și dânsul și recunoaștem că este o greșeală impardonabilă având în vedere nu știu ce și nu știu cum...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te rog. „La cestiune, stimabile!”

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: „La cestiune”, compartimentul domnului Roșeți a făcut 174 de controale.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Până aici probabil că totul este în regulă. Din 174 de controale, la 172 de sancțiuni le-a dat avertisment și la 2 amenzi. Aș ruga pe

prietenul meu, să spună care sunt cei 172 cu avertisment, că aceia 2 cu amendă i-am văzut în material.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ianoș, te rog.

Domnul invitat **Roșeți Ianoș**: Da. Domnul consilier Ștefănescu, în ședința următoare o să vă prezint. O să iau de la Serviciul de Încasare Taxe și Control și o să vă prezint cele 170 sau 172 de...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu, 174 de controale ați făcut! Eu am citit materialele, le citesc de o săptămână să știu bine lecția, la care ați dat 172 de avertismente. Rugămintea mea este să le văd pe cele 172. Pe cele două amendate le-am văzut în material, dar pe alea 172 nu le-am văzut.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ștefi, mai în glumă, mai în serios, ar trebui să fii fericit că 172 au luat avertisment, pentru că aceia toți sunt ai voștri, că pe ai noștri nu-i controlăm. Chiar nu înțelegi chestia asta?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Noi eram de altă părere, că aceia 2 ar avea ceva relații cu noi și au luat amendă și cei 172 ar fi partea cealaltă...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Astea sunt naivități după-amiază, domnule.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnule președinte, am și eu...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Stai să edificăm și după aceea o să ai. Dacă ai una ca data trecută, mai bine nu ai. „În cazul în care se exercită votul, din numărul consilierilor prezenți și există egalitate de voturi, după aplicarea art.51 alin..., hotărârea se consideră că nu a fost votată, putând fi reluat votul într-o ședință ulterioară.” Voturile n-au fost egale. „În mod similar se va proceda și în cazul în care egalitatea se obține fără aplicarea art.51. În cadrul ședinței de constituire, prin excepție se va relua votul.”

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Noi nu avem o urgență cu aceasta, putem să o lăsăm.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Încă odată, domnul Imbrescu dă dovadă de foarte multă condescendență vis-a-vis de propunerile socialiștilor. Bine, reluăm. Tema este minoră, n-are rost să ne complicăm. Iar vigilența domnului Ștefănescu, trebuie apreciată până la urmă. Cred că este singurul care a citit regulamentul acesta de-a lungul timpului.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnule președinte, stimați colegi, în legătură cu ceea ce a spus domnul Ștefănescu, cu controalele făcute și cu avertismentele date și numai două amenzi, vă spun că numai poliția nu ține seama de această chestiune. Eu vă spun cinstit, bine a făcut domnul Roșeți, dacă este prima abatere a omului și alta nu mai are, dăi domnule, un avertisment, pentru că s-au pierdut procese! Eu l-am avut avocat pe domnul Cojocariu și am fost în instanță, mi-a mutat procesul pe la alte orașe, l-am câștigat și mi s-a dat avertisment. Dacă au fost niște oameni care pentru prima dată au făcut o treabă, s-au gândit omenește. Să o spunem așa cinstit și corect. Numai poliția dacă te prinde, ai vreun avertisment sau nu, îți dă direct amendă. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnul Cotarcea, cred că nu se aude de aici până acolo. Eu am spus următorul lucru, că apreciez în mod deosebit activitatea domnului Roșeți și am spus că vreau să vedem care sunt cei 172 care au primit avertisment, atât. Nu

am spus că e bine sau că e rău. Doamne ferește! Eu am spus că apreciez activitatea dumnealui, dar am zis că vreau să vedem care sunt cei 172, atât.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Să înțeleg că l-ai făcut surd pe domnul Cotarcea?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Adică faci apel la un handicap?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu-i e frumos. Echivalează cu chestia cealaltă, 1-1. Bine. O să punem pe ordinea de zi hotărârea aceasta în ședința din februarie. Dacă am făcut vot astăzi, facem vot și luna viitoare. Alte luări de poziții dacă mai sunt?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dacă îmi permiteți domnule președinte, aș vrea să apreciez în numele USL-ului, modul absolut democratic în care s-au desfășurat astăzi, ca de obicei, lucrările Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Servești patria!

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Suntem la „Diverse”?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Să spun o treabă. M-am simțit pe undeva, așa de parcă aș fi fost „milogul societății”! Rău i-a părut lui domnul Ștefănescu, de un om bătrân bolnav. M-a mai făcut și surd în ședință aici, că n-am auzit bine. Uitați domnule Ștefănescu, chiar vă rog ...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te iartă.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Nu ca să mă ierți pe mine, dați-mă domnule în judecată, că n-am avut procese de mult. Vreau să fac și acolo spectacol în sală. V-o spun cinstit! Așa cum sunt de bătrân, de bolnav, poate mă însănătoșesc și eu. Îi fac pe oameni să mă aplaude în sala de la tribunal. Am mai fost eu într-un proces cu aceștia și m-a aplaudat lumea.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Care aceștia?

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Aceștia care mi-au făcut mie procesul, că nu ești primul dumneata. M-am judecat cu justiția și am fost la București.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. În regulă.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnul Hari, îmi pare foarte rău. N-ați înțeles nimic din versul domnului președinte.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Păi dacă nici n-am înțeles!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ajunge. Deja alunecăm în desuetudine. Domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, mi-a plăcut gestul domnului Ștefănescu, la ședința ATOP, care încerca să-l consoleze pe domnul Haralambie, spunând „Lasă mă, nu plânge, că este pușcărie și la Craiova!”. Și a doua, vreau să înștiințez sala, poate se știe, poate nu se știe, să nu mai fie încrâncenată, Curtea Constituțională a hotărât alegeri separate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știe sala, știe și presa. Până la urmă asta te interesează pe tine, dacă știe presa. Știe presa și am dat deja declarații pe tema asta. Într-

adevăr, Curtea Constituțională a hotărât astăzi că alegerile nu pot fi comasate, ceea ce înseamnă că vom avea alegeri locale pe 2 iunie, sau mă rog, în prima duminică din iunie. Alegerile parlamentare, sigur, pot să aibă loc chiar și în martie 2013. Conform Constituției, pot fi organizate anticipat, la termen sau poate fi prelungit mandatul Parlamentului, cu încă 3 luni.

Eu vă mulțumesc pentru participarea exemplară la această ședință și vă vom anunța din timp când are loc ședința din februarie, probabil spre finalul lunii februarie.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Domnule președinte, propun să aibă loc de „Ziua Îndrăgostiților”. Doar se vede că suntem „îndrăgostiți”!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De „Ziua Îndrăgostiților”, facem altceva.
Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu

FP/FP/ 1 ex.