

**PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi 07.06.2012, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a  
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**, desemnat să exercite atribuțiile președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin:

*Domnule prefect, distinși colegi și onorat auditoriu,*

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul consilier Radomir Nicolae, domnul consilier Georgevici Iulian și domnul consilier Mălăiescu Luca.

Se supune la vot motivarea domnului consilier Radomir Nicolae, domnul consilier Georgevici Iulian și a domnului Mălăiescu Luca. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.111/28.05.2012, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/6162/30.05.2012, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/6032/28.05.2012 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Jurnal de Caraș-Severin” din data 30.05.2012.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul prefect Hurduzeu Silviu, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, *Săptămânalul „Prisma”*, *Publicația „Argument”*, *TVR Timișoara*.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2012.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.13/25.01.2012 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2012, modificată și completată.

3.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr.4 din 10.01.2012 privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Caraș-Severin, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2011, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2012, modificată și completată.

4.Proiect de hotărâre de modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.239/2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/08.04.2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții contractuale și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Reșița.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei nr.8 la Hotărârea Consiliului Județean nr.164/21.06.2011 privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2012.

8.Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2013.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Școlii Speciale Bocșa în Școala Gimnazială Specială „Christiana” Bocșa.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă „Primăvara” Reșița în Centrul Școlar de Educație Incluzivă „Primăvara” Reșița.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă „Aurora” Reșița în Centrul Școlar de Educație Incluzivă „Aurora” Reșița.

12.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8/25.01.2012.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de școlarizare pe anul 2012-2013 al Școlii Populare de Arte și Meserii „Ion Românu” Reșița.

14.Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii unor imobile, aflate în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului prin Direcția Județeană de Tineret și Sport Caraș-Severin, în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.48/04.04.2003 privind aprobarea numărului și structura personalului nedidactic

din cadrul unităților de învățământ special din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

16. Proiect de hotărâre privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, pe lângă Direcția Generală și Protecția Copilului Caraș-Severin.

17. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Ionesie Ghiorghioni și implicit a mandatului acestuia de vicepreședinte al Consiliului Județean Caraș-Severin.

18. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Costinel Daniel Ristache și implicit a mandatului acestuia de vicepreședinte al Consiliului Județean Caraș-Severin.

19. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Chișărău Iacob.

20. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Ștefan Sorin Iacob.

21. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Petru Pavel Ponetchi.

22. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Florentin Bocșan.

23. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Radomir Nicolae.

24. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Novăcescu Toni.

25. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Brebu Iosif Dănilă.

26. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Cotarcea Haralambie.

27. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Segărcean Petru Adrian.

28. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Liber Anatoli.

29. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Iancov Gheorghe.

30. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Pârvan Cornel.

31. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Magas Gheorghe.

32. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Dan Silviu Avram.

33. Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.72/2008 privind constituirea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

34. Informare cu privire activitatea desfășurată de SC „Ecologica Oravița” SRL, în cursul anului 2011.

35. Informare privind activitatea desfășurată de SC „Ecologica Văliug” SRL, în cursul anului 2011.

36. Informare privind activitatea desfășurată de SC „Ecologica Băile Herculane” SRL, în cursul anului 2011.

37. Raport de activitate al SC „APERGMIN” SRL, pe anul 2011.

38. Raport privind activitatea desfășurată de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Intercom Deșeuri Caraș-Severin”, în anul 2011.

39. Raport de activitate pe anul 2011 al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ACVABANAT”.

40. Raport anual de activitate al Asociației Cluster Regional Tehnologia Informației și a Comunicațiilor Regiunea Vest România.

41. Întrebări. Interpelări.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Cred că trebuie să încep cu scuzele de rigoare, dar cuprins într-o altă activitate, am beneficiat de această înțelegere a dumneavoastră și am venit cât am putut de repede. În aceste condiții, declar deschise lucrările ședinței Consiliului Județean de astăzi 7.06.2012. Este o ședință mai deosebită, poate o putem numi ultima ședință tehnică din cadrul acestui mandat. În finalul ședinței o să mă exprim ca atare, în a vă mulțimi foarte mult pentru faptul că în această perioadă cât am rămas ca președinte desemnat, m-ați sprijinit în mod deosebit pentru ca administrarea județului să nu fie împiedicată în a se desfășura în cele mai bune condiții. Dumneavoastră, în materialele pe care le-ați primit în mapă, ați avut ocazia să vedeți și ordinea de zi pe care ne-am propus-o pentru lucrările ședinței Consiliului Județean de astăzi. V-aș ruga înainte de a supune la vot, dacă, cu privire la ordinea de zi aveți observații? Domnul Ștefănescu.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, ordinea de zi mi se pare puțin cam stufoasă, în primul rând. Aveți aici niște propuneri, începând de la punctul 17 și până la punctul 32. Aș dori, zic eu pentru binele județului, cu precizarea că vom ști cu toții, rog să se consemneze, ce plăți și ce încasări se vor face în această perioadă, vă propun să le scoatem de pe ordinea de zi.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Domnule consilier, eu am inițiat aceste proiecte de hotărâre în temeiul legilor, dacă dumneavoastră mi-ați spus, cred că este inclus și punctul 33 în aceleași condiții.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Și 33.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Ca inițiator și ca președinte de ședință, mă văd obligat să supun la vot această propunere a dumneavoastră, de a scoate de pe ordinea de zi aceste puncte. În acest sens vă supun la vot, cine este „pentru” a scoate punctele de la 17 la inclusiv 33? Abțineri? Împotriviți? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea. Întrunind majoritatea, ca inițiator eu mă văd obligat să mă supun hotărârii dumneavoastră. În aceste condiții o să vă supun la vot ordinea de zi

propusă, fără aceste puncte. Cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 4 abțineri și 2 de voturi „împotriva”.

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Domnule președinte?

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Da.

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Vă rog să-mi dați voie, să-mi motivez votul împotriva.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Da, sigur.

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Eu cred că ne găsim în fața unei probleme de drept, aici și anume, că noi am fost sesizați că o parte din consilieri nu mai îndeplinesc condițiile de a fi consilieri. Mai mult, avem o chestiune de notorietate publică, aproape toți se regăsesc pe listele altor partide. Nu putem spune noi azi, că nu știm de această stare de fapt. Eu am studiat foarte bine toate materialele, n-am nici o observație cu privire la materiale. Am observația, dacă noi azi mai suntem constituiți legal ca și Consiliu Județean? Asta datorită celor două argumente pe care le-am spus și le citesc din regulamentul nostru de funcționare. În regulamentul propriu, care e făcut în temeiul legii, spune la art.122, alin.1 „Consiliul Județean se dizolvă de drept ....”, de drept, deci nu se aprobă, nu nimic, „...în următoarele condiții: lit.c) în situația în care numărul consilierilor județeni se reduce sub jumătate plus unu și nu se poate completa cu supleanți”. Care ar fi consecințele adoptării celorlalte materiale de aici? Oricine poate invoca oricând nulitatea absolută a hotărârii Consiliului Județean, de azi. Care ar fi consecințele după aceasta? Toate demersurile care s-au făcut în baza acestei hotărâri, vor fi pe cale de consecință lovite de nulitate. Atunci părerea mea este că noi ar trebui să constatăm că s-a dizolvat consiliu, să reluăm foarte repede după alegeri, formarea noului consiliu și să rezolvăm problema asta. Este o problemă de drept. Eu personal, din cauza aceasta votez împotriva tuturor hotărârilor de pe ordinea de zi. Nu că am ceva, vreau să se precizeze, cu una dintre ele, ci consider că este o problemă de drept și poate duce la răspunderea personală a fiecărui consilier în parte. Noi n-am fost aici atenți toți, că puteam să o rezolvăm legal azi. Dacă noi în locul lui Dan Avram, propuneam un om, că noi mai aveam supleanți și clarificam situația domnului Brebu, care tot de notorietate publică, se găsește pe lista PDL-ului, noi puteam „juca cartea” azi. Acesta este motivul și să nu creadă cineva că am un alt motiv, ci am rețineri că hotărârea care o luăm azi, este în condițiile legii și în viitor nu vom răspunde pentru hotărârea asta. Se duc către o licitație banii, oriunde, nu e un secret acesta și oricine o atacă o va câștiga. Vă mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Vă mulțumim și noi. Domnul Naidan.

Domnul invitat **Naidan Victor**: În perioada pe care urmează să o parcurgem până în data de 22 iunie, în cadrul unui proiect de cooperare transfrontalieră, Consiliul Județean are de făcut plăți de peste 800 de mii de euro. Nerealizarea până în data de 22 ale lunii iunie a acestor plăți, va duce la blocarea proiectului, la nedeplinirea activităților din cadrul proiectului, penalizarea Consiliului Județean cu sumele pe care le-a plătit deja, aproape 300 de mii de euro. Va trebui să preluăm pe bugetul Consiliului Județean investiții de aproape 1 milion 100 de mii de euro, făcute pe fonduri europene. Mai mult decât atât, cele 5 contracte care urmează să se semneze în noua sesiune de proiecte nu vor mai putea fi

atribuite Consiliului Județean, pentru că nu și-a îndeplinit sarcinile în sesiunea anterioară. Discutăm de investiții în valoare de aproape 7 milioane de euro. E o muncă pe care am desfășurat-o, pe care dumneavoastră ați aprobat-o la fiecare pas al ei și care ar dispărea din cauza unei situații absolut atipice, prin dispariția unui ordonator de credite. Orice scenariu pe care l-am presupune pentru apariția unui ordonator de credite până în data de 22 este complet nerealist. Eu cred că este una din cele mai înțelepte hotărâri pe care o puteați lua, aceea de a nu discuta aceste puncte pe ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Mulțumesc, domnul Naidan. Domnul Ștefănescu.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Deci acesta a fost și raționamentul meu. Eu mă ocup cu fondurile europene, pentru care am susținut și susțin în continuare neblocarea nici unei plăți sau a nici unui angajament al Consiliului Județean, în ceea ce privește în special, fondurile europene, cu specificarea că trebuie să știm de fiecare plată care se va face în perioada următoare. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Mulțumesc și eu.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Domnilor consilieri, aș dori să-mi spun și eu cuvântul, pentru că intrăm în probleme de legalitate și n-aș vrea să nu se știe punctul meu de vedere. Punctul de vedere al domnului consilier Roșeți e cel mai înțelept, în opinia mea. Adică, sunt două aspecte! Unu, dacă există anumite persoane care ne atacă și noi mizăm pe faptul că nu ne atacă nimeni, putem să ne lovim de aspecte de nelegalitate în hotărârile ulterioare. Doi, am putea acum să facem o pauză să ne dea dânsii un om. Să vorbim cu PDL-ul să ne dea un om, domnul Brebu nu-i acuzat și putem să rămânem în continuare Consiliul legal constituit. Asta ar fi cea mai bună. Sigur că, cealaltă chestiune invocată de domnul Ștefănescu și domnul Naidan, este o chestiune de oportunitate și eu o înțeleg perfect, însă, haideți să reglăm oportunitatea cu legalitatea. Deci poate să fie o consecință, poate să nu fie. Pentru că suntem la doi pași de alegeri, de constituire, s-ar putea să nu mai vină nimeni să ne întrebe cum am adoptat. Ori Legea nr.393 spune clar, este imperativă! În prima ședință ordinară se discută retragerea sprijinului politic și evident încetarea mandatului consilierului. Eu zic că mai îndată era bine să nu scoatem de pe ordinea de zi, fiecare proiect de hotărâre să fie discutat și să-și ia fiecare răspunderea dacă, consideră că nu este drept să înceteze. Dar cealaltă chestiune, să nu punem pe ordinea de zi, vreau să vă spun pentru că este obligația mea și nu vreau să mi se impute după aceea, este imperativă, se obligă să fie pe ordinea de zi, aceste puncte și spune la articolul 12 din Legea nr.393. Deci avem două variante care pot să ne ducă la o rezolvare mult mai legală, nu doar oportună, dar dumneavoastră decideți.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Mulțumim.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Și eu doresc, pentru că este vorba de bani mulți! Este vorba de un interes al județului și în mod evident că nici unul dintre noi nu am dori să aducem atingere acestor interese. Totuși, câțiva dintre noi ne-am abținut. Există și împotriviri, tocmai datorită faptului că vrem să știm ce plăți se vor face. Vrem să știm în ce măsură vom fi solidari, că dacă ne-am dat votul este clar. Haideți să ne hotărâm, să ne gândim și la acest aspect. Chiar am avut consultări înainte cu mai mulți colegi, inclusiv cu

domnul secretar și am văzut și niște documente. Problema este că totuși în momentul în care votăm, trebuie să știm că ne-am asumat o responsabilitate totală, fie într-un sens, fie în celălalt sens. Din cauza aceasta apreciez încă odată foarte mult ceea ce a spus domnul secretar Imbrescu. Chiar am discutat și l-am rugat, zic, „întrucât nu posed cunoștințele tale în domeniu și ne știm de atâția ani, te rog să ai în vedere și interesele consilierilor județeni”. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Dacă mai este ceva?

Domnul consilier **Ponetchi Petru Pavel**: Am și eu o întrebare De ce nu ați făcut intervenția înainte de vot, domnul secretar? Este foarte important!

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Haideti, să-mi dați voie și mie. Există această suprapunere să-i spunem nefericită, cu situația în care Consiliul Județean trebuie să finanțeze aceste proiecte și unul se termină în 25. Te rog foarte mult, domnul Naidan, să faci o eșalonare exactă a plăților, să aduci la cunoștință în comisia de buget și de acolo să plece spre fiecare consilier județean. Cum mi-ai spus că trebuie din două în două zile, din trei în trei zile, ca până 25... Doar 10% am înțeles că este finanțat până la această oră! De asemenea, v-aș ruga foarte mult să informați Consiliul Județean de modul și pașii care se fac în licitația proiectului de pe POS Mediu, cu privire la deponeul de la Lupac. Sunt două proiecte care „ca un făcut” să-i spunem așa, se suprapun, se intersectează tocmai în această perioadă. Există o soluție legală, că oricum consiliul trebuie dizolvat, fără nici un fel de probleme. Nu mi-ați spus aceste variante, n-ați informat pe nimeni. Îmi pare rău că găsiți acum soluții după ce am supus și am tranșat prin vot. Consiliu se dizolva, există acea formă legală în care domnul prefect trebuia să informeze Ministerul Administrației, ca să primească secretarul județului, prerogative de a rezolva probleme curente ale județului. Nimeni nu spune unde se limitează aceste probleme curente, dacă ordonator de credite intră la probleme curente și de aici teama... Nu știu, pe urmă puteam avea probleme cu Uniunea Europeană. Eu m-am văzut obligat și trebuia să procedez ca atare, împreună cu secretarul. Ele au fost puse pe ordinea de zi, sunt pe ordinea de zi, dar plenul consiliului n-a fost de acord cu ele. Acea nu o putem invoca. Imperios necesar a fost ca noi să facem aceste inițiative de hotărâri de consiliu județean, dar faptul că majoritatea a votat să le scoatem de pe ordinea de zi, nu mai e vina noastră. În acest context, mi-aș permite să vă rog să-mi dați voie să derulăm ordinea de zi aprobată, în felul cum a fost aprobată. Vă mulțumesc.

Deci, procesul-verbal, domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Procesul-verbal din data de 27.04.2012 este în mapă, dacă sunt observații, amendamente? Nu sunt. Cine este „pentru”?

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Vreau să vă mulțumesc pentru fidelitatea celor care au redat discuțiile cu prietenul meu Toni Liber.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Mulțumim. Alte intervenții? Nu sunt. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Vă mulțumesc și eu.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2012.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: După cum ați văzut în expunerea de motive, avem o rectificare pozitivă de 1688, de 16 miliarde, care cu artificiile dacă le vedeți, contabile, pentru a acoperi exact necesarul de finanțare până la constituirea noului consiliu, au fost făcute de către aparatul de contabilitate. Vă rog să nu dialogați între dumneavoastră, să fiți atenți și haideți să derulăm repede. Dacă la acest punct aveți o problemă? Nu aveți. Mergem cu același sistem de vot, „pentru”, împotriva și abțineri.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Domnul Ștefănescu?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Vroiam să informez plenul, că noi de la Comisia Economică am dat aviz favorabil.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Vă mulțumesc foarte mult. Deci, cine este „pentru” art. I? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Eu am rugămintea în ce mă privește, domnule președinte, să se consemneze poziția mea, nominal, de vot împotriva. Acum nu are nici o eficiență juridică poziția mea, în ce mă privește pentru viitor.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Deci, nominal, chiar vrem să fie.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Vă rog să consemnați nominal.

Supun la vot art. II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art. III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art. IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art. V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:



2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.13/25.01.2012 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2012, modificată și completată.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Gheorghioni**: După cum vedeți s-au făcut modificări la muzeul din Reșița și la Direcția de Administrare a Domeniului Public. Domnul Ștefănescu.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Vreau să-i mulțumesc domnului președinte Cojocariu Ioan, pentru avizul favorabil pe care l-a dat la Comisia Juridică.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Gheorghioni**: Mulțumim și noi.

În aceste condiții, supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr.4 din 10.01.2012 privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Caraș-Severin, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2011, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2012, modificată și completată.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Gheorghioni**: După cum vedeți din excedent, pentru a avea până la constituirea noului consiliu, am alocat banii aferenți la obiectivul

„Modernizarea DJ 582 Văliug-Slatina Timiș”, care spre bucuria noastră se derulează, să zicem, odată cu anotimpul, în condiții normale și ne-am bucura împreună să asistăm la deschiderea acestui obiectiv deosebit pentru județul Caraș-Severin. Dacă referitor la această investiție are cineva vreo întrebare? Domnul Cornel, ai ceva de zis? Nu. Bine.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre de modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.239/2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Este o funcție publică de execuție de consilier clasa I, grad asistent care se transformă în consilier clasa I, grad principal, conform documentelor care se rețin și conform uzanțelor Consiliului Județean. Dacă la acest punct aveți ceva? Nu.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/08.04.2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Aici avem 3 funcții publice de execuție de inspector clasa I, grad profesional principal, care se transformă în 3 funcții publice de execuție de inspector clasa I, grad profesional superior, 5 funcții publice de execuție de inspector, clasa I, grad profesional asistent, se transformă în 5 funcții publice de execuție de inspector, clasa I, grad profesional principal. Dacă dintre dumneavoastră referitor la aceste schimbări de grad are cineva ceva? Nu.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți

Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții contractuale și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Reșița.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Pot să vă informez că au fost cerute de către conducerea Spitalului Județean, 4 posturi. Din discuțiile care au existat în Consiliul de Administrație, da, domnul Ciobanu, s-a remarcat că este imperios necesar un post de medic primar medicină generală și un post de asistent medical specialitatea medicină generală. La fel, tot în această expunere de motive, 4 funcții de medic rezident, anul III, se transformă în medic rezident, anul IV. O funcție de medic specialist neonatologie se transformă în medic specialist pediatrie la aceeași secție. Și acum v-aș ruga să fiți un pic atenți, o funcție de asistent medical se transformă în soră medicală principală la UPU-SMUTD. Este o chestie simpatică la prima citire, dar așa sunt funcțiile și v-aș ruga să fiți de acord. Dacă aveți întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți

Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei nr.8 la Hotărârea Consiliului Județean nr.164/21.06.2011 privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2012.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Gheorghioni**: Este ca urmare, vă amintiți dintr-o ședință anterioară, când noi am specificat care sunt acestea, pentru a putea să stabilim aceste taxe și taxe speciale. Dacă la acest punct avem o problemă de elucidat? Nu.

Supun la vot art.I al hotărârii, cu punctele 1 și 2. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.II al hotărârii, cu punctele 1, 2 și 3. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți

Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2013.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Pe cale de consecință, există această hotărâre. Dacă sunt probleme? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii, cu punctele 1 și 2. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.2 al hotărârii, cu punctele 1, 2, 3 și 4. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.3 al hotărârii, cu punctele 1, 2 și 3. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Școlii Speciale Bocșa în Școala Gimnazială Specială „Christiana” Bocșa.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Gheorghioni**: Dacă legat de acest nume frumos aveți ceva? Nu.

Supun la vot art.1 al hotărârii, cu punctele 1, 2 și 3. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă „Primăvara” Reșița în Centrul Școlar de Educație Incluzivă „Primăvara” Reșița.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Gheorghioni**: Aici trebuie să vedeți, că și eu am rămas puțin nedumerit. E vorba de schimbarea denumirii Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă „Primăvara” Reșița în Centrul Școlar de Educație Incluzivă „Primăvara” Reșița. În conformitate cu legea și cu vocabularul, cu limba română, s-a făcut această rectificare. Dacă la acest capitol aveți ceva? Nu.

Supun la vot art.1 al hotărârii, cu punctele 1, 2 și 3. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți

Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă „Aurora” Reșița în Centrul Școlar de Educație Incluzivă „Aurora” Reșița.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Sub același auspiciu. Dacă care cineva vreo problemă? Nu.

Supun la vot art.1 al hotărârii, cu punctele 1, 2 și 3. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8/25.01.2012.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Aici, conform legii asistenței sociale era nevoie de înființarea unui compartiment de contractare și monitorizare a serviciilor sociale, lucru care s-a făcut. Sunt și atribuțiile Compartimentului Educație, Sănătate, Cultură, Tineret, Sport și Agricultură și implicit, atribuțiile Compartimentului Contractare și Monitorizare Servicii Sociale. Dacă aveți la acest capitol vreo observație? Nu aveți.

Supun la vot art.1 al hotărârii, cu punctele 1 și 2. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți



Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotrivi? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotrivi? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotrivi? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotrivi? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de școlarizare pe anul 2012-2013 al Școlii Populare de Arte și Meserii „Ion Românu” Reșița.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Gheorghioni**: Știți că în fiecare an se stabilește planul de școlarizare al Școlii Populare de Arte și Meserii „Ion Românu” Reșița, aprobat prin hotărârea din 31.08.2010. După cum ați văzut în expunerea de motive la secția de muzică, disciplină cu predare individuală, durata cursurilor este de 3 ani până la 5 ani, în funcție de specialitate. Numărul de ore pe săptămână repartizat este după cum ați văzut în această expunere de motive care este semnificativă. Dacă legat de acest lucru există o intervenție? Nu este.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotrivi? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotrivi? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotrivi? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii unor imobile, aflate în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului prin Direcția Județeană de Tineret și Sport Caraș-Severin, în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Este o acțiune începută mai demult. Doamna Dacica este? Nu este. Vroiam să-i mulțumesc în fața dumneavoastră pentru modul cum s-a implicat în această acțiune, precum și personalului de la Direcția de Patrimoniu, care au reușit ca în final să fie întrunite aceste condiții de funcționalitate. Astfel, putem să luăm din taberele care au fost la Direcția de Sport, până acum. S-a definitivat problema terenului și a proprietății asupra terenurilor la 3 dintre acestea, cu Extras de Carte Funciară. Este vorba de Tabăra Băile Herculane, Vila Klauss și Tabăra Cereșnaia, care în conformitate cu Extrasele de Carte Funciară pot să fie preluate de Consiliul Județean, în ideea ca acestea să devină funcționale și să facă parte din patrimoniul Consiliului, pentru a putea să ne evidențieze în continuare. Dacă legat de acest punct avem probleme? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.3 al hotărârii, cu punctele 1, 2 și 3. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.4 al hotărârii, cu punctele 1, 2, 3, 4, 5, 6 și 7. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți

Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.48/04.04.2003 privind aprobarea numărului și structura personalului nedidactic din cadrul unităților de învățământ special din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Știți unitățile de învățământ? Ocupantul unui post contractual prestând munca de fochist, muncitor calificat, a promovat la examen. Potrivit actelor normative se impune transformarea postului existent, din muncitor calificat fochist tr.III, în muncitor calificat fochist tr.II. Dacă legat de acest domn fochist aveți probleme? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 21 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă”, ale domnilor consilieri Roșeți Gheorghe și Balaci Gheorghe Petru și 4 „abțineri”, ale domnilor consilieri Avram Silviu Dan, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae și Zaberca Vasile Mircea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Gheorghioni**: Știți că a apărut acea lege care se pare a fi deosebită și inclusiv pentru securitatea personală, sunt mai multe articole acolo. Este nevoie de această hotărâre de consiliu, pentru înființarea acestei echipe, până la nivelul Consiliului Județean, după cum ați văzut din expunerea de motive. Au fost propuși: domnul Mihai Bolintiș-Comisar șef- Inspectoratul de Poliție Județean Caraș-Severin; domnul Nicușor Roșca - Locotenent - Inspectoratul de Jandarmi Județean „Gl.Bg. Vasile Zorzor” Caraș-Severin; domnul Dănilă Miloș- Consilier juridic –Direcția de Sănătate Publică a județului Caraș-Severin; d-na Adriana Sătmărean-Șef serviciu, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin; d-na Monica Silvia Negrea-Consilier de probațiune – Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin; domnul Marius Toc- Medic primar legist șef - Serviciul Județean de Medicină Legală Caraș-Severin și d-șoara Oana –Georgiana Pecherle – Consilier- Consiliul Județean Caraș-Severin. Este nevoie de vot secret, care sperăm să meargă foarte repede. Dacă referitor la aceste propuneri la acest punct aveți vreo problemă? Dacă nu, rog foarte mult compartimentul tehnic, domnul secretar, dacă aveți buletinele, să treceți numele și într-o ordine desăvârșită și o mișcare rapidă, să reușim să trecem și peste acest vot.

*Se trece la vot în ordinea strigării.*

\*

Domnul vicepreședinte **Ionesie Gheorghioni**: Deci avem rezultatul votului. Proces-verbal încheiat azi 7.06.2012, cu ocazia numărării voturilor privind alegerea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin. Au fost înscriși 7 candidați. Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare. Cu acest prilej s-au constatat următoarele rezultate: Mihai Bolintiș -25 voturi „pentru”, „contra” nimeni, Nicușor Roșca – 25 voturi „pentru”, „contra” nimeni, Dănilă Miloș-25 voturi „pentru”, „contra” nimeni, Adriana Sătmărean - 25 voturi „pentru”, „contra” nimeni, Monica Silvia Negrea - 25 voturi „pentru”, „contra” nimeni, Marius Toc- 25 voturi „pentru”, „contra” nimeni și Oana-Georgiana Pecherle - 25 voturi

„pentru”, „contra” nimeni. Acestea fiind spuse, vă supun la vot hotărârea cu privire la componența acestei comisii.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru? Împotrivă? Abțineri? După același calcul.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Aici sunt 25, rezultatul votului.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Da, 25. Gata, am înțeles.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează 25 de voturi „pentru”.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează 25 de voturi „pentru”.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează 25 de voturi „pentru”.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează 25 de voturi „pentru”.

Deci, depășind acest material din ordinea de zi, trecem peste punctele 15, până la 33 și în continuare avem informații.

\*

Se trece la discutarea **punctului 34** al ordinii de zi și anume:

34.Informare cu privire activitatea desfășurată de SC „Ecologica Oravița” SRL, în cursul anului 2011.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Dacă este vreo problemă? Nu este.

\*

Se trece la discutarea **punctului 35** al ordinii de zi și anume:

35.Informare privind activitatea desfășurată de SC „Ecologica Văliug” SRL, în cursul anului 2011.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Dacă este vreo problemă? Nu este.

\*

Se trece la discutarea **punctului 36** al ordinii de zi și anume:

36.Informare privind activitatea desfășurată de SC „Ecologica Băile Herculane” SRL, în cursul anului 2011.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Dacă este vreo problemă? Nu este.

\*

Se trece la discutarea **punctului 37** al ordinii de zi și anume:

37.Raport de activitate al SC „APERGMIN” SRL, pe anul 2011.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Dacă este vreo problemă? Nu este.

\*

Se trece la discutarea **punctului 38** al ordinii de zi și anume:

38.Raport privind activitatea desfășurată de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Intercom Deșeuri Caraș-Severin”, în anul 2011.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: L-am văzut pe domnul Tibi Pădurean, aici. Dacă sunt probleme? Vrei să mai intervii tu? Ai fost destul de explicit aici.

Domnul invitat **Pădurean Tiberiu**: Vreau să mulțumesc actualului Consiliu Județean care mai este încă în funcțiune. Profit de prezența domnului prefect, pentru a mulțumi tuturor pentru sprijinul și intervențiile pe care le-ați avut în decursul celor 3 ani de existență a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară și a SC „ECOSAL” Caraș-Severin. Rugându-l totodată pe domnul prefect, ca imediat după constituirea consiliilor locale să avem o întâlnire cu toți primarii, inclusiv cu cei vechi care vom rămâne pe funcții, pentru a le explica din nou care este rolul acestor două organizații, având în vedere faptul că sistemul integrat de gestiune a deșeurilor, proiectul, este în curs de implementare. Vor trebui să se implice absolut toate consiliile locale, pentru că la ora actuală, atât ADI, cât și ECOSAL sunt subfinanțate și vom avea probleme foarte mari. Nu aș vrea să ajungem în instanță sau în contencios administrativ. Eu am avut foarte multe întâlniri cu aparatul de specialitate, în special cu compartimentele juridice din cadrul Consiliului Județean, cu care m-am consultat, în special cu domnul secretar, căruia îi mulțumesc pe această cale pentru sfaturile pe care mi le-a dat și informațiile pertinente, juridice, pe care să pot să le aplic pentru buna funcționare a celor două organizații. Vor trebui și primarii să conștientizeze care este rolul acestor organizații, care este rolul lor, pentru că cele două organizații sunt ale consiliilor locale, nu sunt ale nimănui. S-au semnat niște contracte de asociere cu Consiliul Județean și și-au asumat niște obligații. Acele obligații trebuie respectate fără drept de apel. Dacă unul nu respectă, este în pericol întregul proiect, la nivel județean. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Mulțumesc și eu, domnul Tibi. Cred că domnul prefect are în vedere o bună funcționare.

Domnul prefect **Hurduzeu Silviu**: Numai puțin dacă îmi dați voie, domnul președinte. După cum știți, a avut loc ședința Colegiului Prefectural, în care Garda de Mediu a prezentat o situație și la sfârșitul prezentării făcute de directorul Gărzii de Mediu, am spus că după alegeri vom face o întâlnire cu Prefectura, Consiliul Județean, Consiliile Locale, ADI, Garda de Mediu și cu toate instituțiile implicate în acest caz.

Domnul invitat **Pădurean Tiberiu**: Corect, dar înainte de a avea această întâlnire, trebuie cunoscută situația reală, cea pe care domnii consilieri județeni cred că o știu. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Domnule președinte, matematica nu mă lasă în pace. Noi am fost prezenți 27, aici și câțiva dintre noi n-am participat la vot și oricum nu ies 25. Pentru binele ședinței, este bine să corectăm.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Tot un domn inspector general a făcut calculul. Domnul președinte Vatzulik?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Acum o rezolvăm.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Că s-a votat bine și s-a numărat bine, asta e treaba Comisiei de validare. De aceea este Comisie de validare! Noi nu putem număra voturile.

Domnul consilier **Ponetchi Petru Pavel**: Totuși, Tibi, vreau să te întreb, cum poți să dai în judecată unul dintre acționarii tăi și tu ești executivul?

Domnul invitat **Pădurean Tiberiu**: Acest lucru am vrut să-l aduc la cunoștință domnului prefect, pentru că eu nu am acționat în instanță pe absolut nimeni. Dimpotrivă, ECOSAL este acționat în instanță de către Caransebeș. Informația este falsă în presă.

Domnul vicepreședinte **Ghioghioni Ionesie**: Da, într-adevăr sunt 22 de voturi. Eu doar am citit raportul comisiei. Și ce facem, anulăm hotărârea dinainte?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Nu. În loc de 25, o să fie 22 și să rectificăm în procesul-verbal.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Nu anulăm hotărârea respectivă și mai votăm odată? Ca procedură vă întreb!

Domnul vicepreședinte **Ristache Costinel**: Se rectifică.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Bine.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Procedural trebuie să corespundă procesul-verbal cu voturile care le avem pe masă.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Da. Refaceți vă rog procesul-verbal cu 22 de voturi „pentru”.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Este consemnat în tabelul acela, domnule președinte. Nominal a fost. Exact!

\*

Se trece la discutarea **punctului 39** al ordinii de zi și anume:

39. Raport de activitate pe anul 2011 al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ACVABANAT”.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Dacă sunt întrebări? Nu sunt.

\*

Se trece la discutarea **punctului 40** al ordinii de zi și anume:

40. Raport anual de activitate al Asociației Cluster Regional Tehnologia Informației și a Comunicațiilor Regiunea Vest România.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Dacă aveți probleme? Nu sunt.

\*

Se trece la discutarea **punctului 41** al ordinii de zi și anume:

41. Întrebări, Interpelări.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Dacă la întrebări, interpelări aveți ceva? Vă rugăm.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: În primul rând, ați sesizat și astăzi, domnule președinte, câtă democrație există în Partidul Social Democrat și în Uniunea Social Democrată. Însăși votul a demonstrat pe deplin că suntem niște adevărați social-democrați, că suntem democrați în esență. În numele Partidului Social Democrat, vreau să mulțumesc tuturor celor care au pus umărul timp de 4 ani de zile la bunul mers al Consiliului Județean, ca organ administrativ și mai puțin politic. Drept pentru care mă simt obligat să mulțumesc tuturor colegilor, cu care voi rămâne coleg, bănuiesc și după viitoarele alegeri. Vreau să mulțumesc în nume personal, de data asta, domnului Cotarcea Haralambie, pentru că n-au fost ședințe la care să nu avem... sau au fost foarte puține ședințele la care să nu avem dialog. Vreau să mulțumesc tuturor celor din campania electorală pentru acuratețea în

campania electorală, atât cât a fost și să ne urăm de bine. Cu Dumnezeu înainte! Mulțumesc.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Și eu doresc. Chiar dacă al meu coleg, Nicolae Ștefănescu a adresat mulțumiri globale din partea USL-ului sau din partea unui tronson, cum vreți să-i spuneți, eu doream chiar în numele consilierului Zaberca Vasile Mircea, să vă mărturisesc acum în final de mandat, că la debut, mă cam îndoiam de posibilitatea de a conlucra și chiar includeam riscul de a strica prietenii între noi, datorită unei înverșunări politice care n-ar fi folosit sub nici o formă județului Caraș-Severin. Iată că acum sunt pus într-o situație fericită, într-o ipostază deosebită, să vă asigur pe toți de prietenia mea în continuare și de prețuirea pe care o păstrez. La revedere! (*Aplauze*)

Domnul vicepreședinte **Ionesie Gheorghioni**: Mulțumim mult. Dacă mai dorește ceva?

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Eu. Scrie aici „întrebări și interpelări”. Nu știu cum să iau, întrebări, punct, interpelări, linie sau tot punct! Ce vreau să vă spun stimați consilieri? Vreau să vă spun următorul lucru. Dat fiind faptul că mulți ani am lucrat pe lângă Frunzăverde, am așa și eu o părere personală care am preluat-o de la el și în Senatul României și poate și în Consiliul Județean. Adică, am văzut la el mai mult faptele și nu vorbele! El s-a ținut de cuvânt și a făcut. Amintesc un lucru, când a fost ministrul turismului a scos o lege excepțional de bună, votată și de mine și de colegii mei din opoziție. O știți, în legătură cu reducerea impozitului, TVA-ului. Îi spunea impozitul pe circulația mărfurilor de 3%.

Domnul consilier **Bocșan Florentin**: Era înainte de 1989, ICM-ul.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Da, a fost înlocuit cu treaba aceasta. Era 3% înainte și îți spun eu dacă vrei să știi, pentru copii și pentru aceștia, iar „nenorociții aceștia” când au venit la putere, au făcut pe dracu'! Au pus 18% sau cât a fost și Sorin Frunzăverde a făcut Legea nr.330. Știu eu ce vorbesc! Vă spun că sunt oameni care nu pricep și nu știu ce a fost cu ICM-ul acela, impozitul pe circulația mărfurilor. Doi, am spus această chestiune, dat fiind faptul că mi-amintesc că și domnul Ștefănescu este un om al faptelor. Vă spun o treabă și acum i-o spun și lui concret, pentru că asta doresc să spun eu, consilierilor. Când țara a trecut prin anumite probleme cum a trecut și acum, domnul coleg Ștefănescu, pardon Ștefănescu, că pe acesta nu-l votez. Eu vorbesc de Ștefănescu, de colegul meu. Când țara a trecut prin greutăți, a făcut o propunere omenească, în acest Consiliu Județean, ca pe o perioadă de timp consilierii județeni care au posibilități și pot, să își cedeze indemnizația, să o trimită către oamenii respectivi. Nu știu în ce măsură, că n-am urmărit eu cum s-a rezolvat. În acest spirit, dat fiind faptul ce am văzut și eu la televiziune, am avut și noi acum niște probleme mici în Caraș-Severin, dar nu mari cum am văzut în alte părți. Păcat că nu mai sunt în următorul..., consilier județean, dar ar trebui să fie preluată.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Sunteți pe listă.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Pe listă sunt, știu că sunt. Dacă eram și eu un vânător, eram mai înainte, dar sunt pe la urmă, că am fost tanchist! Aș dori ca, cei care rămân în continuare în Consiliu și care vor veni, să înțeleagă, să facă și ei, cel puțin până la



sfârșitul anului, efortul acesta de solidaritate cu ceilalți cetățeni. Vă spun această chestiune, că în Consiliul Județean Caraș-Severin, care se potrivește și cu ceea ce spuneți dumneavoastră că „Banatu-i fruncea”, e bine să facem acest gest de omenie, așa cum o făcea de fiecare dată, vă spun eu, ministrul Frunzăverde, când a fost ministru și când a fost președinte al Consiliului Județean. A spus că este om al faptelor și ceea ce a promis aici în Consiliul Județean și altora, s-a ținut de cuvânt, cu toate greutățile pe care le-a întâmpinat. Pentru această chestiune, dat fiind faptul că mă despart, țin să-i mulțumesc personal din partea mea și celorlalți colegi cu care am colaborat zic eu foarte bine, chiar dacă ne-am mai împuns unul pe altul. Vă doresc la toți sănătate, că-i mai bună decât toate! Eu am avut parte de necazuri din acestea și n-aș vrea nici unul dintre dumneavoastră să aibă. Atât am avut de spus. *(Aplauze)*

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Mi-a pomenit numele și aș vrea să-i dau o replică. Domnul consilier, aveți o contradicție în termen. Dumneavoastră sunteți pe lista USL-ului, Stepanescu este pe lista USL-ului, nu vă votați pe dumneavoastră?

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Nu este cu mine. Acesta este la municipiu!

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Domnilor colegi, eu după 8 ani de zile, am considerat că e bine să mai fac și alte treburi de-acum încolo. Politică am făcut destulă, administrație zic eu, destulă. Cu foarte mulți dintre dumneavoastră mă cunosc de peste 40 de ani. Vreau să vă mulțumesc tuturor pentru modul cum am conlucrat. Vreau să mulțumesc și aparatului funcțional al Consiliului Județean, pentru modul cum am conlucrat în această perioadă și sunt convins că o să mai conlucrăm, chiar dacă nu o să mai fac parte din Consiliul Județean. Vă mulțumesc încă odată tuturor și pentru momentul hazliu al domnului Cotarcea. Vă mulțumesc mult și multă sănătate.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Mulțumesc și eu, domnule director. Desigur, sunt momente sentimentale, chiar înălțătoare, de ce nu, deoarece noi în acești ultimi 4 ani am fost ca o adevărată familie, aici. N-a prea existat politică între noi, ne-am străduit să facem ceea ce trebuie în Consiliul Județean. Cred că acest lucru a fost posibil și datorită domnului președinte Sorin Frunzăverde, care a fost liantul dintre noi, de așa manieră încât în perspectivă indiferent unde ne vom întâlni, indiferent unde vom fi, cei prezenți aici din Consiliu Județean în 2008-2012, cred că suntem adevărați prieteni și putem conta unii pe alții în orice împrejurare. Eu aș vrea să vă mulțumesc personal că m-ați ajutat și ați înțeles responsabilitatea mare care am avut-o ori de câte ori am ținut locul domnului președinte și mai ales în aceste ultime două luni. Nu mi-a fost ușor, chiar înaintea acestei ședințe, chiar în fața provocării, că este o adevărată provocare a ceea ce se întâmplă în următoarele 15 zile și la care poate nu aveam răspunsul înaintea acestei ședințe, chiar exact. Mulțumesc foarte mult pentru solidaritatea dumneavoastră, pentru a reuși să depășim acest moment. Având în vedere, cum spuneam la început că este practic ultima ședință de Consiliu Județean, tehnică, dacă vreți, cred că nu va fi nevoie să facem o ședință extraordinară. Ar fi bine dacă ne-ar da ceva fonduri de la noul Guvern, să venim să

le împărțim tot noi în actuala compoziție, ar fi extraordinar. Desigur, evenimentele sunt într-o derulare rapidă și vă rog să primiți și mulțumirile personale ale domnului Frunzăverde, pentru modul cum ați înțeles să funcționăm în acest Consiliu. Dânsul va avea ocazia să o facă și personal. M-a mandatat pe mine să vă spun oficial în închiderea ședinței și într-o perspectivă frumoasă de viitor, de ce nu în această formă, construcție politică, în care îmi place mie să spun, dreapta și-a dat mâna cu stânga pentru România. Sperăm în mai binele celor pe care îi reprezentăm, că dacă nici acum nu se va reuși să se așeze România pe niște principii, pe niște parametri, cu o constituție poate învățată din greșelile celelalte, cred că nu se va mai putea face niciodată. Deoarece această majoritate cred că are posibilitatea și pe la noi este o vorbă „poarna e bună”. Modul cum a pornit e bine, premierul vedem că știe din toate punctele de vedere ce are de făcut. Sperăm că și în teritoriu, avem un reprezentant aici în persoana domnului prefect, sperăm și în noul Consiliu Județean și Dumnezeu să ne ajute la treabă. Vă mulțumesc foarte mult! *(Aplauze)*

Domnul prefect **Hurduzeu Silviu**: Aș dori și eu în numele Instituției Prefectului să vă mulțumesc pentru colaborare, deși a mea personală cu dumneavoastră este foarte scurtă. Citind ordinea de zi și uitându-mă peste proiectele de hotărâre, mă gândeam că va fi doar în cursul zilei de astăzi. Vom analiza hotărârile dumneavoastră și o să ne revedem, poate, în noul Consiliu. Vă mulțumesc încă odată și mult succes candidaților de la toate partidele. Să ne revedem cu bine! *(Aplauze)*

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Mulțumim foarte mult.  
*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

p.PREȘEDINTE

**Ionesie Ghiorghioni**

VICEPREȘEDINTE

SECRETARUL JUDEȚULUI,

**Ion Imbrescu**