

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi 28.03.2014, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnelor și domnilor,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 28 de consilieri județeni.

Lipsesc motivat domnul consilier Roșeți Gheorghe și domnul consilier Surdu Daniel George.

Se supune la vot motivarea domnului consilier Roșeți Gheorghe și a domnului consilier Surdu Daniel George. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.66/18.03.2014, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/3715/20.03.2014, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/3625/20.03.2014 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 19.03.2014.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți ai aparatului propriu.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai: Ziarului „Jurnal de Caraș-Severin”, „BANAT TV”, „Radio Reșița”, Radio România Actualități, TVR Timișoara, AGERPRES, Expres de Banat, Blog Petru Crstea.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2014.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.14/27.01.2014 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe anul 2014 modificată și completată ulterior.

3.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea unor clauze ale contractului constitutiv de drepturi reale încheiat între Consiliul Județean Caraș-Severin și SC Aeroportul Caransebeș SA, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean nr. 129/18.09.2007, completată ulterior.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de licitație pentru concesiunea imobilului Bloc „SODECOM”, situat în Bocșa, str. Funicularului, nr. 76, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

5.Proiect de hotărâre privind unificarea unor suprafețe de teren, aflate în domeniul public al județului Caraș-Severin, situate în Caransebeș, str. Aeroportului nr.1.

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.25/2006 privind darea în administrare, închiriere, concesiune sau folosința gratuită a unor imobile din domeniul public și privat al Județului Caraș-Severin, modificată și completată ulterior.

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 108 din 21.06.2013 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Muntele Mic”.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de Colaborare între județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Asociația Tehimpuls-Centrul Regional de Inovare și Transfer Tehnologic.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Acord de Colaborare între județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin și județul Mehedinți prin Consiliul Județean Mehedinți în vederea promovării și derulării proiectului “Decada Turismului în Clisura Dunării”.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Complexului de Servicii Sociale Comunitare pentru Persoane Adulte Reșița.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Bibliotecii Județene “Paul Iorgovici” Caraș-Severin.

12. Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unei licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.146/2012 privind validarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin.

14. Raport cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii președintelui și a hotărârilor Consiliului Județean în anul 2013.

15. Raport de activitate al Asociației “Salus Remedies” pe anul 2013.

16. Raport privind activitatea Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici” în anul 2013.

17. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o vizită de lucru în cadrul proiectului “My Modular, Intelligent, Low cost, Do it yourself, nearly zero energy House for our Eco Green Village”, acronym MILD HOME ce a avut loc în Gzor, (Ungaria), în perioada 04 - 07 martie 2014.

18. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la grupul de lucru Economie ce a avut loc la Novi Sad, Serbia în data de 18.02.2014.

19. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzaverde**: Dacă aveți observații la ordinea de zi? Nu sunt. Vă propun să scoatem punctul 3 de pe ordinea de zi, pentru că nu suntem încă în acord cu partea contractantă. Probabil că o să discutăm la ședința din luna viitoare. Cine este „pentru” această ordine de zi, fără punctul 3? Abțineri? Împotriviți? Se aprobă în unanimitate. Domnul Imbrescu.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Este vorba de procesul-verbal din 27.02.2014. Dacă sunt amendamente? Nu sunt. Supun la vot aprobarea procesului-verbal. Cine este „pentru” Abțineri? Împotriviți? Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc, domnul președinte.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2014.

Domnul președinte **Sorin Frunzaverde**: Practic, primim 125 de miliarde, din care 67 sunt pentru Ordonanța nr.28 și 58 sunt pentru fonduri europene. Adică, ni se reîntregește bugetul, noi cheltuind pentru fondurile europene. Deci 125 de miliarde vin în plus, pe aceste două capitole de calculație bugetară. Vă propun ca 2 miliarde să le alocăm pentru Spitalul Județean, pentru o instalație cu

laser pentru chirurgie. E o altă investiție, spun asta, exceptându-le evident, pe ultimele din ședința trecută, când am dotat spitalul cu acele mese de chirurgie și cu trusă laparoscopică. Aceasta este o instalație pentru chirurgie urologică. În asta constă această rectificare de buget. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.14/27.01.2014 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe anul 2014 modificată și completată ulterior.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Folosind o replică clasică, pe cale de consecință se modifică hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin, privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice din subordinea Consiliului Județean.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: **Punctul 3**, am propus să-l amânăm.

La **punctul 4**, avem un vot secret și o să vă propun să-l lăsăm pentru finalul ședinței. E secret, că e vot la persoană.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind unificarea unor suprafețe de teren, aflate în domeniul public al județului Caraș-Severin, situate în Caransebeș, str. Aeroportului nr.1.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți că acolo, dăm Ministerului de Interne, în administrare, 3 suprafețe. Pentru a putea să le intabulăm mai repede, vă propunem să votăm această hotărâre care de fapt unifică aceste arii. E o formalitate. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.25/2006 privind darea în administrare, închiriere, concesiune sau folosința gratuită a unor imobile din domeniul public și privat al Județului Caraș-Severin, modificată și completată ulterior.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ce se întâmplă aici? Imobilul acesta pe care îl preluăm din nou, a fost sediul unui centru de sănătate. Ce era, Darian?

Domnul invitat **Ciobanu Darian**: Centru județean de aparatură medicală.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Direcția de Sănătate Publică ne-a sesizat că acest centru nu mai funcționează. Ca atare, preluăm această clădire. Dacă aici aveți observații? Nu sunt. Aceasta a fost chintesența acestei hotărâri.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 108 din 21.06.2013 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Muntele Mic”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Inițial, în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară a Banatului Alpin Muntele Mic, făcea parte și Oțelu Roșu, dar acum nu vrea să facă parte.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Oțelu Roșu și Teregova, parcă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sunt mai multe din acestea. Mă rog, nu vor, nu vor, e dreptul lor. Dar ca să putem funcționa, trebuie să refacem această hotărâre, fără Oțelu Roșu. Acesta este secretul și motivațiunea acestei hotărâri. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de Colaborare între județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Asociația Tehimpuls-Centrul Regional de Inovare și Transfer Tehnologic.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Gratuit, fără nici un fel de cost, ei deschid un portal informatic la Consiliul Județean, unde vom putea face, repet, fără nici un fel de bani, tot felul de promovări sau mă rog, prezentarea unor activități specifice Consiliului Județean. Repet, fără sume! Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Acord de Colaborare între județul Caraș-Severin și județul Mehedinți prin Consiliul Județean Mehedinți în vederea promovării și derulării proiectului “Decada Turismului în Clisura Dunării”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Repet, iarăși fără nici un fel de costuri. Este un proiect de prezentare a Clisurii, în întregimea ei, pentru că știți foarte bine că această parte din Valea Dunării, se întinde pe cele două județe ale noastre. Repet, e un program de promovare turistică. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Complexului de Servicii Sociale Comunitare pentru Persoane Adulte Reșița.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E povestea aceea pe care am tot dezbătut-o, referitor la niște angajate de acolo, niște îngrijitoare. Ce le facem?

Domnul invitat **Ciobanu Darian**: Dacă îmi permiteți, domnule președinte. Hotărârea nr.23/2010, prevedea două procente: 40% personal administrativ și 60% personal de specialitate. Aceeași hotărâre prevedea două sintagme diferite, de îngrijitori și îngrijitoare, fie la administrativ, fie la specialitate. Acum încercăm să aducem îngrijitoarele la personalul de specialitate, pentru că hotărârea respectivă permite să aibă un procent mult mai mare. Facem o chestiune și Regulamentul de organizare și funcționare, îl aliniem, cu îngrijitoarele mutate de la administrativ, la specialitate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sunt răvășit de această explicație și cred că și plenul consiliului suferă alături de mine, cu această fericită sau nefericită ocazie. Nu ne putem pronunța vis-avis de subiectul acesta.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: E greu. Ce am văzut la televizor, de la Timișoara, cu serviciile acestea sociale!

Domnul consilier **Spănu Ion**: Ce ați văzut?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu știe nimeni. A fost secret?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Păi înregistrările de acolo!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Bibliotecii Județene “Paul Iorgovici” Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți că am despărțit biblioteca municipală de cea județeană și acum trebuie să-i votăm, celei județene, bineînțeles, Regulamentul de organizare și funcționare.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unei licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Reșița-Berzovia?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: E vorba de transportul unor angajați, de la Reșița la abatorul privat din Berzovia.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o activitate uzuală.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.146/2012 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Practic, domnul Stolojescu nu mai este șeful poliției și domnul Avram este în locul lui, iar la prefectură, avem un nou subprefect, pe domnul Ciobanu. Ei fiind, de drept, membri în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Caraș-Severin. Nu facem altceva, decât să luăm act. Vă propun să votăm deschis și să nu mai votăm cu buletine. Cine este de acord pentru votul deschis? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de licitație pentru concesionarea imobilului Bloc „SODECOM”, situat în Bocșa, str. Funicularului, nr. 76, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă propun pentru membrii titulari pe: Ilie Iova, Mircea Rădoi, Marinel Știrole și Liana Șandru. Pentru membrii supleanți vă propun pe: Ionesie Ghiorghioni, Mihaela Constantin, Marius Andrițoi și Diamera Tania Stroe. Dacă aveți alte observații?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Eu aș avea, domnule președinte, nu în legătură cu componența și așa aveți majoritate, chit că nu mai suntem în uniune.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nici n-am prea fost.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Așa că, noi nu facem propuneri. Eu aș face niște comentarii pe marginea expunerii de motive. În primul rând, mi s-a părut că e prea puțin să începem licitația de la 4000-4100 de euro/an, pentru concesionarea acestui imobil. De asemenea, n-am înțeles de ce se scutește la plata redevenței timp de 3 ani, de la semnarea contractului de concesiune și de ce termenul de obținere al certificatului de urbanism, a avizelor necesare și a autorizației de construire, tot 3 ani. Practica ne spune că obținerea unui certificat de urbanism și a unei autorizații de construcție durează cel mult 6 luni de zile. Astea ar fi 3 comentarii pe care le fac și aș veni cu următoarea propunere. De ce nu contractăm o întreprindere specializată, să facă un deviz de lucrări, să vedem cât costă reparația acestui imobil și să concesionăm ca și servicii. Sa trecem acolo, dacă oamenii vor să facă niște activități interesante, mărim redevența și nu 4100, care sunt 300 și ceva de euro pe lună și să o dăm, eu știu, cu 10.000.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ionesie, tu ai întocmit asta?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Nu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cine a întocmit asta?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Clădirea nu arată chiar așa pe exterior, după câte știu eu, trecem toți pe lângă ea și ne uităm în fiecare zi. E o propunere a noastră care credem că este cea mai bună.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Cine a întocmit materialul?

Domnul invitat **Ciobanu Darian**: E un raport de evaluare de la patrimoniu. E un raport de evaluare care a fost aprobat în ședințele trecute. Suntem practic în procedură, e al treilea sau al patrulea proiect, cu care investim consiliu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul invitat **Ciobanu Darian**: Urmare raportului de evaluare, cel mai mare l-am luat, a fost de 101.554 de euro. Repetăm, clădirea se află într-o stare de degradare, în sensul că, căpriorii sunt în curte, prin acoperiș plouă. Mai mult, au intrat în ea și s-a făcut focul. Nu există utilități acolo ș.a.m.d.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci există o expertiză?

Domnul invitat **Ciobanu Darian**: Există o expertiză, un raport de evaluare, aprobat în ședințele trecute. Acum, 4100 de euro reprezintă prețul de pornire la licitație și în funcție de asta se poate ajunge la mult mai mult. E prețul minimal pe care l-am prevăzut conform legii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Asta clar. Deci, în condițiile în care există această expertiză și în condițiile în care am aprobat raportul de evaluare.

Domnul invitat **Ciobanu Darian**: Am aprobat raportul de evaluare și l-am ales pe cel mai mare.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Și de ce prețul de pornire e 4000 și de exemplu n-a fost 10.000?

Domnul invitat **Ciobanu Darian**: Conform legii, în funcție de prețul de evaluare se calculează amortizarea într-un număr de ani a respectivului imobil. Amortizarea aceasta prezumă o sumă anuală ce necesită a fi plătită. Dar repet, 4100 e prețul minimal, prețul de la care se pleacă.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Aia am citit și am sesizat, că începe licitația de la 4000. Și de ce sunt 3 ani, scutirea? Pentru ce trebuie 3 ani?

Domnul invitat **Ciobanu Darian**: Aici este un termen lax și e interpretabil. Noi am gândit-o în sensul că, concesionarul care va dobândi prin licitația respectivă, respectiva concesiune, respectivul imobilul, trebuie să-și facă și să obțină o grămadă de avize, doar în privința utilității, a mediului ș.a.m.d. Astea nu se pot obține în 6 luni sau într-un an. Până la urmă acoperișul, electricitatea îi cad în sarcină.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul director, ați scos vreodată un certificat de urbanism și o autorizație de construcție?

Domnul invitat **Ciobanu Darian**: Nu. Repet, eu răspund din punct de vedere juridic.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Sunt oameni în această sală, colegi de-ai noștri care s-au ocupat cu așa ceva și au scos toate avizele necesare. În maxim 6 luni aveți autorizația de construcție.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Avizul de mediu nu-i chiar așa.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Dar nu 3 ani, domnule președinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cam mult 3 ani și asta e adevărat.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Se poate pune până la obținerea tuturor avizelor și autorizațiilor.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Așa o lălăim. De ce nu acceptați ideea să o reparăm noi. Nu este o sumă exorbitantă să reparăm acest imobil.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și ce să facem cu el?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Îl scoatem la licitație și îl dăm făcut gata.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: N-are nici un sens.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Așa are sens să stăm 6 ani după avize și după toate chestiunile acestea? Mi se pare că nu s-a gândit când s-a făcut această expunere de motive. Nu s-a discutat cu specialiștii. Cred că sunteți de acord cu mine, ca să obținem o autorizație de construire, nu-ți trebuie 3 ani de zile.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Naidan, nu e aici? Nu.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Asta este o propunere, domnule președinte. Dar, cealaltă propunere, trebuia să o avansați în prima fază, pentru că legea permite să vină orice persoană juridică, să propună o scoatere la licitație. Dacă am aprobat acum nu mai putem, pentru că suntem într-o fază ulterioară. Trebuie să continuăm ce am stabilit acum două sau chiar trei ședințe înainte.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Bun. Acceptăm, dar caietul de sarcini se poate, nu se poate modifica. Deci, nu e nici un fel de problemă.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Caietul putem să-l discutăm, vorbim cu toții, dar treaba cealaltă nu mai putem, pentru că am aprobat deja.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Un an! Într-adevăr, 3 ani e cam mult. Bine. Cu modificarea de la 3 ani, la un an. Da?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Și cu scutirea de redevență tot pe 1 an. Nu facem 3 ani, 6 ani sau cât sunt acolo, că sunt legate una de alta.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Redevența a fost stabilită în raportul de evaluare?

Domnul invitat **Ciobanu Darian**: S-a stabilit din valoarea imobilului. În funcție de aceasta am stabilit prețul minimal.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Deci, ce am înțeles eu, din ce am citit, evaluatorul a stabilit valoarea imobilului, tot ce înseamnă clădire și pământ, terenul aferent. Dar 100 de mii nu înseamnă repararea acestei clădiri!

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Domnul Spânu, înseamnă mult mai mult! Domnul director a explicat foarte clar. Expertul a venit și a stabilit valoarea clădirii în momentul actual și în funcție de legislație, obligat de legislația actuală, a plecat cu acest preț minimal. Dumneavoastră, vă dau dreptate, într-adevăr, cu termenul de 3 ani. Dar, haideti să venim cu un amendament și să spunem: „până la obținerea tuturor avizelor”. Domnul președinte știe și are dreptate, că avizul de mediu poate să dureze și peste un an de zile, dar nu mai mult de 1 an jumătate sau 2, maxim.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Este necesar aviz de mediu? Nu la toate ne trebuie aviz de mediu. Trebuie văzut!

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Cu siguranță! Este unul dintre primele avize, cel de mediu. În orice lucrare, domnul Spânu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Avizul de mediu se dă în orice lucrare. Primul aviz este de mediu, e de drept în orice chestiune.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin Flavius**: Răspunsul se dă în 30 de zile. Nu durează 1 an de zile, pentru un aviz.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Durează documentația, care trebuie făcută de un for de specialitate, anunțurile publice, ședințele publice.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin Flavius**: Documentația este altceva.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Dacă sunt și contestații, durează și mai mult.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Deci, să nu confundăm un studiu de mediu, cu un aviz de mediu. Avizul de mediu este complet altceva.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Eu știu cazuri, în care avizul de mediu s-a dat în 6 luni.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Poate și mai repede.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. Haideti să zicem 1 an. Da, 3 ani, mi se pare și mie exagerat. Deci 1 an pentru obținerea avizului. Și scutire de redevență, dacă face o investiție acolo?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Dar care e motivația scutirii? Asta n-am înțeles-o, de plată a redevenței.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Face investiția!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Și care e problema noastră? Eu sunt proprietar și eu impun condițiile. Nu-mi pune mie, cel care vine să cumpere.

Domnul consilier **Armaș-Cioflec Matei-Olimpiu-Vinicius**: Dacă îmi permiteți, e vorba de scutire sau de amânare de redevență? Scutire sau amânare 1 an sau 3 ani?

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Să lăsăm să cadă clădirea? Ea putrezește pe zi ce trece!

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Eu am fost acolo cu echipa. E dezastros!

Domnul consilier **Armaș-Cioflec Matei-Olimpiu-Vinicius**: Interiorul?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Interiorul! Acela pică tot.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dar ce faci cu exteriorul?

Domnul invitat **Ciobanu Darian**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, eu am fost într-o comisie mixtă și cu domnul secretar. S-a făcut focul înăuntru, va arde și se va pierde bunul. Deci s-a făcut focul! N-am avut posibilitatea să păzim, să fie o permanență. Am vorbit la Bocșa, cu domnul primar, nu ne-a asigurat. Se face focul!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Acum, nici nu știm dacă s-ar putea să fie vreo solicitare.

Domnul vicepreședinte **Ilie Iova**: Asta ar fi cea mai importantă problemă.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: De aceea am pus temele acestea mai atractive, că Bocșa nu prea atrage investitori, care să vină buluc acolo.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Tocmai în expunerea de motive, spuneți că Bocșa Română nu are Casă de Cultură și ca atare, trebuie să facem o Casă de Cultură, acolo, că vin buluc și n-au cum să se distreze oamenii din Bocșa. Așa se spune la obiectul de activitate, agrement și tot felul de chestii. Eu prevăd că cine a gândit această expunere de motive, s-a gândit pe baza unor studii, bineînțeles, că acolo va fi un aflux de oameni foarte mare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ca la Las Vegas!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Mai rău ca la Las Vegas!

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Cu niște clauze atractive! Să negociem un pic.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Scutirea de redevență să fie 2 ani și să obțină autorizația într-un an de zile. Asta e fezabil. Bun, cu această modificare la caiet.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.9 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Trebuie să votăm secret și membrii. Haideți să-i votăm.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, înainte, că după aceea se trece la vot. Aș vrea să dau citire unei înțelepte rugăciuni ale mele, către domnia voastră.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Referitor la hotărârea asta?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu. Referitor la ATOP și la amplasarea radarelor.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Ați trecut la „Diverse”.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu. Acesta cu radarele, nu e „Diverse”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Te rog.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Cerusem la data respectivă, până la următoarea ședință, să ni se spună și nouă, care sunt principiile după care se amplasează, se chestionează, se amendează, nu se amendează, se amplasează sau nu se amplasează radarele. Astăzi n-am primit nici un răspuns.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: S-au schimbat șefii poliției.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Drept pentru care, eu, în nume personal, cer demisia întregului ATOP.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De ce nu l-ai sunat pe Mănel? Că-ți spunea, Mănel!

Domnul consilier **Spânu Ion**: I-am explicat, dar nu înțelege.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Deci aceasta este prima etapă.

Domnul secretar la județului **Ion Imbrescu**: După aceea, sancțiuni.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu mă refer la domnul președinte al ATOP-ului. Mă refer la tot ATOP-ul!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Pe care din comandanții de poliție, îl demiteți, pe cel dinainte sau cel de acum?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu mă refer la comandantul poliției. Mă refer la tot ATOP-ul, domnilor! Nu înțelegeți?

Domnul consilier **Tundrea Ioan**: Domnul Ștefănescu, am o dilemă. E vorba de radarul de la ora 1,00, noaptea sau de la 13,00, ziua? De aceea n-am dat un răspuns foarte clar.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Înseamnă că nu m-am făcut înțeles.

Domnul consilier **Tundrea Ioan**: Păi, nu v-ați făcut înțeles. Că noaptea, poate, eu știu, a fost o eroare.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Eu v-am dat un exemplu de flagrant comportament anormal și puteam să dau alt exemplu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul președinte, îmi permiteți să îi explic încă odată. Are o mică frustrare colegul nostru, probabil că l-a prins cu radarul. Vreau să-i spun cu tot respectul cuvenit,

că în atribuțiunile ATOP-ului, nu intră amplasarea radarelor pe străzile din Reșița sau din județul Caraș-Severin. Puteți să vă adresați în scris la Inspectoratul de poliție și în 30 de zile, conform legii, o să primiți toate lămuririle care vi se cuvin. Eu cred că am încheiat discuția.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu cred că trebuie luat sub tutela dvs. și pe parcurs.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Se pare, că, colegul, domnul Ștefănescu e supărat că a fost prins pe la 1 jumătate, două noaptea și aici e problema. Noaptea, că așa zicea în ședința precedentă. Să nu mai umblați noaptea, domnul Ștefănescu!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Umblam după electorat.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Domnul președinte, aici scrie că se dă un răspuns la prima ședință. Noi n-am avut ATOP în plen. La prima ședință, dacă tot hotărâți să dăm noi răspunsul, îl vom da. Dar, n-am avut încă ședință de plen.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o treabă foarte importantă.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Vedem. E un nou comandant.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Trebuie să ne gândim. Nu putem să-l lăsăm pe domnul Ștefănescu, nemulțumit.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nici nu știți câte voturi iau pe chestia asta!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am chiar o îngrijorare pe tema asta. Bun hai să votăm și să mai votăm odată hotărârea aceasta.

Domnul Ghiorghioni, conform unei tradiții glorioase, va conduce votul.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Domnul Amariei.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Punctul 4

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de licitație pentru concesionarea imobilului Bloc „SODECOM”, situat în Bocșa, str. Funicularului, nr. 76, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Reîncepem? Toți membrii titulari au obținut câte 27 de voturi „pentru”. Membrii supleanți: doamna Diamera Stroie a obținut 27 de voturi „pentru”, Marius Andrițoi a obținut 28 de voturi „pentru”, Mihaela Constantin a obținut 27 de voturi „pentru” și Ghiorghioni Ionesie a obținut 15 voturi „pentru”. A fost o glumă, ce Dumnezeu! Tot 27 de voturi „pentru” a obținut și domnul Ghiorghioni. Două săptămâni o să se întrebe cine a votat împotriva lui.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Este un domn... Ar trebui arătat buletinul de vot. Uitați cum arată un buletin de vot, unde este și „contra” și „pentru”, la toate propunerile. Ce Dumnezeu e asta? În procesul-verbal, n-ați notat că e anulat.

Domnul consilier **Bocșan Florentin**: Ba, da. Uitați-vă acolo!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este! Sunt anulate. În condițiile acestor componente, supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.9 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate. Nimeni și nimic!

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctelor 14, 15, 16, 17, 18, și 19** ale ordinii de zi și anume:

14.Raport cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii președintelui și a hotărârilor Consiliului Județean în anul 2013.

15.Raport de activitate al Asociației “Salus Remedies” pe anul 2013.

16.Raport privind activitatea Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici” în anul 2013.

17.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș- Severin la o vizită de lucru în cadrul proiectului “My Modular,Intelligent, Low cost, Do it yourself, nearly zero energy House for our Eco Green Village”, acronym MILD HOME ce a avut loc în Gzor, (Ungaria), în perioada 04 - 07 martie 2014.

18.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caras -Severin la grupul de lucru Economie ce a avut loc la Novi Sad, Serbia în data de 18.02.2014.

19.Întrebări.Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți observații vis-a-vis de celelalte puncte de pe ordinea de zi, la rapoartele respective? Dacă aveți luări de poziții politice? Te rog.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Stimăți colegi, să-mi dați voie să mulțumesc domnului președinte și să-l felicit pentru înalta distincție, pe care a primit-o. Să fim mândri, că președintele nostru a fost declarat omul politic al anului. Vă mulțumim, domnule președinte. (*Aplauze*)

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă mulțumesc și eu! Eu trebuie să spun însă, că avem aici la Consiliul Județean, o direcție, cu Nuța Amzoi, directoare, care își face pe deplin datoria. Au mai câștigat un proiect de 2 milioane și ceva de euro, pe POS DRU, de data asta. Deci, afară de cele 8 milioane 500 de mii de euro, a mai câștigat un proiect de 2 milioane și ceva. De cât?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: De 2 milioane 200.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De euro?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: De euro.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ceea ce va permite să aloc, sunt convins, fiind POS DRU, o finanțare substanțială pentru cei care lucrează în domeniul acesta, al asistenței sociale și care sunt plătiți mizer. Ce să comentăm! Adică, au salarii foarte mici. POS DRU, fiind practic un program care se bucură de finanțarea acestor cursuri de specializare. Merita să spun acest lucru! Practic, noi, Consiliul Județean, putem să spunem că deja sunt 10 milioane, aproape 11 milioane pe aceste case de copii, respectiv cămine de bătrâni, pe infrastructura respectivă. Dacă mai punem și 4 milioane, cât am dat la spitalul județean, deja putem vorbi, că acest consiliu și-a făcut cu prisosință datoria din punct de vedere social, mult peste alte consilii județene. Bine, avem și cel mai mare, după părerea mea, buget din fonduri europene și ne pregătim acum pe POR, să mai lansăm două proiecte de dezvoltarea turismului. Studiile de fezabilitate există deja? Unul care se referă la Muntele Semenic, practic, Masivul Alpin Semenic, 12 luni pe an. Deci vom încerca să dezvoltăm o infrastructură turistică, ca să fie și vara atractiv și toamna și primăvara. Există deja o firmă care lucrează. Pe Muntele Mic, încercăm să obținem un proiect pe o pistă care să plece, mă rog, cu oamenii de specialitate am hotărât că aceasta ar fi prioritatea, de pe Nedeia Țarcului și să ajungă la Scorilo, o pistă care va fi de vreo 10 km. O să le promovăm prin aceste asociații de dezvoltare intercomunitară, pentru că noi nu avem proprietăți în

zona respectivă. Practic, terenurile respective sunt ale primăriilor și în finanțările acestea europene, este esențial să faci dovada că ești proprietarul terenului pe care dezvolti o investiție. Din acest punct de vedere, putem spune că acest premiu a fost al Consiliului Județean, nu neapărat al lui Sorin Frunzăverde. Repet, cu oameni care sunt dedicați unor asemenea proiecte și cu dumneavoastră, care nu ați ezitat să susțineți demersurile noastre. Așa că, eu trebuie să vă mulțumesc dumneavoastră. Bun. Mai sunt și alte opinii? Nu mai sunt.

Doamnelor consilieri, domnilor consilieri, o să vă anunț din timp când ținem ședința în aprilie. Mulțumesc pentru participare!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu