

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi 17.04.2015, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnelor și domnilor,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 28 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul vicepreședinte Ghiorghioni Ionesie și domnul consilier Surdu Daniel George.

Se supune la vot motivarea domnului vicepreședinte Ghiorghioni Ionesie și a domnului consilier Surdu Daniel George. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.105/09.04.2015, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/5294/09.04.2015, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/5236/09.04.2015 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data 10.04.2015.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai: *Cotidianului “Jurnal de Caraș-Severin”, „BANAT TV”, „Radio România Reșița, Publicația on-line „Argument”, TVR Timișoara, AGERPRES, TV Vest Reșița, Publicația on-line Reșița.ro, Publicația on-line INFOCS.RO, Publicația on-line Express de Banat, Crsta Petru Blog.*

Ordinea de zi a fost anunțată publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2015.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.27/12.02.2015 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe anul 2015.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.31/12.02.2015 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului

Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2015.

4.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.54/2015 privind aprobarea garanției în cuantum de 4.611.487 lei, acordată operatorului economic SC AQUACARAȘ SA pentru contractarea finanțării rambursabile interne în valoare de 30.839.946 lei, reprezentând contribuția operatorului la cofinanțarea proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin”.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și al contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la data de 31.03.2015.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului Județului Caraș-Severin din credite interne, la data de 31.03.2015.

7.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare” al județului Caraș-Severin, domnului Benoni- Ioan Cărmăzan.

8.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare” al județului Caraș-Severin, domnului Titus – Sergiu Crâșciu.

9.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului ”Direcțiunea Băilor, ulterior Administrația Băilor, apoi sediul IBTH,situat în orașul Băile Herculane, str. Piața Hercules nr.2 .

10.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Fosta Administrație militară și cazarmă, fost Sanatoriu medical balnear, apoi Pavilionul 7, azi Hotel ”Ferdinand” situat în orașul Băile Herculane, str. Piața Hercules nr.1.

11.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului din ”Resita, strada Rândul III, nr.34C, județul Caraș-Severin”, Ansamblul urban “Zona Rânduri”.

12.Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept real de administrare asupra unui imobil situat în Reșița, str. Spitalului nr. 36, în incinta Spitalului Județean de Urgență Reșița – Staționar II, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Colegiului Medicilor din județul Caraș-Severin și Colegiului Medicilor Dentiști din județul Caraș-Severin.

13.Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept real de administrare asupra imobilului - Monumentul Eroilor Bănățeni, situat pe Muntele Mic, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în favoarea Consiliului Local Caransebeș.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 79/2014 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.166/2014 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Complexului de Servicii Sociale Comunitare pentru Persoane Adulte Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.143/2013 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu, cu modificările și completările ulterioare.

18.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.122/2013 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Banatului Montan Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

19.Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unei licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

20.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.146/2012 privind validarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată.

21.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.57/11.03.2015 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea finanțării nerambursabile de la bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile entităților sportive nonprofit cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean.

22.Raport cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii președintelui și a hotărârilor Consiliului Județean în anul 2014.

23.Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, al Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin și respectiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pe perioada 01.01.2014-31.12.2014.

24.Informare privind activitatea derulată în anul 2014 de către SC SCHILIFT SRL

25.Raport privind activitatea desfășurată de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "INTERCOM DEȘEURI" Caraș-Severin, în anul 2014.

26.Raport anual de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Situații de Urgență ADIVEST la 31 decembrie 2014.

27.Raport privind activitatea Clubului Sportiv Banatului Montan Caraș-Severin, pe anul 2014.

28.Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G.nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

29. Informare privind deplasarea în orașul Bitola, Republica Macedonia, în perioada 12.03.2015-16.03.2015.

30. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la vizita de studiu care a avut loc în Italia, în perioada 21.02.2015-01.03.2015, în cadrul proiectului "Sprijinirea șomerilor din județul Caraș-Severin pentru integrarea pe piața muncii" cod SMIS 50753.

31. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul vicepreședinte Ghiorghioni și domnul consilier Surdu sunt plecați la Gyula, la un mare festival de artă culinară. Domnul secretar Ciobanu, procesul-verbal.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 11.03.2015. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă vis-a-vis de ordinea de zi aveți comentarii? Alte propuneri? Dacă nu sunt...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te rog!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Am primit aici, pe masă, o scrisoare de la un așa-zis ziarist din Bacău.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Un nimeni!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu știu dacă e un nimeni sau nu știu ce.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Dacă era cineva, scria numele.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Acesta se numește trafic de influență! Să mă influențeze pe mine, în a lua decizii. Se aduc niște acuze unor oameni, pe care eu nu le pot dovedi, dar care ar urma să ne influențeze pe noi, într-un anumit fel, a vota o hotărâre sau alta. Cred că, cine ne-a împrăștiat pe masă în cadru organizat asemenea lucru, a făcut o greșală. Eu o depun la secretariat și nu țin cont de ea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Mulțumesc. E o reacție firească până la urmă. Alte...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Mai ales că se invocă acolo niște personalități, niște persoane.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De mine probabil e vorba? Nu de mine?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Că sunt obișnuit, mai nou! În final, o să spun câteva cuvinte vis-a-vis de anumite lucruri care mi se întâmplă. Sunt un om politic și trebuie să vă spun și dumneavoastră, câteva lucruri în legătură cu anumite apariții în presă.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Vroiam să vă spun că nu agreez asemenea practici!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2015.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de o rectificare pozitivă cu 7,34 milioane de lei, ceea ce înseamnă 2,34 milioane pentru DJ 581 și 5 milioane, practic revenirea de la Ministerul Dezvoltării, pentru contribuția Consiliului Județean. E o chestiune de rutină. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.27/12.02.2015 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe anul 2015.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe cale de consecință. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.31/12.02.2015 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2015.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Tot pe cale de consecință. Practic la această hotărâre, majorăm bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin, cu 110 mii de euro care înseamnă o masă nouă de operații pentru ortopedie. Au o masă din 1974, când a fost înființat acest spital. Asta este investiția pe care o facem în Spitalul Județean. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.54/2015 privind aprobarea garanției în cuantum de 4.611.487 lei, acordată operatorului economic SC AQUACARAȘ SA pentru contractarea finanțării rambursabile interne în valoare de 30.839.946 lei, reprezentând contribuția operatorului la cofinanțarea proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Despre ce este vorba? Comisia de la Ministerul Finanțelor, căreia ne-am adresat ca să obținem această garanție, practic noi depunem numai garanția, solicită un articol în care să menționăm că 20 de ani de acum înainte există această linie de maturitate a creditului. E o formulă a noii legislații. Repet, am mai avut încă două hotărâri de acest gen. Revenim de fiecare dată la această hotărâre pentru că ne solicită Ministerul de Finanțe, tot felul de precizări. Dacă sunt observații?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Voi vota, vom vota această hotărâre, pentru că este legal ceea ce votăm și este în interesul județului. Dar dacă vă aduceți aminte, la precedentă ședință am ridicat problema prestației constructorului. Vă spun că la nivelul cartierului în care locuiesc...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În care locuim!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Locuim! Da. S-a constituit o organizație absolut cetățenească, care vrea să acționeze în instanță, constructorul, pentru că timp de un an și jumătate, cartierul a fost devastat din punct de vedere al circulației auto. Și acum este la fel! Nu aduc nimănui nici un fel de vină, ci numai organele judecătorești vor fi cele care se vor pronunța. Acum, Toli, știi că face eforturi disperate cu constructorul. Știi că au convocări săptămânale și tot discută. Nu știu ce să spun! Drept este că acum, timpul a fost foarte bun de lucru și înainte a fost foarte bun de lucru. Dar mulți dintre vecinii mei, dintre vecinii noștri și-au stricat mașinile și au venit la mine acasă. Probabil că o să-i trimit și pe la dumneavoastră!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În grup!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: În grup. Ceva trebuie făcut! Am cercetat și în județ, situația este la fel. „Domnul constructor” care se numește Hydroconstrucția SA, trebuie să-și ia toate măsurile pentru a începe și finaliza o lucrare de la cap la coadă. Nu să spargă tot orașul și așa mai departe! Vă mai spun ceva! Acești domni care lucrează pe acolo și am să vă aduc și poze să le prezentăm aici, se ocupă și cu prestații în particular, pe lângă prestațiile care le fac pentru AQUACARAȘ.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Așa este. Adică ce spune domnul Ștefănescu, este real! Dar acum, haideți să vă sugerez contextul. Consiliul Județean, pe care noi toți îl reprezentăm, nu numai eu, are de terminat până la sfârșitul anului, lucrări de 160 de milioane de euro. Acesta este unul din motivele pentru care multă lume nu ne iubește. Principalul beneficiar este această Hydroconstrucția, despre care ai vorbit și cu care, mă rog, purtăm discuții și comandamente în fiecare săptămână. Ei au câștigat licitația! Asta este realitatea, pentru că au pedigree-ul necesar, au în spate lucrări făcute de-a lungul timpului. M-am întâlnit cu directorul lor, Fundeanu, de la București, pentru că această Hydroconstrucție de la Caransebeș nu are practic personalitate juridică.

Domnul consilier **Spânu Ion**: E sucursală.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sigur! A fost aici, am discutat. Au mai îmbunătățit ritmul lucrărilor, pentru că lucrează în tot județul, și la deșeuri, și la apă și canalizare. Ce să vă spun? Vom încerca să-i determinăm, să termine acest buget de 160 de milioane de euro, până la sfârșitul anului. Realitatea este că, ceea ce spune domnul Ștefănescu, este evident, cel puțin aici, unde locuim noi, în Luncă, unde nu sunt în stare să astupe lucrările pe care le-au făcut. La Caransebeș se mișcă mai bine, la Oțelu Roșu e binișor, dar una peste alta, în Luncă e un dezastru.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, eu cred că avem ce să le facem. Există un contract semnat după ce s-a adjudecat licitația și bănuiesc că există clauze contractuale care îi penalizează dacă nu-și respectă termenele de execuție, le depășesc, nu-și fac lucrările care sunt prevăzute în caietul de sarcini sau în proiectul tehnic de execuție. Dacă nu, sugerez ca o echipă din partea Consiliului Județean, care s-a ocupat de încheierea acestui contract, să facă un act adițional la acest contract prin care să stabilească niște clauze, niște termene precise în legătură cu aceste probleme. Că altfel, dacă îl lăsăm așa, să știți că așa va merge în continuare!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Suntem în faza în care operăm penalizări. Dar vreau să vă mai spun ceva! Suntem și ușor captivi acestei situații. Finalizarea contractului se termină la sfârșitul anului 2015.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Trebuie să cheltuim banii!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sigur că da! A rezilia contractul, înseamnă a intra din nou într-o altă procedură și pierdem banii. Că sunt bani europeni! Vom cheltui banii și vom repara străzile. Victor Naidan este în această situație, de a opera penalizări. Dar vă spun, sunt bani din fonduri europene și a organiza o altă licitație, înseamnă a pierde banii. Păi ce să vă spun? V-am mai spus odată, tot în ședința asta, replica directorului e că am adus prea mulți bani în Caraș-Severin!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Cine dă replici din acestea, să le țină acasă!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și al contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la data de 31.03.2015.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o procedură clasică pe care o face în fiecare an. Dacă aici observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului Județului Caraș-Severin din credite interne, la data de 31.03.2015.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În aceeași idee! Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare” al județului Caraș-Severin, domnului Benoni- Ioan Cărmăzan.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o propunere venită din, hai să spunem, societatea civilă, din lumea culturală a Caraș-Severinului. Practic, Nuțu Cărmăzan, că de el este vorba, este cel mai important regizor pe care Caraș-Severinul l-a avut de-a lungul timpului. A fost un foarte apropiat colaborator al lui Sergiu Nicolaescu. E din Bocșa și este un om de marcă în lumea culturală a României de astăzi. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare” al județului Caraș-Severin, domnului Titus – Sergiu Crâșciu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Crâșciu, pe care noi îl știm ca Titu Crâșciu, este unul din jurnaliștii matusalemici ai Caraș-Severinului. A scris în toate epocile, a fost ziarist la „Flamura”, a făcut comentarii culturale, politice și cred că merită să primească pentru întreaga lui carieră. E ca și cu Peter O'Toole! Peter O'Toole a fost unul dintre cei mai mari actori pe care i-a avut lumea cinematografului până la urmă, el nefiind un actor care a jucat la Hollywood. Se lansează într-un film care se numește „Lawrence of Arabia”, „Lawrence al Arabiei”, o legendă. Sigur, după aceea joacă în „Noaptea Generalilor”, în „Leul în iarnă”, „Cum să furi un milion”. O carieră

prodigioasă, dar nu primește premiul Oscar, niciodată! Atunci, târziu, când era pe moarte, i-au dat premiul Oscar, pentru întreaga carieră. Așa îi dăm și noi, lui Titus Crâșciu, premiul acesta pentru întreaga lui carieră.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: A scris și câteva cărți destul de adevărate, ca să zic așa, cu trimitere la județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Deci este un monografist, în egală măsură. Peter O'Toole joacă în „Leul în iarnă”, cu Katharine Hepburn. Este vorba de Henric al II-lea al Angliei, tatăl lui Richard Inimă de Leu și al lui John fără de Țără. Și al lui Robin Hood, până la urmă!

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc. Nu era al lui Robin Hood! Era contemporan cu Robin Hood. Asta pentru voi, la Caransebeș, că e mai complicat cu chestiile astea!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: A jucat cu Hepburn în „Cum să furi un milion”, dar și cu cealaltă Hepburn, numai că în „Leul în iarnă”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În „Leul în iarnă”, joacă cu Katharine Hepburn și în „Cum să furi un milion”, joacă cu Audrey Hepburn, care este nepoata lui Katharine Hepburn și care inventează mica rochie neagră „little black dress”. Ia premiul Oscar în „Mic dejun la Tiffany”. Dacă mai ai vreo... întrebă-mă!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu mai am!

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului ”Direcțiunea Băilor, ulterior Administrația Băilor, apoi sediul IBTH, situat în orașul Băile Herculane, str. Piața Hercules nr.2 .

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mai ții minte, domnul Spânu, când am fost acolo și Gigi Guran era director? Demult...

Domnul consilier **Spânu Ion**: În „Sala oglinzilor”! Dar nu numai atunci, domnule președinte, am mai fost și altă dată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, am fost și altădată. Bine. Dacă aveți observații la această hotărâre? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Fosta Administrație militară și cazarmă, fost Sanatoriu medical balnear, apoi Pavilionul 7, azi Hotel ”Ferdinand” situat în orașul Băile Herculane, str. Piața Hercules nr.1.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului din ”Resita, strada Rândul III, nr.34C, județul Caraș-Severin”, Ansamblul urban “Zona Rânduri”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aceeași abordare, în legătură cu vânzarea imobilului situat în Reșița, strada Rândul III, nr.34C, județul Caraș-Severin”, Ansamblul urban “Zona Rânduri”. Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept real de administrare asupra unui imobil situat în Reșița, str. Spitalului nr.36, în incinta Spitalului Județean de Urgență Reșița – Staționar II, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Colegiului Medicilor din județul Caraș-Severin și Colegiului Medicilor Dentiști din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În fapt, prelungim cu 10 ani, acest drept pentru Colegiul Medicilor. Le expiră în câteva săptămâni, dreptul acesta, pe care noi l-am instituit acum 10 ani. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.9 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept real de administrare asupra imobilului - Monumentul Eroilor Bănățeni, situat pe Muntele Mic, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în favoarea Consiliului Local Caransebeș.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Primăria din Caransebeș și asociația care veghează asupra acestui monument, solicită să preia Primăria Caransebeș, Consiliul Local Caransebeș, în administrare, acest monument. Mi se pare firesc, din foarte multe motive. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.9 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.79/2014 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Darian.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Reducem o funcție publică vacantă, de referent clasa III, superior. Înființăm o funcție contractuală, de data asta, secretar-dactilograf. Avem avizul ANFP. Pe lângă asta, upgradăm, practic ridicăm în grad 9 funcții publice. Urmare a concursului, colegii noștri au îndeplinit condițiile. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VIII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției

Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Darian.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc. Este vorba de două posturi, funcții publice, două upgradări în aparatul de specialitate al Direcției Generale de Asistență Socială. Un post de inspector debutant se transformă în inspector asistent și un post contractual de execuție vacant, de infirmieră, se transformă în asistent medical principal. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.166/2014 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Complexului de Servicii Sociale Comunitare pentru Persoane Adulte Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Darian.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: E vorba de o downgradare și o upgradare. Un post vacant de asistent medical principal se transformă în asistent medical debutant și o upgradare, un post de muncitor necalificat, la gospodăria anexă, se transformă în inspector de specialitate debutant, la Compartimentul Administrativ.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.143/2013 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te rog.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: În hotărâre e vorba de 3 upgradări, funcții contractuale, de inspectori și o transformare, 1 post vacant de muncitor calificat (întreținere), se transformă în muncitor calificat (focist), treapta I, funcție contractuală.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.122/2013 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Banatului Montan Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: E vorba de o upgradare. Urmare a acordării titlului de cercetător științific gr.II, un post de cercetător științific gr. III, se transformă în cercetător științific gr.II, studii superioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unei licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cristi, te rog.

Domnul invitat **Bătea Cristian**: Hidroconstrucția a contactat un operator de transport, pentru a aduce forțe de muncă de la Caransebeș, la viitorul deponeu de la Lupac.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La viitorul deponeu de la Lupac?

Domnul invitat **Bătea Cristian**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.146/2012 privind validarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Trebuie să-l includem pe noul subprefect, pe domnul Purec, în această instituție. Mă rog, în ATOP. Aveți observații? Nu sunt. Trebuie vot secret?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Nu. E de drept.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E de drept. Bine.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.57/11.03.2015 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea finanțării nerambursabile de la bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile entităților sportive nonprofit cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ai observații aici?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Am un amendament cu funcții reparatorii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te ascult.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Pe lângă modificarea pe care o aveți în mape, inițial, am prevăzut în regulament, că suma care se va bucura de finanțare va fi plătită integral după desfășurarea proiectului. Puteam ajunge într-o situație absolut fortuită, în care un proiect putea să aibă 3 acțiuni, iar ultima acțiune în luna decembrie și eram în imposibilitate să-i plătim. Cluburile și asociațiile pe ramură de sport nu beneficiază de capital în sensul acesta. Prin extrapolare, prin raportare, dacă vreți, cu Ordonanța nr.2, cu ofertele culturale, am propus ca prima tranșă, avansul, să nu poată depăși 30% și să-l acordăm. A doua tranșă să nu depășească 45%, iar ultima tranșă să nu depășească, să se închidă pe 25%, ca să le putem asigura cash flow-ul și să-și ducă proiectele la bun sfârșit. Al doilea amendament, dacă îmi permiteți, am primit ieri în corespondență, dar astăzi am văzut-o... Noi, în regulamentul pe care îl cunoașteți și l-am votat data trecută, am spus la condițiile de eligibilitate a candidaților, a ofertanților, să prezinte un raport avizat de Direcția Județeană pentru Sport și Tineret. Acum, avem o adresă de la Direcția județeană, în care ne spun că nu au în obiectul lor de activitate, conferit prin Legea nr.69, astfel de atribuție, sens în care propun să scoatem condiția asta, care nu poate fi împlinită. Noi am pus-o pe considerentul, să vedem dacă, cluburile au avut activitate în anul anterior și ce fel de activitate. Ei bine, nu putem să fim prohibiți

aici și să înfrângem dreptul de a depune proiecte. Cu amendamentele acestea, domnule președinte, mulțumesc!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații? Nu sunt. Cu aceste amendamente, supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Cu aceste amendamente!

*

Se trece la discutarea **punctelor 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 și 31** ale ordinii de zi și anume:

22.Raport cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii președintelui și a hotărârilor Consiliului Județean în anul 2014.

23.Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, al Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin și respectiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pe perioada 01.01.2014-31.12.2014.

24.Informare privind activitatea derulată în anul 2014 de către SC SCHILIFT SRL

25.Raport privind activitatea desfășurată de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ”INTERCOM DEȘEURI” Caraș-Severin, în anul 2014.

26.Raport anual de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Situații de Urgență ADIVEST la 31 decembrie 2014.

27.Raport privind activitatea Clubului Sportiv Banatului Montan Caraș-Severin, pe anul 2014.

28.Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G.nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

29.Informare privind deplasarea în orașul Bitola, Republica Macedonia, în perioada 12.03.2015-16.03.2015.

30.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la vizita de studiu care a avut loc în Italia, în perioada 21.02.2015-01.03.2015, în cadrul proiectului ”Sprijinirea șomerilor din județul Caraș-Severin pentru integrarea pe piața muncii” cod SMIS 50753.

31.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă la celelalte documente aflate în față, aveți dumneavoastră, doamnelor și domnilor consilieri, comentarii?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți? Readuc în atenția dumneavoastră, discuțiile referitoare la modul de amplasare a aparaturii și a tehnicii de urmărire a circulației pe drumurile publice. De data asta, îl am ca martor,

un membru al ATOP-ului, pe domnul Spănu. Pe un drum național, într-un loc foarte dosit, se afla, în conformitate, așa cum ne-au zis dâșii și a semnat domnul Țundrea, se afla dosit foarte bine, un radar. Bineînțeles, vestitul radar galben! Mă rog, viteza a fost cea corespunzătoare sau nu știu, până la urmă vom vedea. Cert este, că mă aștept ca toți membrii ATOP să se întâlnească cu respectiva mașină, atunci când este bine postată. Dâșii ne-au asigurat, că amplasarea se face ținându-se cont de regulamentul care este emis de Ministerul de Interne, prin Direcția de Circulație, care spune: „în funcție de numărul de accidente”, „în funcție de trafic” ș.a.m.d. Acum era pus la scuteală.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Unde?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: La scuteală! Adică să nu-l vezi, numai când dai cu nasul de el. Consider că o asemenea practică, pe care eu o tot aduc în discuție, dar nu că eu aș fi victimă, că mie nu-mi face nimic, că circula normal, mă gândesc la oamenii muncii. Termenul este puțin depășit! Este?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Se apropie ziua de 1 Mai!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Rog ATOP-ul, prin președintele său, tânărul său președinte, să reia această discuție cu privire la amplasarea aparatelor radar. Deci n-o spun pentru Ștefănescu! O spun pentru această instituție, care este o instituție a Consiliului Județean, că trebuie să atragă atenția în modul cel mai ferm și să vedem *per a contrario*, ce măsuri se pot lua, dacă aceste practici continuă. Dragii mei colegii, nu vreau să se bage mâna în buzunar la oameni, aiurea! Nu vreau! Cred că sunteți în asentimentul meu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Ștefănescu semnaleză un lucru real. Hai să vedem!

Domnul consilier **Madina Constantin Sorin**: Da, domnul președinte și domnule coleg Ștefănescu. Am abordat această discuție de nenumărate ori în ATOP. De fiecare dată, comisarul șef Avram vine și ne spune: „Amplasăm radarele în zonele de risc de accidente și în zonele periculoase.” Acum, noi nu putem să verificăm, de fiecare dată să ne prezinte și nici nu ne pot prezenta exact unde se amplasează radarele în fiecare zi, ca să putem să vă prezentăm o situație clară a radarelor amplasate, să nu mai dați în ele. Dar eu cred, că Poliția are în spate o justificare foarte clară atunci când amplasează radarele în anumite locuri. Le-am văzut de fiecare dată și în Triaș, când ați subliniat că stăteau în Triaș. Acolo au fost accidente, au fost morți.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: La ora 1 noaptea!

Domnul consilier **Madina Constantin Sorin**: Ne-au justificat și de ce la ora 1 noaptea! Nenumărate întreceri de mașini, au loc în această zonă. Coborârea de pe pod!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Eu vreau să vă spun, că era pe drumul național, unde opresc toți oamenii să bea o gură apă, drum fără nici un fel de probleme și unde nu a avut loc nici un accident acolo, în ultimii 25 de ani.

Doamna consilier **Bittermann Olga Persida**: Dacă îmi permiteți, să intervin și eu?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te rog.

Doamna consilier **Bittermann Olga Persida**: Este chiar necesar să se facă ceva în sensul acesta, pentru că suntem într-o țară civilizată, nu în „Vestul Sălbatic”. Da, se pun

radare unde este nevoie, dar sunt anunțate. Sunt anunțate! Fiecare știe. Pentru că rostul lor este că prevină, nu să sancționeze! Da? Punem radare în zonele periculoase, dar sunt anunțate din timp, ca fiecare să știe unde este radarul.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: În Elveția, dacă îmi permiteți, domnule președinte, spune așa: „Cine vrea să meargă mai tare decât viteza permisă, plătește!” Dar ei sunt anunțați că sunt amplasate radarele pe drumul național sau cum le zice la ei, de la km cutare până la km cutare. Cine vrea să meargă mai tare, plătește! Și mi se pare corect.

Doamna consilier **Bittermann Olga Persida**: Sunt anunțate prin posturile de radio. Orice emisiune sau chiar dacă ai o casetă pusă, se întrerupe și intră acest mesaj, „atenționăm că la punctul cutare, km cutare, strada cutare, numărul cutare, este instalat radarul”.

Domnul consilier **Madina Constantin Sorin**: Și în județul Caraș-Severin, „Radio Reșița”, în fiecare dimineață, anunță unde sunt amplasate radarele, exact pe drumul care, localitatea...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu unde!

Doamna consilier **Bittermann Olga Persida**: Ba da!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Domnul Ștefănescu spune și altceva, domnul președinte al ATOP-ului, domnul consilier Madina. Paradoxul este că excesul de viteză, cel puțin în Reșița, nu e sancționat. Sunt sancționați niște amărâți care, sigur, până la urmă depășesc viteza. Dar în Reșița, se desfășoară în continuare curse de mașini!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Mai ales, pe timp de noapte!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe timp de noapte! Pe aceștia nu-i vede nimeni? Până la urmă, ești președintele ATOP-ului. Întreabă-l pe acest comisar șef! Pentru că se întâmplă aceste lucruri. Și o știu din experiență proprie. Adică am văzut eu, asemenea secvențe! De ce, pe acești indivizi, nu-i vede nimeni? Adică, una peste alta, existând acest ATOP și având atribuțiile legale pe care le avem, păi hai să le exercităm! Sigur, nu e o bucurie când un șofer obișnuit, să spunem, depășește viteza. Foarte bine că sunt avertizați! Efectiv, Consiliul Județean are asemenea atribuții și cred că, ceea ce spune domnul consilier Ștefănescu, trebuie luat în seamă. Domnule președinte, de acord?

Domnul consilier **Madina Constantin Sorin**: De acord, domnule președinte. O să facem în scris IPJ-ului, să ne răspundă în mod concret cum amplasează aceste radare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și apropo, a venit domnul comisar șef, comandantul Poliției, Avram, să-mi spună, atunci când eu am reproșat că nimeni de la Poliție, la raportul ATOP-ului, nu a fost aici, că nu l-a chemat nimeni.

Domnul consilier **Madina Constantin Sorin**: Domnule președinte, nu este adevărat. Domnul Avram, când s-a prezentat raportul Poliției, a fost aici în sală.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: N-a fost în sală.

Domnul consilier **Madina Constantin Sorin**: A fost aici în sală.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La raportul ATOP-ului, n-a fost nimeni de la Poliție, aici.

Domnul consilier **Madina Constantin Sorin**: Când am luat în dezbateri și a fost prezentat raportul Poliției, pe anul 2014, domnul Avram a fost în sală! Vă poate confirma secretariatul.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu avea nici un sens să vină să îmi spună după aceea, că nu l-a anunțat nimeni. A fost raportul ATOP-ului, nu al Poliției. La raportul ATOP-ului, nimeni de la Poliție nu a fost aici! Și a venit după aceea, panicat, la mine, să-mi spună că nu l-a invitat nimeni. Păi, domnilor, suntem până la urmă, oameni cu mii de voturi în susținerea noastră!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Se numește și autoritate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Nu-i un reproș! A fost o inadvertență. Dar, ceea ce Ștefi spune de luni de zile, trebuie luat în considerațiune. Alte observații?

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Eu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă rog.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Domnule președinte, pentru consilierii județeni, eu am discutat cu domnul Ciobanu, dar și pentru aparatul tehnic, vreau să vă spun că în ultimul timp, se face o interpretare a legii, de nu mai știm pe unde ieșim!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La ce te referi?

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: La legea aleșilor locali. Nu suntem noi în cauză, dar vreau să nu ajungem. Eu vreau să ridic o problemă. La art.56 din Legea nr.393, spune așa: „Consilierii răspund în nume propriu pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului, precum și solidar, pentru activitatea consiliului din care fac parte.” La segmentul acesta! Pe urmă, zice „și pentru hotărârile pe care le-au votat”. Ce înseamnă „activitatea consiliului”? Am să vă spun de ce ridic această problemă! La municipiul București, care se pliază pe aceeași legislație, Consiliul General, acum câțiva ani, toată lumea știe, Costanda, cu Bordei, cu..., nu s-a adoptat din lipsă de cvorum, o hotărâre. Costanda s-a dus în instanță. Instanța a obligat Primăria municipiului București, la o plată de 161 de milioane de lei. Primăria municipiului a plătit banii și s-a îndreptat împotriva consilierilor. Atrag atenția a tuturor consilierilor și prezenți și neprezenți, că nu s-a adoptat hotărârea, urmând ca, cei care n-au fost prezenți acolo, să se îndrepte ei, cu acțiune în regres să-și recupereze. După ce ți-au luat casa, mai recuperezi pe... Rog aparatul tehnic, să vadă, chiar dacă nu este exclus să facem și o propunere de lege ferenda. Ce înseamnă răspunderea asta pentru activitatea consiliului? Sunt și altele! Ați văzut pe linie de sport, dar nu ne încadrăm noi, tot așa niște interpretări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Stai puțin. Domnul colonel, dumneata îmi sugerezi să fac o modificare legislativă practică? Să promovăm o modificare legislativă, da?

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. Darian, gândește-te!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Eu, domnule președinte, vreau să intervin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te rog.

Domnul consilier **Spănu Ion**: Aș vrea să vorbesc despre informarea în legătură cu activitatea Schiliftului, de pe Muntele Semenec. Nu comentez mult. Domnul Ștefănescu, vă informez, când vede o mașină de poliție, face alergie. Ca atare, m-a certat! Am fost în mașină... cu ATOP-ul, mi-am luat papara! În legătură cu Schiliftul, s-a făcut o informare aici, din care reiese, că într-adevăr n-a funcționat cum trebuie. E vorba de Schiliftul pe care Consiliul Județean l-a instalat. Știți prin câte istorii am trecut, până când am ajuns să plantăm acei stâlpi, să funcționeze. Anul trecut am aprobat niște bani, am dat la Consiliul Local Văliug. Au făcut ce-au făcut, dar bani insuficienți! Acolo trebuie o investiție mai mare. Eu am vorbit cu colegii care se ocupă, cunosc foarte bine zona de acolo. Eu vă propun ca, cei de la Schilift să vină cu o propunere în ședința următoare, cu un necesar de lucrări, minim de lucrări, în funcție de bugetul pe care putem să-l dăm, pentru că după părerea mea, acolo trebuie investit. Ne trebuie niște tunuri de zăpadă, neapărat în partea inferioară a pârtiei, pentru că aceea nu funcționează. Când nu e zăpadă, înspre primăvară, se topește prima, spre Văliug și din 1400 de m, mai rămân vreo 600, funcționali. Dacă funcționează! Trebuie schimbată instalația electrică la Schilift, pentru că e degradată și probabil că ISCIR-ul n-o să mai dea avizul de funcționare pentru sezonul următor. Să găsim o soluție, să dăm Schiliftul în administrarea unui partener sau chiar să rămână în administrarea Consiliului Județean, pentru exploatare. Cei care au administrat până acum, n-au făcut-o cum trebuie. Tot umblă Consiliul după ei, se judecă, datorii și până la urmă se scot cu greu banii de acolo. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Într-o conferință de presă, acum vreo două săptămâni, am spus ce vrem să facem cu Schiliftul. Pe fond, tu ai dreptate! În primul rând, Consiliul Județean Timiș nu mai este interesat în parteneriatul pe care l-a avut cu noi. Am hotărât, la nivelul conducerii operative a Consiliului Județean, să mărim capitalul societății Schilift, în următoarele intenții sau pentru următoarele intenții. În primul rând, va trebui să dinamităm o parte din pârtie, ca să devină folosibilă. Stănescu, fii liniștit, nu are nici o legătură cu tine și cu parcul natural nu știu care! În al doilea rând, electrificăm pârtia, în așa fel încât să se poată schia și seara. Împreună cu Primăria Văliug, construim o parcare de 3000 de m.p., chiar lângă releu, ca să se poată circula ca atare. Dotăm Schiliftul cu un ratar și cu o freză de dimensiuni mai mici, ca să poată să curețe în permanență zăpada, știi foarte bine, de la intersecția unde e centralul și Gozna, până sus. Sunt practic investiții pe care le facem, undeva în valoare de 1 miliard 500 de milioane...

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: 300 de mii de lei.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: 300 de mii de lei, de roni. De ce n-am pus pe ordinea de zi, astăzi? Pentru că, conform legislației actuale trebuie să obținem avizul Consiliului Concurenței, pentru mărirea capitalului social. Cu alte cuvinte, Consiliul Județean vine cu 300 de mii de roni, iar Primăria Văliug vine cu aportul în natură, care înseamnă parcare de sus de lângă releu. Lucrurile sunt de acum statuate. Avem banii, dezvoltăm ca atare, numai că n-am pus pe ordinea de zi, acest proiect, pentru că avem nevoie de avizul Consiliului Concurenței. Practic, solicitarea noastră a plecat acum o săptămână și ceva, spre Consiliul Concurenței. Este o pârtie de mare valoare. Trebuie să o

amenajăm, repet, din punct de vedere al dislocării structurilor pietroase de acolo. O s-o facem și sigur, o dotăm ca atare. Apropos, domnul Roșeți, domnul consilier, primarul de la Văliug va veni la dumneavoastră, foarte „în repede” să spun așa, cu o solicitare pe tema dislocării porțiunii care va fi...

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Dezmembrării!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dezmembrării porțiunii care va fi parcare, din nu știu ce proprietate are el acolo. Da? Din acest punct de vedere, am început această acțiune. Am anticipat-o într-o conferință de presă. N-am anunțat-o acum, pentru că așteptăm avizul de la Consiliul Concurenței.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul președinte, aș insista totuși, pe aceste tunuri de zăpadă. Că nu vorbesc prostii! Fără acestea degeaba facem parcare, degeaba facem instalație electrică, pentru că nu va fi ce trebuie pe pârtie. Deci, cu unul sau maxim două, rezolvăm problema.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acum, vis-a-vis de tunurile de zăpadă, tunurile costă 40 de mii de euro, până la urmă. La cât investim, nu contează! Da? Mai avem și bani aceștia. Povestea este că toți specialiștii aceștia, în pârtie, îmi spun că nu se justifică tunurile de zăpadă, pe Semenic.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Sunt specialiști care au fost pe munte. Știu despre ce este vorba!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Gândim!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Eu vă rog, să aveți în vedere. Eu intru în relații cu oameni care merg pe munte, știu ce înseamnă muntele și știu ce înseamnă o pârtie de asemenea nivel. Are 1400, 1 km jumătate, cu posibilitatea de prelungire până la Văliug. E un lucru extraordinar!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aici, mă rog, cu avizul lui Grivei!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Da! Dar, dacă nu începem să demarăm această problemă, nu se va rezolva niciodată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Gândim! Dar știi că tunurile de zăpadă, înseamnă și alimentare cu apă!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Da. Există posibilitate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Din Lacul Vulturilor...E mai complicat.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Eu zic să gândim chestiunea aceasta.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă se pretează, facem! Dacă nu, nu! Până la urmă, o să vă invit la o ședință pe Semenic. Această pârtie, în octombrie, va fi una din cele mai competitive, competiționale, pârtii din partea aceasta a țării. Ne-am pus această problemă, foarte serios, cu parcare, cu tot. Blaga o să ajungă la tine, domnul Roșeți, cât de curând.

Domnul consilier **Armaș-Cioflec Matei-Olimpiu-Vinicius**: Domnul președinte, aș vrea să mai revin din nou asupra chestiunii înregistrării la instanță, a „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Montan Muntele Mic”. Au mai trecut 3 luni, am trecut-o încă la capitolul „eșecuri”, la mine. N-am reușit să o înregistrăm. De data asta ne-am împotmolit la comuna Zăvoi. Mi se pare nedrept și incorect, ca 3 comunități locale,

plus Consiliul Județean, să nu poată beneficia de ceea ce ar însemna proiectele pentru această zonă. Aș propune, fie să eliminăm comuna Zăvoi, într-o viitoare ședință și să se reînscrisă ei sau să se înscrie când va fi o altă administrație locală, acolo. Am înțeles, că primarul este ales primar USL, nu știu, cred că e de la PSD. Nu vreau să mă cert cu nimeni, nu vreau să intru în conflict cu nimeni. Consiliul, însă, știu că este majoritar PNL. Poate reușim să mai intervenim cumva, prin domniile colegii consilieri locali, de acolo. Am trecut și în raportul meu de activitate, e la capitolul „eșecuri, nerealizări”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Înțeleg că din această asociație sau mă rog, pentru această asociație, Zăvoiu se opune.

Domnul consilier **Armaș-Ciofleac Matei-Olimpiu-Vinicius**: Nu se opune. Există o hotărâre de consiliu local, la care nu se dă curs. Nu știu cine trebuie să pună în aplicare hotărârea. Cred că primarul! Așa ar fi normal. Dacă nu o face, cine îl mai trage la răspundere? Electoratul în 2016!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În regulă. Darian? Hai să vedem despre ce este vorba!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dar e majoritar PNL-ul, acolo...

Domnul consilier **Armaș-Ciofleac Matei-Olimpiu-Vinicius**: Consiliul! Uitați că au trecut aproape 2 ani, de când am votat noi, aici.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Îi dăm de cap! În regulă.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnul președinte, ca de fiecare dată și n-o fac „pro Ștefănescu”, această afirmație, când județul Caraș-Severin, într-un fel sau altul, a fost atacat, personalitățile județului Caraș-Severin au fost atacate, personalități reprezentative, conducătoare de instituții, eu când intru în această sală, uit și să vă spun cu sinceritate, membru al cărui partid sunt și facem cu toții administrație. Dacă facem puțin trimitere în timp, înapoi, vă aduc aminte că atunci când elicopterele s-au dus să ia vameșii din punctul de vamă sau cum să-i spunem, la noi, aici în județ și atunci am ripostat, în sensul că nu se va alege nimic. Drept dovadă, până la urmă nu s-a ales nimic. Numai au picat „pete negre” pe județul Caraș-Severin, că ar fi un județ cu oameni corupți. Mai nou, văd că a început o altă campanie, dar nu știu de unde este susținută. Bănuiala mea, sub formă de certitudine, este că și în județul Caraș-Severin sunt oameni care o susțin, cu trimitere la un anumit clasament al județelor vestului, corupte. Că sunt oameni care au încălcat legea, dar puteau să spună că este un județ unde funcționează justiția. N-au zis așa, că funcționează justiția! Ci dimpotrivă, ne-au pus acolo, în fruntea unui clasament. Nu știu pe ce criterii. Dar, un asemenea comportament are în subsolul său, de fiecare dată și alte lucruri! Adică, în momentul în care vorbești despre județul Caraș-Severin, că ar fi un județ populat cu oameni cu îndeletniciri mai puțin legale, știți care e primul efect? Fuga investitorilor! Or, oamenii aceștia care se ocupă pe la televiziuni și prin presă, să dea asemenea clasamente, nu se gândesc că județul Caraș-Severin a fost unul dintre cele mai lovite județe, în anul 1989? Noi am fost dezvoltați monoindustrial: construcții de mașini, siderurgie și prelucrarea lemnului!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și minerit!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Și minerit! Da. Am senzația, sub formă de certitudine, că aceste acte și aceste fapte au în subsolul lor, lupta acerbă, o concurență neloială făcută de alții sau alte județe, împotriva județului Caraș-Severin. Și mă întreb, oare de ce? Am deranjat că am luat foarte multe fonduri europene? Da. Vă spun că am deranjat! Și deranjăm în continuare! Și vom deranja în continuare, dacă acesta e marele deranj. Dar să știți, când ne punctează Uniunea Europeană, care acordă fonduri, pe fonduri structurale, trag cu coada ochiului și acolo. Când are loc împrăștierea trupelor acestora, care, mă rog, se ocupă cu ce se ocupă, trag cu ochiul și acolo. Merităm noi, județul Caraș-Severin, un asemenea tratament? „Poate că-l merităm!” Poate nu știți, că tot ce s-a întâmplat într-un loc, în județul Caraș-Severin, la picarea „Guvernului Boc”, am fost filmați ceas cu ceas, oră cu oră și totul mergea la București. Și acum deranjăm în continuare? Am înțeles, că pentru faptele de eroism ce le-am făcut atunci, eu am fost unul dintre cei care m-am ales cu dosar, la ANI, pe care l-am dus până la sfârșit. În continuare suntem... Eu nu înțeleg! E o întrebare pe care eu mi-o pun, e un lucru care pe mine mă frământă, dar la care conducătorii județului, indiferent de culoare politică, noi, ca și Consiliu Județean, cred, domnule președinte, că trebuie să avem o atitudine. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sigur, domnul Ștefănescu a spus câteva lucruri reale. N-aș fi vrut să spună el! Pentru că eram decis să spun și aici în plenul Consiliului Județean, alături de dumneavoastră, domnilor colegi consilieri, câteva lucruri vis-a-vis de ce mi se întâmplă. Ștefi a anticipat. E adevărat, Consiliul Județean Caraș-Severin nu este agreat în mediile de putere, pentru faptul că obține foarte multe fonduri europene. Este o realitate! Și o am din fel de fel de surse! Nimeni nu înțelege, cum Consiliul Județean, care este conducătorul a 330 de mii de locuitori, atâta avem în acest moment, poate să obțină 700 și ceva de milioane de euro. Are de cheltuit 160 de milioane de euro, până la sfârșitul anului. Și asta nu este numai realizarea lui Sorin Frunzăverde! Este realizarea noastră, a tuturor celor care reprezentăm Consiliul Județean, fie consilieri, fie partea administrativă, partea birocratică. Sigur, acesta este un motiv clar. Eu n-am făcut niciodată afirmații publice legate de mine și de familia mea. M-am ferit! Însă acum fac. Am spus pentru prima dată acest lucru, ieri, pe Radio TV Reșița. Eu sunt un om politic expus, sigur că incomodez. Două au fost afirmațiile care m-au..., restul nu se refereau la mine și la familia mea. Restul se refereau la alții. Paradoxal, aceea emisiune „Dosar de politician” nu era referitor la Frunzăverde, până la urmă. A fost referitor la cu totul și cu totul, altcineva. Dar, vreau să fac câteva clarificări, pentru că eu am tăcut atâția ani, n-am spus nimic și cred că trebuie să spun, măcar acum și aici, pentru că este instituția la care țin atât de mult. În primul rând, m-a deranjat subiectul „L-a trădat pe Băsescu și l-a trădat pe Iohannis”. Hai să fim serioși! Cine a făcut Partidul Popularilor Europeni în România? Sorin Frunzăverde, luând Partidul Democrat la vremea respectivă din Internaționala Socialistă, din Partidul Socialiștilor Europeni și ducându-l în Partidul Popularilor Europeni! Se întâmpla pe 1 martie 2005. Băsescu mă suna și nu-i răspundeam la telefon. Mă rog, îl aveam închis. Eram la Bruxelles, pe 1 martie 2005. Pe 2 martie, am fost la Cotroceni, seara, când ne-am întors de la Bruxelles și când i-am expus lui Băsescu, la vremea respectivă, ce-am făcut la Bruxelles. Pe 2 martie 2005! Cine a dus Partidul

Național Liberal, dintr-o grupare ne semnificativă, în Parlamentul European ALDE, în 2014, în septembrie, în PPE? Sorin Frunzăverde! Crin Antonescu era la Episcopie, cu mine împreună, la Caransebeș, când Daul ne-a sunat, să-i confirmăm întâlnirea lui Antonescu cu Daul, în săptămâna respectivă. E adevărat? Cine a pledat pentru aducerea PNL-ului în PPE? Sorin Frunzăverde! Cine și-a luat partidul până la urmă, în care a crescut, Partidul Democrat și l-a dus în PNL, constituind marele Partid Național Liberal? Sorin Frunzăverde! Despre ce trădare vorbim? Faptul că am construit politic cum n-a construit nimeni în România, probabil Ion Iliescu, dintr-un partid comunist în FSN. Pentru că am construit în România, această grupare de dreapta, asta e trădare? Să fim serioși! Iohannis a luat cu 5 procente mai mult în Caraș-Severin, în primul tur, decât la nivel național. Și în turul 2, am câștigat cu Iohannis, în Caraș-Severin! Despre ce trădare vorbim? De-o construcție politică de dreapta pe care n-a făcut-o nimeni! Nu și-a asumat-o nimeni, decât Sorin Frunzăverde. Și sigur, oamenii alături de mine! Cel mai mult m-a deranjat și de fapt, de asta și vorbesc cum vorbesc acum, m-a deranjat atacul la soția mea, aceea poveste cu plagiatul. Doina a fost un student eminent, la metalurgie, la politehnică. Nu că a terminat cu 10, la examenul de stat, cum știm noi, la licență, da? N-a avut nici un 9 sau mă rog, a avut numai 10, la cele 40 de examene și colocvii pe care le-am susținut la Politehnica din București. Eu am terminat cu 9, 51. Ea a terminat cu 10. Pentru că n-a avut decât 10! Predă la München și la Gelsenkirchen, în Germania! Universitatea „Eftimie Murgu” face studii pe știința materialelor pentru fel de fel de firme străine, care vin și solicită aici. Să spui despre nevasta mea, că și-a plagiat teza, este absolut penibil! Repet, un om eminent în domeniul ei. Oricum, spuneam și eu aceste cuvinte, Ștefi. Îți mulțumesc că ai anticipat.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Spuneți-le colegilor, că n-am avut nici o discuție înainte!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu, chiar n-am avut. Nu suntem capabili de scenarii. Suntem capabili de realizări! Dar nu de scenarii. Însă, deja s-a ajuns mult prea departe. Am spus și ieri la radio, fără să fie o preocupare, o să încerc să aflu de unde vine această denigrare absolut penibilă. Nu fac alte afirmații. Dar, am vrut să vă spun acest lucru, pentru că ne-am cam săturat de mizeriile care ni se aruncă. Mă scuzați pentru această efuziune personală, dar am vrut să o spun, pentru că, mă rog, instituția noastră, Consiliul Județean este principalul for de conducere al acestui județ. El este un for foarte competent, competitiv, cum vreți să-i spuneți. Sigur că și din cauza aceasta nu înțeleg foarte mulți, de ce aducem atâtea fonduri în Caraș-Severin! Dar, lăsând de-o parte asta, am spus-o și în nume personal. Repet, n-o spuneam dacă pe mine mă atacau, să fie sănătoși. Dar, practic au atacat fără să știe, multe alte persoane și mai ales, pe Doina. Bun. Mă scuzați pentru această mărturisire. Alte observații?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Întrebat fiind, realizatorul emisiunii, Silviu Mănăstire a făcut următoarea afirmație: „Dacă va fi cazul, voi spune și cine mi-a spus, că sursele sunt în proporție de 80%, din județul Caraș-Severin.”

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Eu v-am spus aceste lucruri pentru că trebuia să vi le relatez, să nu fie doar o abordare pe care o vedeți în presă. Te rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, aș fi vrut să nu fiu de acord cu colegul Ștefănescu, dar îi dau dreptate aici, că aceste plicuri vrând să ne deruteze, ele sunt trimise din București. Ele sunt duse la București și puse într-o cutie poștală, să se întoarcă înapoi și ca să producă această diversiune. Vorbind cu niște colegi, aici, înainte de a începe ședința, am să mă străduiesc, cu acest scris și cu acest format, chiar dacă este pe calculator, pentru că există o amprentă în sensul acesta și o să vă arăt, mai mult, de unde vine. Cei interesați, mi se pot adresa mie! Și ca să schimb puțin registrul, primarul municipiului Caransebeș, Consiliul Local și subsemnatul, vă invită la ruga de la oraș, de azi până duminică. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sunt 150 de ani de la înființarea Episcopiei Caransebeșului și Vârșețului, cum a fost la vremea respectivă, cum am mai moștenit-o și noi, un timp. Într-adevăr, vă spun și eu, din partea Episcopului Caransebeșului, Lucian, că are loc slujba de duminică dimineața, slujba de „Sărbătoarea Tomii”, din „Duminica Tomii”. Consiliul Județean este invitat la această slujbă, la Catedrala Episcopală din Caransebeș, construită, fără modestie, că până la urmă am tot tăcut și n-am relatat, construită cu largul sprijin al Consiliului Județean, să știți. Și dacă vreți detalii, apropo, cum vă adresați domnului Cojocariu, adresați-vă și mie pe tema asta!

Doamnelor și domnilor consilieri, vă rog să-mi aprobați concediul în 20 aprilie 2015. Se aprobă în unanimitate. Vă mulțumesc pentru participare.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Darian Ciobanu

FP/FP/ 1 ex.