

R O M Â N I A
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi 18.10.2006, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrarile ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Domnilor consilieri,

Domnilor invitați,

Ședința este legal constituită fiind prezenți 28 consilieri.

Lipsește motivat: domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Diță Erwin, domnul consilier Spânu Ion.

Se supune la vot motivarea dâșilor.

Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.967/11.10.2006, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/11.573/11.10.2006 potrivit art.106 alin.3 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, cu completările și modificările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/11.616/12.10.2006 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul "Sud -Vestul" din data de 12.10.2006, Ziarul „Timpul” din data de 12.10.2006 și Ziarul „24 de Ore” din data de 12.10.2006.

Participă de drept domnul Ion Imbrescu secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul subprefect Ursu Dorel, domnul primar Lupu Matei, directorii instituțiilor deconcentrate, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului "Timpul", "Renașterea Bănățeană", „Sud-Vestul”, „24 de Ore”, „BANAT TV”, „Flamura” și "Rompres”.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

ORDINEA DE ZI este următoarea:

- 1.Prezentarea și aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din 13.09.2006.
- 2.Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier județean a domnului Chisăliță Ion.
- 3.Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier județean a domnului Ponețchi Petru Pavel.
- 4.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2006.
- 5.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului județului Caraș-Severin, pe anul 2006.
- 6.Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.
- 7.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.124/21.09.2005 privind înființarea și organizarea Centrului de Plasament „Apartamentul” Reșița, cu modificările ulterioare.
- 8.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții la Școala Populară de Arte și

Meserii Reșița.

- 9.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.16/24.02.2006 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin.
- 10.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării consilierilor județeni la cursuri de pregătire în domeniul administrației publice.
- 11.Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean în cadrul parteneriatului județean pentru ocuparea forței de muncă și incluziune socială Caraș-Severin.
- 12.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.49/2002 privind constituirea Comisiei de Acorduri Unice, modificată.
- 13.Proiect de hotărâre privind numirea Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a acesteia.
- 14.Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii încadrării unor drumuri agricole, în categoria funcțională a drumurilor comunale din județul Caraș-Severin.
- 15.Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării județului Caraș-Severin cu regiunea Alsacia.
- 16.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în cadrul Comisiei Județene privind Incluziunea Socială Caraș-Severin.
- 17.Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției referitoare la atribuțiile și responsabilitățile Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și ale Consiliului Județean Caraș-Severin privind realizarea Programului Governamental de alimentare cu apă la sate și locuințe sociale aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 687/1997 și Hotărârea Guvernului nr. 1036/2004.
- 18.Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare, pe anul 2006 a Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru, la finanțarea activității Asociației Sportive Municipale Fotbal Caransebeș.
- 19.Proiect de hotărâre privind declararea utilității publice pentru obiectivul de interes local „Realizare front stradal I.L. Caragiale- Reșița”.
- 20.Raport privind starea învățământului preuniversitar din județul Caraș-Severin, în anul școlar 2005-2006.
- 21.Informare cu privire la participarea unei delegații la Congresul Asociației Europene de Științe Regionale desfășurat la Volos – Grecia.
- 22.Informare cu privire la participarea delegației Consiliului Județean Caraș-Severin, în Austria la Gratz și în Slovenia la Puconici, pentru a vedea modul de gestionare a deșeurilor realizat la firma Saubermacher (Austria), din perioada 10-13 septembrie 2006.
- 23.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la Reuniunea Grupului de lucru Cultură, ONG, Sport, Social, ce a avut loc la Novi Sad, Serbia în data de 21 septembrie 2006.
- 24.Informare privind participarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin la Forumul Eurodyssee, ce a avut loc în regiunea Akershus, Norvegia, în perioada 21-23 septembrie, 2006.
- 25.Informare privind participarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin la sesiunea plenară a Comisiei Afaceri Instituționale a Adunării Regiunilor Europene ce a avut loc în regiunea Friuli Veneția Giulia, Italia, în perioada 27-30 septembrie, 2006.
- 26.Informare cu privire la participarea d-nei Dana Ștefu la stagiul de informare și formare în cadrul biroului de reprezentare al UNCJR (Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România) de la Bruxelles (Belgia), în perioada 2.07 – 28.09.2006.
- 27.Informare privind modificarea programului lucrărilor județene și comunale finanțate din sume defalcate din TVA, pentru anul 2006.
- 28.Informare privind evoluția personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, în perioada iulie 2004 – octombrie 2006.
- 29.Informare asupra eficienței serviciului polițienesc și asupra nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității.

30.Întrebări.Interpelări.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Vă rog să modificați dispoziția de convocare a ședinței Consiliului Județean în sensul că s-a schimbat locația de desfășurare a ședinței, pentru că altfel toate hotărârile sunt nule.

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzăverde**: Vă rog să modificați dispoziția de convocare a ședinței de Consiliu Județean, în loc de sediul Consiliului Local de la Primăria Moldova Nouă, să treceți această locație a Cantinei Întreprinderii Miniere. Sunteți de acord?

Se aprobă în unanimitate.

Stimată doamnă consilier, domnilor consilieri, începem această ședință cu cuvântul domnului primar al Primăriei Moldova Nouă, domnul inginer Lupu.

Domnul invitat **Lupu Matei**: Vă mulțumesc frumos, domnule președinte, domnule vicepreședinte, domnule subprefect, doamnă și domnilor consilieri, stimați invitați. Este o onoare pentru mine personal, și pentru Moldova Nouă să vă avem în orașul nostru și vă rog să mă iertați și îmi cer scuze că nu am putut să o ținem în sala de ședință de la Primăria Moldova Nouă, este o sală foarte mică și în ședințele noastre de consiliu, mai mult de 20-30 de persoane nu intră, ori aici suntem mai mulți. Deci, încă o dată îmi cer scuze pentru lucrul acesta. Mă bucur că sunteți în orașul nostru, e o plăcere pentru mine să vă am ca și invitați și sper să nu fie ultima ședință de consiliu care se ține în Moldova Nouă și vreau să vă fac invitația să veniți regulat la Moldova Nouă, ca ședințele de consiliu județean să le ținem aici, bineînțeles dacă și dumneavoastră vă face plăcere, dacă sunt în asentimentul dumneavoastră de a vă deplasa la Moldova Nouă. Vă doresc o ședință bună și vă mulțumesc că am fost și invitat la această ședință și vreau să vă anunț că și după ședință vreau să vă fiu gazdă în continuare. Vă aștept cu drag și vă doresc succes în continuare.

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzăverde**: Mulțumim domnului primar pentru măsurile de precauție pe care le-a luat de a ajunge în siguranță la ședință, acompaniați de forțele de ordine și de poliție. Am remarcat că s-au pus indicatoare în interiorul cantinei, dar nu am găsit cantina. Iată, putem doamnă consilier, domnilor consilieri să începem ședința, la care absentează domnul Spânu, Diță și Bașag. Iar domnii Radomir și Rotaru am înțeles că sunt pe drum, caută locația. Propun să-i motivăm pentru că au probleme personale și nu pot să se deplaseze la Moldova Nouă. Dacă sunteți de acord?

Se aprobă în unanimitate motivarea domnilor consilieri.

Această ședință are loc la Moldova Nouă, așa cum am promis acum câteva luni. Participă reprezentanți ai presei și ai aparatului Consiliului Județean. Participă și reprezentanți ai unor instituții din județul Caraș-Severin, comandatul Poliției. Sunt prezenți reprezentanții Întreprinderii Miniere Moldova Nouă și ai Spitalului din Moldova Nouă, domnul doctor urmând să aibă o intervenție spre finalul acestei întâlniri la „întrebări”. Vom aborda un subiect important pentru Moldova Nouă și pentru Consiliul Local, domnul primar este aici pentru că va trebui să colaborăm la prima rectificare de buget, la care vă voi propune să acordăm Spitalului din Moldova Nouă, ca de altfel și Spitalului din Caransebeș, celui județean, oricum, indirect, prin consiliile locale, anumite sume de bani. La Caransebeș vor fi dați pentru realizarea încălzirii, la Moldova Nouă pe o întreagă listă de cereri din partea domnului primar, evident colaborând cu domnii primari vom reuși să finanțăm aceste două importante instituții, prin intermediul consiliilor locale. A venit și domnul Radomir și domnul Rotaru.

Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi prezentată? Abțineri, completări dacă aveți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **primului punct**:

Prezentarea și aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din data de 13.09.2006.

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți observații la procesul verbal prezentat? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Se trece la discutarea **punctului 2**: Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier județean a domnului Chisăliță Ion.

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier județean a domnului Ponețchi Pavel.

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzăverde**: Vă propun ca punctele 2 și 3 să nu le discutăm ca de obicei separat, ci să le discutăm acum pentru că sunt două puncte importante, așa spune fără precedent. Asemenea momente au mai existat în zorii construcției democrației în Caraș-Severin, la Oravița, la un moment dat, însă manifestările erau altele. Acum, însă domnul Nicolae Ștefănescu inițiază două proiecte de hotărâri despre care domnia sa ne va spune mai multe.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Nicidecum nu aș vrea să mă întorc în 1990. Aș vrea să trăim în zilele noastre. Aș vrea să trăim momentul de astăzi, având în vedere legislația care există astăzi. Domnule președinte, cred că precizările pe care le-ați făcut au fost cu bună intenție și nicidecum nu au avut altă intenție. Eu aș vrea să ridic niște probleme de principiu și în același timp niște probleme de lege. Vedeți dumneavoastră, până acum nu am avut un proiect de lege care se numea „statutul aleșilor locali”, care mi se pare neconstituțional, dar asta este altă problemă, care să spună ce au dreptul să facă și ce nu au dreptul să facă aleșii locali. Printre altele, opinii împărțite spun că cei care pleacă de la un partid pe lista căruia au fost aleși, ar putea sau pot să nu-și mai exercite mandatul de consilier județean. Deci, dacă până acum nu am avut o lege care să estompeze migrația politică. Acum avem o lege care să estompeze migrația politică, care a accelerat migrația politică. Deci, dacă luați statistic, înainte cu 50 de zile de intrarea în termen a legii, a fost înregistrată cea mai mare migrație politică. Întrebarea pe care mi-o pun este: această lege a fost făcută, s-a votat în Parlamentul României, pentru a face o stabilitate politică, care mai întâi a creat o imensă migrație politică și după aceea eventual o stabilitate politică. La nicidecum nu pot să dau un răspuns categoric. Cert este că pe moment, înainte de aplicarea legii, a creat o mare migrație politică. Poate e bun, poate e rău, dar a creat. Problema așa cum se pune, să nu credeți că fac pe lupul moralist că poate și eu voi fi acuzat de o asemenea atitudine, dar mă întreb dacă suntem consilieri responsabili și cu siguranță suntem dar ce putem spune electoratului că au fost aleși pe listele unui partid, și acum sunt la alt partid? E o ușurare? Aș vrea să vă spun că totuși alegerile sunt care consființesc cu ce mandat a venit consilierul și nicidecum o lege făcută de Parlamentul României. Deci e mai puternic referendumul, deci alegerea ca atare decât o lege făcută în Parlamentul României. Eu cred că ar fi fost mai bine dacă această lege s-ar fi aplicat în viitorul mandat și nu în mandatul actual. În timpul mersului schimbăm regulamentul ceea ce s-a și întâmplat ceea ce nu este în regulă. Stimați colegi, haideți să o gândim este bine sau este mai puțin bine. Vreau să vă spun că este o atitudine politică cu rădăcini în legea care există. Nu aș vrea să supăr nici pe domnul Chisăliță, care mi-e prieten și pe care îl apreciez în mod deosebit nici pe domnul Ponețchi care de asemenea îmi este prieten, amic, dar să hotărâm fără să fim părtinitori, eventual supărați. Mă bucur, domnule președinte, că am reușit să vă binedispun, că ați găsit atât de greu locația. Vreau să vă spun domnilor consilieri, că vă răspund la toate întrebările ulterioare și să votați cu sentimentul către populația care v-a votat și că dați înapoi niște mandate populației, care a votat într-un anumit fel sau să votați cum dumneavoastră considerați că vă conduce conștiința. Nu uitați că ați jurat că respectați legea. Mulțumesc.

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzăverde**: Este clar că domnul Ștefănescu are niște nedumeriri fiind marcat de foarte multă prietenie și de un total disconfort de a susține acest proiect de hotărâre care poartă semnătura lui. Domnul vicepreședinte Horia Irimia.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Chiar făcând ceea ce spune domnul Ștefănescu, mai înainte, și pentru a respecta legea, trebuie să votez contra dânsului, lăsând la o parte prietenii, amiciții sau dispute, pentru

că indiferent ce părere avem despre această lege, este în vigoare. Iar aplicabilitatea ei e din data de 10 sau 11 august. Alte interpretări făcute de formațiunea politică pe care o reprezentați, de astă dată îmi aduc aminte de anul 2003 în consiliul local Reșița, tot așa o interpretare, ați băgat pe lista PSD-ului, un consilier de pe o lista unei alte formațiuni politice. M-am judecat atunci și am câștigat prin sentința civilă 2933 din 6.X.2003. Și cu aceste interpretări m-am mai confruntat pe parcursul timpului.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Nu era legea atunci.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Tot interpretări de genul acesta. Ceea ce îmi pune sub semnul îndoielii faptul că interpretarea acestei legi vizează interesul strict politic. Indiferent de părerea mea despre traseismul politic, eu cred că trebuie să respectăm legea și dumneavoastră la fel și cred că și intenția dumneavoastră asta a fost și pentru a respecta legea, trebuie să votez împotriva proiectului dumneavoastră.

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzăverde**: Trebuie spus că secretarul județului a dat un aviz nefavorabil acestei hotărâri și nu pot să-l mai pun pe domnul Imbrescu să ia cuvântul, pentru că este clar că Direcția Juridică a avizat nefavorabil acest proiect de hotărâre. O să-mi permit și eu în final niște considerente și politice și morale. Până atunci, domnul Pascu și domnul Cotarcea.

Domnul consilier **Pascu Gheorghe**: Domnule președinte, stimați consilieri, nu vreau să transform discuția într-un partizanat politic, dar după felul în care a pus problema domnul Ștefănescu, el ne îndeamnă să votăm contra, legea. Ori, toată activitatea organelor de stat se desfășoară sub imperiul legii. Ați observat, domnul Ștefănescu nu este jurist, cum nici eu nu sunt economist, și cu aceasta cred că am spus totul. Comisia Juridică a luat în discuție aceste două proiecte de hotărâre și le-a dat un aviz nefavorabil. Aici nu este vorba de traseism politic, ci este vorba de un text imperativ al legii. Așa cum am văzut și referatul domnului secretar al județului el este corect întocmit pe lege și nu putem să-l interpretăm altfel. Nu avem cum. Dacă am vota așa cum ne cere domnul consilier Ștefănescu, ar trebui să votăm împotriva legii, ori noi suntem pentru lege. Două chestiuni pentru care aceste proiecte de hotărâri nu pot trece, una, și cea mai importantă pentru care am explicat-o și anume că ea este contra legii și în al doilea rând, eu cred că Alianța funcționează în cadrul Consiliului Județean și cred că va vota împotriva acestor proiecte de hotărâri.

Domnul consilier **Haralambie Cotarcea**: Domnule președinte, stimați colegi și invitați, să știți că eu nu vreau să fac comentarii pe textul de lege, dar vreau să-i dau o replică domnului Nicolae Ștefănescu și ca prieten și cred că mai suntem prieteni, dar dacă vreți bal, bal facem, vă spun cinstit. Eu am fost în Senatul României și am cunoscut chestii de acestea. Dacă face unul o chestiune de aceasta și a fost cinstit, am toată stima pentru el. Dar, altul, ca dumneata, care ai trecut pe la mai multe partide și ai ocupat mai multe funcții și vi acum și spui de traseism politic, e o chestiune și de moralitate. Legea aceasta vor să o facă numai pentru ei, nu e pentru cei 40.000 de consilieri din țară. S-au plimbat dintr-o parte în alta, nu e nimic, au făcut-o pentru noi. Dar eu vă întreb pe dumneavoastră acum, a fost moral ce ați făcut înainte, până în 2004? Și acum, să revenim la domnul Ponețchi. Când eu eram senator, el era director la ICM Caransebeș, deși eram în opoziție, atât a insistat pe lângă mine să rezolvăm situația lui Krivoirog. A făcut omul bine, s-a rezolvat și la alții, lege care e semnată și de mine și când ați venit dumneavoastră și ați schimbat regulile la putere, ce să facă omul? Nu, că îl dădea afară, dar să-și continue activitatea, pentru că are în subordine un număr mare de oameni. Și atunci ce să facă, forțează situația și spune, hai, să mă duc aici, altfel, mă dau afară. Ar fi fost dat afară, sută la sută, vă spun eu, nu era altfel. Și în condițiile acestea, vă spun, nu e vorba de lege, e vorba de moralitate. Nu mă refer la dumneavoastră, în mod expres. Ai fost prefect de la PDSR, ai fost vicepreședinte la APR, acum ești din nou la PSD, ș.a.m.d. Nu se poate așa ceva. Dacă făcea Zaberca, care a fost de ani de zile și a rămas în partid, nu a plecat nici în stânga, nici în dreapta, a rămas cu partidul. Eu, de exemplu, când am venit la Partidul Democrat, să știți că și eu am fost presat să vin la PDSR, dar am intrat în partidul de opoziție, să ne câștigăm cinstit în fața electoratului puterea și atunci să votăm și nicidecum să mă perpelesc pe lângă unii, pe lângă alții, ca să voteze cu mine. Și acum vă spun cinstit, că eu o să votez împotriva. Și cred că mai mulți sunt de acord cu mine. Și dacă ar fi să punem și invitații prezenți și aceștia vor vota tot așa, pentru că ei ne-au votat, care sunt în sală. E bine că ai făcut această chestiune.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Domnul Cotarcea, vă rog să respectați cadrul în care ne aflăm.

Domnul consilier **Haralambie Cotarcea**: Acum mă iei și pe mine, cum să mă exprim.

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzăverde**: „La chestiune stimabile”.

Domnul consilier **Haralambie Cotarcea**: Nicule, sau îți spun, domnule consilier, așa vreți, vă spun, votez împotriva, și îți spun cinstit, în calitate de consilier, ceea ce ai făcut tu, nu e moral.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Ce ați făcut, vă rog frumos.

Domnul consilier **Haralambie Cotarcea**: Ce ați făcut, nu e frumos.

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzăverde**: Domnul consilier Zaberca.

Domnul consilier **Vasile Mircea Zaberca**: Distinși colegi, nu cred că aici discutăm, în cadrul Consiliului Județean, cazul Nicolae Ștefănescu. Haideți, să nu exagerăm. În calitate de consilier județean și membru al PSD-ului are acest drept. Noi ne-am exprimat un punct de vedere, fiecare dintre dumneavoastră votează cum știm că s-a discutat în partid înainte. Din punctul meu de vedere și nu o să vă spun dumneavoastră, acum, suntem prieteni, de ce să pomenim ce s-a întâmplat sau care a fost traseul politic al unora dintre noi, că suntem în partidul acesta de la înființare și mai cred că întotdeauna eu m-am purtat moral cu dumneavoastră. Atunci, haideți să analizăm ceea ce e de analizat și să trecem la vot, pentru că avem și o comisie de specialitate care a dat un aviz negativ și să nu transformăm această intervenție a domnului Ștefănescu într-o dispută politică și să ne comportăm ca atare.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Dați-mi voie să dau niște explicații. Mulțumesc domnului Cotarcea care m-a făcut să fiu așa cum dorește dânsul, deci, împărtășesc ceea ce dumnealui a spus. Domnule consilier, vi-a albit părul. Cred că părul nu și-a tras seva din sămânța. Părul albește că așa trebuie. Vă rog insistent, nu e bine să aveți atitudini distructive. Nu vi-a plăcut niciodată de mine dar, nici nu vă pot obliga. Vă rog frumos nu mă terfeliți. Nu sunteți cea mai în măsură persoană să terfeliți pe cineva. Domnule președinte, conform regulamentului, am să vă cer în ședința următoare să interveniți și disciplinar pe anumite pasaje ale intervenției domnului consilier Cotarcea. Vă mulțumesc.

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzăverde**: Domnul Rotaru.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Așa cum au spus și domnii consilieri dinaintea mea, Comisia Juridică a hotărât și a dat un aviz nefavorabil proiectului de hotărâre inițiat de domnul Ștefănescu. Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți, întrucât am întârziat la ședință, să-mi cer scuze și să fac două declarații politice. Am întârziat pentru că nu am găsit sala. Și în al doilea rând, pentru că vizează colegii mei liberali și susținerea liberală din Caraș-Severin. Vreau să spun în ședința Consiliului Județean care e publică, că sunt fondator al PNL Caraș-Severin din ianuarie 1990 și nu m-am gândit să trec la PD și nici la un alt partid. S-au făcut speculații pe această temă și vreau să fac această reparație aici. Domnule președinte, stimați colegi, a doua declarație e, din nefericire a ministrului transporturilor, Radu Berceanu, care ar trebui să înțeleagă, că la nivel național și la nivel de județ a făcut o declarație prin care, ca om, m-am simțit jignit. Și anume că, Partidul Național Liberal din care și eu fac parte, „are sacul în cap” și „se agață ca pisica de burlan”. Ori, eu am alte principii și cred că puterea este și se cuvine celor care nu și-o doresc cu orice preț, în primul rând, iar când dânsul mai vizitează județul, l-aș ruga respectuos să oprească elicopterul la Orșova și să parcurgă drumul Topleț - Caransebeș cu mașina, pentru că toți care circulă cu mașina pe acest drum, nu sunt dispuși să-și strice mașina de fiecare dată. Vă mulțumesc.

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzăverde**: Alte luări de poziție? Cred că Daniel are dreptate. Folosind acea sintagmă rostită de Berceanu este inadmisibil. Și ieri le-am transmis distinșilor responsabili cu acest drum DN.6, că voi lua de acum înainte poziții publice în legătură cu modul în care se realizează drumul național 6. Într-adevăr, pentru Caras-Severin e în acest moment o pată pe obrazul nostru, al celor care facem guvernarea. Vă invit, pe 21, sâmbătă, și asigurăm la Consiliul Județean un autocar, cu plecare din Resita și în Caransebeș, oprim la Primărie, pentru a inaugura drumul pe Muntele Mic, la 1.800 m altitudine. La 10,00, se pleacă din Reșița, la 11,00 vom fi în Caransebeș, iar la 12,00 inaugurăm la Cruce acel drum. La 1.800 m altitudine a fost posibil, ca noi, Consiliul Județean să facem acel drum, în câteva săptămâni. Iar, pe Drumul

National 6, se chinuiește, cine se chinuiește, de doi ani și ceva. Dar, dacă domnul Berceanu vroia să discute probleme importante pentru Caraș-Severin, trebuia să discute despre DN.6. și nu să folosească tot felul de sintagme și metafore, după mine, de prost gust. Domnul Berceanu nu este vicepreședinte al Partidului Democrat, pentru ca nu fost ales, iar eu, in calitate de vicepreședinte al Partidului Democrat îmi cer scuze pentru ce a spus la Oravița.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Mulțumesc.

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzăverde**: Și acum, revenind la această chestiune, cu autoritatea unui partener al dumneavoastră, domnule Ștefănescu, care ați venit în politică după mine. Sigur, că putem vorbi de principii. Cele ale legii le-au desființat colegii noștri, cărora nu le putem contesta competența. Și domnul Pascu, și domnul Imbrescu, și domnul Rotaru sunt mai bine pregătiți decât mine, în mod sigur pentru că au pregătirea de specialitate, sunt mai bine pregătiți din punct de vedere teoretic. Nu am să mă refer la principii. Am să mă refer la acest gest politic. Știu că la nivel național există aceste abordări în partidul dumneavoastră. Dar, permiteți-mi să vă spun că în Caraș-Severin, și mă refer la cei doi colegi ai noștri, chiar nu trebuia făcut acest lucru. Nu vreau să evoc acum acel moment din toamna lui 2003, când toată conducerea dumneavoastră centrală, practic a făcut ceea ce dumneavoastră reclamați acum că nu trebuia făcut, președintele de atunci al partidului dumneavoastră la Reșița.

În al doilea rând, sigur că trebuie să vorbim de principii, dar aici vorbim de doi oameni, care de-a lungul timpului au fost ai Partidului Democrat. Eu încă o dată, nu vreau să spun că Partidul Democrat s-a comportat de-a lungul timpului perfect. Au fost cazuri în care și noi am greșit. Dar nu am mers până acolo încât să venim cu asemenea proiecte de hotărâre. Si dacă ar fi fost, nu făceam caz. Eu am mândria să recunosc, că exista un punct de vedere al lui Daniel, ca membri ai Partidului Democrat, greșesc. Dar, sincer, pot să-ți spun Ștefi?

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Dumneavoastră, da.

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzăverde**: Dacă aș fi fost în locul tău, nu inițiam această hotărâre. Știu chimia țiteiului, am vorbit și cu președintele dumneavoastră, treaba aceasta. Pentru că, totuși, cu mici excepții, însă, în județul Caraș-Severin am reușit în cei 16 ani să facem un alt tip de politică, cu mici excepții. Și la excepții, mă refer la perioada care a început în septembrie 2003 și până în 2004, la sfârșitul anului. Eu vreau să-mi cer scuze față de colega noastră, de colegii noștri, să nu priviți ca o expunere moralistă ceea ce am făcut. Cred însă că mai trebuie să spun un lucru. Și e un moment neplăcut pentru Consiliul Județean. Nimănu din cei care sunt aleși, indiferent pe ce listă, nu i se poate contesta faptul că a adus voturi pentru gruparea respectivă. Încă o data vă spun fără accente moraliste, eu am să votez „contra” și pentru că este ilegal votul „pentru”, dar și pentru că eu cred că de data aceasta nu vorbim de principii, ci vorbim de doi colegi de-ai noștri, cu atât mai mult, cu cât istoria aceasta, a noastră, a Caraș-Severinului a fost una tulburată, cum a fost în toată țara. Eu zic să depășim acest moment, și să trecem la vot.

Propun să trecem la vot în mod direct și secret, pentru cele două hotărâri.

În ordinea consilierilor prezenți, se trece la vot.

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzăverde**: În urma votului s-au constatat următoarele rezultate:
La Proiectul de hotarare privind încetarea mandatului de consilier județean al domnului Chisăliță Ion.

Articolul 1, cine este „pentru”? Se înregistrează 5 voturi „pentru”.

Cine este „împotrivă”? Se înregistrează 23 voturi „contra”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 23 voturi „contra”, a căzut articolul 1 al proiectului de hotarare.

Articolul 2, cine este „pentru”? Se înregistrează 5 voturi „pentru”.

Cine este „împotrivă”? Se înregistrează 23 voturi „contra”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 23 voturi „contra” a căzut articolul 2.

Articolul 3, cine este „pentru”? Se înregistrează 5 voturi „pentru”.

Cine este „împotrivă”? Se înregistrează 23 voturi „contra”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 23 voturi „contra”, proiectul de hotărâre a căzut.

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot, pe articole
Proiectul de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier județean a domnului Ponețchi Pavel.

Articolul 1, cine este „pentru”? Se înregistrează 6 voturi „pentru”.

Cine este „împotriva”? Se înregistrează 22 voturi „contra”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 22 voturi „contra”, a căzut articolul 1 al proiectului de hotărâre.

Articolul 2, cine este „pentru”? Se înregistrează 6 voturi „pentru”.

Cine este „împotriva”? Se înregistrează 22 voturi „contra”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 22 voturi contra a căzut articolul 2.

Articolul 3, cine este „pentru”? Se înregistrează 6 voturi „pentru”.

Cine este „împotriva”? Se înregistrează 22 voturi „contra”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 22 voturi „contra”, proiectul de hotărâre a căzut.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** :

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2006.

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzăverde**: În principal au venit 25 de miliarde pentru drumul Voislova, de la bifurcația DN.68 până la limita de județ Timiș, drumul județean 684. Alocăm 2.800.000.000 pentru drumuri județene, 3.700.000.000 pentru salariile Consiliului Județean. Nu le-am prevăzut pentru că speram că vine rectificarea. Sunt practic operări în interiorul aceleiași cifre de buget, cu excepția celor 25 de miliarde care vin direct de la Guvern pentru acest drum Voislova- limita de județ. Sigur, la începutul lunii vom avea încă o rectificare de buget pentru că pe de-o parte sperăm să vină acești bani, 4 milioane de euro pentru drumurile afectate în 2005. Speram să primim bani la drumurile comunale și drumuri județene. Au fost colegii mei la București. Sperăm să primim bani pentru handicapați și în următoarea ședință de consiliu să dăm bani la handicapați și pentru Legea 416. Dacă sunt observații la acest proiect de hotărâre?

Domnul consilier **Bosneac Valentin Samuel**: Domnule președinte, având în vedere ce ați spus mai înainte, că speram să vină acești bani, eu vă rog în mod expres să luați în calcul și drumul de la Eftimie Murgu, vreo 3 km. Mai ales pentru faptul că este o comună care are pe teritoriul ei obiective cuprinse în patrimoniul turistic. Mulțumesc.

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzăverde**: Acolo am promis să reparăm drumul județean până în comună și asta pentru că a fost o comună calamitată în 2005. Urmează să facem și două străzi în interiorul comunei. Este al șaselea set de documente pe care trebuie să îl trimitem la București, ca să primim cele 4 milioane de euro pe care Consiliul Județean i-a folosit din resurse proprii și dacă vor veni acum vor fi afectați inclusiv pentru Eftimie Murgu. În 24, în egală măsură, domnilor consilieri, la ora 12, vă invităm să inaugurăm drumul la Cărbunari și în Pârvoava. Domnul Bâtea, în acest sens, după ședința, te rog să-i întreb pe domnii consilieri cine dorește să vină și atunci iarăși organizăm un autocar din Reșița până la Cărbunari. Pot să vă spun că după Transfăgărășan, drumul pe Muntele Mic, este drumul din România la cea mai mare altitudine. Cred că este pentru Consiliul Județean un moment de mândrie pe de-o parte, iar în al doilea rând, în viitor, unul din cele 17-18 proiecte cu care vom intra pe finanțări din fonduri europene este refacerea drumului din Caransebeș până la Borlova. Nu am reușit în acest an să-l reparăm cât de cât. Este bine să știm, domnilor consilieri și nu numai cei din Caransebes, s-au dat fonduri pentru ocolirea Caransebeșului pe acest DN.6 despre care spunea Daniel

și avea dreptate, s-a optat pe ocolirea Caransebeșului prin Buchin. Din acest punct de vedere, vreau să vă spun că, Consiliul Județean va fi beneficiarul acestei construcții rutiere pentru că avem și unitatea militară de la Aeroport.

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Domnule președinte, domnilor colegi, sunt două aspecte care credem că e necesar să le discutăm acum. Unul dintre ele privește o aprobare pe care noi să o dăm, legat de un locaș de cult, despre care am vorbit acum două luni, ca la această rectificare, să ajutăm cu 200-300 de milioane de lei, ca să-și rezolve problema, pentru că intră în iarnă și sunt problemele care sunt. Sigur, o contribuție va avea și consiliul local și în primăvară se vor continua și alte lucrări. Al doilea aspect este cu rugămintea că tot inaugurăm drumul Sasca-Cărbunari să fiți de acord să dăm o sarcină din partea Consiliului Județean, Direcției de Drumuri Județene, să facă minimele de reparații necesare de la Cărbunari la Moldovița, pentru că nu ați văzut asemenea dezastru. Eu tot am spus, dar lucrurile se degradează câtă vreme nu am intervenit nici măcar un metru liniar pe acest drum.

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzaverde**: Am reținut această mai veche doleanță a dumneavoastră și Vali o să repare acum și acest drum va fi prins în proiectul de asfaltare pe fonduri structurale. Din cele 450 milioane de euro care vin pe Regiunea Vest și care sunt la îndemâna noastră să-i accesăm, nu depindem de nici un minister în sensul acesta, partea mare sunt pe infrastructură și este în vizorul nostru o listă de vreo 12-13 drumuri în Caraș-Severin pe care le vom proiecta noi. Probabil că o să propunem să aprobați anul viitor cca. 7 miliarde pe proiecte, iar unul dintre drumurile respective este și acest drum. Până atunci, Vali intră să astupi gropile. Bani pentru biserică, de acord, dar îi dăm în noiembrie. Acum nu avem efectiv de unde. Pentru că tot suntem la Moldova Nouă, vreau să spun că avem proiectul gata pentru proiectarea digului de la Moldova Nouă până la Baziaș, domnule primar, ceea ce doreai. Această proiectare va fi finanțată pe fonduri transfrontaliere CBC, iar ulterior vom încerca să obținem din fonduri structurale banii pentru finanțarea îndiguirii. Este una din prioritățile noastre pentru Moldova Nouă. Până la rectificarea din noiembrie, vom aloca Spitalului Moldova Nouă, bani, prin Primăria Moldova Nouă, unde sunt probleme și cu încălzirea și cu acoperișul. Ai mai multe probleme acolo. De asemenea, vom da Spitalului din Caransebeș 1.800.000.000 lei pentru centrala termică. Alte observații? Nu sunt.

Articolul 1, cine este pentru? Abțineri, împotriri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este pentru? Abțineri, împotriri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este pentru? Abțineri, împotriri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este pentru? Abțineri, împotriri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Hotărârea în ansamblu, cine este pentru? Abțineri, împotriri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5**:

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului județului Caraș-Severin, pe anul 2006.

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzaverde**: În fapt, am luat 5 miliarde de la Legea 416 și am dat la handicapați pentru că erau restante foarte mari. Acuma pentru handicapați, practic, acoperim tot județul, la nivelul necesarului, inclusiv luna august. Sperăm că aceste două capitole, Legea 416 și handicapații vor fi realimentate financiar, din câte știm noi, la rectificarea din noiembrie. Dacă sunt observații aici? Nu sunt.

Articolul 1, cine este pentru? Abțineri, împotriri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este pentru? Abțineri, împotriri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este pentru? Abțineri, împotriri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este pentru? Abțineri, împotriri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este pentru? Abțineri, împotriri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Hotărârea în ansamblu, cine este pentru? Abțineri, împotriri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Domnul președinte dr.ing. **Sorin Frunzăverde**: Îl las pe domnul vicepreședinte Horia Irimia să conducă ședința în continuare.

*

Se trece la discutarea **punctului 6**:

Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Este vorba de noi posturi, de transformări de posturi, transformări date de legislație, astfel, un funcționar public care termină un învățământ superior, de lungă durată, are dreptul să i se transforme postul pe pregătirea corespunzătoare. Astfel, absolvenții unui învățământ superior care erau angajați, dar pe posturi cu studii medii, să treacă la altă încadrare. Dacă sunt observații aici? Nu sunt.

Articolul 1, cine este pentru? Abțineri, împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este pentru? Abțineri, împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este pentru? Abțineri, împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este pentru? Abțineri, împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este pentru? Abțineri, împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Hotărârea în ansamblu, cine este pentru? Abțineri, împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7**:

Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.124/21.09.2005, privind înființarea și organizarea Centrului de Plasament „Apartamentul” Reșița, cu modificările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Sunt niște transformări la Centrul de Plasamentul „Apartamentul”. Dacă aveți observații sau nelămuriri la expunerea de motive, doamna Blejan este aici și vă poate spune. Domnul Ștefănescu.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Deci, haideți să citim expunerea de motive și dacă dumneavoastră o înțelegeți ca economist, am să o înțeleg și eu. Transformări: asistent social debutant, în asistent social I – 1 post, magaziner debutant – magaziner tr.I-1 post, referent treapta a III-a părinte social în îngrijitor treapta a II-a - părinte social – 3 posturi. Despre ce e vorba în expunerea de motive?

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Deci, în total sunt 5 posturi, 5 transformări. Sunt doi debutanți care se transformă, din cauza vechimii respective, aceasta este prima parte a hotărârii și în a doua parte a hotărârii se referă la încadrările a trei persoane, trei posturi, din referent treapta a III-a în îngrijitor treapta a II-a. Toate cele trei sunt din domeniul social.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Practic sunt 3 angajări, iar ultimele trei sunt angajări, dar, pe altă funcție. Deci, posturile erau vacante. Erau de referent III- părinte social și se transformă și se vor face angajări.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Cred că l-am clarificat pe domnul Ștefănescu.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Nu pe mine, vai de mine, am pus o întrebare, pentru cei care ne-au ales.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Articolul 1, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Hotărârea în ansamblu, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8:**

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Școala Populară de Arte și Meserii Reșița.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Este vorba de niște modificări. Dacă aveți întrebări pe această hotărâre?

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Să înțeleg că se suplimentează, ce scrie aici?

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: În proiect, față de situația anterioară adoptării lui, e vorba de o suplimentare de patru jumătăți, de 2 norme.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Această chestiune legată de suplimentarea aceasta nu rezultă din proiectul de hotărâre, de unde se vor aloca sursele pentru susținerea celor două posturi.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Doamna Blejan, dacă se încadrează anterior discuției respective.

Doamna invitată **Ana Blejan**: Da, se încadrează. Din resursele pe care le au, mai au și venituri proprii. Se încasează taxele de la elevii care urmează cursurile Școlii.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Deci, nu înseamnă suplimentarea bugetului. Se încadrează în banii pe care îi au.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Înseamnă că noi am făcut o dimensionare incorectă acolo.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: În timpul anului o să mai apară diferite modificări.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Legat de acestea, o să vă dau citirea unui document făcut și semnat de doamna Blejan. Zice așa, „În 26.08.2004 la Consiliul Județean existau 118, la ora actuală sunt 193 dar avem 100 ocupate”. Să nu se întâmple și aici, ca la Școala de Arte. Am zis, așa, ca atitudine, să nu se întâmple. Creem aceste posturi, nu se ocupă, dăm senzația că suntem Consiliul Județean, cu aparatură la unitățile subordonate, supradimensionată, și în fond nu avem angajați. Asta am vrut să spun.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Doamna Blejan, din informația dumneavoastră, cât la sută din organigramă este ocupată efectiv?

Doamna invitată **Ana Blejan**: Deci, la Școala de Artă, această suplimentare este necesară datorită faptului că a crescut numărul de elevi. Nu reușesc să facă față înscrierilor de elevi din 2006-2007.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Avem o situație acum cu numărul de elevi, câți sunt și câți au fost până acum. Sau e o afirmație, pur și simplu.

Doamna invitată **Ana Blejan**: Nu.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: La ședința următoare o să prezentăm domnului Ștefănescu un plan de activitate, cu materiile respective care s-au ocupat.

Domnul consilier **Vasile-Mircea Zaberca**: Dați-mi voie, este firesc să ni se arate că este vorba de o creștere substanțială a numărului de elevi, că este vorba de autofinanțare și numărul de secții externe. Deci, asta vrem să vedem. Data viitoare, domnule vicepreședinte, să ni se prezinte exact care este această creștere substanțială a numărului de elevi.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Aveți dreptate.

Articolul 1, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Hotărârea în ansamblu, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 9:**

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.16/24.02.2006, privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Este vorba de un post de șofer. In expunerea de motive e motivată această solicitare.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Nu rezultă din expunerea de motive cum va fi și din ce surse va fi asigurat acest post.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: În cadrul bugetului pe care îl are aprobat.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Înseamnă că noi am supradimensionat acest buget.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Ei mai câștigă din spectacole, organizează diverse acțiuni.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Aceasta face tema expunerii de motive?

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Nu mă pot pronunța.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Sigur au un mijloc de transport, mă gândesc că de aceea au nevoie de un post de șofer?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Au și normele internaționale prevăd că trebuie să aibă doi șoferi, să conducă prin rotație.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Trebuie.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Ce facem cu șoferul când nu se deplasează în străinătate?

Domnul consilier **Ioan Ungur**: Domnul Ștefănescu, nu citiți cu atenție proiectul de hotărâre. Îmi pare rău, domnule Ștefănescu, când luați cuvântul, citiți și proiectul de hotărâre și după aceea veți vedea că se specifică finanțarea din bugetul propriu numai pentru 25 de posturi. Dacă vă uitați în organigramă și faceți adunarea, mai sunt 36 de posturi, adică 11 posturi se autofinanțează și eu ca medic- consilier județean am înțeles și încă 3 posturi vor fi din surse proprii.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Am spus că nu votez.

Domnul consilier **Ioan Ungur**: Dumneavoastră ați spus ca să se precizeze sursa de finanțare.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Dacă nu mai sunt alte observații, să trecem la vot.

Articolul 1, cine este pentru? Se înregistrează 27 voturi „pentru”. Abțineri, împotriviri? Se înregistrează 1 vot contra-domnul Ștefănescu Nicolae.

Articolul 2, cine este pentru? Se înregistrează 27 voturi „pentru”. Abțineri, împotriviri? Se înregistrează 1 vot contra-domnul Ștefănescu Nicolae.

Articolul 3, cine este pentru? Se înregistrează 27 voturi „pentru”. Abțineri, împotriviri? Se înregistrează 1 vot contra-domnul Ștefănescu Nicolae.

Articolul 4, cine este pentru? Se înregistrează 27 voturi „pentru”. Abțineri, împotriviri? Se înregistrează 1 vot contra-domnul Ștefănescu Nicolae.

Articolul 5, cine este pentru? Se înregistrează 27 voturi „pentru”. Abțineri, împotriviri? Se înregistrează 1 vot contra-domnul Ștefănescu Nicolae.

Hotărârea în ansamblu, cine este pentru? Abțineri, împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Articolul 4, cine este pentru? Se înregistrează 27 voturi „pentru”. Abțineri, împotriviri? Se înregistrează 1 vot contra-domnul Ștefănescu Nicolae.

*

Se trece la discutarea **punctului 10:**

Proiect de hotărâre privind aprobare participării consilierilor județeni la cursuri de pregătire în domeniul

administrației publice.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Este propusă posibilitatea de participare a consilierilor județeni la aceste cursuri de pregătire și acest proiect de hotărâre este un plan cadru, ca să spun așa, de principiu, urmând ca apoi să se pună în dosar în funcție de solicitările consilierilor județeni. Organizarea acestor cursuri de pregătire revine conform legii, Institutului Național de Administrație Publică și Centrului Regional de Formare
Continuă. Dacă sunt întrebări? Nu sunt.

Articolul 1, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5 cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Hotărârea în ansamblu, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11**:

Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean în cadrul parteneriatului județean pentru ocuparea forței de muncă și incluziune socială Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Acest parteneriat, acest acord este încheiat între mai multe instituții și organizații din cadrul județului, cu Instituția Prefectului Caraș-Severin, Consiliul Județean, primăriile orașelor, organizații sindicale, Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă, Inspectoratul Școlar al Județului Caraș-Severin. E un cadru în vederea rezolvării acestei probleme a ocupării forței de muncă și a calificării. Dacă în 2006, România are alocată o sumă de 20-25 milioane de euro pe această temă de finanțări din fonduri europene, care are ca obiectiv pregătirea forței de muncă și recalificarea ei în vederea creșterii competitivității pe piața muncii, acum vor fi alocate 506 milioane, deci va fi o creștere de peste 20 de ori. Acest Parteneriat care s-a încheiat la nivelul Regiunii Vest, s-a încheiat și la nivel județean pentru a avea cadrul prin care noi să identificăm proiecte concrete pentru că aici avem numai obiectivele în care să colaborăm. Si toate aceste instituții implicate în pregătirea profesională, inclusiv Universitatea „Eftimie Murgu”, Casa Corpului Didactic, Inspectoratul Școlar, Camera de Comerț, să găsim care sunt necesitățile muncii, să facem proiecte și să obținem finanțarea lor. Dacă sunt observații? Domnul Ștefănescu.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Se obișnuise până acum, ca noi, consilierii județeni, să citim proiectele de hotărâri și dacă avem observații să le spunem. Am văzut că supără.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Nu mă supăr.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Vreau să vă întreb: acest acord este limitativ? Sau este un acord care poate fi extins? Invocăm Fondul Social European și acordul de parteneriat este limitativ cu cei care au semnat aici, sau mai pot adera, societăți comerciale, sau alte consilii locale?

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Eu cred că este deschis și se mai pot depune proiecte și de către alte instituții, nu neapărat de cele trecute aici, care au semnat acordul. Acesta a fost un acord, de aceea s-au făcut și actele primare, după aceea la nivel național pentru a se putea exprima interesul pentru Fondul Social European. Oricine poate să depună proiecte și cred că-și poate exprima dorința să adere la acest acord.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Eu zic să introducem un articol în hotărâre și să prevedem această treabă că pot adera și alte societăți comerciale, sau fundații, sau cum sunt trecute aici, organizații sindicale, consiliile locale, etc.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Care au ca obiect de activitate pregătirea forței de muncă.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Care au ca obiect de activitate și acreditare, la surse umane.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Da. Domnul Imbrescu, ce părere aveți despre acest lucru?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Având în vedere că acești parteneri au avut o discuție și ei au stabilit ca sunt partenerii respectivi, noi, unilateral vom introduce un articol, care nu știu dacă va fi agreat. Acesta putem să-l reținem și la prima întâlnire, toată lumea să-și completeze actul administrativ prin care s-a aprobat parteneriatul și noi să-l aprobăm tot așa. Si dacă dânșii nu-l agreează, ne-am autoexcluse din acest parteneriat. Nu ne vor mai primi pentru că avem mai multe clauze decât am convenit la vremea respectivă.

Domnul vicepreședinte **Dumitru-Tilică Pârvulescu**: Acest Acord nu e la nivel județean, e la nivel de țară. Sunt niște greșeli aici și noi le-am sesizat când am semnat acest acord. De exemplu, din Regiunea Vest, numai două județe au convenit la acest Acord, noi și Hunedoara, pentru că Timiș și Arad nu au nevoie de acest acord pentru că ei nu au nevoie de forță de muncă, ei aduc din altă parte. Iar la noi și la Hunedoara există această lipsă de forță de muncă, nu e pregătită la nivel corespunzător. De aceea nu cred că putem să introducem pe cineva aici. Dar, când s-a semnat acest acord, s-a propus formarea unui secretariat care să monitorizeze permanent toate propunerile care vin din orice direcție.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Domnul Boșneac.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Tot în această idee, nu știu s-a mediatizat acest parteneriat, pentru că societatea civilă, exceptând syndicatele este foarte subțire și e vorba de ocuparea forței de muncă și incluziunea socială. Si eu subscriu la acest punct de vedere și să propunem acestui parteneriat, să lăsăm lista deschisă, poate mai sunt și alți parteneri ai societății civile, care pot să-și aducă un aport substanțial și benefic la acest parteneriat. Sau pur și simplu nu au fost anunțați și nu au fost solicitați.

Domnul vicepreședinte **Tilică Pârvulescu**: Să propunem la prima ședință când se întâlnesc.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Împărtășesc părerea domnului Imbrescu, acum e mai greu să facem acest lucru.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: De aceea am spus să propunem și aș vrea ca opinia publică să fie cât mai mult informată.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Am zis să mergem în felul acesta, pentru că nu noi am fost inițiatorii acestui parteneriat. De aceea nu aș vrea să fac tot felul de remarci.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Dar noi îl aprobăm ,domnule vicepreședinte.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Dar, aș vrea să transmiteți aceste puncte de vedere.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Să discute și cu alți parteneri.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Vă spun în pauză, dar vă spun și acum. Luați și citiți aici puțin mai atent și veți vedea că sunt anumite instituții care ascund în ele societăți comerciale care sunt beneficiare. De exemplu, NEW HOPPE, vă spune ceva? Nu vă spune. Este că nu e aici? Dar, este la CNS Cartel Alfa, la Blocul Național Sindical.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Dacă sunt trecute în parteneriat, nu putem să le discutăm aici. Sunt acreditate.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: BNS Nicolae Drăgan, ce e?

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Acum nu cred că putem să le luăm pe fiecare în parte.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Dar, putem să le transmitem propunerile noastre.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Articolul 1, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

În ansamblu, hotărârea cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12**:

Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.49/2002, privind constituirea Comisiei de Acorduri Unice, modificată.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Următorul punct se referă la modificarea componenței Comisiei de Acorduri Unice. Din acest proiect de hotărâre înțeleg că s-au schimbat anumite persoane, reprezentanți ai unor instituții care obligatoriu fac parte din Comisia de Acorduri Unice. Dacă aveți observații la acest proiect? Nu sunt.

Articolul 1, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

În ansamblu, hotărârea cine este „pentru”? Abțineri, împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 13**:

Proiect de hotărâre privind numirea Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a acesteia.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Componența o găsiți în Anexa. Din această comisie, pe lângă președintele și vicepreședintele Consiliului Județean, domnul Pârvulescu, mai fac parte, conform, atât specialiști din cadrul Consiliului Județean și de la diferite societăți comerciale și nu cred că aveți nelămuriri. Domnul Boșneac.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Dacă este o Comisie tehnică, aș recomanda acestei comisii mai mult profesionalism, să fie într-adevăr tehnică și profesionistă, pentru că avem un județ deosebit de frumos, dar din păcate au apărut în ultimii ani niște chiciuri, sau cum se numesc ele de toată frumusețea. Cred că dacă s-ar face un top în România, a chiciurilor în construcții și în amenajări teritoriale, ne-am plasa printre primele locuri. Deci, insist și recomand, în numele dumneavoastră, dacă sunteți de acord, să cerem acestei comisii să fie într-adevăr profesionistă.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: De acord, dar aș vrea să atrag atenția, fiind vorba de ridicarea competențelor. De foarte multe ori, celor despre care dumneavoastră spuneți, nu li se dau autorizație de construcție, de către Consiliul Județean. Consilii locale, în teritoriul lor dau ele autorizație de construcție, noi, Consiliul Județean dăm pentru acele localități, care, la primăriile lor nu au angajat, specialist în domeniul construcțiilor.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Haideti, să transmitem și localităților de pe raza județului același aspect. Să se încadreze în niște norme estetice. Este o recomandare.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Nu există relații de subordonare între noi și consiliile locale. Dar, observația este foarte corectă.

Articolul 1, cine este pentru? Abțineri, împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este pentru? Abțineri, împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este pentru? Abțineri, împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este pentru? Abțineri, împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este pentru? Abțineri, împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

In ansamblu, hotărârea cine este pentru? Abțineri, împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 14**:

Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii încadrării unor drumuri agricole, în categoria funcțională a drumurilor comunale din județul Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: E vorba de câteva drumuri, mai ales în zona de frontieră. Sunt drumuri, în momentul de față neclasificate. Se intenționează elaborarea unor proiecte pentru finanțări pe Phare CBC, în colaborare cu Serbia și nu ar putea să obțină finanțare în condițiile în care ele ar fi clasificate ca drumuri agricole. Oricum, aceasta este doar o propunere pentru că nu noi dăm încadrarea, ci prin hotărâre de Guvern se dă încadrarea dacă e drum județean, comunal sau național. E vorba de două drumuri la Vărădia și la Grădinari. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Articolul 1, cine este pentru? Abțineri, împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este pentru? Abțineri, împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este pentru? Abțineri, împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Hotărârea în ansamblu, cine este pentru? Abțineri, împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 15**:

Proiect de hotărâre privind aprobarea cooperării județului Caraș-Severin cu regiunea Alsacia.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Pot să vă spun că această colaborare a început în urmă cu un an și jumătate, mai ales pe probleme de mediu și turism. Este vorba de o colaborare a Regiunii Alsacia cu Regiunea Vest. Cu prilejul Zilelor Francofoniei, a fost președintele Regiunii Alsacia, o regiune foarte dezvoltată economic, care seamănă cu județul nostru ca zona transfrontalieră dintre Franța, Germania și Elveția și întâlnirea a fost la Timișoara unde s-a convenit acest Protocol. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Articolul 1, cine este pentru? Abțineri, împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este pentru? Abțineri, împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este pentru? Abțineri, împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Hotărârea în ansamblu, cine este pentru? Abțineri, împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 16**:

Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului județean Caraș-Severin, în cadrul Comisiei Județene privind Incluziunea Socială Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Fiind vorba de vot, îl lăsăm la urmă.

*

Se trece la discutarea **punctului 17**:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției referitoare la atribuțiile și responsabilitățile Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și ale Consiliului Județean Caraș-Severin, privind realizarea Programului Guvernamental de alimentare cu apă la sate și locuințe sociale aprobat prin H.G. nr.687/1997 și H. G. nr. 1036/2004.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: În 1997 s-a aprobat hotărârea nr. 687 și ulterior, în 2004, cu nr. 1036. Era programul pentru alimentare cu apă la sate și locuințe sociale. Ministerul Transportului, Construcțiilor și Turismului, la rândul său, a semnat un Protocol de colaborare cu un antreprenor, care, el are calitatea de investitor, el practic va face investiția. Deci, nu ne interesează pe noi din punct de vedere financiar. Vă puteți întreba de ce au fost alese cele patru comune: Forotic, Ticvaniu Mare, Fîrlug și Copăcele. În acest program nu puteau fi incluse comune care au finanțări sau surse de finanțare pe alte programe. Știm cu toții că am discutat despre Ordonanța nr. 7-programul de dezvoltare rurală, unde s-au depus din județul nostru 45 de proiecte, unde Guvernul României a alocat 10 mii miliarde, undeva la 40 de proiecte pe țară. Din discuția pe care am avut-o la diferite ministere, acest proiect-program se va dubla, chiar mai mult la 22 de mii de miliarde, care înseamnă

la 800-900 de proiecte din întreaga țară. Eu zic că în Caraș-Severin avem șanse foarte bune ca o mare parte din proiectele depuse să obțină finanțare. Din aceste patru proiecte, nu au nici o șansă să obțină pe Ordonanța 7, de aceea au fost puse în Protocol. Dacă sunt întrebări, domnul Naidan este aici și vă poate răspunde.

Articolul 1, cine este pentru? Abțineri, împotrivi? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este pentru? Abțineri, împotrivi? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este pentru? Abțineri, împotrivi? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este pentru? Abțineri, împotrivi? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este pentru? Abțineri, împotrivi? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este pentru? Abțineri, împotrivi? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

In ansamblu, hotărârea cine este pentru? Abțineri, împotrivi? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Domnul consilier **Mircea Vasile Zaberca**: Îmi cer scuze, domnul vicepreședinte, doar o întrebare am vrut să vă pun. Bănuiesc că lista localităților din cadrul județului care vor beneficia de lucrări se va discuta aici? Nu la serviciul cutare, și se va aproba.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Este trecut aici.

Domnul consilier **Mircea Vasile Zaberca**: Înseamnă că nu am văzut. Atunci e bine.

*

Se trece la discutarea **punctului 18**:

Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare, pe anul 2006 a Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru, la finanțarea activității Asociației Sportive Municipale Fotbal Caransebeș.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: În urmă cu un an de zile, în ședința din august 2005, am editat o hotărâre prin care Consiliul Județean devenea membru fondator în această Asociație Sportivă. Dar în acea hotărâre a fost prevăzută suma doar pentru 2005. Fiind foarte multe discuții, eu neparticipând la această ședință, neștiind forma legală prin care a fost adoptată hotărârea respectivă, am avut discuții mai multe cu reprezentanții firmei din Caransebeș și mi-au spus că e firesc să continuăm aplicarea hotărârii. Am vorbit și cu domnul președinte și pentru faptul că nu stăm foarte bine cu banii și am vorbit și cu domnul primar Vela, ca în prima ședință pe care o vom avea în 2007 să vin cu o propunere pentru o sumă anuală ca să nu dăm de fiecare dată o hotărâre. Dacă aveți observații.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: În expunerea de motive se face referire la niște documente. S-a invocat în hotărâre un document care nu exista alaltăieri, urma să existe.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Nu exista, dar exista intenția de a da. Se vorbise și cu membrii Asociației și discuția s-a purtat asupra sumei. A fost mai mare și am explicat să nu avem bani la buget și urma ulterior să se dea hotărârea.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Este vreo problemă să introducem acest punct pe ordinea de zi a ședinței viitoare.

Domnul consilier **Daniel Rotaru**: Adunarea generală a acționarilor a avut loc în 10 octombrie, când s-a luat decizia și probabil când s-a redactat s-a dat hotărârea cu numărul 7/17.X.2006.

Domnul consilier **Mircea Vasile Zaberca**: Nu avem nimic împotriva, dar vrem să vedem și noi. Nu e vorba de suma aceea, pentru că e mică.

Domnul consilier **Ioan Ungur**: Să prezinți situația comisiei.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Sunt probleme și de formă și de fond. Suma e prea mică și documentul este inexistent. Si Comisia juridică a dat aviz nefavorabil.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Vă rog să vorbim în ordine. Domnul Popescu.

Domnul consilier **Gheorghe Popescu**: Să ne amintim că anul trecut, când am avizat, la vremea respectivă am avut următoarea rugămintă la cei de la Caransebeș, ca la fiecare sfârșit de an să vină să prezinte ce sumă au prevăzut și ce au făcut cu ea. E necesar să vină să ne spună câte ceva. Voi fi de acord să le dăm, dar să ne spună câte ceva.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Eu respect avizul Comisiei Juridice, care e nefavorabil.

Domnul consilier **Ioan Ungur**: Este o greșeală de redactare.

Domnul consilier **Daniel Rotaru**: La data când am făcut ședința era favorabil.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: In aceste condiții, în calitate de inițiator al acestui proiect, dat fiind faptul că acest proiect are unele greșeli în formulare, propun să îl introducem pe ordinea de zi a viitoarei ședințe.

Domnul consilier **Ioan Ungur**: Poate luna viitoare putem dubla suma respectivă.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Nu e vorba de bani, pentru că dacă vor fi, nu va fi nici o problemă. Aceasta e toată discuția. Nu vreau să fiu popularizant acum. Dar banii sunt terminați.

Domnul consilier **Ioan Ungur**: Asta vreau să spun , că, dacă tot e o greșeală de procedură, probabil că a fost aviz nefavorabil, e o greșeală de redactare, comisia e aici. Dacă se amână cu o lună, atunci dacă tot vorbim de moral în toată ședința de astăzi, probabil că au datorii Asociația Sportivă din Caransebeș, atunci, măcar 150 de milioane să le dăm.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Dacă vor fi bani, bineînțeles. Eu inițial am vrut să le dăm 250 de milioane dar când am văzut că nu mai avem bani, adică la un punct din ordinea de zi nu avem bani și acum avem bani. Asta pentru că nu stăm foarte bine cu banii.

Domnul consilier **Ioan Ungur**: Cred că trebuie un nou proiect de hotărâre, dacă tot îl amânăm. Nu îl mai introducem pe acesta.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Deci, acest punct este retras.

*

Se trece la discutarea **punctului 19**:

Proiect de hotărâre privind declararea utilității publice pentru obiectivul de interes local „Realizare Front stradal I.L. Caragiale-Reșița”.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Rog pe domnul Pârvulescu, care este președintele comisiei, să ne prezinte acest proiect.

Domnul vicepreședinte **Dumitru-Tilică Pârvulescu**: Primăria Reșița are nevoie de o bucațică de teren pe str.I.L. Caragiale-Enescu și aparține unei persoane care nu vrea să cedeze.

Articolul 1, cine este pentru? Abțineri, împotriviri? Se aprobă cu 27 voturi „pentru” și 1 „abținere”- domnul Horia Irimia.

Articolul 2, cine este pentru? Abțineri, împotriviri? Se aprobă cu 27 voturi „pentru” și 1 „abținere”- domnul Horia Irimia.

Articolul 3, cine este pentru? Abțineri, împotriviri? Se aprobă cu 27 voturi „pentru” și 1 „abținere”- domnul Horia Irimia.

Articolul 4, cine este pentru? Abțineri, împotriviri? Se aprobă cu 27 voturi „pentru” și 1 „abținere”- domnul Horia Irimia.

Articolul 5, cine este pentru? Abțineri, împotriviri? Se aprobă cu 27 voturi „pentru” și 1 „abținere”- domnul Horia Irimia

Hotărârea în ansamblu, cine este pentru? Abțineri, împotriviri? Se adoptă cu 27 voturi „pentru” și 1 „abținere”- domnul Horia Irimia.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Si acum vreau să vă spun de ce m-am abținut la votarea acestui punct pentru că și în urmă cu 10 ani, aceeași problemă s-a discutat cu primăria și atunci m-am abținut.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: Aveți un interes?

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Nu am nici un interes, dar nu pot să mă schimb.

*

Se trece la discutarea **punctului 20**:

Raport privind starea învățământului preuniversitar din județul Caraș-Severin, în anul școlar 2005-2006. Domnul vicepreședinte **Horia Irimia:** Rog pe domnul inspector școlar general adjunct, domnul Vatzulic, să vă prezinte pe scurt situația din învățământ, sau dacă aveți întrebări să vă răspundă. Domnul consilier Ungur, vă rog.

Domnul consilier **Ioan Ungur:** Aș vrea să fac o specificare, nu este în mapă materialul, ci, numai în mapa comisiei.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia:** Este un material foarte voluminos și secretariatul tehnic așa a considerat că trebuie prezentat.

Domnul consilier **Ioan Ungur:** Rugămintea mea este ca pentru altă dată, când se face un raport despre starea învățământului, să nu venim cu sute de pagini. Cred că există capacitatea de a sintetiza și a ne face un rezumat. Acela trebuie citit. Ați văzut cât e de mare. Eu cred că problema din învățământ nu este cu mult mai mare decât este cea din sănătate. Ați văzut cât este cel din sănătate?

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia:** Nu facem noi comparație.

Domnul consilier **Ioan Ungur:** Știți că atunci când se fac cărțile foarte mari, atunci sunt pentru necitit. Și dorim să fim interesați de ceea ce au făcut sau ceea ce doresc să facă.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia:** Domnul Vatzulic, vă rog să transmiteți acest lucru domnului Magas.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu:** Numai un moment. Eu am solicitat acest raport.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia:** Vă rog să așteptați. Domnul Barna s-a înscris la cuvânt, înaintea dumneavoastră.

Domnul consilier **Iosif Barna:** În primul rând, în comisia noastră, în plen, am avut întregul Raport, cel de anul trecut a avut 8 pagini și cel de acum are 52 de pagini. Disproporția este evidentă și cu toate cele 52 de pagini, nu s-a pus problema spațiilor școlare. Este inadmisibil ca și acum, la orașe mai ales, ca elevii din clasele V-VIII să meargă la școală după-masă iar Inspectoratul Școlar să nu fie interesat de acest aspect. Este necesar ca la ședința viitoare să ne prezinte Inspectoratul Școlar această situație cu toate spațiile de școlarizare și perspectivele pe care le au, în colaborare cu consiliile locale. Este foarte util și pentru consiliile locale, acum când își planifică bugetul și pentru noi ca să ținem cont unde și când mai putem alocă fonduri, ca acești copii să vină la școală ca în orice unitate școlară din Europa. Raportul este nepermis de lung, s-a vorbit despre descentralizare, și eu citesc de la pagina 41 „apreciem că Inspectoratul Școlar a contribuit la realizarea unei imagini favorabile...”.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia:** Propun ca toți consilierii care au observații de făcut, să-și exprime punctul de vedere și după aceea să tragem concluzii. Domnul Grindeanu, vă rog.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae:** Eu nu am observații de făcut. Cunoscut materialul pentru că noi ne-am întâlnit în comisia de specialitate și are dreptate domnul Ungur legat de imensitatea materialului, însă, eu cred că nu am cerut bine. Poate că nu trebuia aici un raport. Trebuia o informare privind prioritățile învățământului în județul Caraș-Severin. Pentru că dumnealor văzând acolo „raport”, automat au procedat în a relata acolo cele menționate în material. Dar, este raport și nu avem de ce să-i acuzăm în privința aceasta. Legat de partea aceasta cu spațiile de școlarizare, pentru că totuși am răspuns o perioadă de învățământul din Caraș-Severin, vreau să vă spun, nu știu ce va spune domnul Vatzulic, dar există preocupări serioase legate de reabilitarea spațiilor de învățământ. E adevărat că se lucrează și pe indice 2, în sensul că sunt copii care vin și după-amiază, însă populația școlară nu este în creștere. Deci, este bine ca unitățile pe care le avem să le consolidăm, să le reabilităm și după aceea să punem, în funcție de fonduri, problema construirii de alte spații pentru învățământ. Însă aici, formularea este nefericită. Cred că e vorba de „raport” și e firesc că dumnealor au procedat în felul acesta.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia:** Urmează domnul consilier Cotarcea.

Domnul consilier **Haralambie Cotarcea:** Să știți că nu are nimeni dreptul să ne frustreze pe noi, consilierii, să ne bage aici un asemenea material în mapă, indiferent că fac parte din aparatul propriu, sau din

altă parte. Trebuia să avem acest material, dacă nu-mi dădea președintele comisiei, nu știam ce să vorbesc. Putea să fie și o carte, o citeam dacă eram interesat de ea. Dar nu să-mi spună mie că a fost lung, că a fost scurt. Aveți dreptate ce ați spus, dacă îl făceați scurt, nu era bun. Dacă e lung, iar nu e bun. Acum pe cine să acuz? Trebuia să-l bage în mapă și gata. Nu a fost la toate comisiile, eu nu l-am văzut.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Deci, probleme au fost cu multiplicatul. Domnul Ștefănescu, vă rog.

Domnul consilier **Nicolae Ștefănescu**: În legătură cu acest material, indiferent că este de o asemenea dimensiune, eu l-am solicitat și eu vă mulțumesc domnule inspector, întregului colectiv, doamnei Ștefănescu, doamna Stan, respectiv domnul profesor Magas, o întreagă echipă care au elaborat acest document. Îmi pare rău, în comisia din care fac parte, eu și domnul Boșneac, am avut raportul în comisie și l-am citit. Materialul este aici, într-adevăr a rămas la președintele Comisiei și l-am dezbătut în comisie. Întreb acum, am întrebat și atunci, într-o mare măsură am fost de acord cu el, dar vă întreb acum, cum v-am întrebat și atunci, totuși câte spații de învățământ sunt fără autorizații de funcționare. De acolo a început toată discuția și de fapt s-a început acest raport. Pentru mine, ca și consilier județean, nu am mai citit un raport de la o instituție descentralizată un raport de o asemenea dimensiune și de o asemenea cuprindere. Vă mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Deci, dumneavoastră îl apreciați? Domnul Chișărău, vă rog. Domnul consilier **Iacob Chișărău**: În învățământ, în afară de problema spațiilor și a condițiilor materiale, la ora actuală cred că există o problemă importantă, de o strategie de pregătire a elevilor pe domenii de specializare. Aici, ar trebui să insistăm să pregătim în școlile profesionale, în licee de specialitate, acele meserii care au căutare pe piață în România. La ora actuală derulăm diverse programe și nu pregătim ceea ce are nevoie economia județului nostru. Ar trebui făcut un program clar care să țină cont care sunt industriile care se dezvoltă sau care au șanse să se dezvolte în Caraș-Severin. Pentru că industriile tradiționale Caraș-Severinului sunt moarte toate. Mineritul practic mai există într-o localitate sau două și restul sunt într-o cădere dramatică. Dar, între timp au apărut alte industrii, alte specializări, pentru care învățământul nostru nu pregătește cadre sau specialiști în domeniul respectiv. Si aici trebuie să vedem. Eu am ridicat problema aceasta cât am fost la primărie, să ne axăm pe domeniile care au căutare la ora actuală.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: De aceea s-a semnat acest parteneriat.

Domnul consilier **Chișărău Iacob**: Este o chestiune de voință și de viitor, adică nu se poate face mâine acest lucru, dar strategia trebuie să existe și învățământul să o aibă în vedere pentru că acum pregătim viitori șomeri pe care îi recalificăm după ce ies din școală. Aceasta e problema pe care am tot ridicat-o și cred că este importantă pentru dezvoltarea economică a Caraș-Severinului.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Tocmai că acest parteneriat care se încheie are în vedere să studieze și mediul de afaceri și împreună cu autoritățile locale și Agenția Forței de Muncă vor considera ce este nevoie peste patru ani de zile. Peste tot în lume, există o astfel de colaborare pentru că este greu să găsești specialiști pentru că nu se produc în domeniul respectiv. Este o problemă reală dar nu ține strict de Inspectoratul Școlar, care însă va ține cont de cerințele administrației și ale pieței.

Domnul consilier **Vasile-Mircea Zaberca**: În comisie s-a discutat foarte mult pe această temă, aproximativ două ore acest raport. Nu doresc să rămâneți cu o idee greșită. De altfel, materialul putea să fie consultat la președinții de comisie, dacă cineva o dorea realmente. Si trebuia consultat pentru că, iată, nu se cunoaște conținutul lui și venim cu propuneri care sunt chiar arătate în acel material, inclusiv orientarea învățământului vis-a-vis de piața muncii. Este prezentat acest lucru. Vreau să vă spun că este onest, colegii noștri de la învățământul preuniversitar au realizat un material complex, complet și care de fapt etalează cât se poate de limpede și intențiile lor de viitor. Deci, eu ca dascăl, o parte dintre acestea le-a spus înainte domnul profesor doctor Grindeanu, care a fost și inspector școlar șef al județului, deci este competent, dincolo este profesorul Barna, care a fost directorul Casei Personalului Didactic și a amintit domnul consilier economist Nicolae Ștefănescu. Deci, materialul este bun. Într-adevăr, dacă nu dorim un raport pentru viitor, atunci să cerem o informare. Si cu toate statisticile și ne lămurim imediat, decât să citim zeci de pagini.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Domnul Imbrescu și domnul Vatzulic.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: E bine acum să lămurim pe deplin acest aspect pentru că la ședința următoare urmează Raportul învățământului preuniversitar. Si mai avem în decursul anului de 3-4-5 ori materiale atât de voluminoase. In legătură cu denumirea, la învățământul preuniversitar și universitar, prin lege, se numește „raport”. Sigur că acum putem apela la „rezumat”, dar știm ce înseamnă un rezumat și atunci vom spune că nu este acoperitor asupra întregii activități. Deci, plecând de la prevederile legale, trebuie să lăsăm așa, dar cu președinții de comisii, cu aparatul de specialitate am discutat și am ajuns la această modalitate, nu de acum. Văd că acum se distorsionează cumva o activitate, pe care au acceptat-o președinții de comisii, împreună cu comisiile, de altfel, ca aceste materiale voluminoase să se dea la președinții de comisie, care să le prezinte la comisii materialul și să întrebe dacă cineva îl vrea neapărat, xeroxat, să i-l facem. Nu am avut asemenea solicitări, l-am dat la toate comisiile, să fie foarte clar, nu poate să spună nici un președinte de comisie că nu l-a avut și dacă se dorește altfel, ca să nu mai fie suspiciuni asupra aparatului de specialitate, să ne spuneți cum să procedăm. Dar, să xeroxăm atâtea pagini, cred că este în detrimentul nostru, nu al aparatului, că îl facem, dar să aruncăm banii, când se poate citi la comisie.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Eu vin cu o propunere. Eu cred că 75 % dintre consilieri au calculator și s-ar putea să-l primească pe dischetă și să-l citească. Pe de altă parte, raportul de țară are 100 de pagini și al nostru este aproape o sinteză a acestuia.

Domnul consilier **Ioan Ungur**: Eu cred că domnul secretar general are dreptate și cine dorește și e interesat îl găsește la comisii, dar cine face un raport să facă și o sinteză a aceluia volum mare pe care să o găsim în mapă, fiind vorba de 2-3 pagini, care nu înseamnă nu știu câte cheltuieli suplimentare.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Deci, să fie o sinteză pentru toate rapoartele acestea. Domnul Vatzulic.

Domnul invitat **Boris Vatzulic**: Domnilor consilieri, am ascultat intervențiile dumneavoastră și vă mulțumesc pentru aprecierile dumneavoastră. Acum aș dori să vă răspund punctual. La intervenția domnului profesor Barna, într-adevăr problema spațiilor școlare este o problemă care nu ne preocupă de azi, de mâine. Este o problemă permanentă. Din păcate, efectivele de elevi la nivelul municipiului Reșița și la nivelul întregului județ sunt în scădere. La nivelul grădinițelor se observă o ușoară creștere a numărului de copii. Vă dau un exemplu, acum patru ani de zile, nu acopeream necesarul claselor I. Acesta este un aspect important. Vreau să vă spun că la nivelul anilor 2006-2007 se fac investiții majore la nivelul județului Caraș-Severin de peste 260 miliarde de lei, care vor fi atribuite învățământului preuniversitar pe această temă. Vor fi reabilitări de spații, construcții noi, grădinițe, toate prin proiecte guvernamentale, proiecte de cofinanțare cu Banca Mondială, și chiar la Moldova Nouă se va construi o nouă instituție școlară. De asemenea, alte proiecte vor fi de dotarea laboratoarelor de informatică, astfel că 52 de școli au fost cooptate, iar în continuare se vor face eforturi deosebite pentru infrastructura spațiilor de învățământ și logistică. Aici mă refer la deplasarea elevilor și până în 15 decembrie vom primi pentru județul Caraș-Severin 12 autobuze, urmând să mai primim încă 12 autobuze pentru deplasarea elevilor, în urma măririi spațiilor de învățământ. Referitor la aspectele legate de mărimea acestui Raport, m-am uitat peste acest raport, vă spun sincer, înainte de a veni la ședința Consiliului Județean și efectiv unele capitole le-am scos pentru că activitatea este destul de vastă și de complexă și-mi părea rău să nu le aveți spre informarea dumneavoastră o serie de capitole vis-a-vis de logistică, de proiecte vis-a-vis de baza materială și planul de școlarizare.

Pentru că domnul Chișărău a ridicat problema pregătirii profesionale din cadrul școlilor, într-adevăr sunt realități cu care ne confruntăm. Din păcate, nu numai școala din Caraș-Severin, ci toată școala românească, învățământul profesional produce șomeri și în această coparticipare a Consiliului Județean la acele proiecte sau contracte de incluziune socială, în acest an și în anul care vine, vor fi incluse peste 500 de milioane de euro pentru formare profesională. Să vă dau un exemplu. Vrem să formăm specialiști în domeniul mecanicii fine sau în domeniul hidroelectronic. Dar cu cine? Nu avem cu cine și trebuie să-i formăm. Intrăm astfel, într-un cerc vicios, iar aceste programe de incluziune socială, într-adevăr asta fac. Pentru realizarea unui astfel de proiect, participanții trebuie să fie eligibili. Ce înseamnă eligibili? Înseamnă să aibă capacitatea într-adevăr de

a forma cadre profesionale. Am auzit comentarii vis a vis că anumite organisme, dacă sunt sau nu sunt eligibile. Aici sincer să vă spun, am o anumită rezervă, în capacitatea unor asociații de tip guvernamental sau neguvernamental, dacă reușesc să realizeze la standardele pe care le dorim noi toți, formarea profesională. Nu mai vreau să insist acum, dar poate vom avea ocazia să vorbim altădată, să dezvoltăm această temă. Tot în legătură cu învățământul profesional, vreau să vă mai informez că există la nivelul euroregiunii, în județele Hunedoara, Arad, Timiș, Caraș-Severin, anumite programe, proiecte, prin care se realizează o evaluare a tendințelor socio-economice la nivelul euroregiunii, din punct de vedere statistic, până în anul 2007 și nu numai, până în 2012 și tendința de creștere sau scăderea populației. De asemenea, încercăm să intuim tendința din punct de vedere economic. Aici dvs. aveți un rol extraordinar de a ne transmite mesajul tendințelor economice la nivelul județului Caraș-Severin. Problema este ca să preia specialiști pentru acest județ ca să se dezvolte și trebuie să avem o anumită chestiune din punct de vedere economic. Vis-a-vis de raport, aveți dreptate, poate este prea stufos, dar timpul este scurt, informația trebuie să fie cât mai multă și încercăm să sintetizăm, poate să-i dăm o altă formă. Să fie cu mai puțin text scris, eventual cu mai multe reprezentări grafice, mai obiective. Dacă nu am răspuns la toate întrebările, vă rog să-mi spuneți și o să vin cu precizările de rigoare. Important este că sunt în derulare foarte multe proiecte și nu exagerez deloc, de finanțare a învățământului, a bazei materiale, a dotărilor, a formării profesionale etc. Vă mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Dacă mai sunt întrebări? Nu mai sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21. Informare cu privire la participarea delegației la Congresul Asociației Europene de Științe Regionale desfășurate la Volos- Grecia.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Să le citim puțin ca să înțelegem. Deci se cheamă „Informare cu privire la participarea delegației la Congresul Asociației Europene de Științe Regionale desfășurate la Volos- Grecia”. Deci acesta este titlul? Da. Haideți să citim conținutul. A fost în Grecia la Volos sau a fost în Grecia la Volos și la Atena ?

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: La Volos a fost. Unde scrie că a fost și la Atena?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnul Horia Irimia a făcut și o prezentare a oportunităților de investiție în regiune, Caraș-Severin, distribuind totodată și materiale, ce promovează regiunea și județul. Delegația a participat la o întâlnire organizată la Atena, a cărei temă a fost prezentarea oportunităților de investiție. Aceasta am vrut să întreb. Dacă ne-am ales cu ceva de acolo?

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Domnul Bîtea este aici? Haideți să lăsăm la urmă, bine. Când te duci undeva, mai ești invitat și de alte persoane.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Eu ca și membru al Comisiei de Integrare Europeană, vreau să știu despre aceste lucruri.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Da, imediat.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Și nu pot să fiu obstructionat de un coleg consilier.

*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi:

22. Informare cu privire la participarea delegației Consiliului Județean Caraș-Severin în Austria la Gratz și în Slovenia la Puconici, pentru a vedea modul de gestionare a deșeurilor realizat de firma Saubermarcher (Austria), din perioada 10 – 13 septembrie 2006.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Sunt întrebări?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Am înțeles că ați vizitat mai multe. Dar în Slovenia, ne puteți face o descriere?

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: În Slovenia am vizitat o groapă de gunoi care se

face acolo, pe fonduri europene. Ce m-a impresionat acolo? M-a impresionat faptul că erau numai 3 specialiști, care se ocupau de această groapă. Au fost oamenii acolo, au luat notițe. În rest, acolo am mai văzut selectarea separată a deșeurilor. Erau oameni, care te plăteau dacă duceai televizorul și radio acolo. Am văzut în Gratz o fabrică de prelucrarea deșeurilor și materia primă era un fel de combustibil, pentru o fabrică de ciment.

Domnul vicepreședinte **Irimia Horia**: Am fost la Atena unde ne-am întâlnit cu reprezentanți ai Camerei de Comerț de acolo și de la Departamentul de Dezvoltare Regională. Deci asta a fost.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Lămurit?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Foarte lămurit.

Domnul consilier **Ponețchi Petru Pavel**: Nu s-a modificat Volos, este tot acolo.

*

Se trece la discutarea **punctului 23** al ordinii de zi și anume:

23. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la Reuniunea grupului de lucru Cultură, ONG, Sport, Social, ce a avut loc la Novi Sad, Serbia în data de 21 septembrie.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Sunt probleme: Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 24** al ordinii de zi și anume:

24. Informare privind participarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin la Forumul Eurodyssee, ce a avut loc în regiunea Akershus, Norvegia, în perioada 21-23 septembrie, 2006.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Sunt întrebări?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Stimați colegi, astăzi din 29 de puncte, 22% au fost analiza acestor informări. Deci din 29 de puncte, 7 puncte au fost informări cu privire la deplasări în străinătate. Uitați, s-a prezentat o strategie a Consiliului Județean, stagii în domeniu, deci pe Eurodyssee s-au prezentat acolo ofertele noastre. Ce oferte s-au prezentat? Au fost trecute prin Consiliul Județean? Vă rog să rețineți, pentru ședința viitoare să avem un material cu privire la „turismul internațional” la nivelul Consiliului Județean, câți bani s-au cheltuit și cine a mers în aceste delegații și ce rezultate avem în urma acestor deplasări.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: A mers d-șoara Cruceru Ramona care este aici și poate să dea detalii.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Deci, cu privire la deplasările în străinătate: Cine a participat? Câți bani s-au cheltuit? Și ce rezultate avem, ca urmare a acestor participări?

Domnul consilier **Pascu Gheorghe**: Domnule vicepreședinte, a încurcat ordinea de zi. Să luăm în ordine și la „Interpelări” se dau răspunsurile.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Are voie să propună și acum.

Domnul consilier **Ponețchi Petru Pavel**: Instituția Consiliului Județean are niște obligații la care trebuie să răspundă, privind activități de parteneriat, de invitații etc. Turismul este altceva și nu știu dacă trebuie să răspundem.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Luați ghilimelele cu turismul internațional.

Domnul consilier **Ponețchi Petru Pavel**: Cum ne permitem să vorbim așa?

Domnul consilier **Silași Petru**: Domnule vicepreședinte, mai nou, domnul consilier Ștefănescu, dă dispoziție. Cred că ar trebui să-și revizuiască luările de cuvânt, pentru că noi suntem un Consiliu Județean și nu trebuie să i se dea raportul permanent. Ridică o problemă, se analizează, iar noi discutăm acum ordinea de zi.

Domnul consilier **Zaberca Mircea Vasile**: Dar de ce vă deranjează să se prezinte această informare? Stați puțin. Lăsăm la o parte turismul care este o expresie necuvenită, dar este normal să se știe. Haideți să vedem. Vrem să știm. Nu-i nici un fel de problemă și cetățenii vor să știe. Ce este greșit aici?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Domnule vicepreședinte, sunt două aspecte. Sunt aspecte care, dacă domni consilierii consideră că vor să le vadă, se deplasează la aparat și li se pun la dispoziție. Sunt informări care sunt în plen, dacă s-au cerut acum în plen este bine să se aprobe de Consiliul Județean, dacă vor

să audieze așa ceva sau nu. Dacă nu vrea tot consiliu, îi punem la dispoziție domnului Ștefănescu toate materialele, de când s-a plecat în străinătate și până la sosire. Deci sunt două situații.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Mai ales că informările se fac la fiecare următoare ședință de Consiliu Județean.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Numai că nu scrie la fiecare informare cât s-a cheltuit.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Ziarul „Timpul” o cere în fiecare an și dacă citeați cheltuielile de anul trecut ați fi văzut acolo.

Domnul consilier **Ponețchi Petru Pavel**: Există act normativ pentru fiecare persoană, ce drepturi are după litera legilor statului, la care tip de diurnă este, la care tip de cazare. Nici măcar președintele Consiliului Județean, nu are voie să semneze depășirile de diurnă, decât cu acordul nostru.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Nu este cazul.

Domnul consilier **Ponețchi Petru Pavel**: Dar aici nu a fost nici o depășire, deci este conform legii.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Haideți să lămurim această problemă. Supunem la vot propunerea domnului Ștefănescu? Nu. Atunci rămâne să se prezinte o situație a cheltuielilor?

Domnul consilier **Silași Petru**: Fiecare consilier poate în afară de aceasta, în ordinea de zi să solicite compartimentului, dacă dorește pentru transparență.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Domnule consilier, tocmai de aceea am spus. Supunem la vot propunerea domnului consilier Ștefănescu să se prezinte în plen această informare ?

Domnul consilier **Pascu Gheorghe**: După ordinea de zi să votăm, la „Interpelări”. Dânsul a făcut o interpelare, aveți obligația să-i răspundeți.

*

Se trece la discutarea **punctului 25** al ordinii de zi și anume:

25. Informare privind participarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin la sesiunea plenară a Comisiei Afaceri Instituționale a Adunării Regiunilor Europene ce a avut loc în regiunea Friuli Veneția Giulia, Italia, în perioada 27-30 septembrie, 2006.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Sunt probleme? Aceeași.

*

Se trece la discutarea **punctului 26** al ordinii de zi și anume:

26. Informare cu privire la participarea d-nei Dana Ștefu la stagiul de informare și formare în cadrul biroului de reprezentare al UNCJR (Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România) de la Bruxelles (Belgia), în perioada 2.07 – 28.09.2006.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Întrebări? Aceeași.

*

Se trece la discutarea **punctului 27** al ordinii de zi și anume:

27. Informare privind modificarea programului lucrărilor de drumuri județene și comunale finanțate din sume defalcate din TVA, pentru anul 2006.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Aveți informarea în mape. Dacă sunt probleme? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 28** al ordinii de zi și anume:

28. Informare privind evoluția personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, în perioada iulie 2004 – octombrie 2006.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Sunt probleme? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 29** al ordinii de zi și anume:

29. Informare asupra eficienței serviciului polițienesc și asupra nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Sunt întrebări? Nu sunt.

*

Se trece la **punctul 16** al ordinii de zi și anume:

16. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în cadrul Comisiei Județene privind Incluziunea Socială Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Propun să facă parte din această comisie, pe doamna Amzoi Elena, ca membru titular și pe doamna Popov Alona, ca membru supleant. Mai sunt și alte propuneri?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Eu îl propun pe domnul Boșneac, ca membru titular.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Vă mulțumesc, dar eu fac parte dintr-un ONG și suntem cuprinși în acel program.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Dânsul face parte din ONG. Mai sunt alte propuneri? Nu. Haideți să trecem la vot.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Domnule vicepreședinte, nu am putea mai întâi să discutăm acum punctul „Întrebări. Interpelări”? Eu aș avea două probleme. Dacă îmi permiteți, aș vrea să-l întreb pe domnul secretar al județului, în conformitate cu art.79 din Regulamentul propriu de funcționare, iar dacă doriți vi-l citesc, cu privire la schimbările survenite. Aș vrea să vă întreb, în ce calitate a participat domnul Chișărau Iacob, colegul nostru la această ședință? Sau ca să fiu mai precis, reprezentant al cărei formațiuni?

Domnul consilier **Chișărau Iacob**: Pot să răspund? În conformitate cu articolul respectiv, care trebuia comunicată orice schimbare.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Este comunicată în Monitorul Oficial al Județului, de multă vreme.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Bine, mulțumesc. Referitor la un articol pe care eu îl consider calomnios la adresa Consiliului Județean, apărut astăzi în presa locală și nu dau numele ziarului ca să nu-i fac publicitate gratuită. Dacă doriți, vi-l citesc și probabil că va trebui să luăm o atitudine: „Prințul Clisurii ar fi declarat anchetatorilor că jumătate din cele 600 de mii de euro, care zice că i-au fost confiscate la frontieră, le avea de la Consiliul Județean”. Eu cred că este o frază calomnioasă, la adresa noastră, a tuturor. Zvonul ne-a parvenit din surse PNL – PD. Deci, nu credem o iotă. Probabil că ar trebui să luăm sau să nu luăm atitudine, dar eu o consider o informație calomnioasă la adresa noastră, a tuturor celor care facem parte din acest Consiliu Județean. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: În ce ne privește PSD, este calomnios și nu avem nimic de-a face cu articolul acela.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Să trecem la votul proiectului de hotărâre.

Se trece la vot în ordinea înscrisă pe tabel.

*

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Pe buletinul de vot au fost înscrși 2 candidați și anume: doamna Amzoi Elena și doamna Popov Alona.

Comisia de numărarea voturilor, a realizat procedura de numărare a voturilor.

Cu acest prilej s-a constatat următorul rezultat: doamna Amzoi Elena a obținut 23 de voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva”, iar doamna Popov Alona a obținut 22 de voturi „pentru” și 4 voturi „împotriva”.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Dacă mai sunt întrebări? Nu mai sunt. Vă mulțumim pentru participare.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E S E D I N T E ,

dr.ing. SORIN FRUNZEVERDE

SECRETARUL JUDETULUI,

jr.dr. ION IMBRESCU