

R O M Â N I A
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi 17.12.2016, ora 11,00, în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 29 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Marșalic Jaro Norbert.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.587/09.12.2016, comunicată domnilor consilieri, în scris, prin adresa nr.IV/21689/12.12.2016, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/21625/09.12.2016 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 12.12.2016.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: parlamentari, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2016.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 19/27.01.2016 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe sursa A, pe anul 2016, modificată și completată.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.20/27.01.2016 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2016, modificată și completată.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.21/27.01.2016 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al

Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2016, modificată.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.22/27.01.2016 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2016, modificată și completată.

6.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor pentru finanțarea drepturilor copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă, pentru anul 2016.

7.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată și din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor pentru rambursarea ratelor la împrumuturile contractate în baza O.U.G. nr.2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri, aprobată cu modificări prin Legea nr.171/2015 cu modificările și completările ulterioare, a O.U.G. nr.46/2015 pentru stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2016.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării adresată Ministerului Sănătății pentru achiziționarea unui aparat mamograf digital în cadrul Serviciului Radiologie-Imagistică al Spitalului Județean de Urgență Reșița.

9.Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole din județul Caraș-Severin pe anul 2017.

10.Proiect de hotărâre privind exprimarea avizului consultativ referitor la normele anuale de venit pe categorii de meserii pentru anul 2017, stabilite de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului manifestărilor culturale și activităților metodice ale Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin, pentru anul 2017.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării în anul 2017, a concediului de odihnă neefectuat în anul 2016, de către președintele și vicepreședintele Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Silviu Hurduzeu și domnul Ionuț -Mihai Popovici.

13.Analiza modului în care sunt îndeplinite sarcinile ce revin administrației publice județene pe linia pregătirii economiei și teritoriului pentru apărare și stabilirea măsurilor ce se impun.

14.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua, tuturor! Ne întâlnim în ședința ordinară a Consiliului Județean. Am convocat astăzi ședința, pe de-o parte, pentru că nici nu a fost publicată ordonanța privind rectificarea bugetară, iar pe de altă parte, nici nu era

bine să facem rectificarea bugetară înainte de alegerile parlamentare. Pentru a respecta termenele, pentru că odată ce a fost publicată, decurgeau niște termene, am hotărât să convocăm astăzi, sâmbătă, ședința ordinară a Consiliului Județean, din luna decembrie. Mai mult decât atât, astăzi, Consiliul Județean lucrează, pentru că recuperăm ziua liberă și decizia noastră a fost să recuperăm astăzi, sâmbătă. Înainte de a trece în ordinea de zi, aș vrea să felicit parlamentarii aleși în urma scrutinului din 11 decembrie. Să îi felicit pe toți, să le urez mult succes în noua lor activitate, pe colegul nostru domnul Spânu, parlamentarii care sunt în sală, aleși, Ionuț Chisăliță, Ion Mocioalcă Ion. Și pe ceilalți îi felicit! De altfel, dacă stau să mă gândesc bine, cu toții au fost colegi cu noi, măcar în prima ședință a Consiliului Județean. Toți actualii parlamentari au fost, pentru câteva zile, consilieri județeni. Îi felicit încă odată pe toți! Sper că împreună, așa cum am văzut și în timpul campaniei electorale, în urma declarațiilor lor, cu toții vor lupta în mandatul lor pentru bunăstarea cetățenilor din județul Caraș-Severin! Înainte de a trece în ordinea de zi, aș vrea să mai fac un scurt expozeu legat de Societatea AQUACARAȘ și de diferendul dintre Consiliul Județean și ADI ACVABANAT. A fost în presă, a fost discutat acest subiect. A fost înainte de campania electorală. Am preferat să nu răspund la acele materiale apărute în presă, tocmai pentru a nu folosi în campania electorală un astfel de subiect care ține de Consiliul Județean și de ADI ACVABANAT. Până la urmă, aș vrea să apreciez înțelepciunea de care a dat dovadă Primăria Reșița, pentru că au retras de pe ordinea de zi a ședinței ADI ACVABANAT, punctele care făceau referire la schimbarea Consiliului de Administrație al Societății AQUACARAȘ. Nu vă ascund, că am avut întâlniri cu primarul municipiului Reșița, cred și sper, că vom reuși să deblocăm situația la Societatea AQUACARAȘ, pentru că orice diferend nu duce decât la prelungirea acestui demers de schimbare a Consiliului de Administrație, așa cum am hotărât într-o ședință anterioară a Consiliului Județean. Domnul secretar, dacă doriți să faceți câteva referiri la acest subiect și apoi să trecem la ordinea de zi.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Au apărut în presă anumite aprecieri privitoare la o sintagmă, practic, și anume ”autoritate tutelară”. Ieri, așa cum ați exprimat, am avut o întâlnire, am explicat prevederile legale. Legea nr.51 a serviciilor publice s-a modificat, e adevărat, conferind condiționat, eu știu, prerogativele de autoritate tutelară ADI-ului ACVABANAT, în contextul dat. Dar nu s-a citit îndeajuns, că există o condiționare în aceeași lege, Legea nr.51, așa cum a fost modificată prin Legea nr.225, care prevede un mandat expres acordat de toate autoritățile deliberative care compun ADI-ul, mandat expres prealabil acordat. Sens în care, cu ocazia ședinței de ieri privitoare la scrisoarea de așteptări, am convenit și s-a înțeles prevederea legală. Dacă, considerați, domnule președinte, că trebuie să fac aprecieri mai amănunțite, le fac.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu cred că este necesar. Este suficient. Cu aceste lucruri, să trecem în ordinea de zi. A venit și domnul consilier Ciobanu. Lipsește domnul Marșalic, în rest, toată lumea este prezentă. Deci ședința este legal constituită. O să-i dau cuvântul domnului secretar general, pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 29.11.2016. Vă rog.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 29 noiembrie 2016. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Să se noteze, domnul Gâfu se abține. Pe considerentul că n-ați fost la ședință! Mulțumesc, domnule președinte. *Se aprobă procesul-verbal și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. O să vă supun la vot ordinea de zi. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă rog.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Referitor la ordinea de zi, o să vă rog, să-mi permiteți să vă adresez câteva cuvinte. Solicitarea grupului de consilieri județeni liberali este ca să scoatem de pe ordinea de zi, punctul 7 privind repartizarea sumelor din TVA și impozitul pe profit, convocarea de îndată, luni sau marți, când considerați dumneavoastră necesar, a unei ședințe. Și în această perioadă, să ni se pună la dispoziție și să discutăm, efectiv, modul de repartizare a sumelor, de distribuire a sumelor către toate unitățile administrativ-teritoriale. Pentru că am observat că scrie, că repartizarea s-a făcut cronologic în funcție de vechimea arieratelor, dar nu avem nici o dovadă în acest sens, grupul liberal și nici ceilalți consilieri județeni, pentru că ar fi mai grav să nu avem noi și să aibă ceilalți. Și în plus, din câte am discutat cu toți primarii, și cu primarii liberali, și cu alți primari de altă coloratură politică, nu au fost repartizate sume în funcție...nu în funcție de doleanțele lor, pentru că știm că nu este posibil să se acopere toate, dar în funcție de vechimea arieratelor. La Reșița, de exemplu, știm că are o datorie de 3,5 milioane de lei. Cum spuneți, v-ați întâlnit cu domnul Popa, ați mai discutat și alte probleme, cred că, corect ar fi fost în cadrul acestor întâlniri să discutați și vechimea acestor arierate și modul de distribuire, pentru că în proiectul de hotărâre am văzut că sunt alocate numai 50 de mii de lei. Și mai sunt și alte observații! Dar, așa cum ați spus și dumneavoastră, cred că a fost făcută puțin politic repartizarea acestor sume și de aceea, dumneavoastră ați spus că nu ați făcut-o înainte de alegerile generale. Deci rugămintea noastră este să supuneți la vot scoaterea de pe ordinea de zi. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Doamna director Pavel Gina, ieșim din termen dacă nu aprobăm astăzi proiectul de hotărâre?

Doamna invitat **Gina Pavel**: Da.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Sau poate ne explică doamna director, punctual, pe fiecare unitate administrativ-teritorială, cum s-a făcut. Eu nu am...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să vă explic eu, domnul Gâfu. E în regulă. Deci o să supun la vot ordinea de zi așa cum v-a fost prezentată în mape. Dacă trece, atunci...Sau o să supun amendamentul domnului Gâfu, întâi! Dacă sunteți de acord cu amendamentul domnului Gâfu, de scoatere de pe ordinea de zi, a punctului 7, cine este ”pentru”? *Se înregistrează 11 voturi ”pentru”.* Mulțumesc. Împotrivă? *Se înregistrează 18 voturi împotrivă.* Abțineri? Nu sunt. Vă rog, să numărați! Deci rămâne pe ordinea de zi acest punct.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: În aceste condiții, îmi permiteți, vă anunțăm că grupul de consilieri județeni liberali o să părăsim sala.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Mulțumesc.

*Grupul PNL părăsește sala, rămânând 18 consilieri județeni la lucrările ședinței.
(16 consilieri județeni, domnul președinte și domnul vicepreședinte)*

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să supun la vot ordinea de zi în forma actuală. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate. Este cvorum. Ședința este statutară în acest moment. O să trecem la ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Se propune o rectificare pozitivă a bugetului propriu al județului atât la partea de venituri, cât și la partea de cheltuieli. Materialul este în mapă. Sumele sunt explicate de unde vin, e vorba de rectificare, sume pe care le-am inclus în bugetul Consiliului Județean. Dacă nu sunt observații, supun la vot.

Articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.VII, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 19/27.01.2016 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe sursa A, pe anul 2016, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Punctul nr.2 de pe ordinea de zi, consecință a punctului anterior. Aveți materialul în mapă. Observații dacă sunt? Dacă nu sunt, supun la vot.

Articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.20/27.01.2016 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2016, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Punctul nr.3 de pe ordinea de zi, la fel, consecință a proiectului de hotărâre cu rectificarea bugetului local. Discutăm de serviciile publice de sub autoritatea Consiliului Județean, finanțate pe sursa E. Observații dacă sunt? Nu sunt.

Articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.21/27.01.2016 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2016, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, este în mapă. Aici am prevăzut și o sumă de 10% pentru achiziționarea unui mamograf digital. Dacă doriți mai multe detalii, domnul director al spitalului este în sală. Noi punem 10% din sumă, restul vor fi bani de la Guvern. Domnul director, dacă doriți, să ne faceți o scurtă informare privind mamograful digital și rugămintea este, și o informare despre aparatul pe care îl cumpărăm, pe sumele aprobate în ședința anterioară. Este vorba de acel aparat pentru ochi, să ne faceți câteva informări.

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Vă mulțumesc, că mi-ați permis să vă prezint situația acestor achiziții importante pentru Spitalul Județean. Vreau să încep cu primul aparat. Secția de Oftalmologie a Spitalului Județean Reșița este o secție etalon în această zonă a țării, la nivelul județului Caraș-Severin, se fac intervenții chirurgicale de nivel universitar și mai mult de atât. Deci acest aparat nou achiziționat vine în contextul în care s-au făcut de-a lungul timpului mai multe achiziții importante, computer tomografie pentru patologia oculară, un microscop intraoperator cu care se poate interveni pe diverse componente ale globului ocular. În ceea ce privește mamograful, din păcate în ultimul timp asistăm la o explozie a cancerului mamar. Nu cred că este vorba doar de județul Caraș-Severin, în care eu cunosc situația patologiei mamare, semiologia, cum o numesc specialiștii, însă nu putem să nu facem tot ceea ce se poate din punctul nostru de vedere, care suntem cea mai mare unitate de primire, de sănătate, din județul Caraș-Severin. Acest mamograf este important datorită faptului că face o evaluare a patologiei sânului, în completarea diagnosticului pus prin computer tomograf sau prin RMN. Deci era necesar! Pe lângă aceasta, avem și 3 medici specialiști de imagistică care pot să facă examinări prin acest mamograf. În fiecare an sunt în evidență aproximativ 900 de persoane de sex feminin diagnosticate cu cancer mamar. Pe lângă aceste persoane, mereu sunt verificate prin controale periodice o altă cotă de femei. Sperăm, ca printr-un diagnostic precoce pus, prin toate mijloacele imagistice care le avem, cancerul mamar să fie sub control. Este jenant la ora actuală, să se pună diagnostic de cancer mamar în stadiul IV sau depășit. Această investiție care costă 484 de mii lei este importantă, chiar în condițiile în care noi mai avem un mamograf. Dar acel mamograf pe care îl mai avem, este foarte vechi. O placă examinatoare s-a fisurat, încât o examinare din acest moment este cu risc. Așadar, mamograful care vine acum este important pentru Spitalul Județean și pentru populația din județ Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc, domnul director. Am ținut neapărat să ne explice domnul director despre această investiție și despre investiția pe care am votat-o în ședința trecută, pentru că eu consider că aceste lucruri sunt importante! Probabil că despre ședința de astăzi se va scrie mai mult despre părăsirea ședinței de către colegii liberali și despre alocarea de sume din cotele defalcate pentru unitățile administrativ-teritoriale. Dar din punctul meu de vedere, hotărârile importante ale ședinței de astăzi sunt acestea, pentru că în urma achiziționării acestui mamograf și în urma diagnosticării precoce, se pot salva vieți în județul Caraș-Severin! Dacă nu mai sunt intervenții, observații, o să supun votului dumneavoastră, articolul I. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.22/27.01.2016 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2016, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Punctul nr.5, la fel, un proiect de hotărâre consecință a primului punct de pe ordinea de zi. Materialul este în mapă. Dacă nu sunt intervenții, articolul I cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor pentru finanțarea drepturilor copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă, pentru anul 2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Materialul este în mapă. Este avizat de către comisiile de specialitate, dar avizul a fost cu rezervă, pentru că nu aveam în acel moment, anexele făcute. Inspectoratul Școlar Județean ne-a transmis cu întârziere datele solicitate. Avizul a fost obținut, iar ulterior, prin e-mail, în data de 14.12.2016, consilierii județeni au primit și acele anexe. Observații, discuții, dacă sunt? Dacă nu, supun la vot articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată și din cota de 18,5% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pentru achitarea arieratelor

provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor pentru rambursarea ratelor la împrumuturile contractate în baza O.U.G. nr.2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri, aprobată cu modificări prin Legea nr.171/2015 cu modificările și completările ulterioare, a O.U.G. nr.46/2015 pentru stabilirea unor măsuri financiare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Punctul nr.7, punctul care a suscitât intervenția liderului de grup PNL. Aș vrea înainte de a-l supune aprobării dumneavoastră, să fac câteva specificații. Știți cu toții, suma care a fost alocată județului Caraș-Severin. Din acea sumă, o cotă a fost împărțită pe baza formulei de către Finanțe, și formula aceea avantajează orașele, localitățile mari, pentru că în formulă este introdusă suprafața, numărul de locuitori, gradul de colectare a veniturilor. Evident, sunt favorizate localitățile mari ale județului. Suma care a fost repartizată Consiliului Județean, pentru a fi repartizată ulterior unităților administrativ-teritoriale, îi spune și numele, este pentru echilibrarea bugetelor locale. Acest lucru l-am făcut la Consiliul Județean. Am încercat să echilibrăm bugetele locale, comparând ce au primit și în primul rând, ținând cont de solicitările unităților administrativ-teritoriale. N-aș vrea să dau exemple, dar s-a folosit numele unei localități, în debutul ședinței. Primăria Reșița nu figurează cu arierate. Pe de altă parte, Primăria Reșița a primit cea mai mare sumă de bani, la acea împărțire pe care a făcut-o Finanțele. Din acest motiv am alocat bani pentru comune, pentru că la nivelul județului Caraș-Severin, comunele mici sunt dezavantajate de acea formulă. Iar în acest moment, multe din primăriile județului nostru sunt în imposibilitate de a-și achita salariile și de a trece în anul următor. Deci acestea au fost cele două considerente care au stat la baza repartizării. Spuneam, că n-am făcut ședința de Consiliu Județean înainte de alegerile parlamentare, era oarecum și forțat, nu ne încadram în termene, dar sunt convins că dacă am fi făcut-o, toată lumea ar fi spus că încercăm prin alocările care le facem, să obținem voturi la alegerile parlamentare. Din acest motiv, împreună cu colegii din Consiliul Județean am luat această decizie, să discutăm proiectul de hotărâre după alegerile parlamentare. Am văzut acuzele în presă, că au fost alocați bani la primăriile de-o anumită culoare politică, iar la primăriile care sunt de altă culoare politică, dacă s-au alocat acolo, s-au alocat pentru a fi răsplățiți pentru voturile din 11 decembrie. Mă gândesc cu groază, cum s-ar fi scris dacă ar fi fost ședința înainte de alegerile parlamentare! Deci s-a ținut cont de adresele primite de la primării și dacă observați în anexă, sunt primării, cele mai multe dintre ele, PSD-iste, care sunt cu sumă zero. Principalul criteriu a fost acesta: ce ne-au trimis primăriile! Evident, că dacă am fi încercat să dăm cât se solicita, cred că am fi dat și banii bugetului Consiliului Județean. Solicitățile au fost mult mai mari, problemele sunt mai multe. Am încercat să facem o echilibrare, așa cum spune și legea, o echilibrare a bugetelor locale. În mod sigur și dacă am fi amânat, deși nu mai aveam această posibilitate, tot ar fi existat supărări. Pentru că a

împărți 36 de miliarde de lei vechi la toate localitățile județului Caraș-Severin, sigur că cineva ar fi rămas nemulțumit! Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă îmi dați voie, domnul președinte?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vreau să întreb, înainte de ședința de astăzi, fiindcă în comisie a fost analizat, toți am avut anexa, grupul liberal, prin lider, a încercat, să-i zic așa, o conciliere cu dumneavoastră, să primească lămuriri, să știe ce se întâmplă acolo?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu. Nu a fost nici o solicitare din partea niciunui grup!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Adică, cred că și ei sunt conștienți că banii erau puțini, în nici un caz nu ajungeau la cineva și dacă ar fi vrut să susțină, într-adevăr, cauza primarilor liberali, ar fi trebuit să vină! Nu știu dacă să-i zic negociere, dar să vină cu o propunere. Pe baza solicitărilor ne trebuiau de vreo 3 ori bugetul Consiliului Local! Deci eu întreb încă odată, și de aici se vede buna credință, a făcut-o înainte de ședință sau numai acum?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu. Nici un grup din cadrul Consiliului Județean nu a făcut această solicitare. Deci nici unul din grupurile din Consiliul Județean!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc și eu.

Domnul consilier **Purea Paul**: Mi se permite și mie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul doctor, vă rog.

Domnul consilier **Purea Paul**: Domnule președinte, vă mulțumesc. Câteva aspecte în legătură cu acest punct! Unu, se discută și despre arieratele respective, datorită căror persoane ele există și cu proiectele respective în ce stadiu sunt și așa mai departe? Este tras la răspundere cineva pentru acei bani, pentru acele arierate? Doi, trebuie să știți, că arierat este un cuvânt, fără ca să facem aici lingvistică, este un cuvânt mai mult medical decât financiar și înseamnă ”descreierat”. ”Descreierat”, asta rețineți! Or, noi nu vrem să dăm o altă semantică cuvântului, aici, în județul nostru Caraș-Severin. Trei, nu sunt de acord cu grupul liberal, care a părăsit... pentru că întotdeauna există posibilitatea unei discuții, și de a ajunge la un consens, și de a ajunge la o rectificare sau o îmbunătățire a rezultatului care inițial pare nedrept. Patru, și întreb, nu vreau nimeni să se supere pe mine, nu era bine și nu era corect să fie chemați toți primarii? Știu că este greu, este iarnă! Să se discute undeva, nu în plen, dumneavoastră, la masă, cu ei, ca într-adevăr, să nu lăsăm noi impresia că suntem partinici. Pentru că ați văzut ce scrie în media, ce se vorbește în târg și peste tot și într-adevăr, poate să existe... Eu cunosc un singur caz, Anina. Anina, consider eu, că a fost puțin nedreptățită. Anina! Am vorbit cu conducerea de acolo, într-adevăr, au probleme foarte, foarte mari. Or, eu consider că este nevoie de necesități și priorități, bineînțeles, și categoric, nu de partinități! Asta e una la mână. E posibil să greșesc! Din cauza aceasta, eu îmi cer scuze pentru intervenția mea. Dar, consider că ar trebui, noi, împreună, că suntem puține grupuri, aici, de consilieri, să facem și să adoptăm o altă politică. Așa văd eu. Măcar, chiar dacă noi suntem în întreaga

România, Caraș-Severinul. Iertați-mă, pentru intervenția mea, încă odată îmi cer scuze. Dar eu consider că ar fi trebuit, totuși, altfel procedat când e vorba de bani! Dumneavoastră știți mai bine decât mine, când se ajunge la bani... Cu toate că sumele respective sunt derizorii, consider eu, sunt niște sume, zece mii sau douăsprezece mii de euro. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul doctor. Îmi cer scuze. Pe dumneavoastră nu v-am felicitat și îmi cer scuze acum. Ați fost candidat și vă felicit pentru scorul obținut, chiar dacă nu ați candidat în județul Caraș-Severin! Dar să știți, că eu mă bucur, că rămâneți coleg cu noi, în Consiliul Județean! Aș vrea să fac câteva referiri la ceea ce dumneavoastră ați spus, spuneți de arierate. S-a ținut cont în elaborarea sau în împărțirea acestor sume, de arierate, de ratele la bănci și de cofinanțări! Deci acestea au fost criteriile pentru care s-au alocat bani. La fel, primăriile mici care au cofinanțări nu au de unde să plătească banii la proiectele pe care le au în desfășurare. Bugetul lor fiind mic, ei nu sunt capabili nici să contracteze un credit, pentru că nu le dă nici o bancă, la bugetul lor. Acesta este motivul pentru care au fost ajutate comunele în detrimentul orașelor. Legat de o discuție cu primarii, aici am dosarul cu toate solicitările primăriilor. O discuție cu toți primarii, aici, la masă, nu știu unde ar fi dus, dar aș putea să încerc și o astfel de chestiune. Într-adevăr, putem discuta. Dar în momentul în care avem atât de puțini bani de împărțit și atât de multe nevoi, până la urmă, vă spun, că orice discuție, tot aici se va ajunge! Legat de Anina, Anina este o localitate cu nevoi. Dar o cheltuială foarte mare pe care o are Anina, este cu căminul, fostul spital transformat în cămin de bătrâni. Au fost adrese ale primăriei și ale căminului, de multe ori nu spuneau același lucru, prin care, pe de-o parte, căminul voia să plătim datoriile pe care le au, pe de altă parte, Primăria Anina spunea să preluăm noi, la nivelul Căminului pentru Persoane Vârstnice Reșița, Căminul de la Anina, ca punct de lucru, cu plata salariilor de către Consiliul Județean, iar Primăria Anina să plătească utilitățile. Asta în condițiile în care, Consiliul Județean Caraș-Severin are 3 cămine pentru persoane vârstnice, cu o cheltuială extrem de mare, 6 milioane de lei! Atât e cheltuiala pe care o avem noi, Consiliul Județean, că o să discutăm bugetul la anu', atât ne costă pe noi, cele 3 cămine pentru persoane vârstnice. Știți cu toții cum au fost transformate spitalele și când, în cămine, și primăriile, atunci, și-au asumat! Dacă vrem încă un cămin, nu e nici o problemă, o să luăm și căminul de la Anina și o să suportăm cheltuielile. O să vină apoi și Bocșa, pe același criteriu, și o să spună: ”Domnule, luați-l și pe-al meu!” Dar atunci, nu știu dacă vom mai putea discuta despre alte investiții în județul Caraș-Severin! Nu putem să avem și cămine pentru persoane vârstnice în fiecare localitate, noi având în momentul acesta, la nivelul celor 3 cămine pentru persoane vârstnice, capacitatea de a prelua beneficiarii de la Anina. Deci există această disponibilitate și posibilitate pe care o avem! Dacă păstrăm cămine pentru persoane vârstnice în fiecare localitate, nu cred că vom mai putea discuta pe bugetul de anul viitor, de reparații și de modernizări de drumuri. Pentru că banii nu vor fi în plus! Iar cele două primării, Anina și Bocșa, în momentul în care s-au transformat spitalele în cămine, și-au asumat preluarea cheltuielilor. Deci acestea sunt aspectele legate de Anina, de ce Anina are o cheltuială

mai mare. Și înțeleg supărarea domnului primar, că am văzut, că a fost cel mai vocal și în presă, legat de împărțirea acestor bani! Într-adevăr, v-am spus, a fost o corespondență, am amânat discuția și despre Căminul pentru Persoane Vârstnice Anina, tot după alegeri. Pentru că am avut vaga senzație, că se încearcă inventarea unui subiect în campania electorală. Deci să fiu bine înțeles, inventarea unui subiect în campania electorală! Subiectul exista. Și atunci, am amânat această discuție, după alegeri. Dar acum, că suntem la această masă, o să vin în fața dumneavoastră și o să vă solicit, dacă e bine să avem cămine pentru persoane vârstnice în fiecare localitate, deși în cele pe care le avem putem prelua toți beneficiarii, și atunci luăm banii din altă parte, îi dăm doar pe asistență socială sau ne propunem în județul acesta să facem și investiții, cum ne-am propus cu toții la începutul mandatului. Deci asta legat de ceea ce spuneți. Însă, da, sunt de acord că trebuie să găsim soluțiile împreună, evident! Dar când banii sunt puțini și solicitările sunt multe, de fiecare dată vor exista nemulțumiți. Bun. Dacă mai sunt... Vă rog, domnul doctor.

Domnul consilier **Purea Paul**: Numai o singură frază, pentru că am trecut peste un aspect foarte, foarte important. Felicitări, felicitări, pentru grija față de Spitalul Județean, de aici! Acesta este un aspect care pe mine mă bucură extraordinar de mult. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mulțumesc, domnul doctor. Așa cum spuneam, până la urmă, eu, aceste puncte de pe ordinea de zi le consider cele mai importante. Dacă mai sunt intervenții? Domnul vicepreședinte, vă rog.

Domnul vicepreședinte **Ionuț-Mihai Popovici**: Domnule președinte, am și eu un amendament la acest proiect de hotărâre. Propun mutarea de la UAT Fârliug - suma de 5.000 de lei, UAT Buceșnița- 5000 de lei, UAT Ticvanu Mare – 15.000 de lei, către orașul Bocșa. Și de asemenea, propun mutarea a 10 mii de lei de la Mehadica la Lăpușnicel. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul vicepreședinte. Spunea domnul Crina, dacă au fost solicitări din partea grupului liberal înainte de ședință și spuneam că nu. Deci exista această posibilitate sau acum, în ședință, să se propună amendamente, așa cum a propus domnul vicepreședinte. Alte intervenții dacă mai sunt? Nu. Atunci o să propun la vot amendamentul domnului vicepreședinte și apoi proiectul de hotărâre. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot articolul 1 cu amendamentul propus de domnul vicepreședinte. Cine este ”pentru”? Se aprobă și se înregistrează o abținere a domnului consilier Purea Paul.

Articolul nr.2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă și se înregistrează o abținere a domnului consilier Purea Paul.

Articolul nr.3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă și se înregistrează o abținere a domnului consilier Purea Paul.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere a domnului consilier Purea Paul. A trecut.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării adresată Ministerului Sănătății pentru achiziționarea unui aparat mamograf digital în cadrul Serviciului Radiologie-Imagistică al Spitalului Județean de Urgență Reșița.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este despre ceea ce vă spunea domnul director. Suma pe care noi o aprobăm este 10%.

Articolul I cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole din județul Caraș-Severin pe anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Se stabilesc prețurile medii la produsele agricole pentru evaluarea în lei a arendei stabilită potrivit legii. În urma acestei hotărâri a noastre, Administrația Județeană a Finanțelor Caraș-Severin va emite deciziile de impunere anuală în cazul persoanelor fizice care realizează venituri în baza unui contract de arendă sau închiriere. Acest proiect de hotărâre a fost în transparență, a fost afișat și la sediul și pe site-ul județului Caraș-Severin. Toată procedura legală este îndeplinită. Dacă sunt observații? Nu sunt. Dacă nu sunt, supun la vot articolul 1 cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind exprimarea avizului consultativ referitor la normele anuale de venit pe categorii de meserii pentru anul 2017, stabilite de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel ca proiectul anterior, va fi folosit acest proiect de hotărâre pentru stabilirea coeficienților de corecție. De asemenea, proiectul de hotărâre a stat în transparență. Dacă nu sunt observații, supun la vot articolul nr.1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului manifestărilor culturale și activităților metodice ale Bibliotecii Județene ”Paul Iorgovici”Caraș-Severin, pentru anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți materialul în mapă. Observații dacă sunt? Întrebări? Doamna director se află în sală, dacă doriți. Dacă nu, supun la vot articolul nr.1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării în anul 2017, a concediului de odihnă neefectuat în anul 2016, de către președintele și vicepreședintele Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Silviu Hurduzeu și domnul Ionuț -Mihai Popovici.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu ne-am luat concediul în acest an. Supunem aprobării dumneavoastră transferul pentru la anul. Sper să fiți de acord cu acest proiect de hotărâre. Văd un entuziasm extraordinar în ochii dumneavoastră! Eu nu votez la articolul 1, ca să nu fiu în conflict.

Articolul nr.1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă articolul 1. Domnul președinte Silviu Hurduzeu nu votează.

Articolul nr.2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctelor 13 și 14** ale ordinii de zi și anume:

13. Analiza modului în care sunt îndeplinite sarcinile ce revin administrației publice județene pe linia pregătirii economiei și teritoriului pentru apărare și stabilirea măsurilor ce se impun.

14. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Acestea fiind spuse, am epuizat ordinea de zi. Dacă sunt întrebări, interpelări, din rândul consilierilor județeni? Dacă nu sunt, declar ședința închisă. Vă mulțumesc pentru participare!

Domnul Dimitriu, haideți, să vă explic o chestiune foarte scurtă! Ședințele Consiliului Județean sunt publice. Asta nu înseamnă, că eu sunt obligat să vă dau cuvântul la fiecare ședință, să ne muștruluiți dumneavoastră și să ne trasați indicații. Rugămintea mea către dumneavoastră este, dacă mai aveți propuneri, să ni le faceți în scris, să le înaintați Consiliului Județean și vă asigur că vom ține cont de ele. Eu, din bun simț... din bun simț... din bun simț, pentru dumneavoastră, că ați fost la mine în birou, v-am dat cuvântul de fiecare dată. Vă mulțumesc!

Nemaifiind discuții, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,

Silviu Hurduzeu

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Darian Ciobanu