

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCES-VERBAL**  
**încheiat astăzi, 18.01.2018, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a**  
**CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

*Ședința este legal constituită, fiind prezenți 29 de consilieri județeni.*

Lipsește motivat domnul consilier Guțu Mihai și domnul consilier Gâfu Cristian.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.182/10.01.2018, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/800/12.01.2018, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/739/11.01.2018 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 12.01.2018.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul deputat Mocioalcă Ion, doamna deputat Jivan Luminița-Maria, domnul deputat Spânu Ion, domnul prefect Lupu Matei, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului Sediul administrativ S.C. ”Drumuri Județene” SA Reșița, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

2.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului Cabana Salvamont-Muntele Semenic ”Oberschia Rotundă”, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

3.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra unui spațiu construit din imobilul situat în Reșița, Piata 1 Decembrie 1918 nr.7, etaj II, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Consiliului Național al Audiovizualului București.

4.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric ”Hotel Traian, fost Hotel Carol, fost Pavilionul 1, azi parțial dezafectat, locuințe sociale, farmacie și cabinet medical”, situat în orașul Băile Herculane, str. Cerna nr. 4.

5.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor constituite în fondul la dispoziția Consiliului Județean din cota de 17,25% din impozitul pe venit estimat a fi încasat pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordine cronologică a vechimii arieratelor, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2018.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.141/27.07.2017 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.110/31.05.2017 privind aprobarea programului audiențelor acordate cetățenilor de către președintele, vicepreședinți și consilierii județeni.

8. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva certificatelor de orientare școlară și profesională emise de către Comisia de Orientare Școlară și Profesională (C.O.S.P.) din cadrul Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională Caraș-Severin.

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.118/29.07.2010 privind numirea membrilor în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

10. Proiect de hotărâre privind desemnarea a trei angajați din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru a face parte din Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

11. Prezentarea Planului Strategic al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, pe anul 2018.

12. Întrebări. Interpelări.

### **Proiecte introduse pe ordinea de zi în procedură de urgență:**

1. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu în vederea garantării unei finanțări rambursabile interne ce urmează a fi contractată de către S.C AQUACARAȘ S.A, în sumă maximă de 26.760.407 lei, reprezentând contribuția operatorului la cofinanțarea proiectului "Modernizarea Infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin, România", fazat prin Contractul de Finanțare nr.128/02.10.2017 (Cod SMIS 2014+105956);

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.142/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale unităților de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.52/25.02.2016 privind aprobarea capacității unităților de specialitate din cadrul instituțiilor de asistență socială din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.123/22.06.2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, a Regulamentelor de organizare și funcționare ale structurilor rezidențiale fără personalitate juridică din cadrul Direcției, precum și Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale cu personalitate juridică din subordinea Direcției, cu modificările și completările ulterioare.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul "MODERNIZARE DJ 571 MOLDOVA VECHĂ – MOLDOVA NOUĂ – MOLDOVIȚA – SASCA MONTANĂ – CIUCHICI – DN 57,L = 47,0 KM".

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul "MODERNIZARE DJ 571A, INTERSECȚIE DN 57A (GORNEA)- SICHEVIȚA –GÂRNIC – INTERSECȚIE DJ 571 (MOLDOVIȚA)".

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul "REABILITARE DJ 571B, BOZOVICI (DN 57B) – DALBOȘEȚ, KM 0+000- KM 10+000".

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul "REABILITARE DJ 571B- DALBOȘEȚ - ȘOPOTU NOU, KM 10+000- 20+130".

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul "REABILITARE DJ 571B, BOZOVICI (DN 57B) – DALBOȘEȚ, KM 0+000- KM 10+000".

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul "MODERNIZARE DJ 571B, ȘOPOTU NOU – CĂRBUNARI, KM 20+130 – 34+960, L = 14,83 KM".

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul "REABILITARE DJ 572, DC84 – LIMITA JUDEȚ TIMIȘ, KM 44+045-55+700".

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul "REABILITARE DJ 573A IAM-CIORTEA –VRANI- MERCINA =GREONI (DN 57), KM 11+052 – 33+000, L=21,948 KM".

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul "MODERNIZARE DJ 608 TEREKOVA (INTERSECȚIE DN 6) – LUNCAVIȚA – MEHADICA – CUPTOARE – CRUȘOVĂȚ (INT DN 6), L=26,0 KM".

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul "MODERNIZARE DJ 680A SACU (DN 6 KM 474+525) – TINCOVA – PEȘTERE – MACIOVA, KM 0+000,00 – 12+000,00.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua! Ne întrunim în ședința ordinară a Consiliului Județean Caraș-Severin. Ați primit ordinea... Înainte de a trece însă la ordinea de zi, ședina este legal constituită. Domnul Guțu lipsește, este în delegație la București și am înțeles că domnul Gâfu întârzie. Ședința este legal constituită. Domnul secretar, procesele-verbale.

Domnul secretar la județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnul președinte. În principal, procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 20 decembrie 2017. Nu o să voteze doamna consilier Pascu Ionela și domnul consilier Cojocariu Ioan, au fost absenți atunci. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Avem procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 9 ianuarie. Au lipsit atunci domnul consilier Marșalic Jaro și domnul consilier Borduz Petru. Dâșii nu vor vota. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc, domnul secretar. Ați primit ordinea de zi. Față de ordinea de zi o să avem cam multe puncte în procedură de urgență. O să vă spun despre ce este vorba și de ce este necesar introducerea lor în procedură de urgență. În primul rând, este vorba de proiectul de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu pe care Consiliul Județean îl va da pentru garantarea, din veniturile proprii ale Consiliului Județean, a unui împrumut pe care Societatea AQUACARAȘ să îl contracteze în vederea implementării proiectului european- apă și canal. Știți că, în cursul acestei săptămâni a fost semnată finanțarea de către Uniunea Europeană. Înainte de acest lucru, fiind semnat contractul, conducerea AQUACARAȘ a inițiat discuții cu o bancă în vederea acordării unui împrumut pentru a putea continua discuțiile și pentru a obține, este nevoie de un acord de principiu. Vor mai fi în ședința următoare, cu siguranță vom avea o ședință extraordinară la sfârșitul lunii, vor mai fi proiecte de hotărâri legate de Societatea AQUACARAȘ, pe acest împrumut de care vă spuneam. De asemenea, mai sunt în procedură de urgență, un proiect de hotărâre și încă două, consecință a acestuia, legate de funcționarea centrelor de la Oravița, din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială. După ce a fost întocmită ordinea de zi, a venit de la Agenția de Dezvoltare Regională un material la care am răspuns astăzi, în care se solicitau anumite măsuri pe care Consiliul Județean trebuie să le ia pentru buna desfășurare și finalizarea unui proiect european care a fost pe aceste instituții din subordinea DGASPC la Oravița. Și de asemenea, în procedură de urgență, o să vă propunem 9 proiecte de hotărâri pentru 9 drumuri județene. Vrem să avem aceste proiecte de hotărâri în eventualitatea în care la PNDL II, la Ministerul Dezvoltării, pe Programul PNDL II va mai exista o sesiune. Sau dacă din economiile care se fac de la UAT-urile care nu au reușit să semneze pe toate proiectele depuse și acceptate într-o primă fază, noi să fim pregătiți cu aceste proiecte de hotărâri și să le depunem în așteptarea unei eventuale finanțări. O să vedeți despre ce drumuri este vorba. Sunt tronsoane de drum care acoperă tot județul, nu sunt doar dintr-o zonă anume. Când o să ajungem la proiectele respective, o să vă spun. Am introdus și cele două drumuri 571 și 571 A, la care în acest moment se lucrează pentru a fi depuse pe SUERD, însă acea axă de finanțare este competitivă. Există posibilitatea, ca și în cazul în care depunem, să nu fie eligibile proiectele. E o competiție între proiecte depuse de toate UAT-urile riverane Dunării. Și din acest motiv, ne luăm această măsură suplimentară, să avem aprobat proiectul, pentru aprobarea investițiilor și pe aceste două drumuri. Ca să fiu mai înțeles și să nu lungesc foarte mult cu acestea, este exact același lucru pe care l-am făcut atunci când am depus cele 7 tronsoane de drumuri pe PNDL II. Dacă

sunteți de acord cu ordinea de zi? Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Se aprobă în unanimitate.

Salut prezența în sală a parlamentarilor din județul Caraș-Severin, a domnului prefect, și bineînțeles, presa, colegii din cadrul Consiliului Județean sau de la instituțiile din subordinea Consiliului Județean. Primari, viceprimari, nu văd, deși este pe ordinea de zi un punct destul de interesant. Bun.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului Sediul administrativ S.C. ”Drumuri Județene” SA Reșița, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți proiectul, nu mai intru în amănunte. A fost pus de 3 sau de 4 ori pe ordinea de zi, fie că erau ședințe ordinare, fie că erau ședințe extraordinare, îl aveți în mapă. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, imediat o să supun la vot. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 8, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 9, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 10, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 11, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului Cabana Salvamont-Muntele Semenic ”Oberschia Rotundă”, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, un proiect care a fost pe ordinea de zi a unor ședințe anterioare. Intervenții, observații?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Domnule președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Aș avea un amendament.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Spuneți.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Am avut o ședință cu primarii, ieri, și domnul primar Blaga Sorin de la Văliug, propunea acest amendament, în sensul că, la Cabana Salvamont să se dea un drept de folosință gratuită jandarmilor montani, o cameră. Dacă se poate introduce în contract dreptul de folosință gratuită al jandarmilor montani...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, numai că nu o să facem în proiectul de hotărâre, în contractul ulterior, o să...

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: În contractul de...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Mulțumesc mult.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.  
Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.  
Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.  
Articolul 8, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.  
Articolul 9, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.  
Articolul 10, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.  
Articolul 11, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, dacă se poate, ceva asemănător și la Muntele Mic, pentru că, comandantul jandarmilor îmi spunea și de treaba aceasta, că rămân înzăpeziți, nu poate asigura permanență. Știu că aveți o cabană acolo.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu, n-are Consiliul Județean.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Aia militară nu e a dumneavoastră?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi, dacă e militară?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Poate ați luat-o și nu știm.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ar trebui să știți, că sunteți în Consiliul Județean, mai vechi decât mine, consilier!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Poate că ați luat-o...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Fără să știți? Nu, nu facem așa ceva, domnul Cojocariu. Și chiar dacă am face, cu siguranță, nu am scăpa de ochiul vigilent al dumneavoastră!

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra unui spațiu construit din imobilul situat în Reșița, Piata 1 Decembrie 1918 nr.7, etaj II, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Consiliului Național al Audiovizualului București.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, un proiect de hotărâre mai vechi. Aici e vorba de o prelungire. Domnul vicepreședinte?

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Da. Aici, eu aș dori să fac un amendament. Solicitarea a fost pe 10 ani și am zis să facem pe 3 ani, perioada mandatului. Deci cu amendamentul ca acest contract să fie pe 3 ani.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă nu mai sunt alte intervenții, cu amendamentul domnului vicepreședinte, articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 8, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 9, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 10, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric ”Hotel Traian, fost Hotel Carol, fost Pavilionul 1, azi parțial dezafectat, locuințe sociale, farmacie și cabinet medical”, situat în orașul Băile Herculane, str. Cerna nr. 4.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și acesta, noi l-am mai avut anul trecut pe ordinea de zi. Am dat atunci acest accept sau hotărâre privind neexercitarea, dar din câte am înțeles, nu au reușit să vândă proprietarii, în anul trecut și e nevoie de încă un... Domnul secretar, dacă aveți completări de făcut?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: În consonanță, domnule președinte. Deci dreptul de preempțiune și neexercitarea lui conform legii acesteia speciale, se exercită într-un an calendaristic, în termen de 15 zile, într-un an calendaristic. Iată, anul trecut am avut acest drept, neexercitarea lui. Proprietarii n-au reușit să vândă și revin cu solicitarea. Am și spus în proiectul de hotărâre, domnule președinte, că prezenta hotărâre e valabilă până în 31.12.2018. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, articolul 1, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor constituite în fondul la dispoziția Consiliului Județean din cota de 17,25% din impozitul pe venit estimat a fi încasat pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordine cronologică a vechimii arieratelor, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De ce am citit tot titlul, pentru că exact în această ordine am încercat să repartizăm suma de 8.137.000, pe care, Consiliul Județean avea dreptul, conform legii, să o repartizeze unităților administrativ-teritoriale din județul Caraș-Severin. După acum ați văzut, din ceea ce v-am propus în anexă, am încercat să achităm o parte din arieratele a două UAT-uri, Oravița și Caransebeș, în procent 10% din arierate. Arieratele le avem de la Administrația Financiară. Și arieratele celor două unități provin de la faptul că au spitale în subordonare. Deci pentru cele două localități am prevăzut 10% din arierate. Anina avea, de asemenea, arierate, într-o sumă mai mică. Acolo am alocat bani pentru achitarea întregii sume. Apoi, în ordine, am încercat să alocăm unităților administrativ-teritoriale din județul nostru, bani, pe de-o parte, în funcție de proiectele de dezvoltare, așa cum spune titlul, pe de altă parte, am încercat să facem o compensație cu ceea ce UAT-urile din județul Caraș-Severin au primit prin formulă de la Administrația Financiară. Ați văzut, știți că s-a modificat legea, s-au primit mai mulți bani prin formulă de la Finanțe. Unele UAT-uri au primit mai mulți bani, alte UAT-uri, mai puțini bani. Am încercat să facem un echilibru. Singura administrație, unitate teritorială rurală care a primit mai mulți bani, l-a propunerea pe care v-am făcut-o, este Bozovici. Și, aici, având în vedere același argument, că există un spital la Bozovici la care o parte din cheltuieli le suportă Primăria Bozovici. Acestea au fost considerentele pe baza cărora am venit în fața dumneavoastră cu această propunere. Sunt câteva unități administrativ-teritoriale la care suma alocată de către noi este zero. Motivul simplu fiind același ca și data trecută, netrimiteră de către unitățile administrativ-teritoriale până la momentul în care noi am redactat aceste materiale, netrimiteră solicitărilor. Există, și nu cred că este un secret, toate localitățile au solicitat mult mai mulți bani decât au primit, cu excepția a câtorva. Dacă nu mă înșel, la Constantin Daicoviciu, o să vedeți o sumă mai mică, pentru că atât a cerut. Dacă nu mă înșel, a cerut 47 de mii și noi am trecut 40 de mii. Dar nu puteam să alocăm bani la UAT-uri care nu au făcut solicitări în termenul până la care noi am redactat acest proiect de hotărâre și la alte UAT-uri care au solicitat, să nu le dăm. Între timp, au venit și solicitări din partea acestor comune. Am înțeles, că la nivelul Comisiei Economice s-au făcut reasezări și va fi un amendament. O să îl rog imediat pe domnul președinte să ne spună despre ce este vorba. Am vrut doar să justific, în fața dumneavoastră, de ce sunt UAT-uri care sunt cu zero la alocări, pe propunerea pe care am făcut-o și o aveți dumneavoastră în mapă. Până la urmă, din discuția pe care am avut-o cu președintele Comisiei Economice, și cu domnul Crina și cu colegii de la Partidul Național Liberal, nu sunt de vină cetățenii unei localități, că de la nivelul primăriei respective nu au fost în stare să trimită în timp util o solicitare. Vă mulțumesc. Domnul Crina, vă rog, amendamentele.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mulțumesc, domnul președinte. Așa este, suma totală de 8.137.000, la nivelul nostru, al județului, este mică. Ne-am întâlnit Comisia Juridică și Comisia Economică. Am luat în considerare că, într-adevăr, solicitările de la cele 3 comune au venit mai târziu, și cum spunea și domnul președinte, nu sunt vinovați cetățenii, că un funcționar al primăriei n-a trimis solicitarea. De comun acord am hotărât să le repartizăm și lor, o sumă de bani. Ca și principiu, am stabilit așa, ca să fie toate lucrurile clare și echitabile, repartizările să fie, la comune vorbesc, pe 4 paliere: 50 de mii, 70 de mii, 100 de mii și 115 mii de lei. Deci, inițial, comunele care au avut 125 de mii vor avea 115 mii. Eu o să le citesc, o să depun la secretariat și modificările, efectiv. O să încerc să le citesc numai pe cele care le-am modificat. Excepția este Constantin Daicoviciu, care, așa cum spunea și domnul președinte, n-a solicitat. A solicitat 40 și ceva de mii. În rest, solicitările au fost mult mai mari, de zeci de ori mai mari decât...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A fost o solicitare din partea unui UAT, mult peste suma pe care o aveam de repartizat la toate UAT-urile. Deci 8 milioane, 80 de miliarde împărțite la 77 de unități administrativ-teritoriale. Domnul președinte, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci la orașe a rămas la fel. Bocșa are 165 de mii. Și aici, am văzut și în expunerea de motive, domnul președinte, vă rog, atunci când faceți repartizarea, să rugăm ordonatorii de credite la nivel de oraș, să țină cont de contribuția care o au pentru AQUACARAȘ. Este foarte importantă și dacă noi, în următorul proiect de hotărâre, o să garantăm, îi rugăm și pe ei să-și plătească cei 2% contribuția care o mai au. Sunt orașe, v-am spus, sunt orașe care... zero! N-au plătit nimic până acum. Chiar dacă le dăm puțin, eu îi rog, e foarte important, și eu și cred că toți colegii, aici, de față, ca să finalizăm proiectul acesta. Deci: Bocșa are 165 de mii; Berliște are 50 de mii, în plus e comună care n-a solicitat; Ciudanovița are 115 mii; Cornea, 115 mii; Dalboșet 115 mii; Doclin, 115 mii; Domașnea, 115 mii; Eftimie Murgu, 115 mii; Ezeriș...Fârliug, 70 de mii; Gârnic, 115 mii; Glimboca, 70 de mii; Goruia, 115 mii; Lăpușnicel, 115 mii; Luncavița, 115 mii; Marga, 115 mii; Măureni, 70 de mii; Naidăș, 115 mii; Păltiniș, 115 mii; Prigor, 115 mii; Ramna, 100 mii; Teregova, 115 mii; Târnova, 115 mii; Văliug, 50 de mii, altă comună care n-a solicitat; Vărădia, 115 mii; Vermeș, 115 mii; Vrani, 50 de mii, nici ei n-au solicitat, și Zorlențu Mare, 115 mii. O să depun și în scris, domnul președinte, ca să nu fie...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Mulțumesc. Ceea ce a citit domnul Crina sunt modificări față de proiectul inițiat de către președintele Consiliului Județean. Înțeleg, că aceste modificări au avut girul celor două comisii reunite...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am discutat, toată lumea și-a dat acordul și urma să prezentăm...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pe orașe nu s-a modificat, a rămas la fel. Doar Bocșa a primit în plus, de la 150 la 165, înțeleg?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi permiteți și mie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vreau să-i mulțumesc domnului Crina, mă surprinde la modul plăcut că-și ține cuvântul.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E o caracteristică a PSD-ului, să știți!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: E ceva care mă surprinde la modul plăcut și trebuie să fac această remarcă! Într-adevăr, comisiile noastre s-au reunit. Au încercat să împartă sărăcia pe care guvernul vechi ne-a repartizat-o județului nostru. Sperăm ca noul guvern, guvernul "Viorica" sau "La Viorica", nu știu cum va fi numit probabil în limbajul popular, cu nume, așa, de gogoșerie, de birt, nu știu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, domnul Cojocariu ...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar ce să fac? Asta este, n-avem ce face! Poate ne dă mai mult. Sunt parlamentari aici. Bine ați făcut că i-ați menționat și eu le mulțumesc că au venit! Poate fac diligențe, astfel încât noul guvern să lase cât mai mult din impozitul pe venit acolo unde se produce venitul. Să lase județului și nu să ne dea, cât mai poate și el, printre degete! Sunt convins că

îmbrățișează această propunere, probabil o au și ei în gând, dar trebuie insistat mai mult. Discuțiile cu domnul prefect, pe care le-am avut și cu dumnealui, tot în sensul acesta sunt, în sensul de a rămâne cât mai mult, pentru a stimula să se producă venitul. Pentru că omul când vede că-i iei tot, cam se lasă, nu mai produce. Nu mai vrea să aducă investitori. Și de aceea, trebuie ca fiecare unitate administrativ-teritorială să fie stimulată în acest sens! Mai mult decât atât, lipsa primarilor nemulțumiți, care, cândva umpleau sălile de credeai că e revoltă, e răscoală, nu știai ce se întâmplă, este o dovadă a înțelegerii dintre noi, consilieri, pe care am dezamorsat. Noi am avut ieri ședință, am fost cu toți primarii, și le-am explicat că atâția bani sunt și s-au repartizat cât am putut de bine, lăsând PSD-ul să fie mai egal decât noi, că ei împart. Asta este clar. Și noi dacă am fi fost, n-am fi făcut la fel...sau am fi făcut la fel, nu știu!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Câtă generozitate! Mă emoționați, domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da. Sunt foarte emoționat! Acum, și dumneavoastră și domnul Crina, ați tot apăsător pe acest termen "nu au trimis la timp". Păi, care timp? Că nu există nici un termen expres, la care să trimiți. "Să se trimită pentru nu știu ce!" De unde să știe ei, că o să faceți într-o noapte această ședință? Când? Pentru că de obicei se târăgănează, se duce până prin februarie. Ei mergeau cu vechile anotimpuri, cu vechile obiceiuri. Eu vă felicit, că reușiți să adoptați bugetul într-un termen rezonabil! Pentru că ușurează totul. Felicitări! Dar ei nu puteau să știe. De aceea, vă rog, în viitor să treceți un termen expres până la care să trimită. Nu există pe nici o notă! Eu pot să vă arăt, pentru că eu i-am luat la "împins vagoane", ca să folosesc acest termen ceferist, pentru că se apropie "Ziua Ceferiștilor". Și ei mi-au spus: "Domnul Cojocariu, am trimis!" Contabilul sau...fiecare dădea vina pe celălalt. Dar au spus: "N-am avut un termen! Noi am considerat că nu vrem să fim chiar primii la întins mâna." Cam așa a venit.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: După ședință, o să vă explic de ce n-am trecut termenul. Dacă treceam termenul, domnul Cojocariu, aveam jumătate.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, era jumătate. Poate erau mai mulți de-ai noștri!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sunt convins!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnul președinte, la acest punct nu votez. Adică, nu particip la vot.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

Domnul consilier **Albu Alexandru-Vichentie**: La fel și eu anunț că nu votez la acest punct.

Domnul consilier **Damian Romulus-Marius**: Și eu, la fel.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci 3 nu votează, probabil din incompatibilități. Din punctul meu de vedere nu sunt. Dar, haideți, să fim preventivi și să nu ne atace nimeni hotărârea după ce o vom vota. Mai ales, că există atâta armonie acum! Bine? Supun atunci direct amendamentul, nu mai supun proiectul de hotărâre. În esență ați văzut, ați înțeles. Pe orașe nu s-a modificat decât la Bocșa, în rest au rămas aceleași sume. Pe localitățile rurale s-au acordat bani la UAT-urile care n-au fost prinse și s-a făcut acest reglaj pe 4 paliere. Ați văzut că sumele cele mai mari, și mă bucur că și la nivelul celor două comisii s-a respectat acest principiu, sumele cele mai mari sunt pe UAT-urile mici, cele care au fost dezavantajate la banii primiți prin formulă. Aici, cam toată lumea are dreptate. Și cei care primesc bani puțini spun: "Domnule, dacă nu ne dați, nu ne putem desfășura activitatea." Cei care au primit bani mai mulți de la Administrația Financiară, bani primiți în funcție de numărul de locuitori și de mărimea comunei spun: "Domnule, dar și noi avem comună mare, cu proiecte mai mari, cu proiecte mai multe și dacă nu primim, nu putem să le ducem la îndeplinire." Și unii și alții au dreptate! Și domnul Cojocariu o să spună că și eu am dreptate...Bine. Supun la vot articolul 1 cu amendamentul făcut de domnul președinte Crina. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Teodorescu Mircea, domnul consilier Albu Alexandru-Vichentie și domnul consilier Damian Romulus-Marius.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Teodorescu Mircea, domnul consilier Albu Alexandru-Vichentie și domnul consilier Damian Romulus-Marius.



Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Teodorescu Mircea, domnul consilier Albu Alexandru-Vichentie și domnul consilier Damian Romulus-Marius.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Teodorescu Mircea, domnul consilier Albu Alexandru-Vichentie și domnul consilier Damian Romulus-Marius.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Teodorescu Mircea, domnul consilier Albu Alexandru-Vichentie și domnul consilier Damian Romulus-Marius.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Teodorescu Mircea, domnul consilier Albu Alexandru-Vichentie și domnul consilier Damian Romulus-Marius.

Articolul 7, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Teodorescu Mircea, domnul consilier Albu Alexandru-Vichentie și domnul consilier Damian Romulus-Marius.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Teodorescu Mircea, domnul consilier Albu Alexandru-Vichentie și domnul consilier Damian Romulus-Marius. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.141/27.07.2017 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, vă propunem upgradarea unei funcții. O funcție publică de consilier clasa I, principal, se transformă în consilier clasa I, superior. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.110/31.05.2017 privind aprobarea programului audiențelor acordate cetățenilor de către președintele, vicepreședinți și consilierii județeni.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ca urmare a validării mandatului de consilier județean a doamnei Elena Meteleaucă, de asemenea a domnului Pârvulescu Petru și a domnului Dinu Gabriel, precum și solicitării domnului Tiugan Victor, vă propunem acest proiect de hotărâre, prin care modificăm și completăm programul de audiențe, pe care președintele, vicepreședinții și consilierii, le acordă cetățenilor. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

Urmează 3 puncte pe ordinea de zi, și cu încredințarea dumneavoastră, o să trec peste ele și cum am făcut de fiecare dată, la sfârșit o să le votăm pentru că e nevoie de vot secret.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva certificatelor de orientare școlară și profesională emise de către Comisia de Orientare Școlară și Profesională (C.O.S.P.) din cadrul Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Printr-o hotărâre veche era desemnată doamna Elena Amzoi, ca făcând parte din aparatul propriu al Consiliului Județean. Urmare a faptului că doamna Elena Amzoi este director executiv la Direcția Generală de Asistență Socială, se impune această modificare. Este propus domnul Virgil Popa din cadrul aparatului propriu.

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.118/29.07.2010 privind numirea membrilor în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aceeași situație este și la Spital. Doamna Elena Amzoi era desemnată ca reprezentant al președintelui Consiliului Județean în Consiliul de Administrație al Spitalului, de la noi. Propunerea pe care o fac și o să fie pe buletinul de vot, fiind vorba de reprezentantul președintelui, pentru că sunt și reprezentanți ai Consiliului Județean, este domnul Ilie Iova.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10. Proiect de hotărâre privind desemnarea a trei angajați din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru a face parte din Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci avem o hotărâre din 2016, prin care am desemnat 3 colegi consilieri județeni în cadrul Colegiului Director. Urmare a intrării în vigoare a unei H.G, Hotărârea de Guvern nr.797/2017, prin care s-au aprobat ROF-urile cadru ale serviciilor publice de asistență socială, acolo se spune cum va fi compus Colegiul Director: secretarul general al județului, directorul executiv, directorii executivi adjuncți, personalul de conducere din cadrul Direcției, precum și trei șefi ai compartimentelor/serviciilor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin în domeniile educație, spațiu locativ, autoritate tutelară. Deci se modifică. Nu mai sunt consilieri județeni, sunt reprezentanți din cadrul aparatului de specialitate. Pe buletinele de vot sunt 3 colegi din cadrul aparatului de specialitate, colegi care au lucrat în domeniu, în asistență socială. Bun. Trecem mai departe.

\*

*Proiect introdus în procedură de urgență:*

-Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu în vederea garantării unei finanțări rambursabile interne ce urmează a fi contractată de către S.C AQUACARAȘ S.A, în sumă maximă de 26.760.407 lei, reprezentând contribuția operatorului la cofinanțarea proiectului "Modernizarea Infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin, România", fazat prin Contractul de Finanțare nr.128/02.10.2017 (Cod SMIS 2014+105956).

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: V-am spus la începutul ședinței despre acest proiect de hotărâre, despre ce este vorba, de ce e nevoie de acest acord de principiu. Cu acest acord de principiu, domnul director, conducerea Societății AQUACARAȘ vor merge la banca cu care au inițiat discuții în vederea acordării unui împrumut Societății AQUACARAȘ, pentru a putea să asigure partea de cofinanțare la acest proiect, care vă spuneam că a fost semnat la sfârșitul anului trecut. Și ați văzut, că a fost semnat și de către doamna comisar Corina Crețu, la începutul acestei săptămâni. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, eu aș vrea să pun câteva întrebări. Nu în sensul de a mă opune la așa ceva, pentru că această societate trebuie să dea cofinanțarea, pentru că noi trebuie să luăm această finanțare, fiindu-ne necesară imperios. Nu știu dacă au fost convocați membrii fondatori sau primăriile care fac parte din ...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Adunarea Generală.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Adunarea Generală, da. Poate sunt amatori dintre ei să vină cu aport de capital, ca să nu intrăm prin bănci. Eu am mai discutat cu câțiva primari care țin de primăriile liberale și care au spus: ”Domnule, dacă trebuie, putem să facem acest lucru.” Adică, să venim cu un aport bănesc, în sensul măririi capitalului și de aici să se folosească pentru cofinanțare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Numai o secundă. O să vă spun și vă răspunde și domnul vicepreședinte. Societatea AQUACARAȘ are urgent nevoie de acești bani. Dacă mergem pe varianta cu majorarea de capital, pentru că am analizat toate variantele, nu existau decât două. Ori garantarea de către Consiliul Județean a unui împrumut pe care să-l ia Societatea AQUACARAȘ, Societatea AQUACARAȘ neavând o situație extraordinară, și acest împrumut venind peste celălalt pe care am fost de acord să-l suplimenteze sau, mă rog, să-l suplimentăm, garanția, pentru a achita rata la ANAF. S-a triplat suma pe care o avea AQUACARAȘ de plătit. Deci acest împrumut și ratele care se vor plăti, vor fi sau va fi acest împrumut o povară în plus pentru Societatea AQUACARAȘ. Am discutat în ședința trecută despre problemele pe care le are Societatea AQUACARAȘ. Evident că pentru AQUACARAȘ ar fi mai bine o majorare de capital. Doar că, o majorare de capital, și știți cu toții, că am trecut prin asta, când am făcut desemnarea reprezentanților în Consiliul de Administrație, a durat câteva luni. O majorare de capital, unde în acest moment există un *status quo* cu o contribuție, un număr de acțiuni, un procent de acțiuni pe fiecare UAT, Consiliul Județean, primării de municipii, primării de orașe, s-ar putea, ca atunci când deschidem acest subiect al majorării de capital, să nu reușim să îl finalizăm în timp util. Din acest motiv, varianta aceasta, cu garantarea din partea Consiliului Județean a unui împrumut pe care Societatea AQUACARAȘ să îl ia, discutând cu banca, condiții avantajoase, cu perioadă de grație de 1 an, de 2 ani. Discuțiile pe care domnul director le-a avut cu primarii, privind, pe de-o parte. Și, ce spunea și domnul Crina, sper că toți primarii vor face acest lucru, își vor achita contribuția de 2% pe care o au la acest proiect. Și de asemenea, discuția pe care domnul director a avut-o cu primarii, de amânare a redevenței pe care UAT-urile o au de primit de la AQUACARAȘ, toate aceste lucruri ar putea face posibilă, pe de-o parte, încercarea de a obține un împrumut și apoi, de a rambursa acest împrumut, cu o perioadă de grație. Noi, Consiliul Județean, în acest moment, prin acest proiect de hotărâre, garantăm cu bugetul nostru, cu veniturile proprii, împrumutul pe care Societatea AQUACARAȘ îl face. Deci acesta este, domnul Cojocariu, motivul pentru care am mers pe această variantă. Ni s-a părut și nu doar că ni s-a părut, dar au concurat toate elementele pentru asta, este varianta care ar fi cea mai rapidă pentru a încerca să rezolvăm această problemă. Domnul vicepreședinte, vă rog.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Ați atins cam tot ce am vrut să spun și eu. Deci, domnul consilier, în data de 2 aprilie trebuie să avem banii în contul societății. În caz contrar, nu putem...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am văzut în expunere.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Exact. S-a trimis o adresă către toți acționarii. Și-au arătat intenția de a participa doar două primării, mai exact, Bocșa, respectiv Reșița, ca să facă o infuzie de capital. Această perioadă ne-ar duce până undeva în iunie, și ar fi foarte greoaie, și am pierde proiectul și nu ar avea loc această discuție. Deci motivul pentru care s-a mers pe această variantă este strict termenul de care suntem legați.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da. Eu am pus întrebarea aceasta, ca să nu o pună alții...A, n-am știut că vorbiți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dați-mi voie și mie. Cunosc destul de bine ce se întâmplă la AQUACARAȘ, fiind până în 2016 și implicat direct. Primăriile, acționarii, cum am spus și mai înainte, nu și-au achitat contribuția de 2% din proiectul respectiv. Trebuie să recunosc, singurul oraș care și-a achitat complet e Caransebeș, în rest, toate datorii! Avem primării, cu zero, care n-au contribuit până acum cu nici un leu! Vreau să vă spun, că suma totală este 3 milioane 39, sunt vreo 800 de mii, 900 de mii de euro, care ar trebui să o achite. Cât privește majorarea capitalului social, eu zic, să nu o dăm așa rapid la o parte, că nu știm ce ne rezervă viața. Cât privește participarea UAT-urilor, eu vă spun că nu vor fi în stare, nici măcar Reșița. Reșița vrea să-și capitalizeze ea, niște datorii a lui AQUACARAȘ. Deci AQUACARAȘ are niște datorii, în ce privește redevența la municipiul Reșița, și Reșița, în contul acestor datorii, vrea părți sau acțiuni, că e societate pe acțiuni.

Deci așa nu faci o capitalizare a societății în sine, a lui AQUACARAȘ, îți faci o capitalizare a ta, proprie! În plus, dacă stăm după 8 orașe, așa cum spunea și domnul președinte, și domnul vicepreședinte, să aprobe să-și facă rost de bani ca să participe la capitalul social, eu vă spun 100% că iunie e un termen nu...Poate în iunie 2019 le rezolvăm! Deci măsurile fiind urgente, asta e. Sper ca, este și domnul director de la AQUACARAȘ, toată conducerea, să obțină cât mai repede creditul. Sigur, am înțeles că vor mai fi niște hotărâri unde efectiv aprofundăm asta, unde punem în discuție, dăm aprobarea, solicităm comisiei. Fiindcă, aș vrea să știți, stimați colegi, că o garantare de credit e ca și când iei un credit într-un UAT. Deci faci aceeași documentație. Aceeași chestiune o faci, și când garantezi pentru ceva și când iei tu banii. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul Crina.

Domnul consilier **Boșneac Valentin-Samuel**: Și eu aș vrea să iau cuvântul.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Bine. Spuneți, domnul Vali! Ca să pot să adun cât mai...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Să poată să concluzioneze domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Boșneac Valentin-Samuel**: Da. Deci eu am câteva întrebări din partea cetățenilor pe care "vrând-nevrând" îi reprezentăm. Unu, am putea avea o explicație oficială și cât de cât adevărată, de ce s-a ajuns în această situație? Că noi, la preluarea mandatului, am preluat și această societate în situația în care a fost. N-avem nici o explicație, comparând cu alte județe, unde aceste societăți sunt pe profit. La noi nu vorbim de profit, vorbim de pagube! Cetățenii întrebă! Ne-au crescut prețurile, de eu știu, câte ori. La un nivel de oraș, cum e Oțelu Roșu, dotarea acestei companii este două coarbe și două târnăcoape. Asta e toată dotarea ce o au, dar prețurile au crescut! Deci am vrea o explicație. De ce anii trecuți, de zece ani încoace, societatea a ajuns în această situație? Cred că nu cerem prea mult, dacă tot votăm. Doi, contractele nu ni se pun la dispoziție. Să vedem și noi contractul UAT-ul "x" cu AQUACARAȘ. Ce înseamnă? Poate unele UAT-uri vor să iasă din această combinație păguboasă. Să vedem, se poate, nu se poate, în ce condiții. Și, trei, să zicem că aprobăm această garanție, acest credit, avem vreo mică speranță sau mică garanție, că societatea, în urma acestui sprijin din partea Consiliului Județean, o va lua spre bine sau aruncăm așa niște bani, hai să vedem poate, poate, își revine! Deci, folosind acea sintagmă "luminița de la capătul tunelului", tunel în care ne aflăm cu această societate, există sau nu există? Asta e o întrebare poate retorică, dar poate totuși vom avea niște răspunsuri. Teoretic, cel puțin, să avem o garanție!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Mulțumesc, domnul Vali. Mulțumesc colegului meu, pentru că a spus foarte mult din ce aș fi vrut eu să spun. Vreau să vă spun, domnul Vali, că domnului președinte nu prea i-a plăcut ce i-ați spus, că ați văzut cum a...Nu v-a răspuns dumneavoastră, m-a pus pe mine să vorbesc! Vă mulțumesc. Ce-am vrut să vă spun...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Îmi citiți și gândurile?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vă citesc și gândurile mele.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La ce relație am ajuns, domnul Cojocariu!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu am propus calea...

Domnul consilier **Boșneac Valentin-Samuel**: Dacă îmi permiteți, cred că nici dumneavoastră nu vă convine întrebarea, mai ales prima, că ați fost la butoane când a mers în jos.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să-i răspund, domnului...

Domnul consilier **Boșneac Valentin-Samuel**: Da...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Puteți să-i spuneți celui care a fost la butoane. Eu am fost la pus "dinamita". Ce voiam să vă zic, dragi colegi? Eu am pus întrebarea aceasta pe care și-ar fi pus-o orice gospodar. Dacă aș fi administrat sau...întâi, aș fi luat partea aceasta mai puțin oneroasă. Dar, dacă dumneavoastră considerați că celeritatea este foarte importantă, și este importantă, pentru că e un termen expres, noi ne supunem, mai ales că, distinsse doamne și domnul secretar general al județului au insistat foarte mult să sublinieze în expunerea de motive, art.61 alin.2 din Legea nr.273, cum că, această hotărâre se ia cu jumătate plus unu. Deci, ce să facem noi, consilierii liberali? Decât să votăm și noi, ca să nu zică lumea că "uite, bă, s-au pus de-a curmezișul"! Nu facem noi asta! Mai ales, că am început atât de bine anul acesta.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, am văzut. Apreciez și eu! Sunt uimit de-a dreptul! Bun. La solicitările pe care le-a făcut domnul consilier Boșneac, ați solicitat contractele pe fiecare UAT, haideți, să nu...

Domnul consilier **Boșneac Valentin-Samuel**: Cele care doresc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, să nu...Credeți-mă, ar însemna foarte multă hârtie...Domnul director e aici, mergeți la Societatea AQUACARAȘ și domnul director vi le va depune. Legat de cealaltă chestiune de care spuneți, de un orizont de timp în care se poate vedea "luminița de la capătul tunelului", în ședința următoare, pentru că vă spuneam că vor mai fi proiecte de hotărâri legate de acesta, consecință a acestui proiect, dacă va fi votat ...Dar am certitudinea, m-a asigurat domnul Cojocariu că va fi votat, și atunci pot să vorbesc în acești termeni. Deci vor mai fi proiecte de hotărâri și la ședința următoare. O să-i dăm posibilitatea domnului director Ciobanu să ne spună și mare parte din măsurile pe care le va lua, dacă va reuși să contracteze acest împrumut, pe de o parte, pentru eficientizarea activității Societății AQUACARAȘ, pe de altă parte, pentru ducerea la îndeplinire, finalizare, a acestui proiect extrem de important pentru județul Caraș-Severin. Articolul 1, cine este "pentru"...

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Pot să intervin și eu, vă rog frumos?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Surdu, dar, chiar credeți-mă, nu e corect! Nu vreau să...

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Intervin, să-i dau tot o explicație, domnului Boșneac, pentru că nu există contracte cu fiecare UAT în parte. S-a făcut contractul comun de delegare a gestiunii, pe care o să i-l trimit prin e-mail, ca să fiți lămurit, unu la mână. Doi la mână, era o singură întrebare legată de acest lucru, de ce a durat atât să se poată garanta acest credit? Asta trebuia făcută cred că de un an de zile. Era singura mea întrebare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu putea să fie făcută, dacă nu era semnat contractul. Dar știți bine lucrul acesta. Și mai e o condiție, pe care o tot pune Ministerul Fondurilor Europene și pe care v-o readuc aminte acum, dacă tot ați vrut să vorbiți, și, oarecum, o să v-o spun și cu titlu imperativ. La ADI ACVABANAT, faceți ședința, pentru că este condiție obligatorie la Ministerul Fondurilor Europene, pentru primirea de noi membri. Domnul vicepreședinte.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Da, acest credit, au fost mai multe variante, după cum bine știi, ai fost cu mine la Ministerul Dezvoltării și ți s-a spus în față, că se poate face acest credit, inclusiv pe ADI ACVABANAT. Ceea ce, nu s-a dorit! Condițiile prin care s-a putut obține acest credit era foarte avantajos, dar vremea a trecut, legislația a fost depășită, nu are rost să discutăm. ADI ACVABANAT va trebui, deoarece contractul este semnat și în contract sunt cuprinse cu titlu imperativ și câteva UAT-uri care nu sunt membre ADI, în urma discuțiilor purtate cu domnul președinte al ADI ACVABANAT, am ajuns la înțelegerea să primească și acele UAT-uri, în vederea atragerii către județul Caraș-Severin a mai multor bani. Altfel, nu putem să accesăm toate fondurile, pentru că unele UAT-uri nu pot beneficia de acești bani. Da, așa este. Știi mai bine decât mine ce s-a spus la Ministerul Dezvoltării și cred că nu-și avea loc întrebarea ta. Nu are rost să mai discutăm. Eu zic să trecem la vot, că este foarte importantă această hotărâre pe care o dăm. Domnul președinte, dacă îi acordați și domnului director, două cuvinte?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul director. Doar că, am o singură rugămintă, o să vă rog, și o să țin la ea de acum înainte. Voi da cuvântul, și în momentul în care nu va mai vorbi nimeni și voi supune la vot, o să vă rog să nu mai interveniți. Pentru că eu am spus, cine are...Așa, după ce vorbesc eu, iar să mai vorbească cineva, cred că nu e corect! Domnul director, vă rog.

Domnul invitat **Ciobanu Miu Nicolae**: O să dau un răspuns referitor la majorarea capitalului social, de care spunea domnul Cojocariu, și vă citesc ceva din contractul de finanțare la proiectul pe care îl avem în derulare și este blocat. Spune așa: "*Beneficiarul împreună cu ADI și autoritățile locale se obligă să nu facă fără acordul prealabil expres al autorității...nici o schimbare privind titularii dreptului de proprietate, cu toate atribuțiile sale asupra părților sociale, acțiunilor ce formează capitalul social al beneficiarilor ori o altă schimbare de natură să afecteze controlul direct sau indirect al asociației.*" Deci, din punctul meu de vedere pe perioada cât derulăm acest proiect și până

nu-l finalizăm, fără o aprobare expresă în acest sens, pe care nu știu dacă o va da sau nu o va da, nu putem să punem în discuție majorarea de capital social. Singura variantă și unica este să putem să contractăm acest credit, să putem să facem deblocarea și să mergem mai departe. În legătură cu ce a zis domnul consilier județean Boșneac, contractul de delegare a gestiunii este unul singur, făcut de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară, noi nu avem nici un contract făcut cu nici o primărie, pe care vi-l pun la dispoziție când doriți dvs. Vreau să aduc în discuție problema retragerii din această asocieră, în condițiile în care am lucrat și suntem la jumătatea derulării proiectului. Este practic imposibil. Nu știu dacă primăria de la Oțelu Roșu va avea posibilitatea să preia și să restituie toată contravaloarea investițiilor care sunt făcute până în acest moment, care sunt făcute cu fonduri europene și guvernamentale, și care trebuie restituite dacă acele contracte nu se vor putea duce la capăt. Știți și dumneavoastră care sunt condițiile de imputare. Este adevărat ce spuneți dumneavoastră, dotarea societății noastre este aproape către zero. S-a ajuns în această situație și eu nu sunt în măsură să apreciez din ce cauză. Eu sunt în măsură să plec dintr-un anumit punct, să văd unde ajung, ca să pot să o redresez și să o îndrept. Vom încerca, după ce vom scăpa de acea rată împovărătoare, de aproape 7 miliarde de lei la ANAF, să reușim să ne și dotăm cu minimumul necesar, să putem să ne desfășurăm activitatea și să asigurăm calitatea serviciilor pe care le-am angajat față de clienții noștri. După discuțiile pe care le-am purtat și analizele pe care le-am făcut în cadrul societății cu autoritatea tutelară, respectiv cu conducerea Consiliului Județean, am căzut de acord că este singura variantă pe care o adoptăm, având în vedere și caracterul de urgență al acestui împrumut pe care trebuie să-l contractăm. Dacă nu ne vom încadra în acele termene, practic va fi imposibil să putem să mergem mai departe. Ar fi păcat, dacă avem această oportunitate. Nu știu de ce nu s-a făcut până acum. Nu putem să analizăm și degeaba ne uităm în urmă, că nu îndreptăm lucrurile. Trebuie să ne gândim în momentul de față, să avem toți responsabilitatea necesară, pentru că este un proiect și este o societate care este strict necesară pentru toți locuitorii din Caraș-Severin. Vă spun, că și eu am discutat anterior cu domnul Surdu, o să reușim și la cel de-al doilea proiect și ultimul, să-l deblocăm, datorită blocării instituționale referitor la primirea de noi membri. Ar fi păcat. În acest proiect, după calculele noastre, sunt aproape 130 și ceva de milioane de euro pe care trebuie să-i atragem în județul Caraș-Severin. Are nevoie județul Caraș-Severin și pentru aceste investiții care sunt strict necesare, având în vedere obligațiile pe care le avem față de Uniunea Europeană și fără de care nu putem să mergem mai departe, pentru că vor veni sancțiunile statului român. Mai mult decât atât, și investitorii care vor veni și vor lucra, vor aduce venituri suplimentare în județul nostru. Eu sunt convins, că dvs., toți, veți înțelege, ca autoritate tutelară, că trebuie să ajutați această societate, care practic este în coordonarea dumneavoastră. Având în vedere că aveți această coordonare pentru tot județul, veți fi alături de noi și noi vom fi alături de dumneavoastră, pentru că scopul trebuie să fie comun, să nu avem nici un fel de discuție de natură politică, să fie pentru interesul cetățenilor acestui județ. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Dacă nu mai sunt intervenții, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

#### Proiect introdus în procedură de urgență:

-Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.142/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale unităților de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci, aici va spuneam în debutul ședinței despre ce este vorba. E un proiect de hotărâre, acesta primul, în care se impune reducerea unui număr de 18 locuri de cazare, de la 70 la 42. Ca urmare a acestei analize și a acestei reduceri a numărului de locuri de cazare, sunt consecință a acestui proiect și următoarele două proiecte. Domnul secretar, dacă doriți să faceți completări legate de aceste proiecte de hotărâri.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: E urgență, domnule președinte. Practic, Centrul "Elena Ardelean" Oravița, în prezent, este nelicențiat. Este nelicențiat pe considerentul că s-a optat în trecut să ființeze, să funcționeze ca un complex. Adică, pe lângă capacitatea asta de 42 de locuri, mai avea, pe lângă, 3 locuințe protejate a câte 10 locuri de cazare fiecare. În prima diligență pe care am făcut-o cu ministerul de resort în vederea licențierii, ne-au cerut hotărâri distincte de înființare a locuințelor protejate. Pe lângă, că nu e o tehnică legislativă, era și neoportună. Atunci, am optat să reducem practic din capacitate, extrăgând cele 3 locuințe protejate, adăugându-le la un alt centru licențiat și să depunem diligențele imediat, să obținem licența pe respectivul centru. Consecințele proiectului acestuia, domnule președinte, stimați consilieri, din punct de vedere formal, o să reducem capacitatea, e al doilea proiect și o să atașăm regulamentele de organizare și funcționare dedicate pe cele două centre. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul secretar. Dacă sunt...

Domnul consilier **Boșneac Valentin-Samuel**: Eu aș vrea să întreb.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Boșneac Valentin-Samuel**: Dacă reducem locurile, la ora actuală, va trebui ca unii beneficiari să plece?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Nu. Sunt la "Nera", tot în Oravița!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu e nici un beneficiar afectat de acest proiect de hotărâre. Bun. Mai sunt intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VII, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc. Punctul următor este consecință a acestuia.

\*

#### *Proiect introdus în procedură de urgență:*

-Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.52/25.02.2016 privind aprobarea capacității unităților de specialitate din cadrul instituțiilor de asistență socială din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ca urmare a modificării acesteia, aprobate de noi, la punctul anterior, modificăm și hotărârea de Consiliu Județean prin care erau trecute toate subunitățile, toate instituțiile de servicii sociale cu capacitatea aferentă fiecăreia. Modificăm acest proiect de hotărâre, adică, în speță, se modifică anexa. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc. Punctul următor, la fel, consecință.

\*

#### *Proiect introdus în procedură de urgență:*

-Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.123/22.06.2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, a Regulamentelor de organizare și funcționare ale structurilor rezidențiale fără personalitate juridică din cadrul Direcției, precum și Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale cu personalitate juridică din subordinea Direcției, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aprobăm Regulamentul de organizare și funcționare al aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și Regulamentele de organizare și funcționare ale structurilor rezidențiale fără personalitate juridică din cadrul Direcției. Este vorba de modificarea regulamentelor pe instituțiile la care s-a modificat capacitatea de cazare la punctele anterioare. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

Înainte de a trece la proiectele care necesită vot secret, o să supun aprobării dumneavoastră, proiectele de care vă spuneam, de drumuri, din județul nostru. Azi dimineață am terminat de finalizat. Vreau să vă spun, că în cursul zilei de ieri ne-am apucat de aceste materiale. Le-am semnat în cursul dimineții, de aceea a fost această întârziere privind punerea lor pe masă. Am explicat necesitatea acestora, în speranța legitimă că vor rămâne bani la Ministerul Dezvoltării. Noi vom încerca să depunem aceste proiecte. Care a fost gândirea când am ales acestea? V-am spus despre 571 și 571 A, sunt cele două drumuri la care lucrăm în acest moment pentru a fi depuse pe SUERD. Doar că, SUERD este o finanțare care se face în urma unei competiții, și atunci să avem și această variantă. De asemenea, este 571 B. La momentul în care am depus prima dată pe PNDL 2, nu era finalizată cercetarea pe care DNA o făcea la acest drum. În acest moment, la nivelul Direcției de Drumuri Județene există hârtie că s-a finalizat cercetarea și putem să facem lucrări, și să îl depunem. Deci acest drum este împărțit în 3 tronsoane: 571 B Bozovici – Dalboșeț, Dalboșet - Șopotu – Nou și Șopotu Nou – Cărbunari. De asemenea, avem o porțiune din DJ 572. Aici este vorba despre Comorâște - limită de județ. Avem Comorâște-Berzovia, pe POR. Berzovia – Vermeș predat la CNI, în fază de analiză a ofertelor, analiză economică sau financiară la nivelul CNI-ului. Și mai rămăsese un rest de 14 km pe care noi vom avea obligația să-l aducem la același standard. De asemenea, este DJ 573A, un drum în zona Oravița, unde nu au fost prinse niciodată pe nici o variantă de finanțare, Iam – Ciertea-Vrani-Mercina – Greoni. Este vorba de 608A Teregova – Luncavița – Mehadica – Cuptoare- Crușovăț. Știți că, pe POR am depus din 608A, partea din stânga, cum mergi către Herculan, DN 6 Rusca – Teregova- Cornereva- Plugova. Această porțiune din 608 Luncavița- Mehadica-Cuptoare- Crușovăț, o să încercăm să o depunem pe PNDL. De asemenea, am avut tot pe PNDL, o porțiune din ultimul drum, din 608A. Acesta este Sacu-Tincova- Peștere- Maciova – Iaz- Obreja. Noi am depus pe PNDL și a fost semnat contract de finanțare pe porțiunea Maciova- Iaz-Obreja. Depunem acesta pentru a reîntregi acest tronson. V-am spus motivația pentru care au fost puse pe masa dumneavoastră, astăzi. Am avut o informație de la Ministerul Dezvoltării, și de ieri până astăzi am încercat să le finalizăm și să venim în fața dumneavoastră cu aceste proiecte de hotărâri. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, eu vă felicit și se vede că încă e proaspătă cerneala! E bine că ajuns. E bine că este al cincilea. Dacă mai stăteam, erau mai mult în regim de urgență, decât în partea ordinară. Dar este foarte bine că s-a ajuns! Îl felicit totodată și pe directorul de la Drumuri, pentru că începe bine. Și chiar am auzit la radio azi dimineață, cum se promovau cele două stațiuni montane, Semenice și Muntele Mic, că au drumurile blocate. Deci, așa a auzit țara de noi! Am primit un telefon de la cineva care voia să meargă la sfârșitul de săptămână la schi și mi-a spus: ”Chiar e așa?”. Nici nu am știut măcar că s-a anunțat la radio. Mi-a spus: ”Uită-te la televizor!” Din cele 3 drumuri din țară blocate, două erau la noi. Felicitări!



Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Dacă mai sunt intervenții? Vă rog.

Domnul consilier **Damian Romulus-Marius**: Eu trebuie să mă abțin, că e și Teregova băgată acolo.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: N-are nici o legătură.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Lăsați-l să se abțină!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dar nu aveți nici o treabă, domnul consilier. Atunci, fiecare n-ar vota, că trece drumul... N-aveți nici o treabă! Dacă aveți altă dorință de a vă abține, atunci înțeleg! Dar acesta nu e un... Vă asigurăm din toate punctele de vedere, că nu veți fi nici în incompatibilitate, nici în conflict de interese. Bun. O să luăm pe rând proiectele.

\*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 1.Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul "MODERNIZARE DJ 571 MOLDOVA VECHE – MOLDOVA NOUĂ – MOLDOVIȚA – SASCA MONTANĂ – CIUCHICI – DN 57,L = 47,0 KM".

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

Deci, domnul Cojocariu, sunt mai multe în urgență decât pe ordinea de zi! Ați crezut că e un singur proiect? Nu, sunt 9, astea cu drumurile!

Am înțeles și vă mulțumim pentru aprecieri. Cred că este istoria Consiliului Județean, ședința cu cele mai multe proiecte introduse în regim de urgență. Nu e neapărat nevoie să fie ultima! Să știți că, dacă acestea vor fi aprobate, va fi un lucru extraordinar pentru județul Caraș-Severin și vom trece peste acest inconvenient.

\*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 2.Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul "MODERNIZARE DJ 571A, INTERSECȚIE DN 57A (GORNEA)-SICHEVIȚA –GÂRNIC – INTERSECȚIE DJ 571 (MOLDOVIȚA)".

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

\*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 3.Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul "REABILITARE DJ 571B, BOZOVICI (DN 57B) – DALBOȘEȚ, KM 0+000- KM 10+000".

Domul primar, ați auzit că e vorba de drumul dvs. și ați venit la ședință. Salut prezența domnului primar de Bozovici, de Oțelu Roșu, viceprimarul de la Ramna! Tocmai ce s-a votat bugetul. N-ați vrut să faceți presiuni! Am înțeles...

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

\*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 4.Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul "REABILITARE DJ 571B- DALBOȘEȚ - ȘOPOTU NOU, KM 10+000-20+130". La fel același drum, dar porțiunea Dalboșeț- Șopotu Nou.

Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

\*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 5.Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul ”MODERNIZARE DJ 571B, ȘOPOTU NOU – CĂRBUNARI, KM 20+130 – 34+960, L = 14,83 KM”.

Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

\*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 6.Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul ”REABILITARE DJ 572, DC84 – LIMITA JUDEȚ TIMIȘ, KM 44+045-55+700”.

Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

\*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 7.Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul ”REABILITARE DJ 573A IAM-CIORTEA –VRANI- MERCINA - GREONI (DN 57), KM 11+052 – 33+000, L=21,948 KM”.

Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 8.Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul ”MODERNIZARE DJ 608 TEREGOVA (INTERSECȚIE DN 6) – LUNCAVIȚA – MEHADICA – CUPTOARE – CRUȘOVĂȚ (INT DN 6), L=26,0 KM”.

Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Damian Romulus-Marius nu participă la vot.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Damian Romulus-Marius nu participă la vot.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Damian Romulus-Marius nu participă la vot.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Damian Romulus-Marius nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Domnul consilier Damian Romulus-Marius nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

\*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 9. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul "MODERNIZARE DJ 680A SACU (DN 6 KM 474+525) – TINCOVA – PEȘTERE – MACIOVA, KM 0+000,00 – 12+000,00.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

Trecem la votul secret. Domnul președinte, buletinele de vot.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, înainte de a trece la această treabă, că după aceea pleacă și presa, pleacă și lumea și trebuie să spun ...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și nici n-ați vorbit foarte mult în ședința de astăzi...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Profit de faptul că am văzut pe domnii primari Stoicu și Luca, veniți, și să întăresc rugămintea, ca banii care îi trimiteți dvs. de aici, să fie și urmăriți de către Direcția Financiară, ca să meargă exact în scopul în care au fost trimiși. Adică, să achite, exact ce spunea "mai greu" decât mine, greu în sensul kilogramelor, domnul Crina, să se ducă banii acolo unde sunt repartizați. Pentru că nu vreau să se spună, cum se spune astăzi despre primarul din Caransebeș, că "este fraier că a dat banii, când trebuia să aștepte să-i dea Consiliul Județean, ca să ducă banii". Cred că, cu această ocazie pot să și transmit mulțumirile, AQUACARAȘ, Consiliul Județean, a liderilor de la PSD, pentru faptul că...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu, vă rog frumos, vă rog frumos...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Caransebeș a adus banii.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu! Haideți, că nu a zis nimeni că este fraier!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu el! Zic ceilalți primari despre el. Lăsați, că eu știu despre ce e vorbesc!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Oricum, nu actualul primar a plătit.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu contează! Am spus eu e de domnul Borcean, ceva? Vă rog frumos. Eu știu ce să vorbesc!

Domnul consilier **Bosneac Valentin-Samuel**: Da. Domnul președinte, până nu încheiem, referitor la DGASPC pentru că avem multe hotărâri...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar putem vota, domnul președinte!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, putem vota.

Domnul consilier **Bosneac Valentin-Samuel**: Da, se poate. O sugestie, dacă, considerați oportun, în viitorul apropiat, să facem o analiză minuțioasă a sistemului de protecție socială, rezidențial și nerezidențial, finanțat de Consiliul Județean. Poate reușim să facem niște modificări în structură, referitor la comasări de centre și altele. Dacă, considerați că ar fi oportună această analiză, eventual o comisie care să...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, este. Avem în vedere. Cu siguranță așa am gândit, să fie o comisie. Probabil va fi condusă comisia de domnul vicepreședinte Popovici, pentru că are în subordine Direcția de Asistență Socială, și cu tot dragul, să facă parte și doi consilieri județeni cu experiență în asistență socială, pentru că orice sfat în acest domeniu este bun venit. ...

Domnul consilier **Bosneac Valentin-Samuel**: Da. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Altcineva? Domnul Surdu, vă rog.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Aș vrea să-i răspund domnului vicepreședinte Flavius Nedelcea, care tot timpul arată spre mine, acuzator, când vorbește de ADI ACVABANAT. ADI ACVABANAT nu e al meu, credeți-mă! Nici al familiei, nici al lui... ADI ACVABANAT este al nostru. Consiliul Județean face parte din ADI ACVABANAT, și în momentul în care s-a pus problema luării creditului, am avut o Adunare Generală și am supus-o Adunării Generale, care nu s-a vrut. Nu eu hotărâsc dacă se ia un credit sau nu se ia un credit! Și aș vrea să înțeleagă exact domnul vicepreședinte, că ADI ACVABANAT nu sunt eu. Eu sunt Daniel Surdu, directorul ADI ACVABANT.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. A înțeles. Altcineva? Dacă nu, o să votăm și o să declar ședința închisă după ce vom avea rezultatul votului.

*Se trece la vot în ordinea strigării.*

\*

Domnul consilier **Crina Ioan**: Proces-verbal nr.1271 încheiat azi, 18.01.2018, cu ocazia alegerii reprezentantului în comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva certificatelor de orientare școlară și profesională emise de către Comisia de Orientare Școlară și Profesională (C.O.S.P.) din cadrul Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională Caraș-Severin. Pe buletinul de vot a fost înscris domnul Popa Virgil. Cu ocazia numărării votului, domnul Popa Virgil a obținut 26 de voturi "DA" și 3 "NU".

Proces verbal nr. 1273 încheiat azi, 18.01.2018, cu ocazia alegerii reprezentantului președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru titular, în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Reșița. Pe buletinul de vot a fost înscris domnul Ilie Bebe Iova. Cu ocazia numărării votului, domnul Ilie Bebe Iova a obținut 25 de voturi "DA" și 4 voturi "NU".

Proces verbal nr. 1274 încheiat azi, 18.01.2018, cu ocazia alegerii a trei angajați din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru a face parte din Colegiului Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin. Pe buletinul de vot au fost înscrși 3 candidați, domnul Popa Virgil, doamna Guțu Nicoleta și doamna Lechea Otilia Elena. Cu ocazia numărării voturilor, domnul Popa Virgil a obținut 27 de voturi "DA" și două voturi "NU", doamna Guțu Nicoleta a obținut 27 de voturi "DA" și două voturi "NU", și doamna Lechea Otilia Elena a obținut 26 de voturi "DA" și 3 voturi "NU".

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Declar ședința închisă!

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,  
**Silviu Hurduzeu**

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
**Darian Ciobanu**