

R O M Â N I A
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi 20.12.2007, ora 11,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Iosif Secășan**:

Domnilor consilieri, domnilor invitați,

Ședința este legal constituită fiind prezenți 30 de consilieri.

Lipsește motivat domnul consilier Bașag Viorel.

Se supune la vot motivarea dânsului. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.1194/13.12.2007, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/15465/13.12.2007, potrivit art.106 alin.3 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, cu completările și modificările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/15.466/13.12.2007 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Sud-Vestul” din data de 14.12.2007 și Ziarul „24 de Ore” din data de 14.12.2007.

Participă de drept domnul Ion Imbrescu secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul europarlamentar Sorin Frunzăverde, domnul deputat Ghiorghioni Ionesie, domnul subprefect Ursu Dorel, directorii instituțiilor deconcentrate, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „Timpul”, „Sud-Vestul”, „24 de Ore”, „BANAT TV”, „Radio Reșița” și „Prisma”.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

ORDINEA DE ZI este următoarea:

1.Prezentarea și aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din data de 29.11.2007.

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2007.

3.Proiect de hotărâre de modificare a unor anexe la Hotărârea Consiliului Județean nr.7/01.02.2007 privind adoptarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2007, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre de modificare a anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr. 10/01.02.2007 privind aprobarea Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale finanțat din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, pe anul 2007.

5.Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor minime de bază lunare, pe zone tarifare, necesare calculului contravalorii chiriei pentru imobilele din domeniul public și privat al județului Caraș-Severin.

6.Proiect de hotărâre privind exprimarea avizului consultativ referitor la normele anuale de venit pe categorii de meserii pentru anul 2008, stabilite de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării în anul 2008, a concediului de odihnă neefectuat în anul 2007, de către vicepreședinții Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Spânu Ion și domnul Pârvulescu Dumitru Tilică.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea art.1 al Hotărârii Consiliului Județean nr.85/12.06.2007 privind aprobarea achiziționării a unor SMART MODEM-uri.

9.Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții contractuale ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului Intern al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de calcul și plată a redevenței aferent concesiunii imobilelor din domeniul public și privat al județului Caraș-Severin.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea baremelor de dotare cu echipament și cazarmament și duratele de utilizare, precum și normativele valorice de cheltuieli pentru cazarmament, echipament pentru dotare inițială și înlocuire, transport, jucării, materiale igienico-sanitare, rechizite și materiale culturale sportive, acordate copiilor și tinerilor, mamelor protejate în centrele maternale de către furnizorii de servicii sociale din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin.

13. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice Sacu pentru anul 2008.

14. Proiect de hotărâre privind încetarea Contractului de Management al doamnei Mariana Petre, manager al Teatrului „G.A. Petculescu” Reșița.

15. Proiect de hotărâre privind încredințarea activităților specifice lucrărilor de întreținere a drumurilor pe timp de iarnă, unor consilii locale care dispun de mijloace tehnice necesare.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului manifestărilor culturale și activităților metodice ale Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici” din Reșița pe anul 2008.

17. Proiect de hotărâre privind împuternicirea președintelui Consiliului Județean în vederea semnării contractului de închiriere a unui spațiu adecvat pe Muntele Mic, pentru echipa Serviciului Salvamont și Dispecerat Dezastre din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin.

18. Analiza activității de protecție civilă a Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Semenic” al județului Caraș-Severin.

19. Analiza modului în care sunt îndeplinite sarcinile ce revin administrației publice pe linia pregătirii economiei naționale și teritoriului pentru apărare și stabilirea măsurilor ce se impun.

20. Informarea Autorității Teritoriale de Ordine Publică privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității.

21. Informare privind participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la „Al 8-lea Forum Economic European Nord-Sud” la invitația Institutului pentru Afaceri Europene care a avut loc la Budva, Muntenegru, în perioada 24-27 octombrie 2007.

22. Informare privind participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la invitația domnului Peter Koestner, pentru analiza stadiului de realizare a „Proiectului Interdisciplinar Caraș-Severin – gestiunea apei în bazinul Bârzavei în amonte de Reșița”, care a avut loc la München.

23. Informare cu privire la participarea unei delegații la vizita de lucru pentru implementarea componentei de Regenerare Socio - Economică din cadrul Proiectului, Închiderea minelor, refacerea mediului și regenerarea socio-economică, ce a avut loc în Turcia, în perioada 9-18 noiembrie 2007.

24. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean la întâlnirea cu ONG-urile de mediu din Comuna Vârșeț, Serbia, în data de 22 noiembrie 2007.

25. Comunicarea răspunsurilor la interpelările anterioare.

26. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Stimați colegi, stimate doamne, stimați domni, vă spun „Bună dimineața!”, în ultima lună a anului 2007 și la ultima întrunire de lucru a Consiliului Județean. A fost un an, prin grația lui Dumnezeu, bun pentru instituția noastră, pentru Consiliul Județean. Cristos se naște pe pământ, pe toate pământurile creștine și în România și în Caraș-Severin. Un grup de actori ai teatrului nostru din Reșița, dorește să vă dedice un mini concert de colinde și poezie. Să-i ascultăm!

Urmează câteva minute de colinde.

(Aplauze)

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Vă mulțumim, vouă, celor care sunteți speciali prin naștere și prin devenire, pentru că acum ați venit și ne-ați vorbit despre dragoste, despre suflet și despre Dumnezeu.

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Domnule președinte, doamnă colegă, domnilor colegi, înainte de începerea ședinței v-aș ruga să-mi dați voie să transmit mulțumirile mele către dumneavoastră Consiliul Județean, din partea Consiliului Parohial al Bisericii Ortodoxe Române Adormirea Maicii Domnului din Moldova Nouă. Cu această ocazie, datorită efortului Consiliului Județean în construirea acestei biserici, doresc să-i ofer o diplomă domnului președinte Iosif Secășan, care atestă calitatea de binefăcător și de ctitor al acestei biserici din Moldova Nouă. Vă rog să-mi permiteți să-i înmănez diploma!
(Aplauze).

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți o singură secundă, pentru că suntem în luna decembrie și comemorăm în aceste zile Revoluția din Decembrie 1989, v-aș ruga respectuos să păstrăm un moment de reculegere în memoria eroilor Revoluției Române din Decembrie 1989.

Urmează un moment de reculegere.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Mulțumesc pentru diplomă, consider că această diplomă, prin mine, este adresată dumneavoastră tuturor, adică Consiliului Județean ca structură și fiecărui consilier în parte.

Aș dori să încep prin a vă spune că anul acesta, 2007, așa cum am spus și în conferința de presă, a fost un an de excepție pentru Consiliul Județean și a fost un an cu realizări de excepție. Aceste realizări de excepție, vor fi greu de egalat în anii următori și se datorează pe de-o parte, muncii în echipă, o echipă managerială sprijinită politic și decizional de dumneavoastră. Pe de altă parte, se datorează unei continuități armonice a proiectelor și programelor inițiate și începute în anii anteriori, în 2005-2006, sub președinția domnului președinte Sorin Frunzăverde, cu echipa managerială de atunci, din care făcea parte și domnul Horia Irimia și preluată de noi ulterior, cu mine, cu domnul vicepreședinte Spănu. Domnul Tilică, făcea parte din prima echipă și a venit alături de noi, cu dumneavoastră, care așa cum spuneam, cu pricepere, cu experiență, cu responsabilitate și devotament ați susținut și politic și tehnic, proiectele noastre de hotărâre. Vă mulțumesc și aș dori pentru dumneavoastră fiecare, pentru noi ca instituție și pentru județ, ca 2008 să fie un an bun și să ne îndeplinim mandatul la sfârșitul anului viitor, cu demnitate și cu simțul datoriei împlinite. Vă mulțumesc! La mulți ani! *(Aplauze)*

Cu permisiunea dumneavoastră, nu mai fac introducerea uzuală. Ordinea de zi a ședinței de astăzi este cea pe care o vedeți, la care vă propun să adăugăm, cred că ar fi la punctul 18, înainte de analize și informări, „Proiectul de hotărâre privind aprobarea solicitării Institutului de Cercetări și Amenajări Silvice București, de asociere a Consiliului Județean Caraș-Severin ca partener în cadrul proiectului „PREPARE”, propus spre finanțare prin Programul de Cooperare Interregională INTERREG IV C.”

Supun la vot ordinea de zi. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?
Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Prezentarea și aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din data de 29.11.2007.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dacă aveți observații la procesul verbal? Nu sunt.

Supun la vot aprobarea procesului verbal. Cine este pentru? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2007.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Domnul director Dorin Buda, ne propune o reșezare a bugetului propriu al Consiliului Județean. Domnul director, vă rog.

Domnul invitat **Buda Dorin**: Prin această hotărâre, nu am făcut decât să reglăm partea de cheltuieli. La partea de venituri nu a fost nici o sumă, nu a fost nevoie de intervenții, doar la partea de cheltuieli am reglat acolo unde au mai rămas mici sume, le-am alocat unde mai era nevoie. În expunerea de motive noi am arătat ce s-a făcut. O mică sumă a mai rămas și la capitolul de *cheltuieli de capital*, la Consiliul Județean, în urma cumpărării autoturismului Skoda. Au mai rămas 40 de milioane lei vechi, din care s-a achiziționat echipamentul stabilizator în vederea asigurării funcționalității în bune condiții a echipamentelor necesare desfășurării ședințelor în bune condiții în această sală. În rest, doar acolo unde efectiv nu se mai foloseau bani, adică la capitolul de cheltuieli la unele centre unde erau suficienți și nu mai aveau ce să plătească pe luna decembrie, conform legii bugetului i-am luat și i-am introdus la diverse alte cheltuieli, la cheltuieli materiale, cheltuieli pentru aparatul propriu al Consiliului Județean, ca să putem să mai acoperim o parte din facturi, pe luna decembrie. Deși, partea mare o să rămână să afecteze bugetul anului 2008, cum de altfel și cheltuielile de personal pentru luna decembrie, cheltuielile cu al 13-lea salariu, totul va afecta cheltuielile lunii ianuarie.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Mulțumesc. Observații, comentarii? Domnul consilier.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: În primul rând, înainte de a face anumite observații, vreau să mulțumesc public lui Dorin, pentru modul cum a înțeles în anul pe care îl încheiem, să se preocupe de o rațională împărțire și el și noi, a bugetului Consiliului Județean și a bugetului în teritoriu. Vreau să îl informez de asemenea, pe Dorin și pe dumneavoastră, că noi ne-am ținut de cuvânt și am promovat în Parlament, ca începând de la anul, bugetul județului Caraș-Severin și bugetul tuturor județelor, să se împartă de Consiliul Județean, având în vedere discuțiile care le-am avut la ședința trecută și faptul că, un Consiliu Județean cunoaște în profunzime cerințele din teritoriu. De pe acum fac un apel, să nu facem o împărțire politică a bugetului pe 2008, ci să facem o împărțire rațională. I-aș adresa totuși o întrebare domnului Buda, cu privire la încheierea acestui exercițiu financiar. Mie mi s-a părut și așa vrea să mă contrazică, că a fost un an financiar cu angajamente multe. Chiar astăzi o să ne luăm un angajament de vreo 20 și ceva de mii de euro. În ultimul timp, în Consiliul Județean s-au întârziat anumite plăți, poate generate și de angajamentele pe care le-am luat și cum vede el, Dorin, anul financiar 2008. Anul acesta, așa cum ați precizat și dumneavoastră domnule președinte, 2007 a funcționat bine, dar începând din 2008 vor intra în funcțiune anumite datorii și va fi un an greu. De aceea îl rog pe Dorin, să ne spună punctul lui de vedere legat de aceasta.

Domnul invitat **Buda Dorin**: Cum am spus și în conferința de presă, anul 2007, după părerea mea, a fost cel mai greu an financiar din ultimii 10 ani, an bugetar. În fiecare an, creșterea de la un an la altul, procentul de creștere era în jurul cifrei de 28%, 30% și chiar 32%. Anul acesta am început creșterea inițial cu 28%, ajungând acum în luna decembrie, la o creștere de doar 18% față de anul trecut. Acest lucru s-a regăsit în diminuarea cheltuielilor la o mare parte din instituții, chiar și la noi la aparatul propriu. Avem o analiză făcută, care am prezentat-o și presei. Dacă doriți, eu pot să o prezint, probabil în următoarea ședință, chiar mai detaliat așa vrea să vă arăt în decursul celor 10 ani, de când activez aici, cum s-a procedat anul acesta. Cred că dacă Guvernul ar aloca, nu cum a alocat anul acesta și vreau să vă spun că la partea de echilibrare a bugetului propriu al Consiliului Județean, doar în proporție de 99% a fost creșterea față de anul trecut. La partea de echilibrare pentru instituții descentralizate, a avut loc o creștere de doar 10%, în condițiile în care începând cu 1 ianuarie am preluat cele două centre de îngrijire persoane vârstnice, Sacu și Reșița, care afectează cheltuielile Consiliului Județean cu 15%. Partea mare a cheltuielilor Consiliului Județean, nu se regăsește în salariile noastre sau a instituțiilor, cea mai mare parte, în jur de 47-48%, o alocăm Direcției pentru Protecția Copilului și celor două centre. Activitatea de cultură anul acesta a fost diminuată, la doar 9%, iar cheltuielile Consiliului Județean, ale aparatului propriu, cu toate direcțiile din Consiliu, cu cele două direcții noi înființate anul trecut, se ridică doar la 7%, din cheltuielile din bugetul propriu al Consiliului Județean. Putem să facem și la anul viitor tot felul de sacrificii, dar în detrimentul realizării investițiilor necesare. Vreau să vă spun, că datorită faptului că anul trecut s-au făcut investiții la Centrul Militar și la școli în general, s-au alocat sume super importante, peste 15 miliarde, față de 8 miliarde cât s-au alocat anul acesta, la acțiuni culturale. O să vedeți în analiza care am făcut-o, că pe fiecare capitol de cheltuieți, noi am tot redus ca să putem să ne încadrăm. Așa o să facem probabil și la anul viitor. Altă speță, nu s-au mai acordat prime personalului din cadrul acestei instituții și instituțiilor subordonate din luna mai a anului acesta. Deci de 7 sau 8 luni de zile, nu a mai primit nimeni o primă. Prin tot felul de sacrificii de genul acesta, putem să lucrăm și anul viitor, dar eu cred că totuși Guvernul se va trezi și va aloca o sumă, cum ar trebui să fie normal, de 25-30%, cum a fost an de an și să fie și la anul viitor. Nu se poate ca să ajungem acum să cerem! Noi am făcut zilele trecute o hârtie semnată de domnul președinte, prin care solicitam o sumă minoră zic eu, 30 de miliarde sau 28 de miliarde. Dacă primeam acești bani, puteam să ne închidem cât de cât, să nu rămânem cu datorii pentru anul viitor, nici la drumuri, nici la alte instituții. Suma aceasta, noi nu am primit-o! Dar în schimb, o parte din Consiliile Locale au primit 85 de miliarde. Din cei 85 de miliarde, 28 cât am cerut noi, s-au dat la 3 comune și vi le spun: Vermeș – 10 miliarde, Ciclova Româna – 9 miliarde și Prigor – 9 miliarde, în al 12-lea ceas. Nu știu ce o să facă, pentru că sunt cheltuieli curente și de capital. Nu știu cât din aceștia se pot folosi până la finele anului. O să se facă tot felul de variante, cum să-i folosească la anul viitor, îi bagă în fondul de rulment și o să fie o rezervă pentru anul viitor. Noi plecăm cu datorii, ei pleacă cu un beneficiu și nu mi se pare corect!

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Și cu repartizarea în privința banilor?

Domnul invitat **Buda Dorin**: Cu repartizarea, știam și noi despre ce ați spus dumneavoastră. Repartizarea cred că o să o facem mult mai bine decât s-a făcut până acum. Am arătat și în conferința de presă, am spus-o de nenumărate ori, am făcut adresă și la M.I.R.A și la Ministerul Finanțelor. Nu poate să fie echitabil, când o comună ia 10% din ce ia altă comună, care are aproximativ același număr de sate, același număr de școli, poate chiar același număr de populație, doar prin simplu fapt că, aceea comună care ia mai mult, realizează venituri proprii mai mici, cu 100 de milioane de exemplu și automat îi dublează

suma. O sută de milioane nu reprezintă nimic în comparație cu dublarea sumei, care reprezintă 3-4 miliarde de lei. Dacă doriți, la următoarea ședință o să vă fac un material ca să vedeți ce s-a întâmplat în 2007.

Domnul președinte **Iosif Secăsan**: Vă rog, dacă mai dorește cineva să vorbească? Nu. Atunci trecem la vot.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Se aprobă rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin la partea de cheltuieli doar între capitole de cheltuieli, conform anexei nr.1. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Se aprobă reșezarea listei de investiții a Consiliului Județean. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre de modificare a unor anexe la Hotărârea Consiliului Județean nr.7/01.02.2007 privind adoptarea bugetelor de venituri și cheltuieli, pe anul 2007, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Iosif Secăsan**: După rectificarea anterioară votată de către dumneavoastră, se impune elaborarea fișelor de buget pentru instituțiile subordonate al cărui buget a fost rectificat. Așadar, avem proiectul de hotărâre de modificare a unor anexe. Ați consultat anexele, ați văzut că au avizele comisiilor și departamentelor de specialitate.

Supun la vot art.I al hotărârii. Anexele nr.3-7,9,12 și 14-22 la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.7/01.02.2007 privind adoptarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2007, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare se înlocuiesc cu anexele nr.1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15 și 16 la prezenta hotărâre. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre de modificare a anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr. 10/01.02.2007 privind aprobarea Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale finanțat din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, pe anul 2007.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Se propune reșezarea Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale finanțate din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pe anul 2007, astfel încât această sursă de finanțare să fie utilizată eficient. Se propune un transfer și în fond, se propune diminuarea finanțării pentru activitatea de iarnă. Se suplimentează programul pentru obiectivul „siguranța circulației”, privind rambursări, reciclări, tratamente bituminoase, reabilitări, modernizări, consolidări. Domnul director Roșeți sau Toma?

Domnul invitat **Roseți Ianăș**: Este vorba de reglare de sume în cadrul acestor finanțări. Au mai rămas bani, nu s-au cheltuit pe semne de circulație, au mai fost la restanțe unde am avut procese și s-au trecut tot în cadrul I.D.M.-urilor, I.D.P.-urilor, pentru modernizare și întreținere drumuri județene și drumuri comunale.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Domnule președinte, distinși colegi, aceeași veche poveste, la capitolul acesta cu drumurile județene. Eu cred că se impunea aici încă o anexă și anume, lista concretă cu nominalizările drumurilor care sunt în reparații, asupra cărora se îndreaptă sumele cele mai mari privind îngrijirea acestor drumuri. Ori, această anexă lipsește și lipsește întotdeauna. Dar nu știu de ce lipsește, pentru că este foarte importantă! Eu aici de exemplu, aveam de ridicat o problemă privind un drum județean din mijlocul județului, zona care face legătură între Moldova Nouă și Șopotu Nou. Acea zonă, este un drum de legătură către Clisura Dunării, din centrul județului Caraș-Severin, care este grav afectată. Acolo se poate circula doar cu utilaje mari, grele. Cu mașini mici, drumul acela este impracticabil. Ajută o serie de cetățeni din toate satele acelea din mijlocul județului, accesul către Clisura Dunării. Vă mulțumesc.

Domnul invitat **Roseți Ianăș**: O să-l prindem la anul viitor în program. De reparat, să știți că s-a reparat și anul acesta, cât a fost posibil, dar județul are o întindere foarte mare și bani să fie, că au fost puțini, cât am putut și noi să acoperim toată aria județului. O să ținem cont și o să prindem și acea porțiune de la Șopotu Nou spre Moldova Nouă. Tot cu aprobarea dumneavoastră o să vă prezentăm în ianuarie-februarie un program care să-l dezbatem.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: I-ați sugerat o atitudine domnului consilier de Bozovici.

Domnul consilier **Miculescu Vasile**: Domnule președinte, domnilor consilieri, există un drum și este drum județean, care poate să lege Anina, Oravița spre Moldova Nouă. Am vorbit și cu domnul deputat Radan din partea Uniunii Croaților din România și a fost de acord, dacă pe partea aceea există o axă de drum și este dezvoltată, în partea aceasta satele nu au legătură. Eu propun să fie reabilitat acest drum și să fie deschis pe la capătul Aninei, deci Reșița- Carașova- Anina- Oravița spre Moldova Nouă. Este un drum făcut de la Anina, dar nu este reabilitat. Este al nostru, m-am interesat și este județean, nu este național. În zona aceasta, există mai mult de 100.000 de locuitori din populația județului, deci din 330.000 de locuitori, cam 100.000 sunt în partea aceasta. Noi almăjenii și toți, mergem pe partea aceasta, prin Reșița – Carașova - Boeșa spre Timișoara. Nu mai mergem pe partea aceasta, din cauză că este drumul afectat. Acesta este unul din drumuri care are fi capital pentru județ să fie reabilitat. Iar un alt drum, care eu l-aș propune și pentru care ar trebui să se facă un studiu, este de la Orșova - Moldova să fie reabilitat și să iasă undeva pe la Moravița, să dăm drumul la circulație, pe partea aceasta, să nu mai fie așa aglomerat pe la Caransebeș. Ar fi foarte mult pentru județ și ar scoate județul din izolarea aceasta.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Acela este DN.

Domnul consilier **Miculescu Vasile**: Da, DN, dar de la Moldova Nouă spre Moravița ar putea să fie un studiu..

Domnul invitat **Roseți Ianăș**: Tot DN este.

Domnul consilier **Miculescu Vasile**: Noi avem un Consiliu performant, cu mulți oameni de valoare și s-au făcut multe realizări, dar eu cred că ar trebui să facem ceva, cu care să rămânem în istoria județului. Nu am reabilitat aeroportul de la Caransebeș, nu am reabilitat stațiunea Herculane, poate reabilităm drumul acesta și reușim să dăm drumul la circulație. Mulțumesc.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnule președinte, stimați colegi, dat fiind faptul că fac parte împreună cu încă alți 3 consilieri județeni din AGA de la Societatea de Drumuri și Poduri, s-a ridicat aici o problemă de către colegul Rotaru și vreau să fie clarificată mai bine. Noi am făcut o ședință acolo, împreună cu Consiliul de Administrație, în urma căreia am întocmit un raport pe care l-am prezentat Consiliului Județean, acum vreo lună și jumătate. În raport erau prevăzute cam toate drumurile, care au fost cheltuielile pe fiecare în parte, ce mai avem, ce restanță etc. La această chestiune, înainte de a prezenta raportul, am luat legătura și cu domnul director Roșeți de la Direcția de Administrare a Domeniului Public și ne-am pus de acord în legătură cu sumele, care sunt în funcție de posibilități. Dacă domnul consilier Rotaru dorește încă odată să ne uităm, este domnul director aici, nu avem decât să copiem partea aceea care am făcut-o și am prezentat-o în Consiliu nostru, cu toate drumurile care s-au făcut, reparația lor, întreținerea

lor, tot ce este în legătură cu această chestiune și să i-o dăm personal, că, ceilalți colegi au văzut-o atunci. Atât am avut de spus. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Nu doresc să intru în polemică cu domnul coleg consilier, însă raportul vizează istoria, deci trecutul, iar noi astăzi votăm pentru viitor. Sunt lucruri total diferite și încă odată subliniez, eu consider că era absolut necesar și oportun ca să avem anexa aceasta cu drumurile, ce votăm. Mulțumesc.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dacă nu mai sunt luări de poziții, vă propun să trecem la vot. Supun la vot art.I al hotărârii. Anexa la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.10/01.02.2007 privind aprobarea Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale finanțat din sume defalcate din TVA, pe anul 2007, se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor minime de bază lunare, pe zone tarifare, necesare calculului contravalorii chiriei pentru imobilele din domeniul public și privat al județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Consiliul Județean are proprietăți, are imobile, clădiri și terenuri, pe raza mai multor localități. Aceste imobile sunt administrate direct de către noi și au fost date în folosință gratuită, administrare, concesiune prin hotărâri ale Consiliului. Se impune actualizarea sau aducerea la zi, prin adoptarea unei noi hotărâri care să reflecte mai bine prețurile și valorile în acest moment. Ca urmare, se propune stabilirea, începând cu data de 01.01.2008, a unor tarife minime necesare calculului chiriei, prezentate în anexa hotărârii și diferențiate pe tip de activități, mărimea și tipul localității, amplasarea terenurilor în cadrul localităților și în raport cu zonele de interes și de maximă circulație. Aici putem să spunem, că față de 2004 tarifele au fost majorate, în majoritatea cazurilor cu 20%-50%, avem o aprobare în 2007 și anume H.J.C nr.112/2007 care aduce corecția cu inflația din ultimii ani. Tarifele propuse acum, vor fi obligatorii doar pentru clădirile și terenurile aflate în domeniul public și privat al județului nostru, indiferent cine le administrează sau le folosește, și nu pentru clădirile sau terenurile aflate în proprietatea localităților și administrate de consiliile locale sau utilizate de alte persoane fizice/juridice. Dacă aveți întrebări pentru domnul director Roșeți sau pentru domnul director Buda? Nu sunt. Atunci, consultând anexele care au avizele departamentelor de specialitate, cred că putem trece la hotărâre.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Se aprobă începând cu data de 1 ianuarie 2008, tarifele minime de bază lunare, pe zone tarifare, necesare calculului contravalorii chiriei pentru imobile (terenuri și clădiri) sau pentru părți de imobile, din domeniul public și privat al județului Caraș-Severin, altele decât cele din zona drumurilor județene, potrivit anexei care face parte din prezenta hotărâre. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Închirierea imobilelor, se face prin licitație publică, cu excepția situației în care se solicită folosirea unor terenuri necesare extinderii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Tarifele minime de bază lunare aprobate potrivit art.1 și 2, necesare calculului contravalorii chiriei, constituie și nivelul de pornire al licitațiilor. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Chiriile lunare, stabilite prin contractele de închiriere, anterior adoptării prezentei hotărâri, inclusiv cele rezultate în urma unor licitații, se recalculează la nivelele tarifelor

din anexă, dacă valoarea lor este mai mică decât cea rezultată prin aplicarea prezentei hotărâri. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. (1)Accesul la informații se asigură în mod gratuit. (2)Prezenta hotărâre va fi adusă la cunoștință publică prin afișare. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. La data aprobării prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Consiliului Județean nr.20/2004, privind stabilirea tarifelor pentru închirierea spațiilor din imobilele aparținând domeniului public al județului Caraș-Severin. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind exprimarea avizului consultativ referitor la normele anuale de venit pe categorii de meserii pentru anul 2008, stabilite de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Aici putem spune că vor fi consultate Consiliile Județene, la stabilirea normelor anuale de venit de către direcțiile generale ale finanțelor publice teritoriale. Prin actuala expunere de motive, se propune ca normele de venit să se reducă sau să se majoreze în funcție de sex, de vârstă, de gradul de invaliditate, de activitatea sau zona unde se desfășoară, coeficienții de corecție a normelor de venit fiind următorii...și avem punctele a), b), c), d), e) și f). Mai putem spune, cu consultarea domnului secretar dacă este cazul, formula este „consultarea consiliilor județene” și are valoarea unui aviz consultativ, adică nici conform, nici facultativ. Potrivit caracterelor avizului consultativ înseamnă că acesta trebuie solicitat de emitent, respectiv Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin, după care acesta va decide. Da?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Față de cele prezentate propunem spre analiză și aprobarea plenului Consiliului Județean Caraș-Severin, proiectul de hotărâre, însoțit de prezenta expunere de motive. Dacă aveți întrebări, este aici domnul secretar. Nu sunt întrebări.

Supun la vot art.I al hotărârii. Se avizează favorabil propunerile normelor anuale de venit pe categorii de meserii pentru anul 2008, formulate de Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin, conform anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării în anul 2008, a concediului de odihnă neefectuat în anul 2007, de către vicepreședinții Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Spânu Ion și domnul Pârvulescu Dumitru Tilică.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Cred că domnul vicepreședinte Spânu mai are 6 zile de concediu și domnul vicepreședinte Pârvulescu mai are 16 zile de concediu. Potrivit prevederilor, ei efectuează concediul de odihnă în fiecare an și în cazuri excepționale cu aprobarea Consiliului Județean, se reputează concediul pe anul care urmează.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Am și eu o întrebare. Nu au avut timp să-l ia anul acesta?

Domnul vicepreședinte **Spânu Ion**: Domnul consilier, o să-ți fac o informare ulterior.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Bine, mulțumesc.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Să trecem la vot, vă rog frumos.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Se aprobă efectuarea în anul 2008 a 6 zile de concediu de odihnă neefectuat în anul 2007, de către vicepreședintele Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Spânu Ion. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Se aprobă efectuarea în anul 2008 a 16 zile de concediu de odihnă neefectuat în anul 2007, de către vicepreședintele Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Pârvulescu Dumitru Tilică.

Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Domnilor consilieri, suntem onorați de prezența în sală a domnului parlamentar al Europei, Sorin Frunzăverde, fostul președinte al Consiliului nostru. Bine ați venit, domnule președinte!

Domnul europarlamentar **Sorin Frunzăverde**: Bine v-am găsit!

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Ne bucurăm că sunteți sănătos și că sunteți astăzi alături de noi. Am avut la începutul ședinței noastre, o vorbire despre realizările de excepție ale acestui an ale Consiliului Județean. Am menționat că aceste realizări pot fi atribuite echipei și ele se datorează unei foarte bune continuități, pe care actuala echipă managerială a preluat-o și a adus-o de la dumneavoastră, din proiectele pe care le-ați inițiat în anii 2005 și 2006. Ca atare, fiind prezent aici, în asentimentul colegilor mei, vă mulțumesc pentru grandoarea și deosebită anvergură a proiectelor pe care le-ați inițiat și pe care noi ne-am străduit și am reușit să le ducem la bun sfârșit. A fost un an de excepție și cred că, cu toții suntem meritoși pentru acest an. Mulțumirile noastre și recunoașterea activității dumneavoastră!

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea art.1 al Hotărârii Consiliului Județean nr.85/12.06.2007 privind aprobarea achiziționării a unor SMART MODEM-uri.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Domnul Tică Bîtea, specialist în domeniu.

Domnul invitat **Bîtea Constantin**: În luna noiembrie, Vodafone a avut o ofertă nouă privind cardurile pentru acces Internet la aceeași sumă de bani, de 25 de dolari, echivalentul lor în euro, ne-a făcut o ofertă de la 0,5 GB la 1GB. S-a acceptat această ofertă și mergem în continuare cu ea. De altfel intenționăm, împreună cu secretariatul ședințelor, din anul 2008, din ianuarie, să încercăm să vă dăm și pe suport magnetic, prin poșta electronică, materialele pentru ședințe. Pentru aceasta este făcut un program, un regulament, doritorii care doresc să se informeze în legătură cu această operațiune, în sala de la parter începând din ianuarie, o să organizăm așa zisele instruirii firești, dacă este cazul.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Supun la vot art.I al hotărârii. Art.1. al Hotărârii Consiliului Județean nr.85/12.06.2007 se modifică, în sensul că, pentru cele 28 de SMART MODEM-uri traficul inclus de 0,5 GB/lunar se transformă în trafic inclus de 1 GB/lunar. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții contractuale ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Doamna Blejan vă rog.

Doamna invitat **Blejan Ana**: Prin acest proiect de hotărâre se solicită, sunt cuprinse de fapt, două probleme. Prima se referă la trecerea unui post la Compartimentul de Cultură, Sănătate, Învățământ și Administrativ, la Serviciul Contabilitate, Buget, Cultură, în cadrul aceleiași număr de personal. Iar cea de-a doua problemă, constă în înființarea unui Compartiment Autoritate Județeană de Autorizare Transport. Aceasta solicitare este ca urmare a unor acte normative apărute de curând. Este vorba de Ordinul nr.353/2007 și de Ordinul nr.206/2007, în care se prevede că autoritățile județene trebuie să aibă un minim de două persoane contractuale. Noi am gândit în felul următor: înființarea acestui compartiment prevăzut cu 5 posturi, din care două posturi, două funcții publice, vor fi transferate de la un alt serviciu existent în cadrul Direcției pentru Monitorizarea Serviciilor Comunitare de Utilități Publice și o suplimentare cu 3 funcții contractuale. Practic față de personalul existent se solicită o suplimentare de 3 posturi.

Domnul vicepreședinte **Spânu Ion**: Aș vrea să comentez puțin pe marginea acestei expuneri de motive, deoarece acest compartiment îmi este subordonat direct mie. Eu v-aș propune stimați colegi și m-am ocupat de această problemă, știu despre ce este vorba, să nu suplimentăm deocamdată cu 3 posturi, pentru că această autoritate o înființăm acum, să dăm aceste atribuțiuni la niște colegi de-ai noștri care lucrează la Direcția pentru Monitorizarea Serviciilor Comunitare. În țară încă nu există asemenea compartiment, ne-am interesat. Acest compartiment ca și atribuții, se suprapune peste ARR - Autoritatea Rutieră Română. Este o treabă destul de încălțată aici, pe care legiuitorul încă nu a clarificat-o. V-aș propune să mergem deocamdată cu două funcții existente și pe lângă atribuțiunile pe care le au, să le dăm și aceste atribuțiuni. Dacă se va necesita în continuare, într-o viitoare ședință să aprobăm încă 3 funcții contractuale. Cred că este soluția cea mai bună pentru noi, având în vedere și bugetul pe care nu-l știm deocamdată, care va fi anul viitor și să mergem pe această idee.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Ne trebuie un post de specialitate. Această specialitate, eu cred că este inginer de transporturi.

Domnul invitat **Bitea Cristian**: Pentru a obține aprobarea de la A.N.R.S.C. București, trebuie ca minim un angajat să aibă studii superioare de specialitate sau studii superioare cu experiență în domeniu, care nu-l avem la ora actuală.

Domnul vicepreședinte **Spânu Ion**: Propun să amânăm acest proiect de hotărâre și o să am o discuție ulterioară cu colegii mei, care nu m-au informat de această expunere de motive. După cum observați nu-i contrasemnata de mine și cred că era necesar să fie contrasemnata, din moment ce răspund de acest serviciu. O clarificăm și într-o ședință următoare dacă este așa cum se spune, o aprobăm.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: N-aș vrea să par, cum vreți dumneavoastră să credeți, dar eu cred altfel. Ar trebui aprobate aceste posturi, cu obligația că angajarea oamenilor pe aceste posturi să se facă atunci când este nevoie. Pentru că oricum această activitate, poate să spună și domnul secretar, o să vină la Consiliul Județean. Nu este obligatoriu, dacă noi aprobăm aceste posturi în cadrul direcției lor, trebuie să și angajăm oamenii. Probabil angajăm un singur om care este de specialitate și restul se pot redistribui de acolo, dar aceste posturi pentru a fi redistribuite trebuie să fie undeva. Eu zic, că ar fi bine să aprobăm acest proiect de hotărâre. Ca să nu aprobăm, pică urât din partea consilierilor, iar de retras nu știu dacă poate să-l mai retragă domnul președinte.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Am gândit în acest fel pentru că am văzut, că atribuțiile sunt destul de extinse și m-am gândit că este bine să fie inginer de transporturi, adică să fie doi ingineri de transporturi, un inginer mecanic, un economist și un jurist. Economistul și juristul, să-i preluăm din cei care

există și ceilalți să fie noi angajați. Dacă dumneavoastră considerați că trebuie doar un inginer de transporturi și un mecanic, atunci vom reveni asupra acestei expuneri de motive și asupra deciziei de a înființa sau nu compartimentul. Eu vă supun la vot în acest moment, așa cum există proiectul meu de hotărâre. Dacă votați se aprobă și trece așa, dacă nu, revenim asupra ei și o modificăm!

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnule președinte, dacă-mi permiteți, eu aș avea totuși o propunere. Cei doi domni vicepreședinți, să se retragă și să discute dacă nu a fost timp până acum, această problemă și să trecem la punctul următor. După ce dâșii discută, o supunem plenului. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Spănu Ion**: Nu, domnul consilier. Problema este că eu sunt pus în fața unui fapt împlinit. Vă cer acordul, nu mai coordonez această direcție, se ocupă domnul Tilică Pârvulescu de ea și am lichidat problema. Este punctul meu de vedere și consider că este un punct pertinent. M-am ocupat de această problemă, știu că m-am ocupat, am hotărât că nu o finalizăm și mă trezesc cu ea acum că... Acesta este punctul meu de vedere!

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Hai să facem pace în ajunul sărbătorilor de iarnă. Regulamentul permite să-l retragem acum?

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnule președinte, haideți să vă spun și eu un punct de vedere, că parcă m-a întăritat un pic treaba aceasta. Să știți că de la bun început îi dau dreptate domnului Spănu! În primul rând să știți, așa cum a fost la punctul 2, cei de la București, de la Guvern, au dat bani la diferite comune, nu le cunosc care, nu mă bag, dar am înțeles din informarea directorului Buda, că au dat bani, chiar la aceia care nu au muncit. Nu au reușit să colecteze bani respectivi și le-au dat ei în plus. Când este vorba de o situație mai încurcată, vine și cere avizul Consiliului Județean, dar pentru chestiunea respectivă, nu ne-a cerut și nouă părerea, care suntem consilieri. Această chestiune încălțită eu nu o înțeleg și poate ca mine, mai sunt și alți consilieri. Numai de dragul de a vota și dacă omul care răspunde de compartiment, de coordonarea acestor oameni, nu este clarificat, documentat, eu zic să o mai amânăm un pic până se clarifică treaba.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Stimăți colegi, noi în nici un caz nu contestăm prevederile legale, dar într-o asemenea ipostază cred că nici unul dintre noi, nu am fi de acord dacă, coordonăm o activitate și nu știm, să fim puși în fața unui fapt împlinit. Ca atare, oricând putem să revenim. Eu vă sugerez domnule președinte, cu tot respectul, să îl retrageți.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Stimăți colegi, domnule președinte, părerea mea este că nu trebuie retras, sunteți inițiatorul acestui proiect și vă rog să-l supuneți la vot. Nu-l retragem. Ce să retragem?

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Eu vreau să-mi cer scuze că am ajuns la asemenea discuții. Intenția mea a fost ca acest proiect să treacă, pentru că oricum acest serviciu trebuie înființat deoarece este prevăzut în lege. O să vedeți că o să venim în ianuarie sau februarie și o să-l votăm atunci. Dar, îmi cer încă odată scuze față de domnul Spănu. Vreau să spun că de această activitate până a venit dânsul, m-am ocupat și cunosc problema și tocmai de aceea m-am și băgat, că altfel că nu mă băgam. Dacă nu cunoșteam problema nu mă băgam și încă odată îmi cer scuze la domnul Spănu!

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Vă rog să țineți cont și de poziția fermă a domnului vicepreședinte Spănu, care a cerut aici ceva și haideți să nu ne facem că nu am înțeles ce a zis. Noi trebuie să avem în vedere și neapărat trebuie să avem în vedere! Nu este vorba de orgoliu, este vorba de faptul că în mod firesc și-a exprimat opinia și a spus „Domnule, dacă nu se poate și nu sunt consultat, înseamnă că nu mai este cazul să răspund direct de această activitate”. Deci să nu ne facem că nu am înțeles ceea ce a zis! Mulțumesc.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Inițiatorul este președintele.

Domnul consilier **Ponetchi Petru Pavel**: Domnule președinte, în primul rând aș vrea să vă rog să mă credeți și sunt aici al 12-lea... Așa ceva nu s-a mai întâmplat, domnule! Avem 3 conducători, un șef și doi adjuncți. Avem 5 zile să studiem materialele. Păi ce facem aici? Aici nu este politică, aici este activitate administrativă! Vă rog să supuneți la vot și să se pună de acord cei doi vicepreședinți.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Corect.

Domnul consilier **Găfu Cristian**: Domnule președinte, am înțeles că din anul 2008, conform legii se vor prelua atribuțiile de la Autoritatea Rutieră Română. Supuneți la vot, vă întâlniți cu domniile colegi după „îi trageți de urechi” de sfârșit de an..

Domnul vicepreședinte **Spănu Ion**: Domnilor colegi, nu se preia! Se încearcă să se facă această autoritate de autorizare a autorității. Așa se și numește și m-am ocupat de această problemă până acum. Știu că nu este imperativă! Nu trebuie ca la data de 1, musai să votăm această chestiune. Domnul secretar poate să ne spună, aduce legea, o citim și o să vedeți ce scrie acolo. Că nu vorbesc prostii!

Domnul consilier **Ponetchi Petru Pavel**: Voi sunteți consilieri ca și noi cu funcții, vă rog să nu..

Domnul consilier **Silasi Petru**: Domnul președinte, îmi permiteți?

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Da, dar să nu ne lungim prea mult.

Domnul consilier **Silasi Petru**: Aș vrea să fac câteva precizări. Aici este vorba de un stat de funcții. Deci nu este vorba de o angajare, respectiv de angajare a persoanei fizice, salariatul respectiv să fie examinat și să fie aprobată angajarea. Deci din acest punct de vedere, eu zic că ar trebui să fim mai concilianți. Într-adevăr, aprobarea statului de funcții să se facă. De ce? Pentru că dacă este nevoie în luna ianuarie, se poate scoate imediat la concurs postul și să angajeze. Dacă nu este nevoie, atunci sigur că acest post nu va fi ocupat, dar în statul de funcții trebuie să apară, în condițiile în care el a fost analizat de către comisiile de specialitate. Aici nu este vorba de un orgoliu, probabil este mai mult o neînțelegere a acestui principiu. Una este statul de funcții care trebuie să fie înaintea angajării aprobat și alta este să zicem, aprobarea angajării efective a persoanei. Eu vă propun și cu tot respectul față de prietenul meu Spânu, să supuneți la vot, pentru că trebuie să acceptăm o cutumă. Noi am aprobat o ordine de zi și după ce am aprobat-o trebuie să fie supusă articol, cu articol, votului consilierilor. Dacă trece este bine, iar dacă nu, atunci va trebui să fie pusă în aplicare. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Și eu, cu tot respectul față de colegul meu...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, nu cred că este vorba de aprobare sau neaprobare, este vorba de un act mult mai ocult, care înseamnă încălcarea autorității unui vicepreședinte. Despre asta este vorba! Așa mi se pare după ce am ascultat, ce am ascultat, de fapt despre asta este vorba. Nu cred că cineva s-ar simți foarte bine, respectiv dumneavoastră, să luați în cârcă o autoritate de la Guvernul României, cu care dumneavoastră nici nu aveți de a face cu ea sau nu v-ați simții bine, despre asta este vorba pe fond. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Spânu Ion**: Domnul președinte, mai vreau să clarific. Problema este și o problemă de procedură. În mod normal, legal, conform dispoziției date de președintele nostru, eu trebuia să fiu inițiatorul acestui proiect de hotărâre. Aici mi se pare, că oamenii noștri, din compartimentele noastre de specialitate, au mers la președinte, l-au dezinformat, au dat această hârtie pe care a semnat-o în necunoștință de cauză și am ajuns la această situație. Asta este toată problema!

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Nu este așa. Îmi cer scuze și nu mai vorbește nimeni, dați-mi voie! Oamenii au venit la mine, m-au informat, nu m-au dezinformat, am crezut că așa este bine și am procedat la acest proiect de hotărâre. Îmi cer iertare, că poate trebuia să am o consultare mai în amănunt cu domnul vicepreședinte. Nu am făcut-o, pentru că nu am crezut atât de important acest act al nostru, însă am făcut-o în cunoștință de cauză, am semnat-o știind despre ce este vorba. Am considerat că dacă este vorba de preluarea unei activități de amploare, este nevoie să fie personal tehnic. Când am gândit personal tehnic, am gândit inginer de transporturi, poate și inginer mecanic, jurist, contabil. Deci așa am gândit și ca atare rămân pe această propunere și v-o supun la vot. Dacă o să cadă o reluăm, dacă nu cade, mergem așa și nu facem angajări decât atunci când este cazul. Vă rog să numărați voturile.

Supun la vot art.I al hotărârii. Se modifică organigrama și statul de funcții contractuale ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin conform anexei 1 și anexei 2 la prezenta hotărâre, care înlocuiesc anexa nr.1 și anexa 3 la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.11/2007, cu modificările și completările ulterioare. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 10 voturi „împotrivă”, după cum urmează: domnul vicepreședinte Spânu Ion, domnul consilier Bălțeanu Ioan, domnul consilier Ștefănescu Nicolae, domnul consilier Parghel Laurențiu, domnul consilier Chisăliță Ioan Narcis, domnul consilier Zaberca Vasile Mircea, domnul consilier Popescu Gheorghe, doamna consilier Todireanu Paula, domnul consilier Onete Florian, domnul consilier Grindeanu Nicolae.

Se aprobă hotărârea cu 20 de voturi „pentru”.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 10 voturi „împotrivă”, după cum urmează: domnul vicepreședinte Spânu Ion, domnul consilier Bălțeanu Ioan, domnul consilier Ștefănescu Nicolae, domnul consilier Parghel Laurențiu, domnul consilier Chisăliță Ioan Narcis, domnul consilier Zaberca Vasile Mircea, domnul consilier Popescu Gheorghe, doamna consilier Todireanu Paula, domnul consilier Onete Florian, domnul consilier Grindeanu Nicolae.

Se aprobă hotărârea cu 20 de voturi „pentru”.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 10 voturi „împotrivă”, după cum urmează: domnul vicepreședinte Spânu Ion, domnul consilier Bălțeanu Ioan, domnul consilier Ștefănescu Nicolae, domnul consilier Parghel Laurențiu, domnul consilier Chisăliță Ioan

Narcis, domnul consilier Zaberca Vasile Mircea, domnul consilier Popescu Gheorghe, doamna consilier Todireanu Paula, domnul consilier Onete Florian, domnul consilier Grindeanu Nicolae.
Se aprobă hotărârea cu 20 de voturi „pentru”.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 10 voturi „împotrivă”, după cum urmează: domnul vicepreședinte Spânu Ion, domnul consilier Bălțeanu Ioan, domnul consilier Ștefănescu Nicolae, domnul consilier Parghel Laurențiu, domnul consilier Chisăliță Ioan Narcis, domnul consilier Zaberca Vasile Mircea, domnul consilier Popescu Gheorghe, doamna consilier Todireanu Paula, domnul consilier Onete Florian, domnul consilier Grindeanu Nicolae.
Se aprobă hotărârea cu 20 de voturi „pentru”.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 10 voturi „împotrivă”, după cum urmează: domnul vicepreședinte Spânu Ion, domnul consilier Bălțeanu Ioan, domnul consilier Ștefănescu Nicolae, domnul consilier Parghel Laurențiu, domnul consilier Chisăliță Ioan Narcis, domnul consilier Zaberca Vasile Mircea, domnul consilier Popescu Gheorghe, doamna consilier Todireanu Paula, domnul consilier Onete Florian, domnul consilier Grindeanu Nicolae.
Se aprobă hotărârea cu 20 de voturi „pentru”.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 10 voturi „împotrivă”, după cum urmează: domnul vicepreședinte Spânu Ion, domnul consilier Bălțeanu Ioan, domnul consilier Ștefănescu Nicolae, domnul consilier Parghel Laurențiu, domnul consilier Chisăliță Ioan Narcis, domnul consilier Zaberca Vasile Mircea, domnul consilier Popescu Gheorghe, doamna consilier Todireanu Paula, domnul consilier Onete Florian, domnul consilier Grindeanu Nicolae.
Se aprobă hotărârea cu 20 de voturi „pentru”.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 10 voturi „împotrivă”, după cum urmează: domnul vicepreședinte Spânu Ion, domnul consilier Bălțeanu Ioan, domnul consilier Ștefănescu Nicolae, domnul consilier Parghel Laurențiu, domnul consilier Chisăliță Ioan Narcis, domnul consilier Zaberca Vasile Mircea, domnul consilier Popescu Gheorghe, doamna consilier Todireanu Paula, domnul consilier Onete Florian, domnul consilier Grindeanu Nicolae.
Se adoptă hotărârea cu 20 de voturi „pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului Intern al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Domnul secretar Imbrescu.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: După cum știți, a devenit o practică la noi, ca regulamentele care le-am adoptat odată să le revizuiim permanent. Ținând seama că au apărut acte normative care au fost modificate și la vremea respectivă au stat la baza regulamentului, s-a impus să intervenim și noi. Chestiunile de legalitate care au intervenit după aprobare, le-am adus la zi și vă rugăm să le aprobați. Este vorba de Legea nr.7/2004 privind Codul de conduită al funcționarilor publici etc. În rest, fondul a rămas același de la hotărârea veche.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Se aprobă Regulamentul Intern al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, conform anexei la prezenta hotărâre, anexă ce face parte integrantă din aceasta. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de calcul și plată a redevenței aferent concesiunii imobilelor din domeniul public și privat al județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: În Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 54/2006 se prevede că modul de calcul și de plată a redevenței se stabilește de către autoritățile administrației publice locale. În Legea nr.50/1991 se prevede că limita minimă a prețului concesiunii se stabilește astfel încât să asigure recuperarea în 25 de ani a prețului de vânzare al terenului, în condițiile de piață, la care se adaugă costurile lucrărilor de infrastructură aferente. În baza acestor prevederi propunem pentru calculul redevenței următoarea variantă: - recuperarea valorii bunului, diferențiată pe tipuri de activități care se vor desfășura în imobilul concesionat. Se propun condițiile generale de plată a redevenței. În felul acesta se reglementează o latură importantă a activității noastre și o cerință a legislației în vigoare.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Se aprobă Regulamentul de calcul și plată a redevenței aferent concesiunii imobilelor din domeniul public și privat al Județului Caraș-Severin, prezentat în anexă, care face parte integrantă din hotărâre. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea baremelor de dotare cu echipament și cazarmament și duratele de utilizare, precum și normativele valorice de cheltuieli pentru cazarmament, echipament pentru dotare inițială și înlocuire, transport, jucării, materiale igienico-sanitare, rechizite și materiale cultural sportive, acordate copiilor și tinerilor, mamelor protejate în centrele maternale de către furnizorii de servicii sociale din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: În concordanță cu Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, autoritățile publice, organismele private autorizate, precum și persoanele fizice și subliniez acest cuvânt *persoanele fizice* și persoanele juridice responsabile de protecția copilului sunt obligate să respecte, să promoveze și să garanteze drepturile copilului. De aceea Consiliul Județean vine și modifică Hotărârea nr. 172/29.12.2004. Atunci au fost fixate asemenea baremuri și de atunci nu s-a mai făcut nici o modificare. Deci rezultă că trebuie să facem o modificare pentru a crește aceste baremuri. Noi am propus o creștere în funcție de inflația din acest an. Vreau să vă mai spun că la unele centre, acolo unde nu este nevoie de echipament și este nevoie de întreținere, cum este centrul de la Oravița unde sunt copii cu handicap grav, acolo majorarea s-a cerut la materiale igienico-sanitare și mai puțin la echipament. Dacă dumneavoastră aveți întrebări?

Domnul consilier **Bălțeanu Ioan**: Domnule președinte, stimați colegi, Centrul de Resurse Comunitare, funcționează în parteneriat cu Consiliul Județean. Deci aceste ONG-uri care constituie acest centru, sunt subordonate parțial Consiliului Județean, prin copii rezidenți pe care îi are. În această situație eu v-aș ruga ca și copii rezidenți din Centrul de Resurse Comunitare să aibă aceleași drepturi, să fie încadrați ca și copii rezidenți din centrele de plasament, dacă se poate. Deci, aș adăuga la centrele arătate și copii rezidenți din Centrul de Resurse Comunitare, dacă este legal.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: În conformitate cu Legea nr.272 spune așa, „...organisme private...”, deci nu vă oprește nimeni, ca în cadrul Consiliului de Administrație al dumneavoastră să hotărâți să majorați aceste baremuri. Dar noi, nu putem să dăm la organizațiile

neguvernamentale pentru că legea nu ne permite. Deci în cadrul consiliului dumneavoastră de administrație puteți să hotărâți să dați cât vreți!

Domnul consilier **Bălțeanu Ioan**: Nu se poate, nu se poate.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Așa spune legea. Noi nu facem altceva, decât să respectăm legea.

Domnul consilier **Bălțeanu Ioan**: Am crezut că fiind rezidenți au aceleași drepturi ca și aceștia..

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Nu spune așa ceva aici. În Legea nr.272 așa spune.

Domnul consilier **Bălțeanu Ioan**: Bine, mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Mai sunt probleme? Nu mai sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice Sacu pentru anul 2008.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Dacă vă amintiți, la ultima ședință am avut aceeași problemă cu Căminul pentru Persoane Vârstnice de la Reșița. Dacă aveți probleme la acest punct? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind încetarea Contractului de Management al doamnei Mariana Petre, manager al Teatrului „G.A. Petculescu” Reșița.

Domnul vicepreședinte **Spânu Ion**: Deci stimați colegi, avem un proiect de hotărâre, doamna Mălina Petre denunță unilateral contractul de management la teatru și conform legii ne facem datoria să luăm act de acest lucru. Are o perioadă de preaviz de 30 de zile, după care va urma un concurs pentru ocuparea acestei funcții. Dacă dumneavoastră aveți comentarii pe marginea proiectului de hotărâre?

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Nu. Bine că a plecat!
Domnul vicepreședinte **Spânu Ion**: Atunci să trecem la vot.
Supun la vot art.1 al hotărârii. Consiliul Județean ia act de încetarea Contractului de Management al doamnei Mariana Petre. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Organizarea concursului pentru ocuparea postului vacant se va face conform legilor în vigoare. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Pe parcursul perioadei de preaviz, doamna Petre va asigura conducerea instituției. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind încredințarea activităților specifice lucrărilor de întreținere a drumurilor pe timp de iarnă, unor consilii locale care dispun de mijloace tehnice necesare.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Acest lucru s-a făcut în fiecare an. Am verificat ca fiecare Consiliu Local, acolo unde se face acest contract între Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Caraș-Severin și fiecare Consiliu Local, să dețină utilajele necesare întreținerii drumurilor pe timp de iarnă. Dacă aveți probleme aici?

Domnul consilier **Silași Petru**: Dacă îmi permiteți domnule vicepreședinte?

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Da, domnul consilier.

Domnul consilier **Silași Petru**: Aș vrea să fac o solicitare de suplimentare a anexei nr.1, în care să fie inclusă și solicitarea Primăriei din Băile Herculane, pentru întreținerea drumurilor pe perioada de iarnă, a drumului județean 608 D și a drumului 608 E. În sprijinul acestei solicitări am și adresa Consiliului Local și a Primăriei din Băile Herculane pentru aprobarea încheierii contractului de întreținere pe perioada de iarnă a acestor două drumuri județene.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Eu cred că nu există vreo problemă și o putem include..

Domnul consilier **Silași Petru**: Eu am venit cu această solicitare, tocmai pentru că este o necesitate. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Din ceea ce se prezintă ca anexă, a scăpat porțiunea Moldovița - Moldova Nouă. Am propunerea să o încredințăm, sigur așa cum se face, contractual, Primăriei Moldova Nouă care de fapt are dotarea necesară să facă această..

Domnul invitat **Hamat Toma**: Există solicitare.

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Eu dacă vi-o propun, înseamnă că am avut o discuție și nu o propun așa că mi-a venit mie ca idee. Deci aici nu există, a rămas pe dinafară!

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Există solicitare din partea primăriei?

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Eu am avut o discuție pe tema aceasta.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Nu, nu aia..

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Dar cuiva trebuie să-i dăm porțiunea aceasta, nu o putem lăsa.

Domnul invitat **Hamat Toma**: Tronsoanele care le-au solicitat, le-am scos de la alte firme și există firmă pe fiecare tronson. Este asigurată întreținerea drumurilor pe perioada de iarnă, pe toate drumurile județene

și comunale. Unde au solicitat primăriile, s-au făcut contracte cu societățile comerciale. Acolo există societate comercială cu care avem contract pentru Moldovița. Dacă primăria solicită...

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Dacă vine cu o solicitare scrisă, nu avem nimic împotrivă.

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Am priceput, este în regulă.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Altcineva?

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Nu vreau să mă înțelegeți greșit, stimați colegi. Dar să știți, că acum vreo 2 ani și ceva eu am fost mâhnit de faptul că anumite persoane publice de la noi de aici, nu participă la ședința Consiliului Județean. L-am criticat pe Liviu Spătaru, i-am luat la rând și pe cei de la Caransebeș etc., dar este bine să vină cel care este interesat. Nu să-l ia pe consilier, să vină el ai aici, că nu sunt ca la Parlament, că nu poate să ajungă aici! Este ședință publică, este publicată în ziarele locale și este nevoie să vină să documenteze, să argumenteze, să ne convingă pe noi toți și să fie prezenți aici. Și primarul de la Băile Herculane, ce îi „cădeau picioarele” dacă venea până aici? Sau cel care solicită de la Moldova Nouă? Îi dă domnului Silași hârtia și dânsul vine cu ea.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Domnul consilier, vreau să vă spun că Direcția de Patrimoniu a Consiliului Județean, nu face contract cu nici o primărie care nu are utilajele necesare. Deci nu trebuia să vină primarul, dacă a trimis o hârtie. Noi verificăm acest lucru și atunci le facem contractul..

Domnul consilier **Silași Petru**: Permiteți-mi domnule vicepreședinte să-i dau răspunsul colegului meu. Mi se pare firesc, în calitate de consilier județean și am fost unul dintre inițiatorii proiectului de hotărâre de Guvern privind această reclasificare a drumurilor, de stradă, în drum județean, să fiu interesat și să dau concursul Consiliului Local, ca această adresă să fie sosită la timp în plenul Consiliului Județean și să putem face această modificare. Vă rog să acceptați aceste argumente, domnule consilier. Vă mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Și eu mulțumesc. Mai sunt probleme? Da, domnul Rotaru.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Domnul vicepreședinte, eu nu am văzut aici în anexă primăria, Consiliul Local al Comunei Turnu Ruieni.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Nu au solicitat.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Asta am vrut să întreb, dacă au solicitat sau nu?

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Deci nu au solicitat. Noi am dat la toate primăriile care au solicitat și îndeplinesc condițiile.

Domnul consilier **Ristache Costinel**: Face HIDROELECTRICA, pentru că are utilaje.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Face HIDROELECTRICA, până unde?

Domnul consilier **Ristache Costinel**: Pentru tot ceea ce este parcaj.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Mai sunt probleme? Dacă nu, haideți să trecem la vot. Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului manifestărilor culturale și activităților metodice ale Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici” din Reșița pe anul 2008.

Domnul vicepreședinte **Spănu Ion**: Bănuiesc că ați studiat expunerea de motive. Proiectul are toate avizele, inclusiv avizul Comisiei de Cultură. Dacă aveți comentarii? Nu aveți.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Se aprobă Programul manifestărilor culturale și activităților metodice ale Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici” din Reșița pe anul 2008, conform anexei la prezenta hotărâre, anexă care face parte integrantă din acesta, sumele fiind orientative, urmând a fi aprobate odată cu bugetul Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici”. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cu ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează Biblioteca Județeană "Paul Iorgovici" din Reșița prin directorul acesteia – dl. Sârbu Nicolae, care asigură organizarea activității pe baza programului anexă la această hotărâre și răspunde la executarea lui.

Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Domnul vice, să se facă o rectificare. Este o greșeală, o eroare la art.1, este trecut 2007 în loc de 2008. La art.1, în locul de pe anul 2008, este trecut greșit 2007.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind împuternicirea președintelui Consiliului Județean în vederea semnării contractului de închiriere a unui spațiu adecvat pe Muntele Mic, pentru echipa Serviciului Salvamont și Dispecerat Dezastre din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: În ședința trecută, colegul nostru, domnul Rotaru a ridicat problema salvamontiștilor de pe Muntele Mic. Tocmai de aceea ne-am gândit să facem un proiect de hotărâre prin care să împuternicim pe domnul președinte să găsească soluția și să semneze contractul de închiriere al acestui spațiu, dacă sunteți de acord.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Am luat legătura cu patronul de la Nordica. Există un spațiu din 3 camere, 2 camere a câte 3 locuri și una a două locuri, cu bucătărie, cu acces liber din partea salvamontiștilor, un hol de vreo 15 m.p și garaj pentru mașinăriile cu care ei lucrează. Cred că vom obține un preț rezonabil și mai ales că pe perioada aceasta de iarnă și frig, salvamontiștii și mașinile trebuie să stea în condiții bune, pentru că acum au în dotare un snowmobile și un ATV adecvate pentru salvare.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Vă mulțumesc foarte mult că ați luat această problemă spre rezolvare și că este într-un stadiu avansat de rezolvare, însă aici am o singură observație. Este bine că se împuternicește președintele Consiliului Județean să semneze contractul așa cum scrie și la art.1, însă niciunde în cuprinsul proiectului de hotărâre nu se stipulează și suma. Acesta este un aspect. Pe de altă parte, ținând cont că pe Muntele Mic, în Stațiunea Muntele Mic sunt mai multe spații, sunt mai multe complexe turistice, cabane, hoteluri, mini hoteluri, pensiuni etc., fie să stabilească, eu propun Consiliului, un plafon până la cât să se negocieze chiria maximă, ca să facem economie cu adevărat la banul public și este un punct de vedere de a pune problema și de a-l împuternici pe președinte. Sau varianta a doua, care o să o spun acum, este cea mai legală, bună, benefică, să se organizeze o licitație. Să se anunțe toți oamenii interesați de pe Muntele Mic, să se trimită adrese către ei. Cea mai bună ofertă, în sensul că, cel mai mic preț sau cel mai bun raport preț-calitate, la ceea ce este necesar Serviciului Județean Salvamont, cred că pentru aceea să optăm să rămână valabilă.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Vreau să vă spun, că tocmai de aceea îl împuternicim pe domnul președinte să identifice și să semneze. Dacă vă uitați la articolul.2, alin. 2, scrie

ceva acolo „Pentru încheierea contractului de închiriere vor fi respectate toate prevederile legale în materie”.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Contractul, dar domnul președinte a afirmat acum în numele unei singure societăți aici și nu cunosc cine este.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Dânsul cu societatea aceea a vorbit, dar poate să vorbească cu toți de aici, nu este nici o problemă.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Domnul vicepreședinte, aici nu este vorba de a putea sau nu.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dani, eu cunosc Muntele Mic. Știu ce este acolo, ce condiții și cum este. Condițiile oferite sunt unice. Ca atare, o bucătărie, trei camere, un spațiu și un garaj pentru mașini, nu le găsim la altcineva. Sigur o să negociem cu el și poate ajungem la 3 milioane pe lună de om, să zicem sau la 4 milioane pe lună de om. Ce se poate scoate, mai mult de atât? Nu știu, dacă omul nu acceptă un anumit preț, înseamnă că nu închiriem? Avem două luni de activități pe munte! În sfârșit, o să negociem împreună cu o comisie de negociere, din care o să faci și tu parte și atunci o să fie bine?

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Da. Este bine, pentru sezonul acesta, dar ce facem în viitor cu baza proprie?

Domnul președinte **Iosif Secășan**: O să vedem.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: S-a demarat ceva?

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Când o să avem din nou un ministru al apărării, o să ne dea cabana. Am făcut proiect de hotărâre de Guvern, ca să primim cabana militară de pe Muntele Mic.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Alte probleme dacă mai sunt? Nu mai sunt. Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la proiectul introdus în **procedură de urgență** și anume:

Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării Institutului de Cercetări și Amenajări Silvice București, de asociere a Consiliului Județean Caraș-Severin ca partener în cadrul proiectului „PREPARE”, propus spre finanțare prin Programul de Cooperare Interregională INTERREG IV C.

Domnul vicepreședinte **Spănu Ion**: Nu vă ascund faptul că acest proiect de hotărâre eu l-am semnat ca inițiator, dar pot să spun că este co-inițiator și colegul nostru Ion Chisăliță. Dacă poate să ne spună 3-4 cuvinte ca să vă lămurească, pentru că este în temă.

Domnul consilier **Chisăliță Ion**: Pe lângă cele prezentate în expunerea de motive vă pot spune următorul lucru, că este o situație fericită pentru că a fost ales județul Caraș-Severin ca partener, pentru stabilirea strategiilor, pentru stingerea și combaterea incendiilor, pentru stabilirea normelor europene și o colaborare internațională pentru această zonă. Ați văzut că parteneri sunt grecii, bulgarii, ciprioții etc. Caraș-Severin a fost ales din mai multe motive: 1.Statistica ultimilor 20 de ani arată că frecvența cea mai mare a incendiilor de pădure este la Caraș-Severin. 2.Suprafața împădurită a județului Caraș-Severin este cea mai mare din țară, depășește jumătate din suprafața județului. Vom beneficia cu această ocazie și cei mai mulți bani, circa 160 de mii de euro îi dă Uniunea Europeană prin program. Vom beneficia de aportul experților străini în domeniu, pentru stabilirea acestor strategii. Vom alinia toate normele naționale la normele europene și vom beneficia și de experți în domeniu din România. Nu în ultimul rând, la Caraș-Severin se va face această strategie, inclusiv platformele GIS pentru monitorizarea și implementarea măsurilor pentru stingerea acestor incendii de pădure. Și poate nu în ultimul rând, vom deveni parteneri cu cei care au tradiție foarte mare în stingerea incendiilor de pădure. Vă rog să vă amintiți ce probleme am întâmpinat la Băile Herculane în două rânduri, cu stingerea incendiilor și cu lipsa mijloacelor, dar mai ales a colaborării partenerilor externi. Vă mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Spănu Ion**: Mulțumesc domnule consilier. Sper că v-a convins colegul nostru. Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul? Nu. Trecem la vot.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Se aprobă solicitarea Institutului de Cercetări și Amenajări Silvice București, de asociere a Consiliului Județean Caraș-Severin ca partener în cadrul proiectului „PREPARE” propus spre finanțare prin Programul de Cooperare Interregională INTERREG IV C. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Se împuternicește președintele Consiliului Județean Caraș-Severin de a încheia un contract de asociere cu Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice București, potrivit legii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Se aprobă suportarea din bugetul Consiliului Județean a contribuției la cofinanțarea proiectului ce revine partenerului român implicat în proiect reprezentând, în numerar suma de 24.759,16 Euro eșalonată pe durata celor trei ani de desfășurare a proiectului. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cu ducerea la îndeplinire se încredințează Direcția Programe, Integrare Europeană, Mediu și Informatică și Direcția Contabilitate, Buget, Cultură, Sănătate, Învățământ și Administrativ. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la **punctele**:

19.Analiza modului în care sunt îndeplinite sarcinile ce revin administrației publice pe linia pregătirii economiei naționale și teritoriului pentru apărare și stabilirea măsurilor ce se impun.

20.Informarea Autorității Teritoriale de Ordine Publică privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității.

21.Informare privind participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la „Al 8-lea Forum Economic European Nord-Sud” la invitația Institutului pentru Afaceri Europene care a avut loc la Budva, Muntenegru, în perioada 24-27 octombrie 2007.

22.Informare privind participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la invitația domnului Peter Koestner, pentru analiza stadiului de realizare a „Proiectului Interdisciplinar Caraș-Severin – gestiunea apei în bazinul Bârzavei în amonte de Reșița”, care a avut loc la Munchen.

23.Informare cu privire la participarea unei delegații la vizita de lucru pentru implementarea componentei de Regenerare Socio - Economică din cadrul Proiectului, Închiderea minelor, refacerea mediului și regenerarea socio-economică, ce a avut loc în Turcia, în perioada 9-18 noiembrie 2007.

24.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean la întâlnirea cu ONG-urile de mediu din Comuna Vârșeț, Serbia, în data de 22 noiembrie 2007.

25.Comunicarea răspunsurilor la interpelările anterioare.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Aceste informări și analize cred că au fost citite de dumneavoastră. Sunt comentarii? Nu sunt. Luări de poziții nu sunt, mulțumesc frumos.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Eu aș vrea încă odată să-mi cer scuze față de domnul Spânu pentru că am ajuns în aceea situație, dar nu a fost vina mea.

Domnul vicepreședinte **Spânu Ion**: Nu este nici un fel de problemă.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: În perfecțiunea de fond a colaborării noastre, a fost o scăpare în comunicare, ea nu a trezit nici un incident și nici un accident. A fost un moment democratic, a trecut și împreună vom lua decizii asupra acestei structuri în viitoarele noastre întruniri. Încă odată vă mulțumesc pentru colaborare! Vreau să mulțumesc întregului aparat tehnic și administrativ al Consiliului Județean și directorilor, șefilor de servicii, precum și tuturor angajaților, pentru acest an de muncă și străduință. Vă invităm la „Italianul”, unde la ora 14,00, Preasfinția Sa vine cu un grup de colindători de la seminar. Știu că

grupul Partidului Social Democrat are o întrunire de partid și o conferință de presă. Eu vă rog să veniți să începem, după care vor veni toți salariații Consiliului Județean acolo, iar dumneavoastră să reveniți când vă terminați activitatea. Mulțumesc.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

dr. med. Iosif Secășan

SECRETARUL JUDEȚULUI,

dr. jr. Ion Imbrescu

Red/Dact/FP/ 1 ex.