

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 30.09.2008, ora 11,00 în cadrul ședinței extraordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 30 de consilieri județeni.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.586/24.09.2008, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/11.404/25.09.2008, potrivit art.94 alin.2 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/11.400/25.09.2008 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „24 de ore” din data de 26.09.2008 și Jurnalul de Caraș-Severin din data de 26.09.2008.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul subprefect Sereș Petru Albert, directorii instituțiilor deconcentrate, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „Jurnalul de Caraș-Severin”, „24 de Ore”, „BANAT TV”, „Radio Reșița”, „ROMPRES”, „Ghimpele”, „Radio România Actualități” și „Prisma”.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2008.

2.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din cota de 22% pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2008.

3.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor nr.2-10, 12-24 și 26 la Hotărârea Consiliului Județean nr.21/12.02.2008 privind adoptarea bugetelor de venituri și cheltuieli, pe anul 2008, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre referitor la modificarea și completarea Hotărârii nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

5. Proiect de hotărâre de modificare a anexelor nr.1 și 2 la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.228/15.12.2006 privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a surselor de finanțare pentru „Proiectare și modernizare Palatul Cultural”, „Proiectare și execuție a unei extinderi la imobilul Sala Polivalentă”, „Reabilitare DJ 608A Caransebeș (DN6) – Stațiunea Muntele Mic” și „Finalizarea lucrărilor la obiectivul – Sală de ședință a Consiliului Județean și extindere, reabilitare și modernizare parter și subsol, corp A și corp B”, cu modificările și completările ulterioare.

6. Proiect de hotărâre de modificare a anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.31/11.03.2008 privind constituirea și utilizarea fondului de rulment pentru finanțarea unor investiții pe anul 2008, cu modificările și completările ulterioare.

7. Proiect de hotărâre de modificare a anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.23/2008 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2008”.

8. Proiect de hotărâre de modificare a anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.24/2008 privind aprobarea Programului de pietruire, reabilitare și modernizare și/sau asfaltare a drumurilor de interes local, clasate din județul Caraș-Severin, pe anul 2008.

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.104/2004 privind înființarea Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Muzeul Banatului Montan Reșița.

11. Proiect de hotărâre privind modificarea statelor de funcții din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

12. Proiect de hotărâre pentru concretizarea prevederilor Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.148/10.09.2008 privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

13. Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr.134/18.09.2008 privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la Proiectul „Dezvoltarea durabilă a Parcului Natural Porțile de Fier în contextul armonizării activităților antropice cu obiectivele de conservare a diversității biologice în ariile protejate” realizat în cadrul Planului Național de Cercetare, Dezvoltare și Inovare II.

14. Informare privind modul de soluționare al petițiilor pe semestrul I/2008.

15. Întrebări, Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Ion Imbrescu, vă rog să supuneți votului procesul verbal al ședinței anterioare.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Dacă sunt obiecții la procesul verbal din 10.09.2008? Dacă nu sunt, îl supunem la vot.

Supun la vot procesul verbal din 10.09.2008. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți?

Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Această ședință extraordinară a Consiliului Județean, a fost convocată în principal datorită problemelor legate de buget și sunt mai multe lucruri pe care trebuie să le spun în plenul Consiliului Județean. În primul rând, la punctul 1- „Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al

Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2008”, bugetul se suplimentează cu circa 91 miliarde de lei din impozitul pe venit, rectificare pe care o realizăm împreună cu Direcția Generală a Finanțelor Publice, cu Trezoreria din județul Caraș-Severin. Cu alte cuvinte, față de estimatul votat la începutul acestui an în Caraș-Severin, din impozitul pe venit au fost colectate 91 de miliarde în plus, din care circa 68 de miliarde sunt pentru bugetul propriu al Consiliului Județean, iar 22 de miliarde sunt pentru proiecte și programe, sume pe care le împărțim localităților din Caraș-Severin. Inițial în prima variantă, tot această hotărâre, în anexa ei, realoca 3,7 miliarde de lei din bugetul propriu al Consiliului Județean, de la capitolul 51 pentru patrimoniu - capitolul 70. De ce această opțiune? Pentru că așa cum știți, drumurile județene au probleme mari, sunt în restructurare și am hotărât că trebuie să încercăm, să începem să plătim din datoriile pe care le au și mai ales să plătim salariile, o parte a salariilor.

Îmi cer scuze, va fi o expunere mai lungă, cu fel de fel de conotații și trimiteri, dar o fac pentru ca să vedeți de ce în ultima clipă venim cu altă anexă pentru cele două proiecte de hotărâre și ca să vedeți situația penibilă în care ne aflăm. Toate aceste rectificări sunt legate de rectificarea de la București, de fondurile pe care le vom primi de la București, atât pentru Consiliul Județean, cât și așa cum veți vedea la punctul 2, pentru localitățile din Caraș-Severin. Așa cum bine știți, de oarecare perioadă de timp, diverse comune, funcție de lobby-ul care se face la București, primesc fonduri direct de la Guvern, prin hotărâre de Guvern, repet, după părerea mea, undeva la limita legislației privind finanțele publice locale. Am aflat oarecum din această nebuloasă a constituirii rectificării bugetului național, între timp, că ne vor fi afectate circa 50 de miliarde de lei pe drumuri județene. Dacă acele 3,7 miliarde le luam de la capitolul 51 și le dădeam la capitolul 70 – patrimoniu, la drumuri județene pentru societatea noastră, din noiembrie rămâneam fără salarii, Consiliul Județean. Am făcut această alocare totuși, pentru că am sperat că vom afla între timp ce primim de la bugetul național. Salvam două săptămâni oamenii de la drumuri, care nu primeau nici un fel de salarii de multă vreme și puteam prin rectificare să asigurăm plățile pentru aparatul propriu al Consiliului Județean. Între timp, nu știm ce fonduri vom primi pentru a asigura salariile și aflăm că s-ar putea să primim 50 de miliarde pentru drumuri județene. În legătură cu al doilea punct de pe ordinea de zi, o să vă spun ce mai știm și de ce am revenit și cu altă anexă la al doilea proiect de hotărâre, cel legat de sumele pe care le dăm pentru proiecte și programe. Acesta este motivul pentru care venim cu o nouă anexă la punctul 1, o anexă care are o singură modificare. Cele 3,7 miliarde inițial date capitolului 70 pentru Societatea de Drumuri Județene, se reîntorc la capitolul 51, la Consiliul Județean, pentru a avea un minim de necesar pentru salariile din 10 noiembrie. Ținând cont, că urmează să vină 50 de miliarde de lei pentru drumuri județene și probabil că o să vă solicit foarte rapid o nouă ședință de consiliu, cea ordinară din octombrie, pentru a reaproba și a rectifica inclusiv bugetul nostru propriu, în funcție de bugetul național.

La punctul 2, inițial am hotărât să ometem anumite comune din anexa cu fonduri pe care le alocăm din 22% pentru proiecte și programe. Vă spun de ce am hotărât acest lucru! Nu mă refer la Caransebeș. La Caransebeș m-am înțeles cu primarul de acolo, care are un fond de rulment foarte mare și nu are nevoie de alocări, cu atât mai mult cu cât, probabil va mai primi niște bani direct de la Guvernul României. De aceea

Caransebeș a rămas cu nealocare de fonduri. Am vrut să corectăm după părerea mea, o nedreptate. Sigur, e o palidă corectare sau dacă vreți, o minimală corectură! Pentru că sunt o serie de comune care primesc sistematic bani de la Guvern și nu-i cheltuiesc și atunci măcar din fondurile județene să încercăm să echilibrăm cu celelalte comune, care nu primesc nici un leu de la Guvern. Nu vă ascund că umblă o rumoare, cum că, din nou media pe anumite comune din Caraș-Severin și din toată România, va fi de cel puțin 3 miliarde pe comună, bani pe care îi pot folosi pentru orice, de la achiziționarea de automobile, dar și până la proiecte și programe, adică ce finanțează practic această cotă de 22%. Vorbeam de modul în care se face bugetul în această toamnă. În final nici aici nu se știe exact, ce se primește și ce nu se primește. Atunci am optat pentru o formă în care dăm tuturor primăriilor din Caraș-Severin o anumită sumă de bani. Este adevărat, acolo unde știm că vin bani direct de la Guvern, mai mică, iar acolo unde nu vin bani de la Guvern direct, ceva mai mare. Pentru că și cei care nu primesc bani pe criterii politice de la această guvernare, trebuie să-și aibă proiectele și programele lor. Cu atât mai mult, cu cât banii aceștia, să-mi fie scuzată abordarea directă, nu sunt banii de acasă ai nimănui! Sunt de la bugetul României și până la urmă toți aceștia care au fost aleși au dreptul și ei la alocări proporționale cu criteriile care există. Am considerat și din cauza aceasta revenim la punctul 2 cu o nouă anexă, că nu trebuie să ometem nici o localitate de pe listă, cu excepția Caransebeșului care are suficient. Anexa de la punctul 2, ține într-o oarecare măsură cont de ce s-a primit până acum și inclusiv de ultimele alocări direct de la Guvern pe care le vom vedea, sperăm săptămâna viitoare. Alocări care vin, cum vin și care creează nu numai Consiliului Județean Caraș-Severin, ci multor altor consilii județene, problema finanțării personalului, a salariilor pentru personal. Acesta este motivul pentru care am venit la începutul acestei ședințe cu două anexe modificate și anume: prima, la punctul 1, prin care se readuc 3,7 miliarde de la capitolul 70 la capitolul 51 și a doua prin realocare din interiorul sumei de 23 de miliarde, practic tuturor localităților din Caraș-Severin. Am dat mai mult la orașe, deși nu vă ascund că vom asista și la alocări surprinzătoare probabil, în perioada următoare. Am dat Reșiței peste 2 miliarde, pentru că are nevoie de dezvoltarea unor proiecte pe care nu le are. Cam asta a fost logica împărțirii acestor sume, într-un context general care, repet, este dependent de Consiliul Județean, relativ puțin, este foarte dependent ca și alocări de sume direct de la Guvern. Am vorbit mai mult, ca să explic de ce am venit cu noi anexe și de ce am făcut anexele inițiale cum le-am făcut etc. Vă rog.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, stimată colegă, stimați colegi, cele expuse de domnul președinte au și adevăr în ele sau în mare parte au adevăr. Retrospectiva alocării de fonduri pe primăriile din județul Caraș-Severin, este o retrospectivă și cu conținut politic și cu conținut electoral. Care cum a fost la putere sau cum am avut posibilitatea, ne-am ajutat cetățenii din localitățile unde sunt primari de o anumită culoare politică. Este normal și este corect, ca toți cetățenii să beneficieze de relativ același tratament, adică să primească sume de bani.

Acum, dacă am face o retrospectivă din 2004 înapoi pe toate primăriile, am observa că într-un fel sau altul, cum a fost sau nu a fost influent asupra puterii un partid sau altul, lucrurile s-au cam echilibrat într-un fel sau altul. În 2005-2006, primarii PDL și respectiv PNL au avut o anumită alocare, primarii PSD o altă alocare. După aceea având în vedere influența PSD-ului asupra executivului rămas, s-au întâmplat alte

lucruri etc. Se pare că vom trece prin aceeași situație și în perioada imediat următoare, până la alegeri. E bine? E rău? Spunea domnul președinte, puțin mai discret, în funcție de lobby-ul pe care îl putem face la București. Lobby-ul bineînțeles, este un lobby politic. Problema pe care noi o avem de dezbatut și cu care eu personal și colegii de aici suntem de acord, este ca, cetățenii județului Caraș-Severin să nu sufere, indiferent de culoarea administrației din localitatea respectivă. Și la nivelul Consiliului Județean să avem o atitudine corectă prin echilibrările pe care le facem, față de toți cetățenii. Privind repartizarea, aceasta este cea de-a treia formă a repartizării la anexa 2, ce putem să spunem? Eu ca și lider PSD-ist, aș putea să spun că sunt nemulțumit de repartizarea respectivă, dar dacă începem să totalizăm și adunăm, lucrurile devin de o altă nuanță. Până acum în Consiliul Județean Caraș-Severin, cred că a fost suficientă înțelepciune, ca oamenii din județ să nu simtă prea mult culoarea sau predominanta culoare din Consiliul Județean. În funcție de cele care se vor dezbate, noi vom avea atitudinile corespunzătoare. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Discursul, este un discurs care nu ține cont de două lucruri. Unu, că la nivelul Consiliului Județean, sumele, poate cu excepția acestui moment, în toți anii aceștia s-au împărțit după populație, suprafață și criteriile respective pe care le-am avut, acea formulă celebră, independent de culoarea politică. Și trebuie să spunem un lucru! Guvernul din anul 2004 și Guvernul acesta din noiembrie 2007 și până acum, au împărțit pe primăriile PSD, respectiv PNL, pentru cheltuieli curente și de capital peste 500 de miliarde de lei, într-o toamnă 2004 și din noiembrie 2007. Așa că domnul Ștefănescu, nu are rost să intrăm în detalii când ne copleșesc sumele.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Am zis, alte influențe. Eu am zis, Consiliul Județean a procedat corect, domnule președinte!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Iar eu nu țin minte să fi dat, ca membru al Guvernului, o lungă perioadă de timp în vreo două guvernări, mai lungă sau mai scurtă, bani direct cu dedicație unei comune, adică, ce ar trebui să treacă în mod normal prin Consiliul Județean. Nu mă refer la alocările pentru CSR, pentru UCMR sau mai știu eu ce alte asemenea cheltuieli.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Același lucru am spus și eu domnul președinte, dar cu alte cuvinte. Am spus că la nivelul Consiliului Județean este o atitudine corectă, ca fiecare cetățean să nu simtă presiunea ideologică, doar că sunt factori perturbatori de la nivel central, care strică acest echilibru!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă tot discursul era conținut de această frază, era extraordinar. Mulțumesc. Vă rog.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, eu nu o să fac considerațiuni la nivel general. O să revin la problemele noastre, la expunerea de motive la primul proiect de hotărâre, la rectificarea bugetului județean. Este îmbucurător faptul că au crescut veniturile în județ, se colectează mai mult și avem posibilitatea să luăm din acești bani, partea care se cuvine Consiliului Județean și să-i folosim acolo unde este nevoie. La o parte din întrebările pe care vroiam să le pun, ați răspuns dumneavoastră prin expozeul care l-ați făcut la începutul ședinței. Totuși aș vrea să întreb, la capitolul 7 este o sumă de 1.250,00 mii lei, care se împarte în două. Mă rog, a doua sumă am înțeles că este pentru cheltuieli de personal, bunuri și servicii. Aș vrea să întreb, cei

400 de mii de lei, 4 miliarde lei vechi pentru susținerea programului de pietruire, reabilitare etc., ce înseamnă susținere? Există un program de care noi nu știm?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o alocare suplimentară de la bugetul național. Sunt 4 miliarde care au venit acum și care nu au fost prinși în bugetul inițial.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Și cum au venit?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe programul național alocat Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Există un program pentru acești bani? S-a făcut o cerere la București pentru 4 miliarde?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am făcut o cerere, cred că pentru 100 de miliarde!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Există o listă de lucrări?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În interiorul programului pe care l-ați aprobat și care nu a fost finanțat la nivelul aprobării voastre, se alocă acești 4 miliarde. Toma poate să vă dea explicații dacă doriți, deși cred că s-a întâlnit deja cu niște reprezentanți ai dumneavoastră mai devreme și a dat explicații, dar încă una nu strică.

Domnul invitat **Hamat Toma**: Este la punctul 8 „Proiect de modificare a anexei la Hotărârea Consiliului Județean...”, la Programul de pietruire, reabilitare, sunt trecuți acolo acești 400 de mii lei, deci sunt rectificați la punctul 8.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Hotărârea de la punctul 8, explicitează cum cheltuim acești 4 miliarde veniți în plus de la București.

Domnul consilier **Spânu Ion**: O.K, este în regulă. O să vedem atunci când o să ajungem la punctul 8. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Alte observații? Nu mai sunt.

Supun la vot aprobarea ordinii de zi pe care v-am prezentat-o. Cine este „pentru” această ordine de zi? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la **punctul 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2008.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este hotărârea cu anexa ultimă prezentată. Da? Cu anexa care alocă pentru fiecare localitate, mai puțin pentru Caransebeș din motivele explicate. Mă scuzați, este anexa care retransferă cele 3,7 miliarde de la capitolul 70, la capitolul 51, dar mă bucur că s-a anticipat și hotărârea 2.

*

Se trece la **punctul 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din cota de 22% pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2008.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor nr.2-10, 12-24 și 26 la Hotărârea Consiliului Județean nr.21/12.02.2008 privind adoptarea bugetelor de venituri și cheltuieli, pe anul 2008, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este un proiect de hotărâre, care vine ca o consecință a modificărilor pe care le-am făcut la hotărârile 1 și 2. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre referitor la modificarea și completarea Hotărârii nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Se referă la creditul pe care îl derulăm în fel și chip, funcție de nevoi, proiecte, priorități care apar, renunțăm la o parte din cheltuielile afectate unui obiectiv. În fapt, hotărârea propune alocarea a 10 miliarde de lei pentru terminarea Palatului Cultural și a circa 800 de milioane de lei pentru achiziționarea unei suprafețe de joc în Sala Polivalentă, care să ne permită organizarea competițiilor internaționale inter-țări. Adică, există promisiunile federației, ca la Reșița în grupa de calificare a echipei naționale de handbal pentru campionatul european, să vină să joace Suedia sau Polonia, dar Suedia în principal. Nu joacă decât pe o suprafață, care are trasat doar terenul de handbal. Aceasta este explicația. Repet, sunt realocări în interiorul acestui credit.

Vreau să vă spun că în noiembrie, probabil că vom gândi și alte finanțări din partea nefolosită a creditului, pentru că în acest moment Consiliul Județean a dezvoltat proiecte de o asemenea valoare încât cofinanțarea noastră ajunge la aproape 60 de miliarde de lei, ceea ce sigur, este un lucru pozitiv. Adică ne apropiem de 100 de milioane de euro, fără a vorbi de alte proiecte care sunt pe rol depuse deja spre finanțare din programul operațional regional. A fost o observație, care nu are nici o legătură cu acest proiect de hotărâre. Dacă aici sunt observații?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Prima dată vreau să spun că atunci când se contractează un credit, se merge cu o anumită documentație la banca finanțatoare, pe obiective. Întrebarea mea este următoarea: putem să luăm din acest credit o sumă de bani să o alocăm la alt obiectiv care nu a fost inițial la baza contractării creditului mare?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Contractul prin care am obținut acest credit, prin care derulăm acest credit, prevede ca funcție de priorități, lista obiectivelor să poată fi modificată prin hotărârea Consiliului Județean.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă spun că vom mai proceda în stilul acesta. Noi avem rezerva aceea de 180 de miliarde în momentul ăsta, dar va veni

drumul de peste Semenici și vor veni și alte obiective pe care va trebui să le cofinanțăm, sper tot mai puțin. Dar, cred că inclusiv această perspectivă pentru noiembrie, complicată, circa 60 de miliarde, denotă că la Consiliul Județean la capitolul proiecte în acești ani s-a lucrat. Alte observații dacă mai sunt? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor nr.1 și 2 la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.228/15.12.2006 privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a surselor de finanțare pentru „Proiectare și modernizare Palatul Cultural”, „Proiectare și execuție a unei extinderi la imobilul Sala Polivalentă”, „Reabilitare DJ 608A Caransebeș (DN6) – Stațiunea Muntele Mic” și „Finalizarea lucrărilor la obiectivul – Sală de ședință a Consiliului Județean și extindere, reabilitare și modernizare parter și subsol, corp A și corp B”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o hotărâre, tot așa ca o consecință a hotărârii anterioare, pe care am modificat-o. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre de modificare a anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.31/11.03.2008 privind constituirea și utilizarea fondului de rulment pentru finanțarea unor investiții pe anul 2008, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aici avem o economie de 40 de milioane lei vechi la fondul de rulment, pe care îi propunem să-i realocăm spațiilor de jos din sediul Consiliului Județean, care sunt practic spre finalizare. Noi credem că le vom finaliza în luna noiembrie. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre de modificare a anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.23/2008 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2008”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este un plus de finanțare de la nivel național sau ce este? Domnul Hamat.

Domnul invitat **Hamat Toma**: Este reșezarea în cadrul anexei aprobate în februarie 2008 și am prezentat domnilor consilieri județeni, modul cum s-au cheltuit aceste sume.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Față de programul aprobat, prin hotărârea din 31 martie, se revine cu o serie de realocări în interiorul programului. Am mai făcut aceasta în fiecare an. La cât se ridică suma aceasta a modificării?

Domnul invitat **Hamat Toma**: Din cadrul aceleiași sume, 10.255.000 lei.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În cadrul acestei sume?

Domnul invitat **Hamat Toma**: Da, 100 de miliarde bani vechi.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bani cheltuiți de mult.

Domnul invitat **Hamat Toma**: Da. Speram într-o rectificare în luna mai și nu a mai venit.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și de atunci am rămas, cum am rămas. Observații? Vă rog.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Am o observație tehnică aici. Am și avut o discuție preliminară cu domnul Hamat. Avem rugămintea ca în comisiile de specialitate, cum este cazul aici, de lucrări de drumuri, de pietruiri...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu, aceasta nu este la pietruiri.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Programul lucrărilor de drumuri județene.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Vorbesc ca principiu, domnul președinte. Deci în comisie să se prezinte și stadiile de lucrări fizice, acolo unde este cazul, PIF-urile unde este cazul și lista lucrărilor aprobate inițial prin hotărâre de Consiliu Județean. Am discutat cu domnul Hamat.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Foarte bine.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Doar ca și principiu. Nu am obiecții și nici nu cunosc firmele care sunt. Comisia de licitații s-a ocupat de...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sunt licitații!

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Însă este normal ca noi să aprobăm în cunoștință de cauză, după avizul comisiei, cu toate documentele necesare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Corect. Alte observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre de modificare a anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.24/2008 privind aprobarea Programului de pietruire, reabilitare și modernizare și/sau asfaltare a drumurilor de interes local, clasate din județul Caraș-Severin, pe anul 2008.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este hotărârea cu cele 4 miliarde venite în plus de la București, săptămânile trecute. Domnul Hamat, explicații.

Domnul invitat **Hamat Toma**: Este vorba de hotărârea aprobată tot în ședința din luna februarie anul acesta și prin Hotărârea Guvernului nr.1256, care modifică Hotărârea Guvernului nr.577/1997, privind pietruirea de drumuri, acum se cheamă modernizări de drumuri, pietruiri și asfaltări a drumurilor clasificate, străzi, drumuri județene, toate drumurile clasificate. În februarie 2008, a fost aprobată această listă. De atunci noi am mai primit de două ori, prin adresă de la Ministerul Dezvoltării, sume de bani. Dacă inițial, dintr-un credit luat de către Ministerul Dezvoltării, de la bugetul Ministerului Dezvoltării am primit 32 miliarde lei vechi, a mai venit o rectificare care a ajuns la 43 de miliarde lei vechi și în ședința precedentă domnul consilier Spânu a făcut o solicitare în acest sens și noi i-am răspuns, iar acum au mai venit 4 miliarde. În

cadrul aceleiași liste, banii s-au alocat pe poziții. Banii s-au alocat pe pozițiile la lista aprobată inițial în februarie.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Observații?

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Domnule președinte, doamnă colegă, domnilor colegi, Consiliul Județean a alocat niște fonduri pe tronsonul Moldova Nouă – Moldova Nouă cu ceva vreme în urmă. Am cheltuit acolo în jur de 6 miliarde lei din banii Consiliului Județean și am făcut o treabă bună, care am văzut-o cu toții. Dacă nu intervenim pe acei 2 kilometri și jumătate cu covorul asfaltic așa cum am stabilit, din păcate am aruncat banii! Dacă intervenim acum la cei 2 kilometri și jumătate am făcut o treabă de durată. Este păcat să aruncăm banii care i-am alocat. Sunt lucruri pe care noi le-am aprobat aici, domnul Hamat le știe bine și dacă nu intervenim, în primăvară nu mai avem ce face cu acel drum, îl luăm de la capăt.

Domnul invitat **Hamat Toma**: Pentru finanțarea unei investiții, unei cheltuieli de capital, este nevoie să avem o sumă de minim 40%, pentru o anumită lucrare de modernizare. Dacă vă uitați în programele aprobate, în afară de 577, cel din TVA, nu am făcut decât lucrări de întreținere. Speram așa cum am spus, ca în luna mai să vină o rectificare. Noi nu puteam să demarăm o licitație publică de modernizare a drumului, fără să avem niște bani în plus. Au fost sume foarte mici și dacă îmi permiteți, anul trecut au fost 560 de miliarde la drumuri, cu tot cu fondul solidaritatea și anul acesta 140 de miliarde, adică de 3 ori mai puțin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Suntem în situația drumului Moldova Nouă – Moldova Nouă, în încă nu știu câte cazuri.

Domnul invitat **Hamat Toma**: El este în programul aprobat inițial și dacă vin bani, să putem demara modernizarea, o facem.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este un drum care ne-a preocupat, așa este. Sunt 4 miliarde, iar 4 miliarde înseamnă 1 kilometru de asfalt, domnilor! Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.104/2004 privind înființarea Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este vorba de o abgradare a unei funcții? Da. Adică unul din mai tinerii noștri colegi care a îmbătrânit în administrație, întrunește condiții și-i putem acorda un plus de salarizare. De fapt, este și cazul

proiectelor 10 și 11. La 10, înființăm un post la muzeu în plus. Dacă la punctul 9 sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Muzeul Banatului Montan Reșița.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind modificarea statelor de funcții din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Din nou este vorba de abgradarea a două poziții.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru concretizarea prevederilor Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.148/10.09.2008 privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți că am avut acel proiect de hotărâre, așa spune dureros, dar care de fapt ne obliga datorită rigorilor legii să revenim la o formă mai veche de organizare. Practic în acest caz, începem acest proces de reorganizare a acestui sector care încercăm să-l facem cât de puțin dureros posibil și cât de mult în timp rezolvabil. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.9 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.10 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr.134/18.09.2008 privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la Proiectul „Dezvoltarea durabilă a Parcului Natural Porțile de Fier în contextul armonizării activităților antropice cu obiectivele de conservare a diversității biologice în ariile protejate” realizat în cadrul Planului Național de Cercetare, Dezvoltare și Inovare II.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este un proiect de coparticipare, care din câte înțeleg eu, ne-a fost respins la un momentdat la un program de finanțare europeană. Ce program?

Domnișoara invitat **Gina Nuța Pavel**: PHARE 2006.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**. Deci PHARE 2006. Revenim acum cu acest proiect, care înseamnă ca și participare din partea Consiliului Județean, în 4 ani și ceva, 3,6 miliarde lei. Este zona aceea de protecție a Parcului Național Porțile de Fier. Asta însemnând practic, cât la sută din valoarea proiectului?

Domnișoara invitat **Gina Nuța Pavel**: În jur de 18%, până la 20%.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci până la 20%, restul de 80% fiind fonduri europene. Repet, eșalonat în 4 ani, cu maximum de finanțare 2010-2011. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea ***punctului 14*** al ordinii de zi și anume:

14. Informare privind modul de soluționare al petițiilor pe semestrul I/2008.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații la informare? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea ***punctului 15*** al ordinii de zi și anume:

15. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt întrebări și interpelări? Nu sunt.

Doamnă consilier, domnilor consilieri, nu vă pot spune acum când va fi următoarea ședință de consiliu, dar am rugăminte ca atunci când convocarea se va face chiar mai repede decât ne așteptăm, să o onorați, pentru că este vorba de mult așteptata rectificare de buget, care sperăm că în sfârșit va veni și care ne afectează cel puțin la nivelul Consiliului Județean, mult. Ne afectează în acest moment în rău și să sperăm că ne va afecta în mediocru, după ce vom vedea rectificarea de buget. Vreau să vă mai spun, că vineri la ora 18,00 la sediul Consiliului Județean, are loc acordarea titlului de cetățean de onoare domnului Lucaci Constantin, unul din cei mai mari sculptori pe care i-a avut România. Sâmbătă, 4 octombrie, la Sala Polivalentă, începând cu ora 10,00 într-o manifestare mai largă a handbalului reșițean, având loc și meciul de handbal UCMR și Handbal Club Odorheiu Secuiesc, se va acorda titlul de cetățean de onoare pentru domnul Anton Ferenschütz. Domnul Stendl, o să-l primească în perioada următoare, când se va deplasa la Reșița. Cine dorește din partea Consiliului Județean, poate să participe la acordarea acestui titlu. Vă mulțumesc pentru participare.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

dr. ing. Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

dr. jr. Ion Imbrescu

