

**PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi 26.02.2009, ora 11,00 în cadrul ședinței ordinare a  
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

***Doamnă consilier, domnilor consilieri,***

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 28 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domniile consilieri Soran Gavril și Vatzulik Boris.

Se supune la vot motivarea dâșșilor și se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.38/19.02.2009, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/1624/19.02.2009, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/1625/19.02.2009 și s-a adus la cunoșșința locuitorilor prin publicare în Ziarul „24 de Ore” din data de 20.02.2009.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul prefect Paulescu Anton, domnul senator Bălan Gheorghe Pavel, domnul deputat Radan Mihai, directorii instituțiilor deconcentrate, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „Jurnalul de Caraș-Severin”, „24 de Ore”, „BANAT TV”, „Radio Reșșita”, „ROMPRES”, „Ghimpele”, „Radio România Actualități” și „Prisma”.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.77/12.06.2007 privind solicitarea transferului unor imobile – teren și clădiri – din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

2.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.78/12.06.2007 privind solicitarea transferului unor imobile – teren și clădiri – din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

3.Proiect de hotărâre privind însușșirea de către Consiliul Județean Caraș-Severin a inițșiativei de concesiune a unei părți din imobilul Cazarma 1219, (teren și construcții),

aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

4.Proiect de hotărâre privind solicitarea transferului unui imobil – teren și clădiri – din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

5.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.167/29.12.2004 privind înființarea Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții la Teatrul "G.A. Petculescu" Reșița.

7. Informare cu privire la modul de soluționare a petițiilor pe semestrul II/2008.

8.Raport de activitate al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin în anul 2008 și Programul de activitate pe anul 2009.

9.Raport de activitate al Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici”, pe anul 2008.

10.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ordinea de zi care v-a fost înaintată cuprinde 10 puncte, din care vă propun să eliminăm punctul 4 - „Proiect de hotărâre privind solicitarea transferului unui imobil – teren și clădiri – din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin”. Acest punct îl vom repune pe ordinea de zi mai în clar, în ședința care va avea loc probabil în a doua săptămână a lunii martie, ședință în care vom discuta și sumele ce vor fi alocate pentru proiecte, Consiliilor Locale. În martie vom ține două ședințe, prima undeva în jur de 12-15 martie și sperăm că în sfârșit ședința pentru aprobarea bugetului pe anul 2009 al Consiliului Județean, la finele lunii martie.

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este „pentru” ordinea de zi? Abțineri? Împotriviri? Nu există.

Se aprobă în unanimitate.

Domnul Imbrescu, despre procesul-verbal.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Avem procesul-verbal din 29.01.2009. Dacă sunt observații, completări? Nu sunt.

Supunem la vot. Cine este „pentru” aprobarea procesului-verbal? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.77/12.06.2007 privind solicitarea transferului unor imobile – teren și clădiri – din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți că am obținut acea unitate militară de la rachete. Acolo exista și mai există încă, un teren și o clădire aferentă unei alte unități militare de transmisiuni. Ministerul Apărării cedează din nou o serie de imobile și vă propun să preluăm și această locație. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.78/12.06.2007 privind solicitarea transferului unor imobile – teren și clădiri – din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aceeași situație pentru un alt amplasament, aparținător unei alte foste unități militare, pe care din nou dorim să o preluăm și la punctul 2 al ordinii de zi. Dacă există observații? Nu sunt.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Județean Caraș-Severin a inițiativei de concesiune a unei părți din imobilul Cazarma 1219, (teren și construcții), aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Ghiorghioni.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesic**: Vă mulțumesc domnule președinte. Distinși colegi, este cunoscut faptul că au mai existat 3 inițiative de concesiune, la această unitate militară din Caransebeș, iar pentru dezvoltarea zonei, avem chiar o solicitare a unei societăți comerciale care ar vrea să dezvolte zona și să avem inițiativa de concesiune a acestui teren. În acest moment, pentru a aduce la același stadiu de

concesionare a terenului, practic, care revine acestei unități militare, vă supunem la vot această inițiativă de concesionare și a terenului, care reprezintă suprafața de clădiri a unității militare din Caransebeș, fosta unitate 1219 – 01172 din Caransebeș.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Observații?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, de la venirea mea în Consiliul Județean, mi-am propus să fac echipă și să sprijin proiectele Consiliului Județean, chiar votând uneori împotriva intereselor de ansamblu ale partidului, ca partid de opoziție. Însă, când se pune problema să fie hotărâri sau să se facă proiecte de hotărâri împotriva intereselor Caransebeșului, dați-mi voie să nu mai am atitudinea dinainte și să arăt care sunt fundamentele prin care sunt atacate sau sunt neluate în seamă interesele economice, interesele locuitorilor și până la urmă și interesele județului. Această cerere, să se concesioneze 41.000 mp care nu este numai teren, mai vedeți aici 7 corpuri de clădire, 10 remize metalice, 2 barăci metalice și mai sunt mai multe pe acolo, către o societate care se spune că va fi prin licitație sau negociere directă, când peste 20 și ceva de solicitări ale firmelor din Caransebeș și poate din Caraș-Severin, le-am trimis către direcție, care nu le-a luat în seamă sau le-a răspuns sec: „vă mulțumim, sunteți luați în evidențele noastre”. Aș vrea, dacă acest proiect va trece, să fie anunțate înainte aceste 20, 40 de firme care au solicitat terenuri sau clădiri acolo, pentru a dezvolta într-o structură mult mai dinamică decât această societate de construcții care nici nu este din Caraș-Severin, măcar, este din Drobeta Turnu Severin. Atâta o leagă de Caraș-Severin, Severinul pe care îl are la Drobeta Turnu Severin. Vă dați seama că impozitele se vor duce, în afara impozitelor pe teren și pe clădiri care le va lua administrația locală. Nu este loial față de aceste firme, față de capitalul din Caraș-Severin care este neglijat și umilit. Trebuie întrebat chiar și acest „COMPETENT SERV” dacă mai vrea, pentru că solicitarea lor este de acum un an, este din februarie și martie. De aici se vede inerția de a răspunde față de asta. Eu consider că trebuie luate în seamă, în primul rând interesele agenților economici din Caraș-Severin și din Caransebeș, cu prisosință. De aceea fac un apel către consilierii care sunt din Caransebeș și din zonă să voteze împotriva acestui proiect de hotărâre, pentru că se atacă interesele Caransebeșului. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Punctul de vedere mi se pare corect, dar am și eu o întrebare. Unde sunt cererile acestea de concesionare?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Întrebați-i pe domnul Grecu, pe domnul Roșeți, le-am trimis acolo și mai sunt în stare să aduc până la fundamentare încă 20 și ceva de cereri. Eu le-am oprit la un momentdat, am spus să nu mai aducă, pentru că se va face un parc industrial, că așa se spunea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ai dreptate. Domnul Roșeți există cererile acestea?

Domnul invitat **Roșeți Ianăș**: Da, există cererile.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De concesionare?

Domnul invitat **Roșeți Ianăș**: De concesionare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Din partea firmelor din Caransebeș?

Domnul invitat **Roșeți Ianăș**: Din tot județul.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Retrag această hotărâre de pe ordinea de zi în acest moment și faceți-mi o statistică reală, parcelați spațiul respectiv și scoateți la licitație pentru concesionare, da?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vreau să-ți mai spun ceva, două nuanțe. Unu, nu am concesionat, pentru că datorită unor tertipuri caransebeșene nu ne-am intabulat decât foarte târziu și nu vreau să-ți spun ce înseamnă aceste tertipuri caransebeșene. Doi, o să vă dau ocazia să fiți cu adevărat un partid de opoziție. Dar punctul de vedere vis-a-vis de accesul firmelor din Caraș-Severin la acest spațiu, este absolut corect și vă rog să parcelați și să scoateți la licitație! Am retras hotărârea de pe ordinea de zi.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Să nu fie interpretat greșit! Eu tocmai am început cu faptul că există deja stadiul de acceptare a inițiativei de concesionare la cele 3 asociații făcute anul trecut. Ne trebuie să atingem acest stadiu de inițiativă de concesionare prin hotărâre de consiliu, iar concesionarea se va face normal la licitație, unde pot participa toate firmele. Este lăudabilă inițiativa dumneavoastră și toți vrem ca firmele din Caraș-Severin...dar să nu fie greșit! Nouă ne trebuie această inițiativă de concesionare acceptată și pe urmă, urmează parcelarea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. Ca să nu existe nici un fel de neînțelegeri, hai să găsim o formă de a parcela.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Inițiativa este propusă astăzi, nu concesionarea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și de a acorda concesiunea prin licitație de către Direcția de Patrimoniu. Nu o dăm toată unei firme, care ea să concesioneze! Da, domnul Ștefănescu, este ceva în plus față de ce am spus acum?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă rog.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, stimată colegă, stimați colegi, regula spune că atunci când mai multe societăți cer o concesiune, în documentația care ni se înaintează nouă, trebuie toate trecute. Deci la solicitarea tuturor, nu numai a unora, ca să nu se creadă că se favorizează una sau alta, unu. Doi, eu iau această inițiativă ca pe un gest normal și binevenit, dar gestionat puțin, să spun așa...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Greșit.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Greșit, neîndemânatic. Trei, mai avem o problemă de lămurit până a ajunge aici. Eu personal m-am ocupat cu aducerea acestui patrimoniu, despre care se face vorbire aici, 01172, de la Ministerul Apărării Naționale în patrimoniul Consiliului Județean Caraș-Severin. Vă amintesc stimați colegi, că atunci când l-am cerut, am dus ca argument care să stea în picioare folosirea acestui teren și acestor clădiri pentru instituții publice și așa mai departe. Acolo nu am făcut vorbire despre faptul că noi urmează să concesionăm, să închiriem și să facem venituri cu acestea. Eu nu sunt în clar dacă acum încalcăm sau nu legea. Nu sunt în clar! De aceea îi solicit domnului secretar general Imbrescu, ca la următoarea ședință să avem lămurite aceste lucruri, pentru că m-am uitat în preambulul hotărârii de Guvern prin care noi am cerut treaba aceasta și acolo scrie *expressis verbis*, exact ce v-am spus eu. Probabil că nu greșim, s-ar putea să și greșim. S-ar putea să fie necesar să introducem un articol în hotărâre, prin care dăm o destinație și de această natură.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este un punct de vedere pertinent. Dar în condițiile în care nu ne-au cerut spațiu decât arhivele, în atâția ani...

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Categori, că nu putem să stăm cu spațiu... Nu!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Stăm cu terenurile acestea nefolosite și noi n-avem venituri la Consiliul Județean!

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Da. Și mai o chestie domnule președinte, dacă îmi permiteți. Am luat acest documentar și m-am uitat peste el. Stimați colegi, mi se pare un document făcut, de unde rezultă că ne-ar fi rușine la unii să spunem că suntem argeșeni, că suntem cărășeni sau alții că sunt olteni. Priviți acest document! SC „COMPETENT SERV” SRL, nu spune niciunde Drobeta Turnu Severin, dar niciunde în toată documentația! Ce se întâmplă? Niciunde nu scrie în toată documentația că ăștia sunt din Drobeta Turnu Severin. Drept pentru care, m-am apucat și am scos ce este cu băieții ăștia. Este unul născut la Godeanu, altul la Craiova, dar sunt români domnule și să scriem în documentație că sunt din Drobeta Turnu Severin și așa mai departe. Sunt băieți buni sau nu sunt băieți buni, dar asta este altă problemă. Mi s-a părut un pic... Serios, ce să însemne chestia asta?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o nuanță cu tentă regionalistă, ușor deplasată.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Îmi însușesc aprecierea, dar nu cuget la fel. Și mai o problemă! Am înțeles că în Comisia Juridică s-a votat prin corespondență sau prin telefon.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu știu.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: N-a fost unu care a votat prin telefon?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu. Scrie aici că au fost 3 voturi pentru și două voturi împotriva.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Înseamnă că nu au fost toți prezenți!

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Cum n-am fost acolo, domnule?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ca președinte de comisie, vă spun că am fost.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnule Ștefănescu, după un început cu adevărat onorabil, ajungeți la procese de conștiință.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Votul a fost corect, 3 pentru și 2 împotriva.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Vreau să repet, că grupul de consilieri PSD din Consiliul Județean, nu va îngrădi nici o investiție, fie că vine din Bangladesh, din Caraș-Severin, din Oltenia, din Argeș sau din Moldova. Dar așa cum a fost făcut acesta, a fost făcut pentru niște oameni care sunt onorabili, dar nu s-a spus niciunde că...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Independent de considerentele acestea foarte generoase, bine ar fi să vină din Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dar evident, să vină

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Corect!!

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Să vină!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Patrimoniu știți ce aveți de făcut? Da? Parcelați, vedem o formulă de a parcela această zonă, în sfârșit intabulată. Ea nu este intabulată decât la o dată relativ recentă, să știți. Pentru că acolo am fost în interminabile litigii cu terenurile și am avut o serie de aventuri, pe care nu vreau să le evoc acum, ca și în alte cazuri în Caransebeș. Scoatem la licitație, la concesionare, prin licitație de către

Direcția de Patrimoniu, aceste terenuri și respectiv clădiri, funcție de cei care vor dori să investească acolo.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.167/29.12.2004 privind înființarea Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este vorba de upgradarea unui post, pe măsură ce ocupantul acelui post, în general oameni tineri, îndeplinește condițiile. Ocupantul îndeplinește condițiile. Facem asta de fiecare dată, aproape în fiecare ședință. Observații? Nu sunt.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții la Teatrul "G.A. Petculescu" Reșița.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Se solicită transformarea unui post de execuție vacant, în post de director adjunct artistic, neînsemnând un efort financiar practic deloc. Teatrul realizând în ultimii ani, după părerea mea, un progres important. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Informare cu privire la modul de soluționare a petițiilor pe semestrul II/2008.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații? Nu sunt.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8. Raport de activitate al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin în anul 2008 și Programul de activitate pe anul 2009.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații? Nu sunt.

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9. Raport de activitate al Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici”, pe anul 2008.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații? Nu sunt. Știm domnul director, avem nevoie de o bibliotecă nouă în Reșița, este clar. Avem nevoie de o locație nouă, de o clădire nouă. Nu trebuie să-mi spui, știu acest lucru și știm toți și ne gândim la acest lucru.

Domnul invitat **Sârbu Nicolae**: Am căutat să fac o analiză realistă a situației și a cauzelor care influențează în bine și în rău activitatea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ai dreptate!

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți interpelări, întrebări?

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să dau citire la două interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sigur. Domnul Roșeti și domnul Bașag.



Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Ele sunt formulate în temeiul articolului 90 din regulamentul nostru de funcționare. „Interpelare privind utilizarea spațiului disponibil din imobilul aflat în administrarea Centrului Zonal Agricol Teregova”. Am primit două memorii pe această temă, unul din partea primarului comunei Teregova și unul din partea Consiliului Local Teregova, semnat de către 7 consilieri. Precizez că și eu sunt din această localitate, probabil de asta, pentru colegii mei, ca să fie lucrurile clare. Prin aceste memorii se solicită Consiliului Județean, să revadă modul cum este utilizat acest imobil, care dispune de peste 25 de încăperi, din care câteva sunt folosite efectiv de Centrul Zonal Agricol, iar într-o parte din încăperi funcționează clasele IX-XI de la Școala de Artă și Meserii Teregova. Acest imobil nu este întreținut corespunzător, fiind supus degradării, iar Primăria Teregova nu poate investi în întreținerea acestuia. Din aceste considerente și multe altele menționate în cele două memorii pe care le anexez, solicit un răspuns scris privind posibilitatea ca acest imobil să poată fi atribuit în parte Consiliului Local Teregova cu destinația de școală. Apreciez că imobilul respectiv poate rezolva atât nevoia de spațiu pentru școală, cât și pentru Centrul Zonal Teregova. Vă mulțumesc. Cea de-a doua interpelare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: O analizăm.

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: „Interpelare privind modul cum se acționează de către Poliția Județului Caraș-Severin prin compartimentele de specialitate și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, privind reinserția socială și școlară a tinerilor”. Se constată că atât în Reșița, cât și în alte localități, sunt grupuri de tineri minori, care au abandonat școala, au părăsit domiciliul și au devenit copiii străzii, asigurându-și existența prin acte ce constituie elemente ale micii infracționalități. Aceștia sunt pe cale de a deveni infractori periculoși întrucât consumă substanțe cu efecte halucinogene și cu atât mai mult, se impune ca instituțiile statului, cu atribuții în acest domeniu să întreprindă măsuri de reinserție socială și școlară. Există pericolul ca odată cu reîntoarcerea în județ a unor persoane cu trecut infracțional violent, acești tineri să fie masa de manevră, în săvârșirea unor infracțiuni grave. Solicit acel gen de măsuri care să conducă în timp la recuperarea acestor tineri, chiar dacă această activitate este anevoioasă, ea merită a fi întreprinsă, miza fiind viitorul unor copii care pot deveni buni cetățeni sau clienți permanenți ai penitenciarului. Pentru a fi mai concret, solicit un răspuns scris privind măsurile luate sau care urmează a fi luate, pentru recuperarea tinerilor aflați în situația descrisă mai sus, din Reșița, Zona Gării Reșița Sud. Precizez că simpla încredințare a minorului către părinți fără a fi urmată de măsuri de asistență socială, nu va conduce la rezultate favorabile. Îmi întemeiez solicitarea către instituțiile enumerate, pe baza Legii nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române și a Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. Apreciez că prin ATOP, Consiliul Județean poate impulsiona această activitate deosebit de importantă. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De acord. În sensul că avem experiența unor asemenea, hai să spunem, comportamente specifice ghetourilor. Sunt zone, în orașele mari mai ales, ghetozate în acest moment și care sunt practic populate din nefericire de asemenea organizații de tineri, care nu mai merg nici la școală și nici de altceva nu se ocupă. ATOP-ul împreună cu Poliția și cu Direcția de Asistență, hai să prezentăm un material în acest sens și să propunem niște măsuri. Da? Sigur, pe baza legii

pe care o avem la dispoziție. Nu putem face ceva în afara legii. Nu aveți timp până la ședința din 13 martie, dar putem să primim un asemenea raport și să avem o asemenea discuție la ședința din 25.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Și cu Inspectoratul Școlar.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și cu Inspectoratul Școlar. Păi mă gândesc că până atunci, te vei ocupa personal de chestia aceasta. Domnul prefect Paulescu, vrea să spună câteva cuvinte.

Domnul prefect **Paulescu Anton**: Domnule președinte, domnule senator, doamnă consilier, domnilor consilieri, probabil că ați aflat că în ședința de Guvern de ieri, a fost aplicat și pentru județul Caraș-Severin, principiul mobilității înalților funcționari publici. Urmare aplicării acestui principiu, în județul Caraș-Severin, noul prefect este domnul Țunea și domnul Spânu este noul subprefect al județului Caraș-Severin. Am ținut să-mi acorde domnul președinte două minute, la finalul ședinței de astăzi, pentru a vă spune că această schimbare din funcția de prefect și numirea pe postul de înalt funcționar public, o consider oarecum firească. Plec din funcția de prefect, cu sentimentul datoriei împlinite și consider că pe parcursul celor 3 ani, atât timp cât am ocupat această funcție de prefect, relațiile dintre Consiliul Județean și Prefectură, am avut două consilii județene, până la alegeri și de după alegeri, au fost relații foarte bune, poate chiar excelente. Eu nu pot decât să vă asigur, că și din noua postură de inspector guvernamental, ca și angajat al Secretariatului General al Guvernului, atât cât atribuțiile îmi vor permite, o să fac în așa fel încât să sprijin județul Caraș-Severin. Vă mulțumesc încă odată, pentru foarte buna colaborare care am avut-o! Mulțumesc. *(Aplauze)*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Chiar dacă instalarea noului prefect și a noului subprefect, va avea loc mâine la ora 12,00, vreau ca și în plenul Consiliului Județean să-i mulțumesc domnului Paulescu pentru modul în care a activat în această funcție importantă, cea de prefect a Caraș-Severinului. A fost unul din cei mai tineri prefecți din România și cred că-i lipseau câteva luni, ca să fie cel mai tânăr prefect din istoria post decembristă a județului Caraș-Severin. Este important că la nivelul Guvernului s-a găsit această soluție, de a nu renunța la oameni, cu atât mai mult tineri, cum este cazul lui Toni, care au câștigat de foarte timpuriu în cariera lor, o importantă experiență. Colaborarea Instituției Prefectului cu Consiliul Județean a fost una exemplară, dar și profesionistă în egală măsură. S-a dovedit că Prefectura poate să și construiască alături de instituțiile administrației publice alese. Mâine vom avea această investire. Repet, la ora 12,00 sunteți invitați toți consilierii județeni, presa bineînțeles, ședința este publică. Domnul Octavian Țunea va fi investit ca și prefect al județului, va urma perioada de predare-primire. Domnul Paulescu pleacă inspector guvernamental, împreună cu domnul Sereș, căruia și lui vreau să-i mulțumesc pentru activitatea pe care a depus-o, o activitate competentă. Este bine că amândoi, repet, rămân în corpul înalților funcționari publici. Probabil că în România, vom consacra de-alungul timpului sau în anii care urmează, această posibilitate ca sigur și rezultatul politic să contribuie la aducerea în funcția de înalt funcționar public a unei personalități agreate de guvernare. Domnul Spânu va fi și dumnealui investit. Mâine va veni subsecretarul de stat de la Ministerul Administrației și Internelor, domnul Martinescu. Domnul Ursu, opțiunea Partidului Social Democrat, ca de altfel și domnul Spânu, rămâne în continuare

subprefect. Încă odată vă mulțumesc domnule prefect și vă aștept mâine la ședința de investire.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, astăzi vorbesc în calitate mea de consilier, în plenul Consiliului Județean și profit de această ocazie. Bineînțeles că voi mai participa la aceste ședințe, dar voi vorbi din altă calitate. Calitate, care este incompatibilă cu funcția de consilier județean. Cum spunea domnul președinte despre domnul prefect, că este printre cei mai tineri prefecți, eu pot să mă laud că sunt veteranul acestui Consiliu Județean. De-alungul timpului, cred că sunt 18 ani și domnul președinte este un veteran, dumnealui a mai plecat, s-a întors, eu am rămas aici pe baricade. Am lucrat sub toate formele de organizare, în Delegația Permanentă, în comisii. Am fost și vicepreședintele Consiliului Județean 1 an de zile. Sper ca în acest tot timp, să-mi fi adus mica mea contribuție la bunul mers al acestui organism democratic. Să fi participat și eu la o serie de hotărâri prin contribuția pe care am adus-o. Sper să nu fi supărat pe nimeni prin luările mele de cuvânt, prin luările mele de poziție. Cred că am colaborat foarte bine cu conducerea executivă a Consiliului Județean, cu aparatul tehnic, cu conducerea Prefecturii, cu aparatul tehnic al Prefecturii. Eu vreau să vă mulțumesc pentru că m-ați acceptat în acest organism și ați acceptat luările mele de poziții, intervențiile pe care le-am avut. Vă garantez că nu voi pleca din județ, voi rămâne tot aici. Voi participa împreună cu dumneavoastră în limita posibilităților pe care le am, după noua funcție pe care o voi ocupa, să sprijin cu toată energia mea toate inițiativele Consiliului Județean. Vă mulțumesc. *(Aplauze)*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nici n-am privit numirea ta ca și subprefect ca o plecare din această instituție, categoric! Nici nu ne-am gândit. Sigur, este important că Prefectura câștigă un om cu experiența administrativă, a domnului încă, consilier Mănel Spânu.

Domnul consilier **Başag Viorel**: Eu o să fiu mai scurt. Aș vrea să discutăm într-o ședință viitoare despre schilift, despre trecut, prezent și viitor, pentru că poate să fie o sursă de venituri la Consiliul Județean. La ora asta am înțeles că pârtia funcționează și nu știu sub ce formă s-a încheiat un contract cu cineva.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Funcționează în baza contractului pe care Consiliul Județean l-a încheiat, nu știu în ce an, în 2000, Consiliul Județean Caraș-Severin și Consiliul Județean Timiș, că suntem un fel de coproprietari acolo, cu firma care amenajează pârtia. Firma respectivă nu dorește să mai colaboreze cu noi, începând de iarna viitoare practic. Anul acesta a fost o problemă să colaborăm, în sensul că efectiv nu mai are această preocupare. Acolo va trebui probabil să ne asumăm dotarea de către Consiliul Județean cu un ratrac, că până la urmă asta este problema. Un ratrac la mâna a doua costă undeva la 20.000-30.000 de euro. Va trebui să găsim o ofertă cât mai avantajoasă și va trebui să găsim oameni care să exploateze teleschiul, dar vine primăvara până una alta. Însă, este adevărat că va trebui să ne gândim ca din toamna viitoare să ne ocupăm noi de această problemă, care este mult mai complexă. Pe timpul verii trebuie amenajată pârtia. Dar este clar că acel contract pe care l-am avut cu firma respectivă a încetat, la cererea respectivului.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, profit de faptul că astăzi sunteți înțelegător și binevoitor.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ca întotdeauna!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ca întotdeauna, dar astăzi mai mult decât în alte dați, să vă rog ca acea lotizare pe care o vom face cu unitatea militară, să dați cumva curs promisiunii care ne-ați făcut-o și noi am inițiat un proiect de hotărâre la Caransebeș. Aici sunt 359 de năpăstuiți care nu au locuințe sociale. Sunt 3 blocuri acolo care rămân practic în afara solicitării. Să le dați pentru recompartimentări și pentru aceste 359 de familii amărâte, să se facă locuințe sociale la Caransebeș. Vă rog.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Gândiți această lotizare cu consilierii din Caransebeș. Dacă acele blocuri sunt în afară și nu încurcă posibilitatea de a oferi agenților economici suprafețe de concesionare, n-am nimic împotriva să acordăm aceste clădiri Primăriei din Caransebeș sau Consiliului Local, spre a le compartimenta.

Domnul Cojocariu, m-aș bucura, în înțelegerea mea din totdeauna, să avem cât mai multe solicitări pentru a amenaja acolo societăți comerciale.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Practic, din această unitate, doar cele 3 blocuri rămân în afară. De aceea am zis, dacă tot se face treaba aceasta, există deja proiectul de hotărâre, avem hotărâre. O înaintăm, pentru că am avut odată o discuție de principiu cu dumneavoastră și ați spus grăbiți-vă, faceți și înaintați. Am făcut acest proiect de hotărâre și am fundamentarea celor 359 de familii care solicită.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vom aproba aceste două hotărâri împreună.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am înțeles.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Adică, gândim acest complex pe care vrem să-l realizăm acolo. Trebuie să existe până la urmă o conexiune...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: S-ar putea să fie chiar forța de muncă, care trebuie acolo.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Să dea Dumnezeu! Trebuie să existe o conexiune clară și până la urmă motivată, justificată, între blocurile respective și suprafețele aferente agenților economici. Știi la ce mă refer?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am înțeles.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La infraționalitate.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da. Ei au pază, fiecare firmă are pază.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. Dacă mai sunt și alte întrebări și alte interpelări, despre orice? Nu mai sunt.

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

P R E Ș E D I N T E,

**dr. ing. Sorin Frunzăverde**

SECRETARUL JUDEȚULUI,

**dr. jr. Ion Imbrescu**