

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 18.03.2009, ora 11,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți **31** de consilieri județeni.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.51/11.03.2009, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/2418/12.03.2009, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/2317/11.03.2009 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „24 de Ore” din data de 12.03.2009 și Jurnalul de Caraș-Severin din data de 12.03.2009.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul prefect Țunea Octavian, directorii instituțiilor deconcentrate, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „Jurnalul de Caraș-Severin”, „24 de Ore”, „BANAT TV”, „Radio Reșița”, „ROMPRES”, „Ghimpele”, „Radio România Actualități” și „Prisma”.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier județean al domnului Spânu Ion.

2.Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Schinteie Petru.

3.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.72/22.06.2008 privind constituirea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr.75/22.06.2008 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea unor hotărâri adoptate în perioada 2006-2008, privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în parteneriat cu unele consilii locale din județ la finanțarea/cofinanțarea și implementarea unor proiecte.

6.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități-administrativ teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea

bugetelor locale și din cota de 22% din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2009.

7.Proiect de hotărâre referitor la modificarea și completarea Hotărârii nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor nr.2 și 4 la Hotărârea Consiliului Județean nr.228 / 15.12.2006 privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a surselor de finanțare pentru „Proiectare și modernizare Palatul Cultural”, ”Proiectarea și execuția unei extinderi la imobilul Sala Polivalentă”, Reabilitare DJ 608A Caransebeș(DN6)- Stațiunea Muntele Mic” și „Finalizarea lucrărilor la obiectivul -Sală de ședință a Consiliului Județean și extindere, reabilitare și modernizare parter și subsol, corp A și corp B”, cu modificările și completările ulterioare.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.88/11.07.2008 privind validarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.111/28.08.2008 privind numirea Consiliului de Administrație și a Comisiei de Cenzori la Agenția de Dezvoltare Economico - Socială Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre privind trecerea unor spații medicale și a terenului aferent din domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în domeniul privat al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea aplicării prevederilor O.U.G. nr.68/2008 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical.

12.Proiect de hotărâre pentru aprobarea listei spațiilor medicale și a terenului aferent aflate în domeniul privat al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, care pot fi vândute conform O.U.G. nr.68/2008 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical.

13.Proiect de hotărâre privind solicitarea transferului unui imobil - teren și clădiri - din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

14.Proiect de hotărâre privind solicitarea transferului unui imobil - teren și clădiri - din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

15.Proiect de hotărâre privind solicitarea transferului unui imobil - teren și clădiri - din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării

Naționale în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

16.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere în centrele rezidențiale publice pentru persoanele cu handicap din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pe anul 2009.

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 126/11.11.2004 privind organizarea și funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului, cu modificările ulterioare.

18.Întrebări.Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am convocat această ședință, cu o ordine de zi pe care o cunoașteți. Dacă aveți observații vis-a-vis de ordinea de zi? Nu sunt.

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este „pentru” ordinea de zi? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Domnul Imbrescu, aveți cuvântul.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Procesul-verbal încheiat în data 26.02.2009 îl aveți în mapă, dacă sunt observații, completări? Nu sunt.

Supunem la vot. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier județean al domnului Spânu Ion.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Spânu Ion a devenit subprefect al județului. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Schinteie Petru.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este Schînteie sau Schinteie?

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Schinteie.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Trebuie să depună jurământul, domnul consilier Schinteie.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Jurământ: „*Subsemnatul Schinteie Petru, consilier în cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, în conformitate cu prevederile Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, depun următorul jurământ în fața Consiliului Județean: Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ce stă în puterile și priceperea mea, pentru binele locuitorilor județului Caraș-Severin. Așa să-mi ajute Dumnezeu!*

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Jur!

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr.75/22.06.2008 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea unor hotărâri adoptate în perioada 2006-2008, privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în parteneriat cu unele consilii locale din județ la finanțarea/cofinanțarea și implementarea unor proiecte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VIII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IX al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.X al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități-administrativ teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 22% din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2009.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Observații? Vă rog.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Doamnă, domnule președinte, stimați colegi, personal am o oarecare surprindere pentru că se întâmplă un lucru deosebit la 20 de ani de la revoluție, după 20 de ani de democrație. Astăzi încercăm să împărțim un buget pentru administrațiile locale, după niște principii pe care noi le considerăm ca

nefiind în conformitate cu cerințele oamenilor care ne-au trimis aici. Ca să fie lucrurile oricum cunoscute, aș vrea domnule președinte, să vă amintesc că toate localitățile, indiferent că sunt guvernate local sau în fruntea cărora se află primari de o anumită culoare și mă refer aici la culoarea, la PSD, au proiecte și au nevoie de cofinanțare. Spunând că au proiecte toate localitățile și pot să vă dau lista lor, au proiecte pe măsura 3.2.2, care înseamnă renovarea satului românesc și în speță a satului cărășan. Domnule președinte, cred că ideologia, culoarea politică, nu trebuie să aibă nimic a face cu oamenii care locuiesc în localitățile respective. Fie că este vorba de municipiul Caransebeș, fie că este vorba de orașul Bocșa, fie că este vorba de comunele a căror primari sunt prezenți aici și probabil a căror voce o s-o auziți.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La „Interpelări și Observații”, la sfârșit conform regulamentului, domnule Ștefănescu. Până atunci aud vocea consilierilor județeni!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, eu nu am făcut nici o trimitere că veți auzi acum. Nu!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ați făcut precizarea?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da. Vroiam să spun că oamenii din localitățile respective, Măureni, Ocna, Ramna...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ocna primește 1 miliard și jumătate.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu a primit, domnule președinte. A primit ce i s-a luat. Dați-mi voie să vă expun, ceea ce vroiam să vă spun. Ocna este într-un proiect de alimentare cu apă cu Bocșa, pe 1 milion de euro. În anul trecut s-a reușit să se aducă primăriei din Ocna de Fier 1 miliard 800, care era cofinanțarea la acel proiect de 1 milion de euro. Dacă nu i se aduceau acești bani, riscam să pierdem tot PHARE și pentru Bocșa, pentru că sursa de alimentare cu apă venea de la Ocna. Măureni are două proiecte domnule președinte, pe 3.2.2. Un proiect vizează modernizarea Măureniului, cămin cultural, canalizare și un al doilea proiect care este făcut pe o asociație inter-comunitară cu o localitate din județul Timiș, Torma. Este vorba de 5 kilometri și este vorba de scurtarea drumului dintre Caraș-Severin și Timiș cu 22 de kilometri, deci sunt două proiecte acolo. Dacă nu încercăm să le ajutăm printr-o cofinanțare, este vorba de TVA și de prima rambursare, știți foarte bine că pe 3.2.2 prima plată o face autoritatea locală, urmând ca să-și recupereze banii de la FEADR, după ce a făcut această plată și ar fi acolo un pericol, să pierdem 3 milioane jumătate de euro. La fel stau lucrurile și la Turnu Ruieni, domnule președinte. Știm că Turnu Ruieni, duce către Muntele Mic, o stațiune turistică, tot un proiect de 2 milioane jumătate de euro pe 3.2.2. Proiect, care să rețineți, este semnat contractul de finanțare cu FEADR-ul. Acești oameni nu vor putea să demareze, pentru că este vorba de o sumă, v-o dau acum, 34 de miliarde, care reprezintă TVA-ul și eventual prima finanțare. Domnule președinte, la fel se prezintă situația și la Doclin. La Doclin sunt niște oameni bătuți de soartă. Până în 1989, pământurile din Doclin au fost infestate cu nitrați și cu nitriți, datorită îngrășămintelor chimice. N-am putut să le aducem o finanțare pe SAPARD, dar uitați am adus-o acum pe FEADR. Oamenii aceia nu pot să bea apă de suprafață, pentru că este infestată! Proiectul, domnule președinte, este la finanțare, contractul este semnat. Neputând să le aducem această cofinanțare, acest ajutor, vom pierde 2 milioane jumătate de euro. Oamenii de acolo vor suporta în

continuare, ceea ce au suportat de atâta vreme. La fel se prezintă situația și la Teregova. Există un proiect de 3.2.2, de fapt există două proiecte, care se ridică la 6 milioane de euro. Le putem pierde și pe astea, dacă decizia pe care astăzi o să o luăm va fi cea prevăzută în documentație. La fel stau lucrurile și la prietenul nostru de la Ciudanovița. Oameni buni, la Ciudanovița i-am condamnat cu mult timp în urmă pe oamenii de acolo să lucreze în mină de uraniu și acum îi condamnăm pe altă parte. Nu știu dacă avem acest drept! Stau și mă întreb alături de dumneavoastră, dacă avem acest drept să-i condamnăm în continuare. Este colegul nostru de la Gîrnic, are foarte multe proiecte, are un proiect pe 3.2.2, are un proiect pe SAPARD. Trebuie să vă spun că acest drum care s-a făcut pe SAPARD, trebuie întreținut și dacă nu au bani să-l întrețină, rețineți, Uniunea Europeană ia toată suma înapoi! Dacă vine și constată că într-o perioadă de 5 ani de zile drumul nu este întreținut așa cum s-au angajat și cum ne-am angajat, primăria este pasibilă să plătească toți banii înapoi pentru acest drum. Doamnă președinte, așa putea să continui enumerarea cu ceilalți colegi, cu colegul de la Topleț, cu colegul de la Marga și cu toți colegii. Cred că dacă s-a greșit eventual în 2008, în 2007, în 2005, în 2006...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. În 2005 nu s-a greșit. Gândește-te la un an anterior, domnul Ștefănescu!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dacă s-a greșit, ceea ce rămâne de discutat! Rețineți, niciodată din banii care au venit prin Consiliul Județean nu a fost o asemenea atitudine. Niciodată! Ceea ce au primit colegii și recunosc că au primit, fără nici un fel de problemă, niște bani prin hotărâre de Guvern direct, nu se face vinovată populația de acolo. Mai mult, la sfârșitul anului 2008 aceste primării care au avut niște bani, pentru niște contractate care erau angajate și urmau să se desfășoare, noi Consiliul Județean am găsit de cuviință ca în luna decembrie la rectificare, să le retragem circa 10 miliarde.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ați votat și dumneavoastră!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Am votat. Corect. Cu promisiunea dumneavoastră, că în acest an le vom da banii înapoi. Mai mult, la sfârșitul anului, cum foarte bine cunoașteți, Guvernul din care...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Faceți parte.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Și dumneavoastră. A făcut curățenie prin conturi. A luat banii și cu asta basta. Rețineți domnule președinte și stimați colegi, autoritățile locale aveau încheiate contracte pe lucrări. Nici măcar n-au putut să plătească partea de lucrări care s-au executat. Vă rog să mă înțelegeți! Eu vă expun toate aceste lucruri, pe care dumneavoastră, certamente sunt sigur că le știți. Apelez la dumneavoastră domnule președinte și la dumneavoastră dragi colegi de coaliție și la dumneavoastră dragi colegi din opoziție, să gândim de 3 ori și să nu tăiem niciodată. Doamnă președinte, știu că nu vă este indiferentă nici o localitate din județului Caraș-Severin. Doamnă președinte, dați astăzi un exemplu că într-adevăr nu vă este indiferentă nici o localitate din județul Caraș-Severin, cum nici nouă de aici nu ne este indiferentă. Vă mulțumesc și sper că lucrurile se vor îndrepta.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Mă raliez celor spuse de domnul consilier. Totuși așa vrea să îl corectez, să spună dragi colegi liberali și nu de opoziție, pentru că noi nu facem o opoziție în cadrul Consiliului Județean.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Asta mai nouă, că data trecută făceați.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am spus că, față de linia generală a partidului.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Îmi însușesc, domnule consilier.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Față de linia generală a partidului, care este un partid de opoziție. Eu am spus că nu vreau opoziție aici, ci conclurare. Domnule președinte, îmi aduc aminte de campania dumneavoastră pentru președinte al Consiliului Județean și aveți în față pancarta cu „un președinte al tuturor”, „împreună” și am spus „uite un om în sfârșit, care vine ca un mântuitor”. Ați avut și susținerea pe acest fond.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Evreii ultra creștini, nu-l recunosc pe „Cristos” ca pe mântuitor!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Sunt adagiile dumneavoastră, eu ați văzut cum am spus. Vă anunț că, Caransebeșul cel puțin, care nu-l văd între orașele pe această listă nu este nici liberal, nu este nici al lui Vela, este al tuturor caransebeșenilor unde sunt și PSD- iști și PD- iști și oameni simpli și nu merită să fie condamnați. Chiar dacă ați fi dat Caransebeșului cât și Oțelului Roșu, tot ar fi fost discriminatoriu și în mod discreționar. Dar să-i dați „0”, la „0” se moare! Și îmi pare rău că nu pot să spun, cum aș vrea să-i spun acestui genocid, că până la urmă se ajunge la un genocid politic. Sunt oameni care sunt condamnați. Avem proiecte în derulare și nu știu cum o să le putem duce la capăt. Vreau să vă atrag într-un fel atenția, că vedeți dumneavoastră, la București nu prea mai sunteți vrut, faceți cumva măcar în județul dumneavoastră să fiți bine primit. Nu trebuie să vă auto intitulați persoană non-grata pentru anumite localități. Sincer vă stimez din suflet și vreau să intrați într-o localitate primit cu pâine și sare! Așa cum îi stă bine unui întâi stătător. Este o greșală care eu cred că dumneavoastră o veți repara. Am foarte multă încredere în inteligența dumneavoastră și a colegilor dumneavoastră. Mai mă supără modul în care s-a introdus pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre. Este practic ilegal venit, pentru că la comisie nu s-a dezbătut. Deci în comisie, acest proiect de hotărâre nu s-a dezbătut, s-au dat niște „cecuri în alb” pentru alte hotărâri și a fost schimbată apoi ordinea de zi. Este ultimul „cec în alb” pe care l-am dat! Pentru că, cele 3 proiecte de hotărâri, 6, 7 și 8, parcă, nu mai țin minte acum, s-au dat că se va discuta cu liderii de grup, privind o negociere în sensul abordării acestor hotărâri. Apoi ne-am trezit cu acest proiect de hotărâre, care sincer să vă spun, m-am făcut de rușine pentru că mi-am găsit avizul favorabil, fapt pentru care eu nu l-am dat și toți colegii din comisie știu treaba aceasta, că nu s-a dat pe această hotărâre.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă l-ai dat, cum nu l-ai dat?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: V-am spus cum l-am dat! Nu era acesta, nu era defalcarea sumelor, ci era o altă... După care s-a mai făcut odată, cum ne-am trezit de altfel și cu altul. Deci practic nici nu știm, iar dacă mai stăm un pic este posibil să mai vină vreo secretară, să ne mai pună încă unul. Ceea ce n-ar fi rău până la urmă, dacă ar veni unul, altfel pusă problema și mai echitabil să zic repartizat. Poate, să zicem că am putea să amânăm acest vot și în pauza de votare să putem să reformulăm această hotărâre, într-un alt fel. Este un timp ce gândire, pe care să zicem că noi vi-l dăm la dispoziție. Poate vă gândiți, se mai sfătuiesc încă odată, că este păcat să pice

acest buget, pe care eu l-aș spune acum, înainte de a se supune votului, un buget al rușinii și al neomeniei. Eu zic că este mai bine în perioada votării, că știm că trebuie să urmeze și aceasta, să revenim la acest punct 6. Eventual să mai discutați cu liderii de grup și este o treabă care ar merge într-o concordie oarecare. Eu vă mulțumesc.

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Domnule președinte, două probleme de ordin juridic vreau să ridic. Într-adevăr, în Comisia Juridică, documentele de la punctul 6, anexa, nu a existat. Eu cel puțin nici nu am votat și am făcut mențiunea în procesul-verbal că nu avem documentele în baza cărora să ne pronunțăm. Am încercat să le obținem, nu erau probabil terminate și aș ruga ca să înlăturăm această situație care îi. Ele au apărut în mapă! Încă o problemă care vreau să o ridic și care o citez din raportul de specialitate, al doamnei directoare Gina Pavel și vreau un răspuns juridic aici. „În același timp, rezultatele analizei și evaluării solicitărilor conducătorilor unităților administrativ-teritoriale din județ au fost corelate cu necesitățile de finanțare ale unor proiecte în derulare, la care Consiliul Județean Caraș-Severin are calitate de cofinanțator, sens în care sumele necesare cofinanțării au fost transferate în sarcina bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale, cărora le-a fost suplimentat bugetul corespunzător din această sursă de venit.” Întrebarea mea este următoarea, de unde vin banii? Din banii care sunt pentru echilibrare sau din bugetul propriu, diferența? Se vorbește aici de o diferență sau de bugetul propriu al Consiliului Județean? Mergând mai departe, noi nu avem aprobat bugetul propriu! Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Doamna Pavel, răspundeți.

D-șoara invitat **Gina Nuta Pavel**: Înainte de acest proiect de hotărâre a fost un alt proiect, în care cedam la unele primării, unde noi am fost cofinanțatori, cedam toată valoare lor, din această sursă de venit. A fost proiect de hotărâre, înainte de acest proiect de hotărâre. Sunt câteva primării menționate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mulțumesc. Alte luări de poziție?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Aș vrea să vă sugerez o ieșire din această situație.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă rog.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Mulțumesc frumos. Ieșirea este relativ simplă și v-aș sugera-o. Având în vedere că pe total orașe au fost date 74 de miliarde, zic bine? Deci 7.400 mii lei, v-aș propune domnule președinte ca o modificare în interior, la Caransebeș să fie dată suma de 1000, respectiv 10 miliarde și la Bocșa 900. Iar la localitățile celelalte, domnule președinte, unde n-au avut, vă sugerez suma de 1950, pardon, de 1.190, respectiv două miliarde. Mulțumesc frumos. Se încheie pe total!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt alte luări de poziție? Domnilor, dacă reprezentanții altor grupări politice ar fi vorbit, aș fi înțeles. Dar această practică ați inițiat-o în toamna anului 2004 și ați extins-o împreună cu liberalii pe parcursul anului 2007, ultimele două trimestre și pe parcursul celor 4 trimestre în 2008. Nu știu cum aveți, aș spune tăria, să vorbiți aici despre o practică pe care voi ați inițiat-o. La câți bani ați dat primăriilor voastre, puteau să facă 30 de proiecte pe 3.2.2! Dacă domnul Ștefănescu sau domnul Cojocariu sau oricare dintre dumneavoastră, reprezentanții PSD-ului și ai PNL-ului, pentru că suntem constituiți din 3 grupuri în acest Consiliu Județean, odată ar fi spus la această masă sau public că pentru 40 de

primării din Caraș-Severin se face o nedreptate crasă, nu un an, un an și jumătate, v-aș fi înțeles punctul de vedere!

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Am făcut-o, domnule președinte!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: N-a auzit nimeni!

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Luăm stenogramele.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ați primit pentru primăriile voastre, pentru orașul Caransebeș, care este în pragul genocidului, înțeleg eu, datorită numărului mare de fântâni bănuiesc, atâția bani încât puteați să construiți și blocuri pentru locuințe sociale. Puteați, la câți bani ați primit în comunele voastre să aveți finanțări peste finanțări. Sigur, o să mă întreb ce-ați făcut cu banii ăștia într-o zi și o să vă spun comună cu comună, ce ați făcut cu ei! Dar aceasta este o „cestiune” care va urma, suntem la un alt proiect de hotărâre în acest moment. S-a gândit cineva în permanență la 40 și ceva de primării din Caraș-Severin care n-au primit un ban, care sunt înglodate în datorii ca și Consiliul Județean? S-a gândit cineva? A luat vreun lider PSD sau PNL în toate aceste trimestre, 6 la număr, drumul Bucureștilor, pe care când îi voi dori, o să te anunț Cojocariu? A luat vreunul din voi drumul Bucureștilor să spună „dați domnule și primăriilor PD”?

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Da, domnule președinte..

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu s-a auzit treaba asta!

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Aveți în sală aici...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnule Ștefănescu, te rog frumos. Acolo unde au fost niște proiecte stringente am dat și la Bocșa, Ocna de Fier, Berliște, Cornea, Dalboșeț, Constantin Daicoviciu. Sunt și primării de-ale dumneavoastră care au primit. La Văliug unde nu este primarul nostru, la Târnova unde nu este primarul nostru, am dat. Ați avut atâția bani, încât astăzi încercăm să realizăm o palidă echilibrare pe ultimele 6 trimestre. Nu vreau să intru și să comentez anumite cuvinte care nu-și au locul la această masă, domnule Cojocariu! Pentru că la această masă, nu s-a folosit de-alungul timpului o asemenea terminologie. Să vă aduc aminte domnilor, cum ați dat bani în perioada 2002-2004, de la Consiliul Județean, cât primeau primăriile PD și cât primeau primăriile PSD? Această hotărâre repet, reprezintă o palidă echilibrare a nedreptăților care s-au făcut în acest județ, pentru 40 și ceva de primării. Și pentru că nu mai sunt alte comentarii...

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”.

Cine este împotrivă? Se înregistrează 15 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”.

Cine este împotrivă? Se înregistrează 15 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”.

Cine este împotrivă? Se înregistrează 15 voturi „împotrivă”.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”.

Cine este împotriva? Se înregistrează 15 voturi „împotriva”.

Cu 16 voturi „pentru” și cu 15 voturi „împotriva”, această hotărâre privind repartizarea pe unități-administrativ teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 22% din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2009, a fost adoptată de Consiliul Județean.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre referitor la modificarea și completarea Hotărârii nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații? Tot redistribuim acest credit și tot îl reaşezăm, pentru că primim de la București tot felul de restricții. Știți inițial, că din el trebuia să reparăm clădirea aceasta. Nu mai putem să o reparăm! Din el mai trebuia să facem niște îmbunătățiri la Sala Polivalentă. Nu mai avem dreptul să facem îmbunătățiri! Acesta este motivul pentru care tot redistribuim acest credit, aceasta este singura explicație. Nu facem decât să ne mișcăm în interiorul lui, funcție de reglementările la nivel național. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor nr.2 și 4 la Hotărârea Consiliului Județean nr.228 / 15.12.2006 privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a surselor de finanțare pentru „Proiectare și modernizare Palatul Cultural”, ”Proiectarea și execuția unei extinderi la imobilul Sala Polivalentă”, Reabilitare DJ 608A Caransebeș(DN6)- Stațiunea Muntele Mic” și „Finalizarea lucrărilor la obiectivul -Sală de ședință a Consiliului Județean și

extindere, reabilitare și modernizare parter și subsol, corp A și corp B”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Referitor la hotărârea legată de credit, pe baza a ceea ce am votat mai înainte. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Punctele 9, 10 și 17 sunt puncte care necesită vot secret. Vă propun să facem acest vot acum și între timp, eventual să discutăm și celelalte puncte. Punctul 9 se referă la ATOP și anume, votul nostru pentru al accepta prin vot, evident, pe domnul Spânu Ion în calitate de subprefect, conform legii. El fiind nominalizat de Instituția Prefectului, să-i ia locul domnului subprefect Sereș. Punctul 10, este un proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.111/28.08.2008 privind numirea Consiliului de Administrație și a Comisiei de Cenzori la Agenția de Dezvoltare Economico - Socială Caraș-Severin. Propunerile nominale sunt făcute? Da. Dacă aveți aici observații sau dacă aveți alte propuneri? Nu sunt. Punctul 17 este „Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 126/11.11.2004 privind organizarea și funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului, cu modificările ulterioare”. Datorită unor modificări reglementative, Inspectoratul de Poliție al județului Caraș-Severin îl nominalizează pe comisarul șef Bolintiș Mihai pentru a face parte din această comisie. Practic, reprezentantul unei structuri, este conform legii structura inspectoratului, înlocuit cu reprezentantul unei alte structuri. Vă propun să fiți de acord cu această singură propunere. Buletinele de vot sunt tipărite? Rog comisia de resort să-și întreprindă atribuțiile.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă propun să reîncepem ședința. Am omis să-l anunț pe domnul prefect, dar practic face parte din această ambianță, din acest ambient politico-administrativ. Poate și faptul că suntem foarte apropiați, mă face să nu-l anunț ca pe o persoană, formal, prezentă aici.

Am omis să votăm „Proiectul de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.72/22.06.2008 privind constituirea Consiliului Județean

Caraș-Severin, cu modificările ulterioare” (**pct.3**). Este tot o consecință a faptului că domnul Spânu a plecat și domnul Schinteie a venit.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind trecerea unor spații medicale și a terenului aferent din domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în domeniul privat al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea aplicării prevederilor O.U.G. nr.68/2008 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Practic această hotărâre este legată de hotărârea 12, care se referă la aprobarea listei spațiilor medicale și a terenului aferent, aflat în domeniul privat al județului Caraș-Severin, spre a fi vândute. La punctul 11 este inițiator domnul Ionesie Ghiorghioni, la 12 inițiator este domnul Roșeți Gheorghe. Cu alte cuvinte, la 11 trecem din domeniul public al județului, în domeniul privat al județului, pentru ca la 12 să stabilim condițiile în care aceste spații și terenuri care vor fi trecute în domeniul privat, pot fi vândute. Cam aceasta este consecuția. Dacă aveți aici observații? Nu sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru aprobarea listei spațiilor medicale și a terenului aferent aflate în domeniul privat al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, care pot fi vândute conform O.U.G. nr.68/2008 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind solicitarea transferului unui imobil - teren și clădiri - din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sunt practic 3 asemenea hotărâri, 13, 14 și 15. Într-o discuție pe care am avut-o cu ministrul apărării, spunea că au această deschidere de a ceda consiliilor județene aceste spații, care sigur ulterior vor avea destinații publice și așa sunt destul de înghesuiți în.. De fapt în fiecare expunere de motive, se specifică destinația pe care noi încercăm să o dăm acestor terenuri și spații pe care le clamăm, dacă hotărârea va fi votată spre a fi date nouă. Dacă sunt observații?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Mă adresez în primul rând inițiatorului acestui proiect de hotărâre, domnului vicepreședinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La care dintre ele te referi? La 13?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: La 13, că parcă toate 3 sunt ale dumnealui. Într-un fel este scuzabil, pentru că dumnealui în legislatura trecută a fost deputat și nu a participat la toate ședințele de Consiliu Județean. În 2006 s-a mai pus odată

problema aceasta, pentru a se da Casa Armatei, căminele de garnizoană de acolo și Cercul militar, Consiliului Județean. După dezbateri și în urma votului a fost respins acest proiect de hotărâre ca inoportun, spunând că acele spații trebuie date către autoritatea publică locală, pentru a fi folosite conform destinațiilor. Eu spre a mă scurta și în cuvânt, am pus pe mesele distinșilor consilieri, inclusiv ale prezidiului, nota de fundamentare și proiectul de hotărâre de Guvern, inițiat de Consiliul Județean și Prefectura Caraș-Severin, prin care aceste spații se cereau a fi repartizate Consiliului Local și se dau destinațiile precise. Chiar un model dacă vreți, de cum trebuie fundamentat un proiect de hotărâre și o notă de fundamentare, eventual un raport de specialitate, care la dumneavoastră este laconic și evaziv. Să-l luăm și vedem noi ce-om face. Puteți să lecturați acest proiect. Între timp noi am primit de la minister, la acest proiect, următoarea scrisoare: „La scrisoarea dumneavoastră numărul..., vă comunicăm că imobilul solicitat nu poate face obiectul cererii dumneavoastră, întrucât el este necesar ministerului nostru. Ca urmare, cererea dumneavoastră nu poate fi soluționată favorabil”. Vă putem pune la dispoziție. În 2007...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Semnat de cine?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Semnat de către șeful Direcției Domenii și Infrastructuri, colonel inginer Mircea Brădișor Buda.” Cu părere de rău spun ca liberal, ministrul nostru liberal de atunci, deși a promis că într-adevăr va soluționa favorabil acest lucru, a făcut el așa cum a putut el să facă mai prost și au ajuns aceste adrese la niște oameni, care rămăseseră când ați fost dumneavoastră ministru și... Vin acum cu rugămintea să lăsați așa, pentru că noi am mai promovat o hotărâre de Consiliu Local în acest sens. Domnule președinte, nouă ne trebuie ca apa și nu ca fântânile, aceste spații pentru că Biblioteca este evacuată. Am primit ordin de evacuare de la Episcopie. Poliția Comunitară nu are unde să stea. Nu avem măcar o sală de spectacole și acolo există o sală de spectacole. Aici spune toate aceste destinații precise, aproape pe fiecare cameră ce se întâmplă. Cer să-i rămână Consiliului Local, pentru că, Consiliul Județean nici nu are cu ce să le finanțeze, să le poată duce la capăt, ori aceste lucruri trebuie la Caransebeș, cu necesitate. Nu are rost să mai găsec aici superlativ! De aceea, cer să se respingă acest proiect de hotărâre. Domnul Ghiorghioni, putea să discute și cu noi acest lucru. El trece de altfel prin Caransebeș, dar putea să se oprească un pic să discutăm acest lucru. De aceea solicit respingerea, eventual, dacă se va soluționa, să apară mențiunea că se solicită de Consiliul Județean pentru Primăria Caransebeș. În cel mai rău caz, dacă puteți face acest lucru, având în vedere relațiile bune cu ministrul dumneavoastră, să vină această mențiune, că știu că țineți la Caransebeș.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă ministrul vostru liberal nu v-a dat clădirea, înseamnă că liberalii de la București, nu aveau încredere în liberali de la Caransebeș. E un lucru elementar de înțeles. Sau poate că era un război mult prea mare, pentru un Consiliu Local și niște oameni politici atât de mici! Acest proiect de hotărâre de Guvern, a fost semnat de domnul prefect Ioan Anton Paulescu și domnul președinte Iosif Secășan. Astăzi prefectului județului este Octavian Țunea, iar președintele Consiliului Județean este Sorin Frunzăverde. Cât despre posibilitatea de a reabilita acea clădire, asta ține de opțiunea noastră a Consiliului Județean, nu de aprecierile singulare ale unui consilier sau a altuia. Evident că vom încerca să dăm o

destinație publică acestei clădiri. Iar faptul că municipiul de la confluența Timișului cu Sebeșul nu are o sală de ședințe, încă odată spune totul despre potențialul și despre opțiunile celor care de-alungul timpului au administrat acest oraș, respectiv municipiu. Mai mult, vreau să vă spun că așa cum ne-am propus, să mutăm o secție a Drumurilor Naționale aici și cum vom repara străzile Reșiței, pe care le-am trecut prin semnătura ministrului nostru, din patrimoniul municipiului Reșița în patrimoniul Drumurilor Naționale. Mă refer la sensurile principale din Reșița, pe care nu le-ar fi reparat primăria niciodată, dacă nu făceam această mutare în patrimoniul ministerului, la intervenția noastră a Consiliului Județean, la București, la Berceanu. Așa vom repara și muzeul din Caransebeș. Proiectul în sfârșit este gata, tot intervenind la ministrul nostru, al culturii, pentru că este un obiectiv foarte important, cedat de Consiliul Local, țin minte, cu foarte multă bucurie Consiliului Județean. Consiliul Local recunoștea și atunci, că nu are capacitatea să întrețină o asemenea clădire. Din acest motiv, am promovat această hotărâre, care sigur va fi supusă analizei ministrului apărării și dacă va fi aprobată, evident această clădire va reveni Consiliului Județean, însă, decizia este acolo. Cel care v-a răspuns dumneavoastră, mie îmi este necunoscut. Adică, nu știu cine era acel colonel.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu el m-a primit. Altcineva, domnul Sima și generalul Zisu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Dacă sunt alte observații? Nu sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 8 împotriviri și 23 de voturi „pentru”.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se înregistrează 10 împotriviri și 21 de voturi „pentru”.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 10 împotriviri și 21 de voturi „pentru”.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 10 împotriviri și 21 de voturi „pentru”.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 10 împotriviri și 21 de voturi „pentru”.

Cu 21 de voturi hotărârea a trecut.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind solicitarea transferului unui imobil - teren și clădiri - din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aceeași situație pentru un alt obiectiv al Ministerului Apărării. Se referă la cazarma de la Văliug, unitatea militară de la Văliug, care se află într-o stare destul de grea, pentru a fi reabilitată de către Consiliul Județean. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 7 împotriviri și 24 de voturi „pentru”.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 8 împotriviri și 23 de voturi „pentru”.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 8 împotriviri și 23 de voturi „pentru”.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 8 împotriviri și 23 de voturi „pentru”.
Hotărârea a trecut cu 23 de voturi „pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind solicitarea transferului unui imobil - teren și clădiri - din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Același lucru, referitor la Cabana Sebeș de pe Muntele Mic, unde intenționăm să realizăm o organizare pentru Salvamont. Știți foarte bine că asigurăm Salvamontul pe toți munții din Caraș-Severin. Efectiv nu avem o locație în acest moment pe Muntele Mic. De fapt, la ședința următoare, inspirat și de alte județe o să vă propun și instituirea unei taxe pentru Salvamont. Se practică în mai toate județele montane din România. Sigur o să o supun aprobării dumneavoastră. Dacă aici sunt observații?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, în principiu nu este rău că se vor aceste cabane. Chiar să fie și cabane de protocol ale Consiliului Județean tot nu m-ar deranja. Mă deranjează că acestea sunt într-o ruină, care iar va impune foarte mult efort financiar și care se vor lua, pentru ca să fie luate. Partea care mă face ca jumătate din mine să voteze „pentru” și jumătate „nu”, este că sper să se poată face de cei care vor să meargă pe Muntele Mic, drumul de la Caransebeș la Muntele Mic, care îl tot modificăm mereu. Aproape că nu este ședință de consiliu, în care să nu apară modificări la modificarea tocmai pentru creditul acela. S-a decopertat drumul ca să se facă și este mai rău. Nici măcar urme nu mai sunt de asfaltare. Aproape că nu m-am dus de rușine, că veneau timișorenii și mă întrebau „mă oameni buni, dar se poate în felul acesta?” De la Caransebeș nu se poate ajunge măcar până la telescaun! Nu știu dacă ați fost în iarna aceasta careva dintre dumneavoastră pe acest drum, este imposibil de mers și aparține Drumurilor Județene. Jumătatea din mine, zice că ar trebui să luați cabana, măcar ca să se vadă de fiecare dată când cineva urcă acolo, starea drumului. Jumătate din mine, zice nu, pentru că iarăși este ceva care se vrea luat și s-o face când s-o putea, cum s-o putea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am înțeles. Nu am auzit a doua oară de cele două jumătăți. E clar că traversezi o dramă existențială! Este pentru mine o evidență și pentru toți colegii noștri și te înțelegem din acest punct de vedere. Aș vrea să-ți amintesc domnule Cojocariu, că drumul acela care nu exista, de la telescaun în

sus, tot prin efortul acestui Consiliu Județean și care este al doilea ca altitudine, culmea a rămas foarte bun, lăsând deoparte comentariile malițioase de-alungul timpului. S-a făcut în anul 2006, printr-un efort mare al Consiliului Județean. Anul acesta sper să alocăm din Hotărârea nr.577, peste 60 de miliarde pentru drumul de la Caransebeș, până la Muntele Mic. Dar dacă, în perioada 2007-2008, comune cu 1500 de locuitori, doar pentru că erau liberale ar fi primit doar jumătate din sumele pe care le-au primit, am fi reparat în mod sigur acest drum. Nu numai că s-au aruncat cu banii în comune care au 1800 de locuitori și 1500 de locuitori, primind în tranșe repetate 24 de miliarde, 18 miliarde, sume care s-au ridicat pentru o comună de 1800 de locuitori la 44 de miliarde, numai pentru una! Dacă jumătate ar fi fost dați cu destinație, prin hotărâre de Guvern, reabilitării drumului Caransebeș – telescaun, drumul acela ar fi arătat altfel. Așa că nu-mi vorbiți de interesul public în acești termeni. N-aveți nici un fel de drept pe de-o parte, iar pe de altă parte nu aveți nici un fel de bază să o faceți. Pentru că așa ați oferit fondurile! Această cabană este o ruină în acest moment. Iar vis-a-vis de drumuri, sunt așa cum sunt, pentru că repet, finanțările pe care le-a dat Guvernul dumneavoastră, care nu v-a dat Casa Armatei din Caransebeș, au fost de un politicianism ieșit din comun, sfidând orice interes și nu numai cazul județului Caraș-Severin. Sunt alte județe care au beneficiat de același tratament și sigur, probabil că nu sunteți voi vinovați, cei care sunteți acum aici. Dar măcar aveți vă rog frumos decența, să nu clamați lucrurile astea, când știm cum am fost finanțați 6 trimestre. Sunt doi directori de la finanțele publice în spate, care toată viața lor au lucrat în finanțe. Finanțarea prin hotărâre de Guvern direct pe un obiectiv, este la limita legii finanțelor publice locale, pentru că ar fi trebuit să modifice în permanență prin ordonanță de urgență și rezerva bugetară. O spun că o dau din rezerva bugetară. Nu cred că a fost modificată rezerva bugetară de fiecare dată. Nu cred că a fost modificată prin ordonanță de urgență, legea bugetului de fiecare dată, de s-a ajuns la o asemenea dimensiune a rezervei bugetare de mii de miliarde. Dar este o problemă care nu mai ține de prezent, ține de trecut. Ți-am răspuns la starea drumului, de ce este așa! În condițiile în care am reușit, noi acest Consiliu Județean, nu făceai parte în perioada aceea din Consiliul Județean, lucrai cu jumătate de normă la muzeu la Caransebeș. Am reușit să facem al doilea drum ca și altitudine din România, după Transfăgărășan. Știi foarte bine că de la Borlova până pe munte nu era drum. În fiecare primăvară după cum curgeau torenții, era altul drumul, pe porțiuni. O să-l reparăm anul acesta. Puteam să o facem și până acum, dacă ne dădeau normal banii ăștia! Alte observații? Nu mai sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Împotriviri? Se înregistrează două împotriviri. Abțineri? Nu sunt.

Se aprobă hotărârea.

Supun la vot art. 2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Împotriviri? Se înregistrează două împotriviri. Abțineri? Nu sunt.

Se aprobă hotărârea.

Supun la vot art. 3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Împotriviri? Se înregistrează o împotrivire. Abțineri? Nu sunt.

Se aprobă hotărârea.

Supun la vot art. 4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Împotriviri? Se înregistrează o împotrivire. Abțineri? Nu sunt.

Se aprobă hotărârea.

Supun la vot art. 5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Împotriviri? Se înregistrează două împotriviri. Abțineri? Nu sunt.

Se aprobă hotărârea.

Supun la vot art. 6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Împotriviri? Se înregistrează două împotriviri. Abțineri? Nu sunt.

Se aprobă hotărârea.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Împotriviri? Se înregistrează două împotriviri. Abțineri? Nu sunt.

Cu două împotriviri, a fost adoptată această hotărâre.

*

Se trece la **punctul 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.88/11.07.2008 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aici este propus domnul Spânu, care a obținut 30 de voturi „pentru” și 1 vot „contra”. Cu articolul 1, care prevede că domnul Spânu îl va înlocui pe domnul Sereș, vă propun să votăm această hotărâre.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la **punctul 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.111/28.08.2008 privind numirea Consiliului de Administrație și a Comisiei de Cenzori la Agenția de Dezvoltare Economico - Socială Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Prin plecarea domnului Spânu, PSD a nominalizat aici pe domnul Roșeți. Domnul Roșeți a obținut 29 de voturi „pentru” și două voturi „împotrivă”. Deci cu nominalizarea domnului Roșeți la art.1, supun la vot.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 126/11.11.2004 privind organizarea și funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În contextul în care domnul Bolintiș Mihai nominalizat de Inspectoratul pentru Poliție al Județului Caraș-Severin, devine reprezentantul lor. Domnul Bolintiș a obținut 31 de voturi „pentru” din 31.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere în centrele rezidențiale publice pentru persoanele cu handicap din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pe anul 2009.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o hotărâre pe care o facem anual. Nu, domnul Imbrescu? Sau de câte ori este nevoie!

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da, de câte ori este nevoie.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De câte ori este nevoie, funcție de evoluțiile legislative. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Întrebări.Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt întrebări, interpelări? Hai să stabilim de acum. Domnul Cotarcea și după aceea domnul Popescu. Alții mai sunt? Și domnul Luca. Deci domnul Cotarcea, domnul Popescu și domnul Luca. Oprim lista pentru întrebări și interpelări. Da? Mulțumesc.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnule președinte și stimați colegi, așa avea o scurtă frază de citit aici, dat fiind faptul că sunt oameni și oameni, în Consiliul Județean, în țară, în județ și în alte părți. Din partea Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității Statului, o singură frază, „Adeverim prin prezenta că nu există date ori documente din care să rezulte calitatea de lucrător sau colaborator al securității în sensul legii, cu privire la domnul Cotarcea Haralambie, fiul lui Ion și Ana, născut la data 1.02.1941, în Crivina, județul Mehedinți”. De unde este Stănișoară, ministrul apărării naționale”. Nu-i de aici de la noi, domnul... Atât și vă mulțumesc. A doua chestiune care vreau să o spun, este că am rămas uimit, domnule președinte, suntem noi de noi. Am văzut și eu două voturi la cineva împotriva și la unul, parcă unul. Când am votat prin ridicarea mâinii, toți, dar care au votat la secret nu au avut curajul să spună aici cinstit. Eu dacă votăm, eu spuneam domnule, „eu am fost împotriva”, că nu mă puneau nimeni să motivez, dar am vrut să cunosc și eu oamenii. Dacă în rândul nostru nu există sinceritate, atunci ce să mai cerem? De aceea spuneam colegului de la liberali, că a învățat foarte repede să voteze. Altceva nu știu ce a învățat din consiliu acesta. Nu o fi el tot acela care era împotriva? Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Felicitări pentru această realizare!

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Da, sunt de felicitat, că nu am...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Popescu.

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Domnule președinte, doamnă colegă, domnilor colegi, vin în fața dumneavoastră cu, rugămintea de a lua foarte în serios porțiunea de drum Reșița - Grădinari. E un dezastru! Și din păcate, trebuie să căutăm o soluție. Ori reușim cumva să-l cedăm Drumurilor Naționale prin hotărâre de Guvern, hotărârea Consiliului, ori să băgăm ceva bani, pentru că ne facem de rușine, efectiv! Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Așa este. Sunt porțiuni care n-au fost reparate de la construirea acestui drum, din anii '70. El a fost de câteva ori calamitat și am reușit să facem niște covoare asfaltice. La un momentdat era practicabil, dar iarna aceasta este dezastru. Așa este! Și am solicitat o finanțare special pe acest drum, care

necesită reparații, față de ce am făcut noi. Lăsând de-o parte faptul că a fost calamitată pentru 28 de kilometri, necesită reparații pentru vreo 30 kilometri, din cei 37 câți sunt de la Reșița până la Grădinari. Acolo trebuie făcută o reparație, hai să-i spunem capitală, reabilitarea lui totală de la fundație începând, dar asta costă vreo 170 de miliarde, la o primă estimare. Domnul Luca.

Domnul consilier **Mălăiescu Luca**: Domnule președinte, profit de faptul că ne-ați informat vis-a-vis de domnul ministru Berceanu, cu drumurile din Reșița și am rugămintea la dumneavoastră să încercați să mai interveniți încă odată la dânsul, pentru tronsonul de drum la intrarea în județ, dinspre Lugoj, până la Caransebeș. Dacă domnul Popescu a spus că la Grădinari este dezastru, acolo este „catastrofă nucleară”!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acela este un drum care știi foarte bine, că a fost licitat în 2002 pe fondurile Băncii Europene de Investiții, dacă nu mă înșel, contractul respectiv a fost reziliat de vreo două ori cu diverse firme, iar licitat, iar reziliat. Acolo se lucrează practic pe tronsoane. Sunt din câte știu eu niște firme străine care lucrează și finanțarea există. Este drumul de la Orșova practic și până la Timișoara. Problema a fost, că tot timpul cei care câștigau licitația, într-o formă sau alta se retrăgeau. Acolo finanțarea există, domnul Berceanu nu trebuie să facă nimic. Firma respectivă trebuie să lucreze.

Domnul consilier **Mălăiescu Luca**: Măcar dacă se poate plomba, pentru că este de-a dreptul...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine, o să intervin să se facă ceva provizoriu. Cum vom face ceva provizoriu oricum pe Reșița – Grădinari. Am și început! Numai că nici timpul nu ne-a ajutat, tot timpul a plouat.

Domnul consilier **Mălăiescu Luca**: Și vreau să vă mai informez că fac des drumul acela, poate dumneavoastră nu-l faceți așa des ca și mine, firmele care au câștigat licitația, asfaltul care l-au făcut, că au făcut două-trei porțiuni de asfalt nou și acela este deja...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Numai că știi că această licitație nu o face Consiliul Județean, este drum național, este drum internațional practic și licitațiile se fac la București. Sigur că o să sensibilizăm, cum să spun, factorii de răspundere sau organele de răspundere?

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Organele.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Optez pentru factorii de răspundere.

Doamnă consilier, domnilor consilieri, vă mulțumesc pentru participarea la această ședință.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

dr. ing. Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

dr. jr. Ion Imbrescu