

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 25.06.2009, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți **27** de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul consilier Segărcean Petru Adrian, domnul consilier Smultea Traian și domnul consilier Zaberca Vasile Mircea.

Se supune la vot motivarea dâșilor. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.336/17.06.2009, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/6384/18.06.2009, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/6383/18.06.2009 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „*Jurnal de Caraș-Severin*” din data de 19.06.2009.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul subprefect Ursu Dorel, directori ai instituțiilor descentralizate, reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și reprezentanți ai opiniei publice.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*24 de Ore*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, „*ROMPRES*”, „*Ghimpele*”, „*Radio România Actualități*” și „*Prisma*”.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier județean al domnului Ștefănescu Nicolae.

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin pe anul 2009.

3.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor nr.2, 4, 5, 7, 8, 12, 14, 15, 16 și 18 la Hotărârea Consiliului Județean nr. 33/31.03.2009 privind adoptarea bugetelor de venituri și cheltuieli, pe anul 2009, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare.

4. Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 600.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Consiliului Județean la Cap.67 „Cultură, recreere și religie”, pe domeniul de intervenție (finanțare), pe anul 2009.

5. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la finanțarea proiectului „Îmbunătățirea accesului comunităților locale spre punctele de trecere a frontierei Consolidare DJ 581 sector Giurgiova –intersecție DJ 586A (Secășeni) km 26+746-km 30+490 județul Caraș-Severin”, realizat cu contribuția UE.

6. Proiect de hotărâre privind asigurarea fondurilor necesare efectuării cheltuielilor rambursabile de demarare a lucrărilor de investiții în cadrul proiectului „Modernizare DJ 582 Văliug - Slatina Timiș”, în cadrul Programului Operațional Regional.

7. Proiect de hotărâre referitor la modificarea și completarea Hotărârii nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru realizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

8. Proiect de hotărâre de modificare a anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean nr.228/15.12.2006 privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a surselor de finanțare pentru „Proiectare și modernizare Palatul Cultural”, „Proiectarea și execuția unei extinderi la imobilul Sala Polivalentă”, „Reabilitare DJ 608A Caransebeș (DN6)-Stațiunea Muntele Mic” și „Finalizarea lucrărilor la obiectivul – Sală de ședință a Consiliului Județean și extindere, reabilitare și modernizare parter și subsol, corp A și corp B”, cu modificările și completările ulterioare.

9. Proiect de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene și comunale de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece noiembrie 2009-martie 2010.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele: „Reabilitare drum DJ 581, Reșița – Giurgiova km 2 +600-26+400”, „Reabilitare drum DJ 582 Reșița – Văliug, km 12+000-25+000”, „Reabilitare drum DJ 608A, Caransebeș- Telescaun, km 2+700-24+400”.

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.104/2004 privind înființarea Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

13. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecției Copilului Caraș-Severin.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor al județului Caraș-Severin.

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.77/12.06.2007 privind solicitarea transferului unor imobile –teren și clădiri- din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, completată.

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.78/12.06.2007 privind solicitarea transferului unor imobile – teren și clădiri – din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, completată.

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între Consiliul Județean Caraș-Severin, Consiliul Județean Timiș și Consiliul Județean Arad în vederea realizării proiectului „Reabilitare drum județean DJ 572, km 34+940-128+519, între localitățile Berzovia (județul Caraș-Severin)- Buziaș (județul Timiș)- Lipova (județul Arad).

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a Documentației de avizare pentru lucrări de intervenții pentru proiectul „Reabilitare drum județean DJ 572, km 34+940-128+519, între localitățile Berzovia (județul Caraș-Severin) – Buziaș (județul Timiș) – Lipova (județul Arad) realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa 2.

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Constitutiv și al Statutului Asociației „Clubul Sportiv Caraș-Severin”, cu rang de asociație.

20.Informare cu privire la participarea unui delegat al Consiliului Județean Caraș-Severin la Adunarea Generală a SUP a DKMT ce a avut loc la Kanjiza, Serbia, în data de 23.05.2009.

21.Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin și respectiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pe perioada 01.01.2008-31.12.2008.

22.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la Vrsac (Republica Serbia) în cadrul vizitei de studiu organizate sub egida proiectului „Centru de sprijin pentru dezvoltarea afacerilor și agriculturii la Bîrz, comuna Dalboșeț”, proiect finanțat în cadrul Programului de vecinătate România-Serbia 2004-2006.

23.Raport de activitate al SC APERGMIN S.R.L.

24.Raport de activitate al SC APOLLINI COMPANY SRL, pe anul 2008.

25.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Imbrescu, în legătură cu procesul-verbal al ședinței din 12 mai.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Dacă sunt amendamente la procesul-verbal? Nu sunt.

Supunem la vot. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă referitor la ordinea de zi aveți observații?

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnule președinte, stimați colegi, aș vrea să vă solicit domnule președinte, să scoateți de pe ordinea de zi punctul nr.1 cu

privire la demisia mea din Consiliul Județean, dat fiind faptul că s-au schimbat condițiile și incompatibilitățile care la data respectivă erau în vigoare. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: V-ați retras demisia?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Mi-am retras demisia, da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Oficial?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da și este înregistrată la numărul 6692 din 25.06.2009.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Ținând cont de solicitarea domnului consilier Ștefănescu, supun la vot scoaterea de pe ordinea de zi a acestui punct.

Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate.

Domnul Ștefănescu continuă cariera prodigioasă de consilier județean. O parte a PSD-ului se bucură, o parte a PSD-ului e tristă, „o mască râde, o mască plânge”.

Dacă mai aveți alte propuneri în legătură cu ordinea de zi? Am eu atunci o propunere. Vă propun să scoatem de pe ordinea de zi punctele 5, 6 și 7, respectiv punctul 19 și vreau să motivez de ce. Punctele 5, 6 și 7 vizau finanțarea proprie a drumului județean Giurgiova – intersecție cu Secășeni, de la km 24, până la km 30, pentru care noi avem un grant de 800.000 de euro. Vroiam să finanțăm acest drum din surse proprii, din credit. O ultimă reglementare a Ministerului Dezvoltării spune că nu putem folosi din creditul propriu cofinanțarea. Ca atare, va trebui să finanțăm acest drum, partea noastră evident, din Hotărârea Guvernului nr.577 și am început demersurile pentru acest lucru, grantul de 800.000 de euro rămânând în vigoare. Este un proiect transfrontalier câștigat pe acea porțiune de drum despre care am vorbit. Toate cele 3 hotărâri, 5, 6 și 7, de fapt vizau această problemă, iar Hotărârea Consiliului Județean nr.19 se referea la constituirea „Clubului Sportiv Caraș-Severin”, cu rang de asociație. Acum două sau trei zile, am intrat în posesia hotărârii de Guvern, care transferă Consiliului Județean, în integralitatea ei, Direcția de Tineret și Sport. Dacă ar fi să ne luăm după textul hotărârii de Guvern, începând din momentul intrării în vigoare a acestei hotărâri, ceea ce înseamnă 14 iunie, cu patrimoniu, cu absolut tot ce înseamnă direcția aceasta. Urmând ca anumite cluburi să facă obiectul unor negocieri între Consiliul Județean și ministerul de resort, pentru a stabili care va fi situația lor, după această preluare de către noi. Vor fi cluburi patronate și de consiliu și de Ministerul Sportului sau numai de consiliu sau numai de minister. Sigur, ne vom ocupa în perioada următoare, dar în acest context, constituirea acestei asociații de la punctul 19 nu-și are cel puțin așa cum arată lucrurile astăzi, obiectul. Eventual o amânăm, dar n-are rost să o discutăm astăzi. Cine este „pentru” ca aceste 4 puncte, 5, 6, 7 și 19 să fie scoase de pe ordinea de zi? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin pe anul 2009.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Prin hotărâre de Guvern, din rezerva bugetară, ne-au fost acordate 4,3 miliarde de lei pe care trebuie să-i împărțim așa cum

v-am propus la capitolele: „Cultură, recreere, religie”, „Locuințe, servicii dezvoltare publică”, „Alte acțiuni economice”. Au primit direct și anumite localități din Caraș-Severin sume din rezerva bugetară. Noi nu discutăm decât cazul bugetului propriu al Consiliului Județean. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Pe cale de consecință, urmează proiectele de hotărâre de rectificare a anexelor 2 și așa mai departe, până la 18, de la punctul 3 și la punctul 4 defalcarea sumei de acum de 600.000 lei, prevăzută în bugetul propriu al Consiliului Județean. Sunt, repet, consecințe ale modificării de la punctul 2 a bugetului propriu.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor nr.2, 4, 5, 7, 8, 12, 14, 15, 16 și 18 la Hotărârea Consiliului Județean nr.33/31.03.2009 privind adoptarea bugetelor de venituri și cheltuieli, pe anul 2009, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 600.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Consiliului Județean la Cap.67 „Cultură, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2009.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Punctele 5,6 și 7 au fost excluse de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre de modificare a anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean nr.228/15.12.2006 privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a surselor de finanțare pentru „Proiectare și modernizare Palatul Cultural”, „Proiectarea și execuția unei extinderi la imobilul Sala Polivalentă”, „Reabilitare DJ 608A Caransebeș (DN6)-Stațiunea Muntele Mic” și „Finalizarea lucrărilor la obiectivul – Sala de ședință a Consiliului Județean și extindere, reabilitare și modernizare parter și subsol, corp A și corp B”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Avem o modificare în interiorul liniei de creditare pe care o gestionăm în acest moment și al cărui termen teoretic este 31 decembrie anul acesta. Accesarea ei integrală trebuie făcută până la 31 decembrie anul acesta, pentru a rezista la dobânda inițial percepută. Oricum avem suficiente proiecte, o să revin pe tema aceasta și asigurăm cofinanțarea din acest credit, din această linie de creditare. Unul dintre ele este o realocare în interiorul creditului pentru terminarea Palatului Cultural, care va fi așa cum știți sala teatrului Consiliului Județean, "G.A. Petculescu". Sperăm că această sală se va termina spre finalul anului când și marcăm 60 de ani de la înființarea teatrului reșițean. Dacă sunt observații?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, spune aici că se ia de la obiectivul Slatina Timiș – Văliug, de la drumul acesta, scrie în interior.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Pentru că cel care era cu 6 sau 7, nu mai țin minte ordinea, noi l-am anulat acum, adică nu-l mai punem în discuție.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu, 6 nu era Slatina Timiș, n-ați înțeles domnul consilier. Deci 6 însemna că luăm de la acest obiectiv Văliug - Slatina Timiș o parte din bani și-i alocăm pentru Giurgiova. Nu mai luăm acești bani de acolo. Luăm însă pentru Palatul Cultural, de fapt este a 4-a sau a 5-a oară când explic. În interiorul acestui credit de 620 de miliarde, folosim o sumă de bani pe care o reobținem în momentul în care intră finanțarea europeană și o putem realoca în altă parte. Pentru drumul Slatina Timiș - Văliug, noi avem obligația să avem 20 de miliarde de lei. Avem la acest moment 154 de miliarde de lei. Avem așadar o rezervă acolo pentru a lucra și la Cultural, să fi lucrat dacă ne-ar fi aprobat Guvernul și la Giurgiova – Secășeni. Da? Deci nu afectăm acel drum. Mai mult, zilele viitoare o să semnez cu domnul Vasile Blaga contractul de finanțare a acestui drum. Probabil că la Reșița va veni domnul Vasile Blaga să semnăm acest contract.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Întrebarea mea a produs foarte multă bucurie pentru faptul că va continua facerea aceluia drum care leagă practic Valea Timișului de...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Este un drum de 32 de milioane de euro, da? Cam așa. Și avem repet, din plin, cofinanțarea pentru el. Cofinanțare, care în proporție de 80% - 90% se reîntoarce în această linie de creditare și o folosim pentru alte obiective pe parcursul anilor care urmează. Deci nu este nici o problemă, nu afectăm acel drum. Alte observații? Mai mult, îl începem! Dacă mai sunt alte observații? Nu mai sunt.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene și comunale de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece noiembrie 2009-martie 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ni se cere o asemenea clasificare. A mai fost făcută Toma până acum?

Domnul invitat **Hamat Toma**: Da, se face anual.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci este o reglementare pe care trebuie să o realizăm anual. Dacă aici aveți anumite observații? Nu sunt. Este hai să spunem, o decizie de rutină a Consiliului Județean.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele: „Reabilitare drum DJ 581, Reșița – Giurgiova km 2+600-26+400”, „Reabilitare drum DJ 582 Reșița – Văliug, km 12+000-25+000”, „Reabilitare drum DJ 608A, Caransebeș- Telescaun, km 2+700-24+400”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sunt cele 3 drumuri despre care am vorbit. Este o finanțare totală de circa 120 de miliarde de lei. După ce vom aproba această hotărâre care reglementează indicatorii tehnico-economici, vom scoate pe SEAP la licitație aceste drumuri. Se întâmplă relativ repede și o să revin la capitolul drumuri, pentru că el stârnește foarte multe emoții. Gândiți-vă că la nivel național bugetul a fost aprobat în a doua parte a lunii martie, ceea ce a însemnat că noi am aprobat bugetul în aprilie. Suntem în stare în iunie să scoatem la licitație aceste 3 tronsoane de drumuri care se vor termina probabil la sfârșitul acestui an, undeva să sperăm la începutul lui noiembrie. Sigur, depinde și de licitații, de contestații și așa mai departe. Dacă aveți observații aici?

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Domnul președinte, la proiectul acesta lipsește raportul de specialitate al Direcției Contabilitate Buget. Sau nu era necesar?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Probabil că nu era necesar.

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Eu doar am făcut o observație.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sunt indicatori tehnici.

Domnul consilier **Roșeti Ianăș**: Da, dar se vorbește despre finanțare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Finanțarea se face prin Direcția de Patrimoniu. Compartimentul Economic nu este subordonat Direcției de Patrimoniu sau mă rog, nu face parte din aceeași structură a Consiliului Județean. Alte observații? Nu sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Pentru că suntem la capitolul drumuri, Drumurile Naționale pe care le urmărim, ca să fiu foarte sincer, cum realizează aceste lucrări, este bine să cunoașteți pentru că sunteți consilieri județeni și sunteți efectiv întrebați de acest subiect, care nu poate expediat neprofesionist sau așa cum ne lasă primul imbold sentimental. Anul acesta se termină Orșova - Moldova Nouă. E adevărat că în Caraș-Severin sunt doar vreo 7 km care au rămas de terminat. Se termină Moldova Nouă – Oravița, mai puțin partea betonată. Deci ce înseamnă piatră albă în principal, nu se lucrează la ea. Dar se termină porțiunile de la Moldova Nouă până la piatra albă și de la Naidăș până la Nicolinț. Se termină porțiunile Oravița – Bozovici și Globu Craiovei – Iablanița, urmând ca Bozovici- Globu Craiovei să se termine în iulie anul viitor. Sunt prognozele pe aceste două drumuri pentru anul acesta. Aș vrea să vă spun cum se lucrează de fapt. Anul acesta plătim lucrările care s-au făcut anul trecut. Nu noi, Consiliul Județean, ci Drumurile Naționale, Ministerul Transporturilor! Aceste fonduri se folosesc pentru a se termina drumurile despre care am vorbit anul acesta, urmând ca la terminarea lor să se facă plata practic anul viitor a ceea ce s-a executat anul acesta. Adică situația de criză economică în care suntem, afectează după cum observați, inclusiv finanțări de tip BEI și sigur modul în care gestionăm la nivel național aceste drumuri, care repet, nu sunt ale Consiliului Județean, dar evident că suntem interesați ce se întâmplă cu ele.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliul Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este vorba despre upgradarea de care discutăm și cu alte ocazii. Pe măsură ce unii dintre mai tinerii noștri colegi reușesc să obțină vechimea necesară pentru a obține o gradație în plus, procedăm la asemenea modificări de organigramă. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VIII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.104/2004 privind înființarea Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este același lucru și pentru Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecției Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aceeași situație pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.9 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor al județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aveți și o dischetă pentru a putea urmări acest plan și pe suport magnetic. Este o hotărâre care vizează o activitate iarăși de rutină. Am mai aprobat asemenea activități. Dacă aveți aici observații? Nu sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.77/12.06.2007 privind solicitarea transferului unor imobile –teren și clădiri- din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, completată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ne-au cerut de la București o serie de detalii administrative în legătură cu unitățile pe care le preluăm. Nu facem altceva decât să completăm aceste hotărâri cu aceste detalii și la punctul 15 și la punctul 16. Observații? Nu sunt. Am eu una domnul Imbrescu, Ministerul Apărării Naționale din decembrie 2008, este numit din nou Ministerul Apărării Naționale. Verific, poate mă înșel, dar cred că așa e.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.78/12.06.2007 privind solicitarea transferului unor imobile – teren și clădiri – din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, completată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este același lucru. Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între Consiliul Județean Caraș-Severin, Consiliul Județean Timiș și Consiliul Județean Arad în vederea realizării proiectului „Reabilitare drum județean DJ 572, km 34+940-128+519, între localitățile Berzovia (județul Caraș-Severin)- Buziaș (județul Timiș)- Lipova (județul Arad).

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este un proiect comun despre care am mai vorbit. Se referă la acest drum interjudețean sau transjudețean, cum vreți să-i spuneți. Este primul proiect care se derulează pentru toate cele 3 județe din Banat, proiect de infrastructură și care din punctul nostru de vedere, practic face legătura între Caraș-Severin și autostradă sau această parte a Caraș-Severinului și autostrada care urmează să traverseze vestul țării. Dacă aici aveți observații în legătură cu acest parteneriat? Înțeleg că îl dorim.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Pentru că sperăm să-l finanțăm din P.O.R., din Programul Operațional Regional îi aprobăm și indicatorii tehnico-economici pentru a putea fi scos la licitație.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a Documentației de avizare pentru lucrări de intervenții pentru proiectul „Reabilitare drum județean DJ 572, km 34+940-128+519, între localitățile Berzovia (județul Caraș-Severin) – Buziaș (județul Timiș) – Lipova (județul Arad) realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa 2.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Procedura de urgență:

Proiect de hotărâre pentru aprobarea Liste proiectelor prioritare propuse pentru finanțare în cadrul Programului electrificare 2007-2009.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mai avem un proiect de hotărâre în procedură de urgență în legătură cu programul de electrificare, în speță cu aprobarea listei proiectelor prioritare propuse pentru finanțare în Programul de electrificare 2007-2009. Un program, mă bucur că pot să fac această remarcă, care a fost influențat determinant de domnul Ghiorghioni, când era deputat la București în Parlamentul României, Camera Deputaților și care a obținut atunci în 2006 practic, dar din 2007 începe finanțarea, acest program de electrificare. Au fost mai mulți deputați care au militat pentru această finanțare. Aveți în anexă lista proiectelor prioritare și criteriile pentru care s-a optat pentru această prioritizare și pentru realizarea studiului de fezabilitate, Cornerea, două poziții în Moldova Nouă, Armeniș, Cornea, Răcășdia, Băile Herculane, două poziții în Sichevița, Mehadia, Târnova, din nou două în Sichevița, din nou Mehadia, Sichevița și Sichevița. Sunt 16 asemenea zone pe care le electrificăm. Ca să ne înțelegem, această lucrare este realizată în comun cu primăriile, cu consiliile locale respective care au solicitat aceste lucrări și care au pus la dispoziție și documentația aferentă necesară. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20. Informare cu privire la participarea unui delegat al Consiliului Județean Caraș-Severin la Adunarea Generală a SUP a DKMT ce a avut loc la Kanjiza, Serbia, în data de 23.05.2009.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21. Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin și respectiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pe perioada 01.01.2008-31.12.2008.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la Vrsac (Republica Serbia) în cadrul vizitei de studiu organizate sub egida proiectului „Centru de sprijin pentru dezvoltarea afacerilor și agriculturii la Bîrz, comuna Dalboșeț”, proiect finanțat în cadrul Programului de vecinătate România-Serbia 2004-2006.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 23** al ordinii de zi și anume:

23. Raport de activitate al SC APERGMIN S.R.L.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Observații? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 24** al ordinii de zi și anume:

24. Raport de activitate al SC APOLLINI COMPANY SRL, pe anul 2008.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 25** al ordinii de zi și anume:

25. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt întrebări, interpelări?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Față de raportul de activitate de la punctul 24, al SC „APOLLINI COMPANY”, nu cunosc contractul de asociere între această societate comercială și Consiliul Județean. El spune aici că a dat banii respectivi. Cred că trebuia să spună și despre cifra de afaceri sau eu știu cum este asocierea, nu pot să-mi dau seama ce este, poate că este concesiune. Jos, la rândul lui, deși spune că este

în asociere cu Consiliul Județean, semnează director general și asociat unic. Este o contradicție, un termen...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu cunoști, pentru că n-ai fost consilier atunci. Domnul Naidan.

Domnul invitat **Naidan Victor**: Asocierea cu cei care exploatează resursele minerale care se află sub licența Consiliului Județean, prevede doar exploatarea resursei minerale. Nu prevede activitățile economice legate de aceasta, pentru că ne-ar fi dus la o alergare continuă și încercarea de a urmări activitățile unei societăți comerciale, care chiar nu ne interesează. Ei plătesc pentru această resursă minerală o redevență egală cu redevența minieră în general sau apropiată de această redevență. Societatea ca atare, este cu un singur acționar. Noi nu suntem acționari în societatea comercială. Noi suntem proprietarii licenței resursei minerale, în cazul acesta a apei, iar el o îmbuteliază. Ca să o îmbutelieze ne plătește nouă o sumă de bani și decât trage din izvor.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: În sensul acesta am întrebat, pentru că el are caracterul unei concesiuni și nu a unei asocieri, pentru că nu puteam să înțeleg.

Domnul invitat **Naidan Victor**: Este o asociere pentru a putea să exploatăm resursa minerală, nu este o concesiune a resursei pentru că n-aveam dreptul.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o asociere reglementată financiar de plata redevenței. El îți spune câtă redevență a plătit pe baza apei pe care a îmbuteliat-o. Nu interesează Consiliul Județean și foarte bine că este așa, ce înseamnă bilanțul lui financiar contabil. Nu ne interesează!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este corect. Nici eu, pentru că este un prieten de-al meu, dar nu înțelegeam asociat și asociat unic. Asta era problema! De aceea pun întrebări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și dacă nu era prietenul tău, la nivel principal trebuia să ai o poziție. Nu?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu înțeleg. Trebuia să mă duc la domnul Naidan? Puteam să mă duc, dar n-am știut că el trebuie să dea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dăi un telefon prietenului tău.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: O altă întrebare, ca să nu „mă răcesc”. Ca să nu „mă răcesc”, mai pun o întrebare. De data aceasta o să mă adresez domnului subprefect. Aș fi vrut să mă adresez domnului prefect, dar dacă dumnealui lipsește, vreau să vă spun că în data de ...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Stai. Domnul prefect lipsește din motive întemeiate. Este la un curs, ultima parte a unui curs pentru înalți demnitari care se ține la Timișoara, cu toți prefecții și subprefecții din arealul Regiunii Vest. Domnul subprefect fiind mai vechi în aceste funcții înalt administrative, a făcut la Timiș școala. Mă rog, este un mod evaziv de a spune acest lucru. Răspunde-i domnului consilier, te rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule subprefect, în data de 17 mai pe postul de televiziune OTV, care nu este postul meu preferat, doar treceam pentru a vedea meciul de handbal, că a fost în ziua meciului de handbal dintre CSM Reșița și Suceava, era un domn ziarist acolo care tuna și fulgera timp de o oră și ceva, despre

Prefectura Caraș-Severin, care refuză suspendarea din funcție a primarului de la Herculane, pe motiv că este condamnat, este urmărit, este în judecată și se refuză. Se aduceau cuvinte foarte grave la adresa Prefecturii, a Consiliului Județean, a domnului președinte și eu întreb, care este adevărul în această situație? În al doilea rând, dacă nu există un birou de presă, un ofițer de presă, un purtător de cuvânt ca să răspundă, pentru că știți cum e la OTV, solicita să ia legătura să răspundă cineva la treaba aceasta. Mai mult decât atât, pentru că nu s-a răspuns, a început să dea și imagini despre degradarea, despre gunoaiile care sunt acolo, fapt care aducea un prejudiciu de imagine unei stațiuni de asemenea de renume. Cred că nu trebuie să fim pasivi în fața unei asemenea... Eu nu contest, nu știu cât este adevăr, din cauza aceasta și întreb.

Domnul subprefect **Ursu Dorel**: Nu contest faptul că OTV-ul este televiziunea poporului, dar din păcate nu o urmăresc. Ca să vă dau un răspuns direct la întrebarea dumneavoastră, vreau să vă spun că nevăzând emisiunea nici eu, nici domnul prefect și din câte am înțeles, nici celălalt coleg domnul subprefect, nu ne-a căutat nimeni de la televiziune ca să dăm un răspuns în direct la aceea emisiune. Legat strict pe lege, vreau să vă spun că suspendarea din funcție a unui primar se realizează doar în momentul arestării preventive a lui, fapt care nu s-a realizat. Cred că am fost destul de explicit. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Întrebă niște membrii ai organizației de acolo să-ți dea niște detalii. Îți dau mai multe detalii, în mod sigur.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu mai știu cine este acolo.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu numai acolo, sunteți în dizoluție totală, e clar, dar întrebă un prieten.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am considerat că domnul subprefect este cel mai bun.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu cred că putem lua o asemenea poziție în cadrul forului județean, pentru că suntem în Consiliul Județean, în plenul lui, în condițiile în care nu ai avut nici măcar elementarul interes de a afla dacă există o condamnare în cazul primarului din Băile Herculane. Eu cred că punem o asemenea întrebare când este vorba de soarta unui om, când e vorba de un lucru grav despre un om, interesându-ne. Nu venim la Consiliul Județean să punem asemenea întrebări, uitându-ne la televizor!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Spunea că este condamnat.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Cojocariu și cu asta nu mai discutăm, ați rostit punctul de vedere, este suficient, nu dialogăm aici. Mai mult, există o practică, că nu intervenim pentru un subiect decât o singură dată. Dacă vreți să aprobăm prin modificarea regulamentului, o facem, dar după mine cred că a fost un acord tacit între noi, respectându-ne condiția. Când pui o asemenea întrebare despre un om, te și interesezi ce-i cu viața lui. De ce nu este suspendat, pentru că asta ai insinuat, când el nu are nici un motiv să fie suspendat. Bun. Dacă sunt alte observații?

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Doresc să intervin și datorită petrecerii unui eveniment foarte tragic, cu două săptămâni în urmă, pe drumul ce leagă Moldova Nouă spre Cărbunari. A murit un om trezindu-se cu un pom în cap! Profit și de prezența domnului subprefect, să vă rog și pe dumneavoastră și pe domnul subprefect

să interveniți atât pe lângă secția de drumuri, pe care cu onoare o patronăm, cea de la Bozovici, să încerce să acopere măcar gropile, care sunt unele cât golurile din sală dintre mese, în special în spre Cărbunari. Al doilea, Direcția Silvică și cine mai are obligația, să înlăture tot ce e acolo, pentru că evenimentul se va repeta în mod sigur, așa cum arată zona respectivă. Din păcate, eu am mai tot vorbit de drumul acesta. Am și intervenit în iarna trecută vis-a-vis de căderi de roci, sigur acolo unde trebuia, la cei care să se ocupe de treaba aceasta, dar deja lucrurile se duc spre un fâgaș în care putem avea evenimente de acest gen destul de des. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Roșeți, deplasați-vă mâine acolo cu Toma și hai să vedem, să intervenim într-o primă fază de refacere a acestui drum. Da?

Domnul invitat **Roșeți Ianăș**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Luați legătura și cu ROMSILVA. Un șef de ocol de acolo din zonă să fie prezent cu voi. Să vedeți în ce măsură trebuie noi să intervenim și în ce măsură trebuie să intervină Ocolul Silvic. Hai să aflăm și circumstanțele în care s-a produs accidentul respectiv. Da? Pentru că au mai fost cazuri din acestea semnalate, care în realitate ascundeau alte lucruri. Vă rog să verificați exact circumstanțele în care s-a produs accidentul și mâine să fiți acolo împreună cu cineva de la ROMSILVA. Să luăm măsuri rapide de a remedia situația de acolo. Alte observații? Nu mai sunt. Vă mulțumesc pentru participare.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu

