

## **PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi 10.10.2009, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a  
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

*Doamnă consilier, domnilor consilieri,*

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 29 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Vatzulik Boris.

Se supune la vot motivarea dânsului. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.432/05.10.2009, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/11.115/06.10.2009, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/11.116/06.10.2009 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „*Jurnal de Caraș-Severin*” din data de 06.10.2009.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul senator Secășan Iosif, domnul deputat Radan Mihai, domnul deputat Rusu Valentin, domnul prefect Octavian Țunea, reprezentanți ai direcțiilor subordonate Consiliului Județean, reprezentanți ai instituțiilor subordonate, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, și „*Prisma*”.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2009.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr.18 la H CJ nr.33/31.03.2009 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2009, a instituțiilor și serviciilor de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, sau finanțate de către acesta.

3.Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, Direcția de Evidența Persoanelor și Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat, pentru anul 2010.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui parteneriat public-privat, în vederea implementării proiectului „Reșița Alpină”.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Caraș-Severin la proiectul „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenții în situații de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Vest”, cu finanțare din cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013.

7. Informare privind activitatea desfășurată de Inspectoratul de Poliție al Județului Caraș-Severin, în semestrul I 2009 pentru asigurarea securității și siguranței civice a comunității.

8. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Imbrescu, în legătură cu procesul-verbal de la ședința trecută.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Față de procesul-verbal din 30.09.2009 dacă sunt observații, adăugări? Nu sunt.

Supunem la vot. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații în legătură cu ordinea de zi? Vă propun să votăm actuala ordine de zi, cea pe care v-am propus-o.

Supun la vot ordinea de zi. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2009.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Speram ca în această ședință, la punctul 1 și punctul 2 să facem rectificarea de fond a bugetului în această toamnă, pentru că ne-au fost comunicate deja o parte dintre sume. Vom mai primi 100 de miliarde de lei pentru școli și pentru infrastructură. Evident, speram să votăm și rectificarea pentru sumele curente și de capital. Nu a venit încă această rectificare și se lucrează la București. Probabil că va fi aprobată în prima ședință de Guvern, săptămâna viitoare. Rectificările de la punctul 1 și punctul 2, reprezentând practic modificări în interiorul bugetului și anume, luăm de la 3 instituții de învățământ aflate în subordinea noastră, care au excedent bugetar. Sumele respective urmând să le folosim pentru contribuția noastră la proiecte și programe. Aceasta este rectificarea din această ședință. În momentul în care primim prin hotărâre de Guvern sumele alocate pentru ceea ce am spus, pentru cheltuieli curente și de capital, în principal infrastructură, respectiv școli, să facem o nouă ședință de consiliu, una extraordinară, cea de astăzi fiind ședință ordinară. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr.18 la H CJ nr.33/31.03.2009 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2009, a instituțiilor și serviciilor de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, sau finanțate de către acesta.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o consecință a rectificării bugetului de la primul punct al ordinii de zi. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Upgradăm din nou, așa cum procedăm, o poziție din aparatul propriu, odată cu îndeplinirea criteriilor de vechime pe care le îndeplinește persoana respectivă. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, Direcția de Evidența Persoanelor și Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat, pentru anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o hotărâre de consiliu, care e generată de o evidență centralizată pe care o comunicăm anual Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, în legătură cu numărul funcționarilor publici care există în aceste structuri ale Consiliului Județean. Este o problemă de statistică, atât doar. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui parteneriat public-privat, în vederea implementării proiectului „Reșița Alpină”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți că am lansat acest proiect mai demult. Există un studiu de fezabilitate trimis la Ministerul Turismului, care finanțează în acest moment acest proiect tehnic, realizarea proiectului tehnic pentru Reșița Alpină, sau urmează să finanțeze acest proiect tehnic. În urma lansării proiectului, au apărut o serie de interesați în a investi într-un parteneriat public-privat cu Consiliul Județean. Știți foarte bine că pe axa turism, Axa 5 din Programul Operațional Regional, într-o negociere cu celelalte județe, Caraș-Severin, are circa 11 milioane de euro pentru acest proiect „Reșița Alpină”, proiect tehnic care se realizează. Costurile proiectului așa estimativ, sunt mult mai mari, de circa 50 milioane de euro. Există în acest moment investitori, care ar dori să începem această colaborare pentru Reșița Alpină. Acesta este motivul pentru care vă propun să dăm această hotărâre de Consiliu Județean. Evident, totul se va face cu licitație, conform legislației în vigoare. Va fi o selecție în baza legislației actuale a ofertelor care urmează să vină. Pentru a putea să începem să lucrăm la această investiție importantă, pentru a lucra la acest proiect, vă propun această hotărâre de consiliu, care statuează cadrul general de activitate pe care noi îl estimăm în acest domeniu. Repet, este vorba de cadrul general pe care îl creionăm prin această hotărâre. Dacă aici sunt întrebări sau probleme? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Caraș-Severin la proiectul „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenții în situații de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Vest”, cu finanțare din cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este vorba de un nou proiect cu finanțare europeană. Participarea noastră va fi doar de 169 mii lei. Da? Mă rog, recalcularea participării noastre a condus la o sumă mai mică, și primim 1 milion 800 mii lei sau mai bine zis, finanțăm cu 1 milion 800 mii lei aceste echipamente pentru intervenții în situații de urgență. Știți că am derulat zilele trecute și un program pentru Salvamont. Practic în acest domeniu, eu cred că într-un an de zile vom avea o dotare complet nouă pentru toate sectoarele care se ocupă de aceste activități, situații de urgență, Salvamont, tot pe bani europeni. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Informare privind activitatea desfășurată de Inspectoratul de Poliție al Județului Caraș-Severin, în semestrul I 2009 pentru asigurarea securității și siguranței civice a comunității.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă la informare aveți întrebări, interpelări? Domnul Ștefănescu.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, doamnă colegă, domnilor parlamentari, stimați colegi, începând de luni 12, ne mai despart 10 zile de începutul campaniei electorale. Lansez de pe acum rugămintea...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu suntem la “Interpelări”!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Așa ați spus.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu! Dacă la informarea...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Referitor la informarea privind activitatea desfășurată de Poliția din Caraș-Severin, dacă sunt observații? Nu sunt.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: O să vă rog să-mi permiteți mie o scurtă intervenție. Vă solicit aprobarea să plec în concediu de luni, din 12 până în 16, 5 zile săptămâna viitoare. Mi-ați mai aprobat odată un concediu pe care nu l-am efectuat. Dacă sunteți de acord să plec în această perioadă? Pentru liniștea adversarilor noștri din campanie! Să plec chiar mai mult dacă se poate, nu?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Până în decembrie.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Solicit plenului consiliului, cine este „pentru”? Se aprobă în unanimitate. Acum, interpelări și întrebări, domnul Ștefănescu.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Începând de luni, ne mai despart 10 zile până la începerea campaniei electorale pentru alegerea președintelui României. Este un moment deosebit pentru România. Este pentru prima oară când alegerea președintelui se face decuplată de celelalte alegeri. Este prima dată când noi „ne batem” doctrinal și autentic politic. Aș vrea să exprim rugămintea Partidului Social Democrat, ca indiferent de disputa din județul Bihor, județul Sălaj, din județul nu știu care, noi cei din județul Caraș-Severin am obișnuit lumea cu un comportament politic normal. Nu s-au făcut abateri de la conduita politică, de la conduita normală politică, nu s-au făcut presiuni de la conduita normală politică. Nu se vor face presiuni, cei care pot să le facă. Va fi o dezbatere cu siguranță de idei, de reprezentativitate. Noi cei din Partidul Social Democrat, venim cu rugămintea expresă pe cât posibil, noi ne exprimăm toată disponibilitatea, ca între noi cei care locuim în județul Caraș-Severin, să nu transferăm alte conflicte și alte dueluri, care de fapt n-ar trebui să existe. Cred că vom avea înțelepciunea, îmi exprim speranța politic, să ducem o campanie electorală normală. Stimați colegi, funcțiile

sunt trecătoare, omenia nu! Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este salutară o asemenea intervenție în plenul Consiliului Județean din partea reprezentantului unei coaliții, care de-a lungul timpului a prezentat prin diverși membri, puncte de vedere violente. Chiar și în campaniile care au trecut! Sigur, vom acționa elegant, conform principiilor și conduitei noastre, nu conform apelului pe care domnul Ștefănescu îl face. Mă refer la Partidul Democrat Liberal, colegii de la Partidul Național Liberal pot să aibă o opțiune a lor proprie, evident. Dar, cu atât mai mult, ne bucurăm să auzim că și Partidul Social Democrat își propune așa ceva. Sper să știe și vocile care s-au făcut auzite de-a lungul timpului, nu tocmai în spiritul pe care îl evoca domnul Ștefănescu. Dacă mai sunt și alte luări de poziție? Domnul Zaberca și după aceea domnul Novăcescu.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Mulțumesc. Distinsă audiență, am primit din partea dumneavoastră împreună cu colegul Magas, o misiune să redactăm un contract de management. E vorba de conducătorii instituțiilor de cultură, muzee, biblioteci, de drept public. De ce am intervenit? Scadent termenul, este 17 octombrie. Noi împreună cu cei de specialitate din cadrul Consiliului Județean am redactat acest contract

și am vrut în această conjunctură, să menționăm în plenul consiliului, de ce am procedat într-un anumit fel. În primul rând, absolut conform legii, deci n-am greșit cu nimic, dar este o problemă aici. Cuantumul remunerației șefilor instituțiilor respective, este la nivelul salariului maxim brut, plătit în instituția respectivă. Deci plătit, subliniez, el poate în grilă să apară cu totul și cu totul altfel. La care se adaugă până la 55%, fără a se mai acorda indemnizație de conducere. Vreau să vă spun că am luat retribuțiile tuturor directorilor de la instituțiile de cultură și unii ies chiar mai rău, în această conjunctură. Atunci, noi care am făcut treaba aceasta, nu mai avem de-a face de aici încolo cu negocierile, pentru că este o altă comisie. Ce am vrut să atrag atenția? Foarte mare grijă trebuie să fie atunci când se fac aceste negocieri. Trebuie să se țină cont! Cei care doresc detalii, ca să nu mă extind mai mult decât este cazul, pot găsi acest material la doamna Dorina Lechici. Sigur, înainte de a vă fi prezentat dumneavoastră pentru semnat de către secretarul județului, avem nevoie de avizul comisiei juridice.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Termenul este de 17 octombrie pentru că așa am dat noi termenul. Cred că trebuie să ne gândim ca respectând legea, asta care este, să obținem pentru acești conducători de instituții maximul pe care putem să-l obținem ca și salarizare, aceasta este ideea.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Deci în esență domnule președinte, sunt directori de instituții care au salariul de încadrare mai mic decât al altuia din instituții, brut.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știu.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Deci aici este problema.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Tot pe această temă, domnul președinte, fiind în cauză, am solicitat și noi un punct de vedere și ni s-a spus în felul următor, de aceea am ascultat cu atenție pe colegi. Ni s-a spus la vremea respectivă, că funcția de director nu este desființată din grilă. Fiind în grilă director, la funcția aceasta se aplică cei 55, fiind ea cea mai mare și nu subordonatul de sub director. Pentru că această lege când s-a dat, s-a dat în rațiunea prin care un manager, care era șeful instituției avea salariul mai mic decât un specialist, să zic un cercetător într-un muzeu. Cercetător I, avea funcția mai mare decât a unui director și atunci, ca să nu apară nu știu ce răcă, s-a spus că față de acel om. Unde există posibilitatea ca un specialist să aibă mai mare decât un director ca funcție, să se ia cu 55. Ori cea de director nu se desființează, ci se aplică cea de director plus 55. Încă este interpretabilă această aplicare a legii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Noi practic intervenim până pe 1 ianuarie 2010, când se aplică noua lege a salarizării. Adică reglementările acestea vor fi în vigoare 2 luni, noiembrie și decembrie. În regulă.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: La ei rămâne contractul de management și tot prin negociere.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Novăcescu.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Domnule președinte, domnule prefect, onorați parlamentari, stimați colegi și onorată asistență. Apreciez gestul făcut de domnul coleg consilier Ștefănescu și apelul pe care l-a făcut domnia sa, în calitate de reprezentant al Partidului Social Democrat Caraș-Severin. Dar nu pot, să nu reamintesc că acum 5 ani, în anul 2004, reprezentanții Partidului Social Democrat din Caraș-Severin m-au exilat din



mijlocul familiei: Am fost nevoit să stau departe de familie 4 luni de zile, în condițiile în care în familie aveam probleme deosebit de grave. Am fost amenințat cu pierderea locului de muncă, toate plecând din acest județ, de la conducătorii Partidului Social Democrat din Caraș-Severin, amplificată ulterior la nivel de București. M-ar bucura enorm ca de astă dată, dumneavoastră să vă comportați cu decență, la fel cum ne-am comportat noi, considerându-vă adversari politici ai noștri și nu dușmani. Partidul Democrat a dat dovadă tot timpul în Caraș-Severin și îndeosebi în zona mea, Moldova Nouă, de decență fair play și de respect, indiferent care a fost adversarul politic. Vă mulțumesc încă odată domnule Ștefănescu și sper ca promisiunea dumneavoastră să fie onorată. Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În 1933 în Reichstag, von Papen care era liderul unei grupări liberale din Germania de atunci, l-a interpellat pe Göring care era președintele Reichstag-ului și i-a spus: „*Domnule președinte, oamenii dumneavoastră, (SA-urile în principal), devastează magazine, sedii, îi bat pe susținătorii noștri, îi bat pe activiștii noștri de partid, toată Germania este într-o stare de violență. Vă rog să luați o poziție în acest sens*”. La care, Göring i-a răspuns: „*Domnule deputat, în ideologia dumneavoastră scrie că respectați valorile democratice, vă comportați civilizată, respectați demnitatea personală, respectați libertățile profesionale. În doctrina noastră scrie, că noi cultivăm violența, luptăm împotriva evreilor, nu iubim democrația, iubim dictatura, așa că dumneavoastră respectați-vă doctrina și noi ne-o respectăm pe-a noastră*”. Sigur, această amintire din epoca aceea, nu are nici o legătură cu dezbaterile din Consiliul Județean! Adică absolut orice asemănare cu personaje din realitate, este pur întâmplătoare.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Domnule președinte, noi știm cine sunt!

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: N-am prea multe de spus. Dat fiind faptul că m-a convins și pe mine domnul Ștefănescu, eu am avut de gând să interpelez un coleg de la liberal, „să-l fac praf” azi în ședință, dar zău că m-ați impresionat și nu mai fac gestul acesta, dar în Comisia Juridică i-o spun.

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Eu zic să-l felicităm domnule președinte, că s-a răzgândit.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Iată ce efecte devastatoare a produs apelul domnului Ștefănescu! Vă mulțumesc pentru participare.

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

P R E Ș E D I N T E,

**Sorin Frunzăverde**

S E C R E T A R U L J U D E Ţ U L U I,

**Ion Imbrescu**