

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 29.04.2010, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 28 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul consilier Radomir Nicolae (*plecat în străinătate*) și domnul consilier Bașag Viorel (*plecat în delegație*).

Se supune la vot motivarea domnilor consilieri. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.63/22.04.2010, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/4086/22.04.2010, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/4091/22.04.2010 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „*Jurnal de Caraș-Severin*” din data de 23.04.2010.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul prefect Țunea Octavian, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, „*Prisma*” și „*AGERPRES*”.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr.10 la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.12/25.02.2010 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2010, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta cu modificările ulterioare.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației lunare a Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru al „Clubului Sportiv Caraș-Severin”, cu rang de asociație.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea variantei finale a Master Planului și a Listei investițiilor prioritare elaborate în cadrul proiectului „Îmbunătățirea alimentării cu apă

potabilă, canalizare și epurare ape uzate în județul Caraș-Severin” elaborate în cadrul Măsură ISPA 2005/RO/16/P/PE/003.

4.Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii unui imobil – „**Pășune la Ghețari**”, (Cazarma 1005 poligon) – din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

5.Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare și aprobarea prețului de pornire al negocierilor pentru vânzarea imobilelor reprezentând spații medicale, care pot fi vândute conform O.U.G. nr.68/2008 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical.

6.Proiect de hotărâre privind preluarea de către Consiliul Județean Caraș-Severin a tronsonului de drum județean DJ 608 Plugova- Cornereva și a lucrărilor de investiții aferente, executate de către SC HIDROELECTRICA SA, în cadrul proiectului „Amenajarea Hidroenergetică BELARECA – CERNA”.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Școlii Populare de Arte și Meserii Reșița în „**Școala Populară de Arte și Meserii Ion Românu**”.

8.Proiect de hotărâre privind acordarea avizului consultativ al Consiliului Județean Caraș-Severin pentru rețeaua unităților de învățământ preuniversitar de stat din județul Caraș-Severin, pentru anul 2010-2011 – Învățământ special.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei pentru reconstituirea vechimii în muncă de pe lângă Consiliul Județean Caraș-Severin.

10.Informarea Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul I 2010.

11.Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin și al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pe anul 2009.

12.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o reuniune ce a avut loc în Budapesta, Ungaria, în perioada 16-19 martie 2010.

13.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean la o vizită de lucru în comuna Costei (Serbia) în perioada 19-20 martie 2010 la invitația Comunei Vârșeț.

14.Întrebări.Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ținem astăzi ședința ordinară a Consiliului Județean pe luna aprilie. Domnul secretar Imbrescu.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: În mapă avem procesul-verbal din 30.03.2010, dacă sunt amendamente, obiecții, observații? Nu sunt.

Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații vis-a-vis de ordinea de zi? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr.10 la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.12/25.02.2010 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2010, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ne referim la muzeul din Caransebeș care încasează 3 miliarde de lei în plus, în urma lucrărilor la centura orașului, a municipiului. Dacă aveți observații la treaba asta? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea quantumului cotizației lunare a Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru al „Clubului Sportiv Caraș-Severin”, cu rang de asociație.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am stabilit o cotizație de 20 de mii de lei. Vă propunem să modificăm această cotizație la 25 de mii de lei, ținând cont de anumite activități pe care le desfășurăm, în special cu echipa de handbal de fete. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea variantei finale a Master Planului și a Listei investițiilor prioritare elaborate în cadrul proiectului „Îmbunătățirea alimentării cu apă potabilă, canalizare și epurare ape uzate în județul Caraș-Severin” elaborate în cadrul Măsura ISPA 2005/RO/16/P/PE/003.

Domnul președinte **Sorin Frunzaverde**: E vorba de o procedură birocratică. În fapt, proiectantul solicită această hotărâre, care actualizează varianta finală a Master Planului, un Master Plan pe care sperăm să-l finanțăm din sume europene, din finanțări europene, de circa 20 și ceva de milioane de euro. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii unui imobil – „**Pășune la Ghetari**”, (Cazarma 1005 poligon) – din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o parte a poligonului din Caransebeș pe care îl solicităm din administrarea Ministerului Apărării. Suntem în faza în care facem solicitarea. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare și aprobarea prețului de pornire al negocierilor pentru vânzarea imobilelor reprezentând spații medicale, care pot fi vândute conform O.U.G. nr.68/2008 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o ordonanță de urgență care reglementează vânzarea către medicii de familie a acestor spații și practic e nevoie de această hotărâre a Consiliului Județean. Este un act de rutină până la urmă. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 28 de voturi „pentru” și o împotrivire.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 28 de voturi „pentru” și o împotrivire.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 28 de voturi „pentru” și o împotrivire.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 28 de voturi „pentru” și o împotrivire.

Deci cu o împotrivire și cu 28 de voturi „pentru”, această hotărâre a fost votată.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind preluarea de către Consiliul Județean Caraș-Severin a tronsonului de drum județean DJ 608 Plugova- Cornereva și a lucrărilor de investiții aferente, executate de către SC HIDROELECTRICA SA, în cadrul proiectului „Amenajarea Hidroenergetică BELARECA – CERNA”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți că am reușit să asfaltăm acest drum de la Rusca Teregova la Cornereva și mai departe până la Plugova. A fost o investiție a Hidroelectricii și conform hotărârii de Guvern, trebuie să preluăm acest drum. A fost o investiție de peste 40 de milioane de euro, derulată pe parcursul ultimilor ani. Vreau să vă spun că în bugetul Hidroelectricii pe anul acesta există fonduri pentru reabilitarea drumului Zăvoi - Poiana Mărului. După ce-l vor repara, vor turna și un strat asfaltic peste drumul de beton și credem că undeva prin noiembrie, Toma, nu? Anul acesta, drumul va fi gata și va fi un drum la fel de bun și ca și Rusca Teregova – Cornereva – Plugova. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Domnul director Toma a fost ieri, parcă?

Domnul invitat **Hamat Toma**: Alaltăieri.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La negocieri cu HIDROELECTRICA și Hidroconstrucția, care este executantul acestei lucrări.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Școlii Populare de Arte și Meserii Reșița în „Școala Populară de Arte și Meserii Ion Românu”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ion Românu a fost un mare dirijor, un muzicolog de renume, pe care Reșița și Banatul l-au dat și mi se pare propunerea doamnei director Dănescu, una motivată și serioasă. Dacă sunt observații în acest sens? Nu sunt. Domnul Zaberca n-are observații.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Nu, n-am.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind acordarea avizului consultativ al Consiliului Județean Caraș-Severin pentru rețeaua unităților de învățământ preuniversitar de stat din județul Caraș-Severin, pentru anul 2010-2011 – Învățământ special.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ne referim la unitățile de învățământ special, domnul inspector general. E iarăși un aviz consultativ și de procedură. Domnul consilier.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Eu practic cer o lămurire, o explicație. Inspectoratul Școlar a cerut avizul consultativ pentru 10 unități și văd în expunerea de motive că se dă acest aviz sau se cere aprobarea pentru 6. De pildă, prin comparație, Grupul Școlar Construcții de Montaj Reșița, școlarizează și copii de la Școala Specială, iar într-o situație similară este și Grupul Școlar de la Bocșa, care școlarizează copii de la Școala Specială Bocșa. Pentru Grupul Industrial Bocșa, nu s-a cerut avizul. S-a cerut de

către Inspectoratul Școlar, dar avizul consultativ. Văd că este omisă Școala de la Bocșa și nu pricep de ce. Dacă vă uitați în partea a doua sunt doar 6, deci Școala Specială Boșca, da.

D-șoara invitat **Gina Nuța Pavel**: Sunt doar cele 6 unități pe care le deține Consiliul Județean, cu personalitate juridică, care funcționează la noi, în subordinea Consiliului Județean. Pentru celelalte două, vom iniția proiect de hotărâre de preluare a lor.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu poți da aviz consultativ pentru ceea ce nu-ți aparține.

D-șoara invitat **Gina Nuța Pavel**: Deci nu le avem noi.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Deci asta este explicația, da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă mai sunt alte observații? Nu mai sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei pentru reconstituirea vechimii în muncă de pe lângă Consiliul Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Există o asemenea instituție pe care noi o patronăm și vă propun ca membrii titulari: Borcean Ion, Jura Ioan, Papa Paul, Boca Trifu, Olariu Odille. Odille a fost una din cele mai fascinante personaje feminine, din literatura franceză. Andre Maurois scrie o carte extraordinară „Climate”. Andre Maurois scrie două cărți total diferite, „Istoria Angliei”, care este până la urmă una dintre cele mai reușite istorii ale Angliei scrise de un francez și „Climate”, unde eroina principală este Odille, într-un film ecranizat, cu Marina Vlady, dacă mai țineți minte și Philip Noiret.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Nu puteai să nu ții minte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ce tânăr erai Puiule în perioada aceea, iar eu aproape adolescent!

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Unii erau doar în pragul nașterii!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Membrii supleanți: Moatăr Gherghina, Viorica Dobre, Cristea Nicolae, Șerba Ioan, Burdulea Elena. Sunteți de acord cu aceste propuneri? Da.

Conform tradiției, domnul Ghiorghioni organizează votul.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Pofțiți, domnul Avram.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Pct.9

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Așadar, „Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei pentru reconstituirea vechimii în muncă de pe lângă Consiliul Județean Caraș-Severin”. Articolul 1 – „Se aprobă Comisia pentru reconstituirea vechimii în muncă de pe lângă Consiliul Județean, în următoarea componență: președinte – Ion Borcean, membru – Papa Paul, membru – Jura Ioan, membru - Boca Trifu, membru cu atribuții de secretar – Odille Olariu; președinte supleant – Gherghina Moatăr, membru supleant – Viorica Dobre, membru supleant – Nicolae Cristea, membru supleant – Șerba Ioan și membru supleant cu atribuții de secretar – Elena Burdulea. Toți au fost votați cu 29 de voturi „pentru” de către onorabilii membri ai Consiliului Județean. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctelor 10, 11, 12, 13** al ordinii de zi și anume:

10.Informarea Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul I 2010.

11.Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin și al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pe anul 2009.

12. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o reuniune ce a avut loc în Budapesta, Ungaria, în perioada 16-19 martie 2010.

13. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean la o vizită de lucru în comuna Costei (Serbia) în perioada 19-20 martie 2010 la invitația Comunei Vârșeț.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În legătură cu celelalte puncte de pe ordinea de zi, mă refer la informări, raport de activitate, dacă sunt observații?

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Eu am o observație, domnule președinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă rog.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Cu privire la informarea făcută de către ATOP, în urmă cu mai multe luni, eu am ridicat o problemă privind recuperarea tinerilor și adolescenților care se sedează, de fapt se droghează și care populează locurile noastre de interes public, cum sunt piețele și gările, din Reșița și din tot județul. Eu nu am cerut atunci și poate am fost înțeles greșit, ca oamenii aceștia să nu se mai regăsească în gară, ci să încercăm unu, doi, cât s-o putea să recuperăm. Cred că n-am făcut mult în acest sens și dacă nu insistăm să recuperăm cât putem din acești tineri, noi vom fi beneficiarii unei criminalități violente, într-un timp nu îndelungat, într-un an, doi. Rugămintea mea, avem și pe domnul Stolojescu, l-am văzut aici, nu poliția singură poate să facă treaba aceasta, dar să încercăm, să angrenăm toate autoritățile interesate și cu atribuții în sensul acesta, să luăm unul, să vedem, am integrat unul din societate din 20, l-am dus în familie sau în școală. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Ristache.

Domnul consilier **Ristache Costinel**: După cum știți, la Caransebeș este Centrul pentru Persoane Fără Adăpost și în cadrul aceluia centru sunt în medie 60-70 de persoane care sunt în zonă. În urmă cu două săptămâni am fost într-o delegație la Buziaș, la centrul de recuperare a minorilor, într-o vizită, urmând să facem o acțiune la nivel județean. Eu, împreună cu domnul secretar general, cu doamna Ana Vasile și cu domnul Burtea Jan, am mers într-o vizită la centru, am văzut cum se desfășoară activitatea și urmează să facem o întâlnire cu factorii responsabili din zona aceasta, pentru recuperarea acestor copii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știu că aveți preocuparea asta, însă ce spune domnul colonel e corect. Adică, nu trebuie să tratăm pur și simplu aceste cazuri numeric. Trebuie să le tratăm individual și fiecare om pe care putem să-l recuperăm e un succes până la urmă, trebuie să și spunem asta! Alte observații? Te rog.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Vreau să-i răspund și eu domnului coleg Roșeți, din acest punct de vedere. Sincer vă spun, eu am fost în multe localități și ieri m-am întors de acolo. Să știți domnule Roșeți, că și dumneavoastră ați fost cadru în Ministerul de Interne, de data aceasta au conlucrat toate forțele care au fost pe teritoriul localității. Noi ne-am deplasat, spun pentru toată lumea, ATOP-ul și am fost la comune, vorbesc de primării, inspectoratul școlar, medici, cum a fost cazul la Mehadia, Ialbanița etc., să depunem toate eforturile, ca să nu avem cazuri de genul acesta. Eu vă spun, în sate cel puțin, n-am depistat un caz din acesta, poate în orașe, în orașe știți dumneavoastră

mai bine. Dacă îmi dați o comună, un sat, unde avem un băiat din acesta care e luat în evidență pentru droguri... Nu există, poate o fi în altă parte! Atât am avut de spus.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Cotarcea, ține rolul „corului antic din tragediile elene”, indiferent cine are o problemă el răspunde, ca un ecou.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Eu fac parte din ATOP și m-am dus acolo. Dacă nici munca mea nu se cunoaște, atunci ...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Corect. Dacă sunt și alte observații?

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Domnule președinte, vreau să vă mulțumesc pentru intervenția care ați făcut-o dumneavoastră, la nivel de Direcție Regională de Drumuri și Poduri. Starea drumului deja arată cu totul altfel, deci au dovedit că se poate și face. Probabil în două zile, ajung în apropierea vămii. Au reparat drumul începând de la Lățunaș până la Nicolinț, iar investiția de la Moldova Nouă va începe cât de curând. Vă mulțumesc pentru sprijinul care l-ați acordat. În numele comunității și a celor din Clisura Dunării, țin să vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am văzut duminică, exasperat de consemnările colegilor noștri din presă, pe bună dreptate. L-am luat pe Malița și am intervenit pe drumul respectiv. De la Moldova Nouă, firma aceea din Oradea va continua lucrările până pe Piatra Albă. Eu cred că se repară drumul de la Piatra Albă și până la limită de județ, până la Moravița. E deja în mare parte reparat, dar el va intra oricum într-un proces de reabilitare totală. Ceea ce au făcut acum, e doar partea de hai să spunem, de cosmetizare după o iarnă foarte complicată. Dacă sunt alte observații? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt întrebări, interpelări?

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: N-am pe cine domnule președinte! Domnule președinte, eu vă spun un lucru, barem să schimbe numele străzilor, pentru că mă chinui și eu de 5 ani de zile și nu se face. Mai ales acum, de când a pus primarul acesta, este jale. Este acolo „George Coșbuc, Eminescu, Roșiori, Ion Creangă”. Să le spună domnule „Blestemul lumii”! Să spun așa, eu stau pe strada „blestematul...” nu știu cum. Ca la Caracal, unde e cimitirul de pe „strada Învierii” și pușcăria de pe strada...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De pe „strada Libertății”.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Da, de pe „strada Libertății”. Vroiam să vorbesc cu cineva, dar cu dumneavoastră degeaba vorbesc, că nu noi facem. Nu e primarul aici!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E adevărat, dar nici n-ar trebui să privim chiar așa lucrurile, în negru. În sensul că, dacă nu erau lucrările astea de reabilitarea rețelei de apă-canal și n-aveai apă, domnul Cotarcea...

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Eu am avut apă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Tu ai avut pentru că ai fost lider de sindicat înainte de '89, nu? Era la fel de mare necazul! Oricum, pe partea de străzi principale, nu mă refer la „zona alpină” a Reșiței, după ce se termină reabilitarea cu apă-

canal, drumurile naționale au un program să facă 40 de mii de m.p. de covor asfaltic în municipiu. Sunt convins că și primăria, care are totuși niște venituri frumoase așa spune, chiar și în lunile acestea de criză, practic bugetul lunar al Primăriei Reșița este de 55 de miliarde. Nu există nici un fel de scuză că ei nu pot să refacă, covorul asfaltic, pe străzi care nu țin de traseul care leagă două drumuri naționale, unde intervine Societatea Națională de Drumuri. După ce vor termina lucrările și Liber este aici, știe foarte bine că nu este o lucrare simplă reabilitarea asta a rețelei de apă-canal, sunt convins că după ce vor termina lucrările vor reabilita și covorul asfaltic. N-are rost până atunci să facă ceva, în condițiile în care tot sapă și în condițiile în care trebuie să recunoaștem că de multe ori „AQUACARAȘ” nu preia lucrarea, pentru că nu e de acord cu soluția și cu calitatea soluției realizate. Bun, toată povestea asta se termină undeva în decembrie anul acesta. Acesta este termenul.

Domnul consilier **Liber Anatoli**: În octombrie-noiembrie.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**. Și cu drumurile. Cu apa da, dar pe unde au spart aceștia, nu s-a mai reparat. Eu am spus chestiunea asta, întrebați-o pe Sonia care este arhitect aici, la noi. Sunt bani dați și s-a vorbit de către domnul președinte Frunzăverde, cu Drumurile Naționale și de la municipiu. Întrebați-o pe ea ce spun vecinii, „domnule, n-au mai ajuns banii la aceia”?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Cotarcea, poți să fii foarte rebel și poți să spui foarte multe lucruri negative, dar una peste alta, Reșița avea o rețea de canalizare și alimentare cu apă veche de 60 de ani, domnilor! Așa „să faci pe nebunul, de tip glume oltenești de la Maglavit sau mai în jos”, sigur că e simplu. Până la urmă ce să facă și primarul acesta? Trebuie să termine și lucrarea asta și după aceea se apucă de refacere. Ei au obligație, firmele care lucrează, să le facă, dar nu puteai să schimbi rețeaua de apă-canal fără să sapi! Așa este și în Caransebeș, așa este și la Bocșa, în toate orașele. Ce vroiai să facem, să nu reabilităm? Sunt aproape 75 de milioane de euro care se investesc în lucrarea asta, în Caraș-Severin. Sigur, pe de altă parte sunt convins că și oamenii doresc să ajungă la starea aceea de normalitate de dinainte, ține de confortul locuitorilor, corect. Dacă sunt și alte observații? Dacă nu sunt, încheiem această ședință, cu aceeași tradițională urare din partea domnului director Bîtea.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

S E C R E T A R U L J U D E Ţ U L U I,

Ion Imbrescu