

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 15.09.2011, ora 11,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 24 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnii consilieri: Bașag Viorel, Popescu Gheorghe, Radomir Nicolae, Roșeți Gheorghe, Cotarcea Haralambie, Avram Silviu Dan.

Se supune la vot motivarea domnilor consilieri: Bașag Viorel, Popescu Gheorghe, Radomir Nicolae, Roșeți Gheorghe, Cotarcea Haralambie, Avram Silviu Dan. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.597/07.09.2011, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/10684/08.09.2011, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/10683/08.09.2011 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 08.09.2011.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul prefect Octavian Țunea, domnul deputat Gheorghe Hogeș, reprezentanți ai instituțiilor publice, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „Jurnal de Caraș-Severin”, „BANAT TV”, „Radio Reșița”, Săptămânalul „Prisma”, Publicația „Argument”, TVR Timișoara.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2011.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.8/29.01.2011, privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2011, modificată și completată.

3.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.15/29.01.2011 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-

Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2010, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2011, modificată și completată.

4.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 3.370.820 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la Cap.67 “Cultură, recreere și religie”, pe domeniul de intervenție (finanțare), pe anul 2011.

5.Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de concesiune încheiat între Consiliul Județean Caraș-Severin și SC AEROPORTUL CARANSEBEȘ SA, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean nr.129/18.09.2007.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și a documentației de licitație pentru concesionarea unei părți (teren și clădire) din imobilul Spitalului Județean de Urgență Reșița – Staționar I, situat în municipiul Reșița, Str.Făgărașului, nr.18, județul Caraș-Severin.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.155/2010 privind aprobarea structurii organizatorice și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Spitalului Județean Caraș-Severin, modificată ulterior.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/08.04.2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, modificată.

9.Proiect de hotărâre privind majorarea nivelului minim al alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din instituțiile publice de asistență socială din județul Caraș-Severin stabilite conform Hotărârii Guvernului nr.421/2008.

10.Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității în semestrul I/2011.

11.Informare privind participarea unui delegat al Consiliului Județean Caraș-Severin la evenimentul organizat de Primăria Comunei Vârșeț Republica Serbia, în perioada 01-04 iulie 2011.

12.Informarea nr.949/31.08.2011 a Teatrului de Vest Reșița.

13.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Doamnelor și domnilor, vă propun să ținem un moment de reculegere pentru cel care a fost unul dintre cei mai mari antrenori de înot ai României, cetățean al Caraș-Severinului, maestrul Schuster.

(Se ține un moment de reculegere)

Vă propun ca la ordinea de zi existentă, să mai atașăm 2 puncte și anume: „Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Centrului de Sănătate Multifuncțional Bozovici, unitate fără personalitate juridică în structura Spitalului Județean de Urgență Reșița” și „Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Centrului de Sănătate Multifuncțională Anina, unitate fără personalitate juridică în structura Spitalului Județean de Urgență Reșița”. Sunt două structuri medicale, care eu cred că vor suplini cu bine desființarea celor două spitale, așa spune chiar încercând să oferim un plus de asistență medicală.

Domnul Imbrescu prezintă procesul-verbal încheiat în ședința din 29.07.2011.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: În mapă avem două procese verbale, care datorită concediilor nu s-au redactat la timp.

Primul proces-verbal este cel de la ședința din 29.07.2011. Dacă sunt amendamente? Nu sunt. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Cel de-al doilea proces-verbal este din 18.08.2011. Dacă sunt amendamente? Nu sunt. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de faptul că trebuie să redistribuim 32 de miliarde de lei din bugetul propriu, datorită noii legislații de salarizare care nu ne mai permite să folosim acești bani pentru salarii, pentru diverse sporuri sau pentru anumite nivele de salarizare. Transpunem în practică legea nouă a salarizării la nivelul Consiliului Județean, economiile fiind așadar de 32 de miliarde de lei. Trebuie să recunosc că sunt economii dureroase pentru marea majoritate a angajaților. Dacă aveți observații? Și dacă am avea, nu se poate întâmpla nimic.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.8/29.01.2011, privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2011, modificată și completată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe cale de consecință, modificând cu 32 de miliarde așa cum am spus bugetul propriu, se modifică și anexele, respectiv actele normative care stabilesc bugetele de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea noastră. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.15/29.01.2011 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2010, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2011, modificată și completată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de alocarea a 21 de miliarde de lei în acest an din fondul de rulment pentru achiziționarea echipamentelor de rezonanță magneto-nucleară, ceea ce se numește RMN și pentru a construi la Spitalul Județean din Reșița, sper eu începând cu luna decembrie a acestui an, acest centru de investigații pe bază de rezonanță magnetică. La câteva luni după preluarea de către Consiliul Județean a acestui spital, iată că suntem în măsură să finanțăm și să organizăm la Reșița un asemenea centru, din fondurile Consiliului Județean.

Este hotărârea de guvern care practic reglementează posibilitatea folosirii a 21 de miliarde vechi anul acesta, din acest fond de rezervă bugetară cum îi spunea până acum sau de excedent cum se numește de câteva luni, pentru achiziționarea echipamentelor și a aparaturii aceluia centru de rezonanță magnetică despre care am vorbit, pe care spitalul din Reșița nu-l are în acest moment, Spitalul Județean. Cred că din punct de vedere al dotării specifice asistenței medicale, este una din cele mai importante achiziții pe care le putem face. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 3.370.820 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la Cap.67 “Cultură, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți că pe acest capitol de calcul bugetar am tot completat de la lună la lună, estimând cheltuielile pe care le avem. Suntem în măsură în acest moment, ținând cont de veniturile proprii de acum mult mai clar conturate, să facem acest lucru până la sfârșitul anului, asigurând la acest capitol funcțiunile pe care ni le-am propus. Repet, din nefericire toate aceste hotărâri care reprezintă rectificări bugetare nu pot să dea plusuri salariale. Nu pot să aducă plusuri la venitul fiecărui angajat din diverse instituții. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de concesiune încheiat între Consiliul Județean Caraș-Severin și SC AEROPORTUL CARANSEBEȘ SA, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean nr.129/18.09.2007.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ce vrem să facem aici? Să împărțim concesiunea, a ceea ce a fost aeroportul și ca să fim în concordanță cu adevărul istoric. Aeroportul acesta a fost cedat cui a fost cedat, în anul de grație dacă nu mă înșel, 2003! Ca atare, evoluțiile pe care acum le derulăm sunt cauzate de acel moment în care Consiliul Județean a hotărât concesiunea aeroportului în anumite condiții, unei persoane juridice. Spun asta ca să nu se facă intenționatele confuzii care se fac de obicei pe tema asta. Practic, acest Consiliu Județean nu face decât să încerce să dezvolte într-o

formă cât de cât profitabilă, ceea ce s-a întâmplat atunci. Sigur, pe de altă parte este la fel de adevărat, că este greu să anticipezi că la 90 de km de cel mai modern aeroport, după Otopeni, Timișoara, poate să existe un alt aeroport care să deservească această zonă. Niciunde în lume nu există un aeroport atât de apropiat de altul, atât de dezvoltat și cel din Arad practic a dispărut. Cu alte cuvinte, trebuie să găsim o formă de a dezvolta acea zonă a Caransebeșului, cât mai bine. În fapt, aeroclubul din Caransebeș care înțeleg că e un personaj juridic important din punct de vedere... Aeroclub se numește, nu? Își păstrează actualul amplasament, un hangar și centrul Mai aveți o clădire! Restul concesionăm, obținând practic un plus la venit de 1,2 miliarde de lei pe an, în vederea dezvoltării economice. S-au purtat negocieri și cu Primăria din Caransebeș pe tema asta, ați ajuns împreună la un acord. Dacă aveți observații?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Aeroportul, aeroporturile în general sunt o poartă importantă și poate cea mai stilată de a intra într-o țară, într-un județ sau într-o localitate. Față de interesul național, județean și local, această inițiativă nu face decât să cinstească încrederea pe care oamenii o au în Consiliul Județean. Uniunea Social Liberală consecventă strategiei sale de dezvoltare armonioasă a tuturor zonelor țării nu putea să rămână impasibilă la solicitarea unui întreprinzător privat și prin grupul său de consilieri, de specialiști sau pe comisii, am dat toată consultanța atât investitorului, cât și redactării acestui proiect de hotărâre. Negocierile așa cum ați subliniat, s-au purtat la nivelul liderilor de grup, ajungându-se la o formulă care să mulțumească pe toată lumea. Este prilej de a vă mulțumi dumneavoastră, domnului vicepreședinte, care ați monitorizat și ați făcut contrapondere. În continuare, vom asigura consultanța și sprijinul de care această societate are nevoie în momentul acesta, pentru că nu este ușor să administreză un aeroport privat, singurul de altfel din țară și foarte puțin din câte cunosc eu. Un viitor master plan care să aducă un capital de aproape 25 de milioane de euro, ne face să fim încrezători în posibila repunere pe picioare a aeroportului, chiar dacă va deservei doar un anumit segment al pieței aeroportuare. Vrem să vă asigurăm în continuare că vom supraveghea ca toate aceste investiții pe care ei le preconizează să se îndeplinească. V-am spus nu în sensul de a le frâna, ci în sensul de a urmări dezvoltarea lor și acolo unde există poticnire, să o putem împinge înainte. Primarul municipiului Caransebeș, poate cea mai interesată persoană din cele oficiale, exceptând interesul privat al societății...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Interesată binelui public!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, în sensul acesta.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „On y soit que mon réponse!”

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: A făcut demersurile atât pe lângă investitorul privat, pe lângă dumneavoastră. În urma negocierilor așa cum ați anunțat, a rămas un hangar și clădirea care permite intrarea directă, fără să mai împiedice circuitul, atât al aeroportului, cât și a schemei manageriale privind circulația printre clădiri. Este aici un grup de copii, care au ieșit la simplă unii, unde își continuă zborul, prilej de a vă mulțumi. Ei au fost puțin speriați când au crezut că li se ia în totalitate hangarul. Vor rămâne, pentru că la vremea când s-a înființat n-am știut câte avioane o să ne asigure Ministerul Transporturilor. Au promis mai mult, nu s-a putut atât. Considerăm că un

hangar și clădirea respectivă ar ajunge pentru continuarea zborului. Față de toate acestea grupul de consilieri ai Uniunii Social Liberale sprijină, va sprijini și va urmări această investiție importantă pentru municipiul și pentru județul nostru. Iar eu ca om care am deschis microfonul, pentru succesul acesta, pentru dumneavoastră, astăzi încep la Caransebeș, „Serbările Cetății” cu un concert de filarmonică pe treptele Catedralei, prilej de a vă invita pe toți, într-un ceas și într-un semn bun. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mulțumesc și eu. Aceasta opțiune doamna consilier, domnilor consilieri, vă onorează. Dar ca să nu amestecăm în stilul caracteristic, fugind după imagine, primarul Caransebeșului a făcut demersuri pentru a primi hangarul!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu numai asta. E vorba și de ceea ce s-a întâmplat acolo.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dezvoltarea structurii economice pe care o anticipăm este a Consiliului Județean, în parteneriat cu investitorul privat. Asta pentru că avem talentul ca ulterior, în diverse apariții editoriale, să amestecăm lucrurile foarte mici și nu spun neimportante, cu lucrurile de esență. Oricum acest punct de vedere enunțat în numele Grupului USL, pe mine cel puțin mă bucură și îmi confirmă încă odată, fără nici un fel de falsă emfază, că lucrăm pentru Caraș-Severin până la urmă. Dacă sunt și alte puncte de vedere? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și a documentației de licitație pentru concesionarea unei părți (teren și clădire) din imobilul Spitalului Județean de Urgență Reșița – Staționar I, situat în municipiul Reșița, Str.Făgărașului, nr.18, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cu o completare, la articolul 3. La articolul 3 aveți textul. Da? Ar trebui să aibă textul de la alin. 2 și 3, așa cum îl aveți prezentat, stabilit de către specialiștii în domeniu, în baza legislației în vigoare. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 cu textul modificat. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.9 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.10 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.155/2010 privind aprobarea structurii organizatorice și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Spitalului Județean de Urgență Reșița, modificată ulterior.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Despre ce e vorba aici? A fost domnul ministru Igaș, recent în județ. Încercarea lui este de a extinde rețeaua SMURD. Rețeaua SMURD se face pe de-o parte cu ISU, pe de altă parte cu personal de la Spitalul de Urgență din centrul de județ, de regulă. E nevoie în acest sens de a modifica hotărârea care aprobă organigrama Spitalului Județean de Urgență, cu 22 de posturi, posturi unice, ceea ce înseamnă că avem șanse să obținem această aprobare de la Guvernul României. E vorba de 7 posturi de medici și 15 posturi de asistent medical, cadre medii, ceea ce ne va permite să funcționăm în regim de SMURD, în această combinație Spital Județean cu Inspectoratul pentru Situații de Urgență. Între timp domnul Ghiorghioni a mai vizionat

cele 3 potențiale centre de aterizare a elicopterelor pe care le-am stabilit la Reșița, la Caransebeș și la Bozovici. Bozovici fiind din acest punct de vedere departe de un centru medical important. Să sperăm că vom reuși să facem aceste 3 platforme de comun acord cu ei. Ei trimit un proiectant care va proiecta toată această structură de aterizare pentru elicoptere etc. Bine, asta este esența acestei hotărâri. Dacă aici sunt observații? Domnul Luca, mai întâi supun la vot și după aceea poți să ai observații. Hai, poate ai observații pertinente, spune! Te rog.

Domnul invitat **Luca Dragoș**: Domnule președinte, domnule prefect, legat de înființarea acestui SMURD, ca să se înțeleagă, că se va și mediatiza, este un centru de interes județean și se află în structura Spitalului Județean, deci cu eforturile Spitalului Județean Reșița și va acoperi întreg județul. Județul Caraș-Severin, nu vreau să fiu nici patetic și nici melodramatic, nu a fost niciodată atractiv pentru medici. Este clar că noi reprezentăm o sursă de migrație către alte județe. Am spus-o întotdeauna și acum vin în fața Consiliului Județean, a consilierilor județeni, cu o rugămintă din partea Direcției de Sănătate Publică, ca în strategia imediată a Consiliului Județean să se includă această cerere a noastră, în sensul ca să se definească o ofertă publică pentru medici. Știți foarte bine că și domnul secretar de stat Raed Arafat și domnul ministru Igaș au spus să atragem medicii care termină modulul de urgență, să-i atragem în Caraș-Severin. Prin simplul faptul că le expunem niște posturi vacante, ei nu vor veni niciodată. Asta este realitatea din practica noastră. Ideea era că dacă există posibilitatea legală, bineînțeles, un cadru total legal, să se înființeze un fond de locuințe de servicii, dimensionat la nivelul a 4 - 5 locuințe de serviciu pentru medicii care intenționează să vină să lucreze pe SMURD și care vor avea statutul numai de locuințe de serviciu. Atunci când noi mergem cu autoritățile la Institutul Timișoara sau în alte zone cu centre universitare, împreună chiar și cu reprezentanți ai Consiliului Județean, să venim în fața medicilor cu ofertă concretă. Altfel, niciodată nu vom reuși să aducem medici, pentru că această specialitate de medicină de urgență este foarte rigidă. Adică sunt foarte puțini doctori care se formează în urgențe, iar din acei puțini care se creează în centrele universitare, aproape nici unul nu vrea să vină în Caraș, dacă nu-i oferim această posibilitate. Asta era rugămintea mea în fața Consiliului Județean, dacă există posibilitatea legală ca, Consiliul Județean fiind o unitate de interes județean să creeze un fond de 4-5 locuințe cu care să venim în fața medicilor și cu propunerea că le oferim o locuință.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cu umorul lui caracteristic întipărit pe față, doctorul Luca a încercat să sugereze o problemă care pare insurmontabilă. În primul rând serviciul SMURD e în subordinea Consiliului Județean, pentru că la rândul lui, Spitalul Județean este în subordinea Consiliului Județean. Cred că din punct de vedere al dorinței de emancipare a asistenței în domeniul sănătății, Consiliul Județean în câteva luni a făcut câteva dovezi imediate, încercând să doteze și reușind în parte, mă refer la partea de oftalmologie, centrul de tratarea glaucomului. Fără a mai vorbi de faptul că eu cred că la sfârșitul lui decembrie, cel târziu începutul lui ianuarie, vom avea acest RMN montat aici. Din acest punct de vedere nu cred că nu am început cu adevărat să modernizăm structurile medicale din Caraș-Severin. Mai departe, lucrurile nu stau așa de

complicat cum se prezintă aici! Acest fond de 4-5 locuințe, înseamnă să cumperi de pe piața liberă. Da? În condițiile pieții, asumându-și Consiliul Județean acest lucru, 4 locuințe, care să reprezinte 4 locuințe de serviciu! Aia e toată povestea, ceea ce nu cred că este o problemă. În momentul în care vom avea această schemă de funcționare aprobată prin hotărâre de guvern, că asta prin hotărâre de guvern se aprobă, în mod sigur eu cred că doamna consilier județean și domnii consilieri județeni vor achiesa la această propunere, pentru că este până la urmă ceva în binele cetățenilor Reșiței. Cum ne gândim, dar e mai complicat să amplasăm un asemenea punct de aterizare și la Moldova Nouă, care și ea este departe în județ de centrele de tratament important. Timișoara în principal, pentru că practic Timișoara este gândită în acest ansamblu SMURD pe Regiunea Vest, ca principal centru medical, fiind și centru universitar. Oricum bine că ai ridicat problema aici! Mulțumesc, domnul doctor. Dacă sunt alte observații?

Domnul consilier **Chișărău Iacob**: Eu vroiam să propun și Moldova Nouă pentru că localitatea Moldova este cea mai îndepărtată de centrul Timișoara. Mai ales că de la Moldova mai avem localități care sunt la încă 35 de km și sunt 150 până la Timișoara. Cam 185 de km ar fi distanța între ultima localitate din Caraș-Severin și centru.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De acord cu o singură condiție, să mai spună odată treaba asta și Toni. Am înțeles, ești de acord. Bine.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/08.04.2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, modificată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sunt condiții ca 7 posturi, datorită faptului că au absolvit studiile superioare angajații, să fie upgrdate. Mulțumesc. Încă odată mulțumesc colaborării Grupului Social Liberal. E o activitate de rutină pe care ne-o asumăm. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind majorarea nivelului minim al alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din instituțiile publice de asistență socială din județul Caraș-Severin stabilite conform Hotărârii Guvernului nr.421/2008.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În practică, la fiecare din acest nivel al alocației pentru diverșii indicatori se practică o creștere de 1,7 lei pentru fiecare din acest indicator. Ei sunt prezentați în anexă. Cu alte cuvinte, îmbunătățim ca să fiu sincer această alocație. Dacă aici aveți observații? Da.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte și stimați colegi, cunoașteți că acum vreo 2-3 luni s-a venit cu o intervenție chiar din partea mea, prin care solicitam în limitele în care se putea, o verificare și o punere cumva față de nevoile concrete ale pieței și a măririi prețurilor, hrana acestor oameni părăsiți uneori și de familie, ajunși acolo datorită sorții sau uneori poate chiar și a nepăsării din timp față de anii grei ai bătrâneții. Am avut zilele trecute o vizită la Sacu, unde sunt membru în Consiliul de Administrație și cumva m-a scăpat gura, pentru că știam de acest proiect de hotărâre din comisii. Le-am spus, vedeam așa în geană câte o lacrimă cum se legăna. Cred că spune mult această lacrimă față de inițiativa dumneavoastră, prilej de a aduce dincolo de mulțumirile mele și mulțumirile acestor oameni.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și Petre Roman a scris o carte „Lacrimile dimineții” el sau Adrian Severin, nu mai știu. Au avut necazuri imediat după chestia asta. Oricum știu că domnul Cojocariu este un împătimit al acestor acțiuni. Din acest punct de vedere nu am ce să-i reproșez. Dacă sunt alte observații?

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Au rămas cele două hotărâri în procedură de urgență incluse pe ordinea de zi.

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Centrului de Sănătate Multifuncțional Bozovici, unitate fără personalitate juridică în structura Spitalului Județean de Urgență Reșița.

Cu alte cuvinte, Consiliul Județean dă o asemenea hotărâre de asociere cu Consiliul Local Bozovici. Consiliul Local Bozovici dă și el o hotărâre de asociere cu Consiliul Județean. Pe baza acestor două hotărâri noi reorganizăm Spitalul Județean în așa fel încât el să poată deservi medical Bozovici, respectiv Anina. Partea de asistență medicală și dotare medicală revenindu-i Spitalului Județean, ceea ce este un lucru după părerea mea pozitiv. Eu cred că vom avea capacitatea să dotăm în continuare Spitalul Județean așa cum am făcut-o și până acum. Iar partea de întreținere, cheltuielile de întreținere revin Consiliului Local Bozovici, respectiv Consiliului Local Anina. Am încercat să facem asta și la Bocșa. La Bocșa însă din fericire sau din nefericire deja au înființat acel azil pentru bătrâni. Domnul primar urmează să mediteze cu profunzime la această propunere a noastră. Dacă dorește, avem deschiderea să găsim o formulă de colaborare și cu Bocșa. Cam asta este chintesența celor două ultime hotărâri de astăzi. Încercăm, repet, să compensăm desființarea a două asemenea centre medicale, că e mult să le spui spitale că n-au fost practic. La Bozovici erau 3 medici, la Anina erau 1 sau 2. Sau câți erau?

Domnul invitat **Luca Dragoș**: Erau 2 medici.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci erau 2 medici. Bun. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Centrului de Sănătate Multifuncțională Anina, unitate fără personalitate juridică în structura Spitalului Județean de Urgență Reșița.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În fine, același lucru și pentru Anina.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la **punctul 10** al ordinii de zi și anume:

10.Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității în semestrul I/2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici aveți observații? Domnul comandant al poliției este aici. Dacă nu sunt, îi mulțumesc domnului comandant, știu că se grăbește.

*

Se trece la **punctul 11** al ordinii de zi și anume:

11.Informare privind participarea unui delegat al Consiliului Județean Caraș-Severin la evenimentul organizat de Primăria Comunei Vârșeț Republica Serbia, în perioada 01-04 iulie 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații? Nu sunt.

*

Se trece la **punctul 12** al ordinii de zi și anume:

12.Informarea nr.949/31.08.2011 a Teatrului de Vest Reșița.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aici dacă aveți observații? Nu-l mai nominalizez pe consilierul consacrat al observației pe această temă.

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Domnule președinte, stimată colegă, stimați colegi, sigur că v-am cerut permisiunea ca să vină în rândul nostru, domnul manager al

Teatrului de Vest, pentru a da o serie de precizări vis-a-vis de răspunsul la solicitările comisiei pe care am realizat-o în cadrul Teatrului de Vest. Vreau să reiterez foarte pe scurt, pentru că nu vreau să vă rețin foarte mult atenția asupra acestor aspecte. În primul rând, în urma unor sesizări și reclamații din partea actorilor și angajaților Teatrului de Vest, o comisie a Consiliului Județean s-a deplasat la Teatrul de Vest pentru a soluționa aceste petiții. În urma acestor petiții s-au făcut niște recomandări domnului manager și dânsul ne-a trimis, e adevărat cu mare întârziere, dar bine că ne-a trimis, un răspuns care eu îl consider nesatisfăcător. Nu am fost deloc mulțumit de acest răspuns. Îl aveți și dumneavoastră în mapă acest răspuns. Inițial, acum două ședințe ați primit și restul materialelor. L-aș ruga pe domnul manager, cu permisiunea dumneavoastră, să ne răspundă la trei întrebări punctuale. În primul rând, dacă, conform normativelor în vigoare a trecut la elaborarea metodologiei de funcționare a Teatrului de Vest? Știind că în urma controlului nu a existat așa ceva. Doi, dacă s-a înființat Consiliul Artistic? Și trei, dacă ține cont de părerea tuturor angajaților și actorilor din cadrul Teatrului de Vest, de a se renunța la teatrul de proiect? Absolut toată lumea a fost împotriva acestui teatru de proiect, mă refer în rândul actorilor. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul director.

Domnul invitat **Vlădulescu Dumitru**: Domnule președinte, domnule prefect, doamnă consilier, domnilor consilieri, având în vedere atmosfera destinsă de până acum din această ședință, mă văd obligat să rămân pe această lungime de undă și să-i mulțumesc domnului consilier Vatzulik pentru că mi-a acordat această oportunitate de a participa la una din ședințele dumneavoastră. Sigur, toată lumea așteaptă să răspund la întrebările domniei sale. Voi răspunde și la întrebări, dar azi dimineață am citit într-un articol de-al lui Andrei Pleșu că „fericirea personală nu este o problemă de stat și că statul se implică în problemele și interesele tuturor indivizilor”. Dacă cineva e nemulțumit asta e treaba lui și nu trebuie să-și exhibeze nemulțumirea. Din punct de vedere al funcționării instituțiilor de spectacole, instituția de spectacole este o instituție mai specială, nu e ca un spital. N-are regulamente stricte de funcționare. Instituția de spectacole este o instituție în care înregimentarea este mult mai profundă și aș putea spune chiar lipsită de act democratic. De ce? Pentru că Teatrul de Vest Reșița, n-are conducere colectivă, are conducere managerială numită în urma unui concurs de către Consiliul Județean. Cine crede că există repartizare democratică în roluri, iar face o mare greșală, neștiind că regizorul repartizează rolul, face castingul. Deci nici un colectiv, ci îl face regizorul după ce vede actorii care ar fi buni pentru rolurile respective. Care era întrebarea următoare, domnule Vatzulik?

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Consiliul Artistic.

Domnul invitat **Vlădulescu Dumitru**: Consiliul Artistic are rol simplu, consultativ. Nu știu de ce ne legăm de el! Sigur, în momentul când chiar am un impas foarte mare, convoc Consiliul Artistic care ce poate să fie? Decât actori din cadrul Teatrului de Vest. Eu având un plan managerial pentru care am fost angajat în urma concursului, eu cred că acel plan managerial nu mai poate fi dezbătut la fiecare mică nelămurire sau discrepanță între părerea mea și a colegilor mei din teatru. Următoarea.

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Următoarea întrebare se referă la teatrul de proiect, pentru că absolut toți actorii sunt împotriva acestui proiect.

Domnul invitat **Vlădulescu Dumitru**: Pleșu spunea că „fericirea intimă nu este o problemă de stat”. Eu ca manager am obligația să-i respect și dacă n-ați înțeles lucrul acesta până acum...Dumneavoastră nu știți că se duc acasă cu 4 milioane de lei. Nu știu ce actor, ce om poate să trăiască cu 4 milioane de lei! Ei fiind încadrați într-o grilă de salarizare extrem de rigidă, nu-mi permite să le dau nici măcar o primă. Ei în stagiunea de anul trecut, au jucat între 20-25 de spectacole pe lună, între care și repetau. Dumneavoastră nu știți ce înseamnă să mergi cu 5 milioane de lei acasă! Având în vedere teatrul de proiect sau mai nou, după noul cod al muncii, am posibilitatea, eu prin hotărâre managerială pe toți să-i fac cu contract temporar de muncă, nici nu mai am nevoie de teatru de proiect. Este decizie proprie, pot să-i angajez cu termen limitat de muncă și pot să-i plătesc după cum vreau, cât vreau și să nu meargă cu 5 milioane acasă. Dar nu luați în considerare decât partea politizată, aspectul politic al acțiunii, nu și partea umană de care atâta faceți caz. Având în vedere situația destinsă de până acum, prefer să rămânem la această lungime de undă.

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Aș mai avea, cu permisiunea domnului președinte, încă o întrebare, pentru că noi am constatat în urma controlului că de fapt nici un reprezentant al Consiliului Județean nu a participat la absolut nici o ședință a Consiliului de Administrație. Eu vreau să vă întreb, la consiliile de administrație pe care le-ați organizat, până la urmă ați invitat pe reprezentantul Consiliului Județean?

Domnul invitat **Vlădulescu Dumitru**: Avem un reprezentant al Consiliului Județean, în Consiliul de Administrație și aș mai vrea să vă mai fac o precizare. Într-una din sesizări ați spus că am un scenograf angajat, n-a pus nici un spectacol în 2 ani. A pus 7 spectacole! Ideea este că dacă tot faceți un control, informați-vă. Vreau să vă mai spun că în 2010 Agenția Națională de Statistică, a scos Teatrul de Vest din Reșița pe locul II. Având în vedere că Teatrul de la Oradea are 3 secții majore, maghiară, de copii și română, ei au fost înaintea noastră cu foarte puțin. Noi suntem pe locul I dacă ne luăm după acest calcul. Având în spatele nostru Teatrul Național de la Timișoara, care are un buget de 15 ori mai mare ca noi. Bugetul nostru este cât cheltuiesc ei pe bannere, având în vedere numărul de spectatori și beneficiile încasate. Vă mulțumesc. Mai aveți întrebări?

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Nu, vă mulțumesc. Oricum eu mă declar nemulțumit de răspunsurile dumneavoastră.

Domnul invitat **Vlădulescu Dumitru**: Cum v-am spus „fericirea nu este o chestie de stat”!

Domnul invitat **Ruicu Florin**: Bună ziua. Domnule președinte, domnule prefect, onorați consilieri, numele meu este Florin Ruicu și sunt în acest teatru de 13 ani, datorită domnului președinte Sorin Frunzăverde și nu numai, care într-adevăr a avut grijă de noi. Am aici un articol semnat de domnul director Vlădulescu. Înțeleg că în prezent actorii de la Teatrul de Vest solicită să lucreze cu contracte pe spectacole. Eronat! Am același lucru cu înființarea teatrului de proiect. Și mai eronat! Am aici 80% din colectivul artistic al

teatrului. Din nefericire am rămas foarte puțini. Suntem 11 actori, de fapt 10, pentru că unul a plecat într-adevăr din cauza problemelor financiare, nemotivând dacă ar dori teatru de proiect. Cu tot respectul cuvenit pentru domnul director Vlădulescu, repet, cu tot respectul, muncește acest om, vreau să vă informez foarte pe scurt, că actorii Teatrului de Vest Reșița nu doresc înființarea acestui teatru de proiect. Se urmărește de câțiva ani de zile buni această transformare. Nu înțelegem nici în ziua de astăzi de ce! Vă pot da doar 3 motive scurte pentru care nu suntem de acord cu această schimbare. Unu la mână, nimeni nu ne garantează un salariu, nu mai mare decât cel pe care îl avem, ci atât cât îl avem. Nimeni nu ne garantează că în cele 4 luni pe care noi le avem libere pe an, vară, iarnă, respectiv sărbătorile pascale, vom primi vreun ban, pentru că vom primi bani doar pe activitatea pe care o vom susține. Se vehiculează că unii joacă și alții nu. Nu este adevărat! Unii într-adevăr joacă roluri principale, mai mari, fiecare după talent și experiență, dar toți au primit șanse. Vă rugăm mult să luați în considerare părerea noastră, că nu ar fi bine să se transforme acest teatru care fiițează de 61 de ani. Vă mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnișoarelor, doamnelor și domnilor, îmi pare rău că nu l-am anunțat și pe domnul deputat Hogeia că e prezent. Îmi cer scuze că am făcut această omisiune, fiind o prezență de marcă a peisajului politic. Problema teatrului de proiect este una care a fost tranșată aici în plenul Consiliului Județean acum câteva luni bune. Consiliul Județean, atunci în urma unor dezbateri, s-a pronunțat într-un mod foarte clar că nu dorește organizarea dumneavoastră, care este o instituție subordonată Consiliului Județean, ca teatru de proiect. Nu știu de ce discuția asta reapare. N-are nici un fel de sens. E adevărat, eu nu pot să-l oblig pe domnul director Nicolae Dumitru Vlădulescu, să nu aibă propria lui convingere pe tema asta. Eu respect, dar una peste alta, domnia sa nu a convins Consiliul Județean, nici pe mine, dar în primul rând Consiliul Județean, că în acest moment putem ființa la nivelul Teatrului de Vest ca o instituție de acest tip, un teatru de proiect. Această discuție nu există! Rămâneți un teatru subordonat în actuala formă Consiliului Județean.

Domnul invitat **Ruicu Florin**: Vă mulțumim, domnule președinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nici nu trebuie să mulțumiți, pentru că e o treabă hotărâtă de noi toți aici în unanimitate, acum câteva luni. Da, Luca.

Domnul invitat **Luca Dragoș**: Domnule președinte, îmi cer scuze, nici nu am știut că se discută despre acest subiect și simt ca o datorie de onoare față de tatăl meu, să mă amestec, nu numai pentru că a fost pronunțată instituția din sistemul sanitar cu regulile ei foarte stricte. Tatăl meu a fost un actor care a refuzat pe Ion Manolescu să joace și pe Vlad Mugur și am crescut pe genunchii lui Amza Pellea, Nicu Constantin etc. și știu despre ce vorbesc. Teatrul are și el reguli foarte stricte de respectat, dar nu poate exista în afara actorilor. Am intervenit acum să vă rog și asta o fac pentru tatăl meu, că nu mai e de mult. Rețineți că eu de când am venit în Reșița am fost la vreo 3 spectacole de teatru, deși am crescut zi de zi în teatru. Consiliul Județean să ajute cât poate de mult teatrul din Reșița, pentru că a dat tot timpul actori foarte mari. Nu e datoria mea să spun că a dat actori foarte mari și la Craiova, eu sunt craiovean. Lumea trebuie să ajute teatrul din

Reșița, că este păcat. Aici cred că problema teatrului este dincolo de politică, este o problemă de suflet și de identitate a unei comunități. Ajutați actorii, ajutați regizorii, ajutați toți oamenii creativi, pentru că merită. Îmi cer scuze că am intervenit, dar am acest of de vreo 20 de ani de când sunt în Caraș-Severin, legat de teatru. Moment cred că mai bun pentru mine nu este altul. Îi iubesc foarte mult și vă rog din suflet dacă puteți să-i ajutați, că eu știu ce înseamnă lumea teatrului.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E corect și noi va trebui să ne gândim acum, lăsând de-o parte inevitabilele dispute, repet, nu pentru teatrul de proiect. Teatrul de proiect nu există, să fie clar și n-are rost să discutăm un subiect care nu există! Va trebui să ne gândim la o formulă. Adevărul e că n-avem legislație prin care efectiv să găsim o formă de a mări venitul actorilor. Asta este principala problemă. Sunt de acord cu tine și pot să spun că fiind și eu un reșițean destul de vechi, am putea spune chiar că teatrul din Reșița a dat mai mulți actori mari, decât a dat spitalul din Reșița, medici mari. Sigur și spitalul din Reșița a dat medici mari, dar dacă o luăm așa în devenirea de 61 de ani a teatrului, cred că sunt nume mai mari ale scenei, decât a vieții medicale care au plecat din Reșița. Bun.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt alte observații la „Diverse”? Da, te rog.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Cu tot respectul pentru prietenul meu Nicolae Dumitru Vlădulescu, aș vrea să îl rog să creadă că nu toți de aici îl avem ideolog sau mă rog, formator de opinie, în exclusivitate pe Pleșu. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Un gest de demnitate a stângii!

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Domnule președinte, regret că a apărut la un moment dat cuvântul politic, pentru că noi dacă ne aducem bine aminte, am mai dezbătut în repetate rânduri problema aceasta a teatrului, care acum se numește Teatrul de Vest. Personal mi-am exprimat punctul de vedere, știți foarte clar, în plenul acestei reuniuni sau reuniri atât de importante pentru Caraș-Severin. Este foarte adevărat, asta vreau să subliniez, că trebuie într-adevăr să medităm puțin, să ne gândim la o formulă care poate să fie benefică pentru toți, inclusiv pentru actorii care au mai rămas în Reșița. Știți că am fost câțiva ani buni într-un fel șeful lor și am căutat să sprijin întotdeauna teatrul, indiferent că s-a numit Teatrul de Stat, Teatrul „George Augustin Petculescu” sau că se numește Teatrul de Vest. În încheiere doar atât, să fie clar, noi, Consiliul Județean întotdeauna am ajutat teatrul, dovadă și clădirea care este un monument de patrimoniu național, a fost destinată acestei instituții și nu alteia. Deci vreau să părăsească această incintă colegii noștri, cu credința că nu suntem deloc împotriva teatrului din Reșița, dimpotrivă ne străduim din răspuneri să vă ajutăm atât cât putem. Nicu, numai puțin.

Domnul invitat **Vlădulescu Dumitru**: Multă lume vorbește despre teatru ca principiu, ca și concept, vorbiți de salarii, domnule!

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Și aici tocmai asta a fost, dar nu înțeleg de ce a fost intervenția asta acum. Poți să-mi spui?

Domnul invitat **Vlădulescu Dumitru**: Pentru că de 20 de minute bateți apa în piuă.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Nu cred că-ți folosește Nicu Vlădulescu, chestia asta!

Domnul invitat **Vlădulescu Dumitru**: Iartă-mă!

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Te iert.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E clar, problema teatrului de proiect nu se pune și am spus-o și eu. O problemă reală dacă vrem să facem ceva pentru teatru, este să găsim o formulă să vă dăm mai mulți bani. Asta este, n-are rost să discutăm.

Domnul invitat **Vlădulescu Dumitru**: Nu insist inutil, domnule președinte, pentru teatru de proiect. Insist doar să găsim o formulă să-i plătim!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am înțeles. Tot timpul când ai venit la mine ai avut ușa deschisă. Dacă această problemă există, eu îți sugerez următorul lucru, ca să nu consideri că avem partipriuri. Sigur, adevărul este că toți suntem prieteni cu Nicolae Vlădulescu, dar că să fiu sincer și pe voi vă cunosc destul de bine. Ești aici Gina?

D-șoara invitat **Gina Pavel**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Luni la ora 10,00, vin-o singur sau vin-o cu cine vrei tu din colegii tăi, fără Nicolae, ca să nu fiți inhibați, la parter, la doamna director economic, care până la urmă este cea care cunoaște problemele de acest fel. Dacă voi găsiți o soluție să vă mărim salariile, încercăm să vi le mărim. În regulă? Sau veniturile! Bine? N-are rost să ne luptăm aici cu retoricele „sulițe”. Dacă pe alte teme mai sunt intervenții? Da.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Domnule președinte, vreau să revin la starea DN 57 între Valea Radimnei și Nicolinț. Vă mulțumesc de intervenție. Traversarea din Valea Radinei –Piatra Albă, până la Râul Nera este rezolvabilă, dar cât de curând vom duce dorul zilelor acestea însorite, chiar prea însorite pentru zona noastră și nu mai lucrează nimeni absolut nimic.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te referi la drumurile naționale?

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Atunci când articulați asemenea propuneri, articulați-le și cu responsabilii de rigoare.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Am specificat că e vorba de drumurile naționale.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe Lucaci l-am văzut și l-am dus eu personal acolo. O să mai fac odată treaba asta! Da?

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Din contră, a început să se strice și cel de la Oravița - Grădinari. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Oravița – Grădinari?

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Da și acela, deja. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine, am să vorbesc din nou cu Lucaci. Știu, avem câteva priorități, pe drumurile naționale acesta a mai rămas și Valea Almăjului pe drumurile județene. Acolo avem mari probleme, în Valea Almăjului. Erau prioritățile noastre pe PNDI, pe Programul Național de Dezvoltare a Infrastructurii. Așa cum v-am spus, la prima licitație n-a venit nimeni! Nu numai în Caraș-Severin, n-a venit nimeni în foarte multe județe. A doua este pe 19 și să vedem ce se întâmplă pe 19, acum. În mod normal nu vin decât 1 sau 2. Aici nu va fi un termen prea mare. Licitația nu o facem noi, să ne înțelegem! O face ministerul, dar oricum prioritățile noastre pe PNDI-ul acesta este Valea Almăjului, să știți. Dacă sunt și alte observații? Da, Ștefi.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Revin cu rugămintea la dumneavoastră, având în vedere faptul că urmează un nou târg de o amploare deosebită la Răcășdia, încă suntem datori cu 1 miliard 800, pe primărie.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Această sumă nu pot să o aloc decât la rectificarea de buget. Rectificarea de buget speram să fie în august, am sperat să fie în septembrie și vom fi fericiți dacă va fi la sfârșitul lui octombrie. Adică în acest moment ca să alocăm o sumă pe cheltuieli curente și de capital primăriilor respective, nu pot decât să iau de la celelalte primării. Ori de unde să iau, când toți sunt datori! Aș vrea să fac câteva...Da. Te rog.

Doamna invitat **Raichici Liubița**: Îmi cer iertare, domnule președinte, vroiam doar să vă rog ca în Consiliul de Administrație al Teatrului de Vest să fie și un reprezentant al Direcției de Cultură, ca să mai dezamorsăm și din relațiile actorilor cu domnul manager.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Consiliul de Administrație al teatrului este numit printr-o hotărâre de consiliu. La prima oportunitate, hai să gândim domnul Imbrescu, o formulă de a delega sau eventual de a modifica. În regulă. Nu cred că la teatrul din Reșița există o situație chiar atât de tensionată. Eu am tot trăit tensiuni la teatrul din Reșița și cu alți directori. Până la urmă ei trebuie să aibă convingerea că nu există teatru de proiect și nu există în vederea noastră. Doi, noi trebuie să găsim o formulă de a le da niște bani în plus! Nu e mare filozofia, dar oricum apreciez disponibilitatea ta de a negocia. E o tradiție în zona asta a Europei. Acum vreau să spun câteva lucruri, pentru că sigur, politicianist se vor specula în perioada următoare, câteva lucruri de atmosferă și câteva lucruri pe care le-am făcut, care s-au întâmplat deja. Responsabilitatea încălzirii Reșiței este a Consiliului Local Reșița. Sigur că într-un an de austeritate ne vom chinui cât putem să ajutăm, dar aici am ajuns datorită activității consiliilor locale Reșița de-a lungul timpului și primarilor Reșiței. I-am salvat de câteva ori în anii trecuți, dar de 20 de ani nu s-a întâmplat nimic pe tema asta și în permanență nu fac decât să creeze rumori. Nu vreau să dau nume, pentru că nu cred că merită amintite în Consiliul Județean, care își face datoria și și-a făcut datoria întotdeauna, a dezvoltat investiții mari în Caraș-Severin. Până la urmă, de 20 de ani trenează aceeași problemă la Reșița. Repet, în limita legii, toată disponibilitatea noastră în acest sens, dar de regulă ni se cere ajutor și ni se spune „mai avem o săptămână”. Au fost cazuri în care ni s-a cerut ajutor și ni s-a spus „mai avem 2 zile”, după care lucrurile au evoluat în același sens. Responsabilitățile administrațiilor sunt și serioase, nu numai „glazură”!

Spun acest lucru pentru că sunt convins că politicianist se va folosi acest apel la adresa noastră. Toată disponibilitatea în măsura posibilităților pe care le avem! Dar să ne înțelegem, nu e responsabilitatea Consiliului Județean, conform legii. E a Consiliului Local! Într-o conferință de presă săptămâna trecută, am afirmat că vom depune până în noiembrie aplicația de 107 milioane de euro la Bruxelles. Vreau să vă spun că este de săptămâna trecută depusă la Bruxelles, ceea ce înseamnă că organizăm licitația foarte repede. Deci, 107 milioane de euro care înseamnă extinderea rețelei de apă și canalizare, este continuarea pe fonduri structurale a Programului ISPA de vreo 70 de milioane pe care l-am derulat. Principalii beneficiari sunt Caransebeș, Oțelu Roșu, toate orașele și mai puțin Reșița, de data asta. Înseamnă extinderea rețelei de apă și canalizare și mai mult, 7 stații de epurare în toate orașele și uzinele de apă. Vă dați seama că din acest punct de vedere vom beneficia la nivelul tuturor orașelor de o calitate a apei foarte bună. La Reșița se termină uzina de apă în toamna asta. Deci repet, 107 milioane de euro sunt deja aprobați la Bruxelles. Urmează deșeurile, pentru care pleacă zilele acestea la Bruxelles, așa cum am estimat. Am avut bucuria ca pe 12 septembrie să inaugurăm primul Colegiu Național din județul Caraș-Severin, fostul Liceu „Traian Lalescu”. I-am sugerat lui Doxan și sigur sunteți și o mare parte dintre dumneavoastră implicați în actul educațional, să identificăm și alte licee care pot să devină colegii naționale. Pentru că într-o inevitabilă dezvoltare a legii educației, Colegiul Național va fi o instituție care va avea niște avantaje. Cred că, spre exemplu „Traian Doda” și școala normală sunt în situația asta, Oțelu Roșu este în situația asta și cred că „Dragalina” este în situația asta la Oravița și „Tietz”. Adică e bine să o luăm din timp, ca să nu ne trezim în momentul în care se va modifica legea cu o avalanșă de solicitări la minister pentru treaba asta. Nu costă nimic! Până la urmă, învățământul din Caraș-Severin merită asemenea abordări și dezvoltări. Am avut bucuria ca ieri să participăm la slujba de pe Muntele Mic de „Ziua Crucii”. Au fost și consilieri județeni, domnul Hogeș s-a implicat și el în această organizare, sigur și Episcopia și Brigada 18 „Banat” de la Timișoara. Vreau însă să spun în Consiliul Județean, că acest monument, poate cel mai important care reproduce semnul crucii în România, este administrat de Consiliul Județean. Anul acesta, de două sau trei săptămâni beneficiază de refacerea integrală a iluminatului și partea de alimentare, de cablaj, cum vreți să-i spuneți și partea de iluminat propriu zisă, ledurile, becurile etc. Acesta este și motivul pentru care se vede mult mai frumos. Și din acest punct de vedere Consiliul Județean își face datoria! Adică, acest moment pe Muntele Mic, se desfășoară sub semnul celor care au inițiat această construcție a lui Corneliu Micloși, în timp, dar astăzi poartă și amprenta strădaniilor Consiliului Județean. În fine, am început activitatea la Caransebeș la acel cămin de bătrâni, cu personal detașat, sperăm ca în câteva săptămâni să obținem cele 23 de funcții care sunt iarăși funcții unice și să lucrăm în plin acolo. În acest moment, căminul pe care l-am construit acolo funcționează. Asta pentru că a fost o discuție în ședința trecută.

În fine, vă solicit doamnă consilier, domnilor consilieri să-mi aprobați 3 zile de concediu, luni, marți și miercuri, săptămâna viitoare. Cine este „pentru”? Se aprobă în unanimitate.

Domnul consilier **Chișărău Iacob**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, vă dau o veste bună pentru Moldova Nouă. Ieri s-au deschis plicurile de la licitația care a avut loc pentru achiziționarea minelor carierei și uzinei. Există un câștigător declarat, o firmă din Elveția, care în perioada următoare va reîncerca să pună în funcțiune exploatarea minieră de la Moldova Nouă. Investiția e de aproape 50 de milioane de euro prin caietul de sarcini, dar probabil că va fi mult mai mare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Această problemă va rezolva și poluarea, va rezolva foarte multe lucruri, 400 de locuri de muncă, cam așa e. Bine. Dacă mai sunt alte întrebări? Nu mai sunt. Dacă nu mai sunt,

Doamnă consilier, domnilor consilieri, vă mulțumesc și ne vedem în octombrie.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu