

**PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi 29.11.2011, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a  
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**:

*Doamnă consilier, domnilor consilieri,*

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 28 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul președinte Sorin Frunzăverde, domnul vicepreședinte Ristache Costinel și domnul consilier Radomir Nicolae.

Se supune la vot motivarea domnului președinte Sorin Frunzăverde, domnului vicepreședinte Ristache Costinel și a domnului consilier Radomir Nicolae. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.676/22.11.2011, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/13638/22.11.2011, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/13630/22.11.2011 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 24.11.2011.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul prefect Octavian Țunea, domnul deputat Rusu Valentin, reprezentanți ai instituțiilor publice, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, *Săptămânalul „Prisma”*, *Publicația „Argument”*, *TVR Timișoara*.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2011.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 8/29.01.2011, privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2011, modificată și completată.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării unor linii de gardă distincte în specialitățile Neurologie, Psihiatrie, Ortopedie și Cardiologie în cadrul Spitalului Județean de Urgență Reșița.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/2011 privind aprobarea organigramei și statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.241 din 26.10.2011 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Muzeului Banatului Montan Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

7.Proiect de hotărâre privind constituirea Consiliului Consultativ al Căminului pentru Persoane Vârstnice Sfinții Constantin și Elena.

8.Raport privind situația gestionării bunurilor aparținând domeniului public și privat al Județului Caraș-Severin pe anul 2011.

9.Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G.nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

10.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la Conferința finală a proiectului „Transformarea unităților militare în centre antreprenoriale” ce a avut loc la Trieste, Italia, în perioada 18-20 octombrie 2011.

11.Informare cu privire la participarea d-lui Costinel Ristache ,vicepreședinte la o vizită de studiu în Regiunea Țara Bascilor din Spania, ce avut loc în perioada 25-29 octombrie 2011.

12.Informare cu privire la participarea domnului Naidan Victor la o vizită de lucru la Stockolm (Suedia).

13.Informare cu privire la participarea unei delegații a consiliului Județean Caraș-Severin la un atelier de lucru în cadrul proiectului IPA- Schimb de bune practici între administrațiile publice

14. Întrebări. Interpelări.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Onorați colegi, distins auditoriu, domnule prefect, la începutul ședinței vă transmit scuzele de rigoare ale domnului președinte, care nu a reușit să ajungă de la București, în urma evenimentelor de ieri. Din această cauză, dragi colegi, trebuie să vă mulțumiți cu mine și în acest context, vă rog să mă sprijiniți pentru ca ședința noastră de azi să decurgă în limitele legii și în condiții normale. Sunt sigur de acest lucru, drept pentru care vă mulțumesc foarte mult. Vă informez, tot atât de plăcut impresionat, că astăzi avem o delegație specială de la administrația locală din Vrsac, care asistă la lucrările ședinței noastre de Consiliu Județean. Ne bucurăm de prezența dâșilor și sperăm să plece cu o amintire plăcută de la această ședință. Avem de asemenea o companie plăcută, la această ședință participă și studenți și masteranzi de la administrație publică, anul I.

Acestea fiind spuse, ședința noastră e legal constituită și o să începem să purcedem la ordinea de zi.

Îl rog pe domnul Imbrescu, să prezinte procesul-verbal de la ședința trecută.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: În mapă avem procesul-verbal din 26.10.2011. Dacă sunt amendamente? Nu sunt. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: La ordinea de zi inițială pe care dumneavoastră o aveți în mape, o să mai adăugăm două puncte în regim de urgență și anume: „1.Proiect de hotărâre privind asigurarea cheltuielilor de funcționare și menținerea obiectului de activitate la Complexul de servicii sociale „Sfânta Maria” Reșița, Complexul de servicii sociale „Casa Noastră” Zăgujeni, Complexul de servicii sociale „Speranța” Reșița, Complexul de servicii sociale „Bunavestire” Caransebeș și Centrul de Urgență pentru Persoane Fără Adăpost Caransebeș”. Este o necesitate pentru ca noi să ne obligăm ca timp de 10 ani, menținem obiectul acestor investiții. Al doilea punct, care v-aș ruga să aprobați să-l introducem pe ordinea de zi este „Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici în cadrul proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă uzată în județul Caraș-Severin” finanțat prin Programul Operațional Sectorial – Mediu, Axa prioritară 1, ce urmează a se depune în cadrul Aplicației pentru Fondul de Coeziune”. La acest punct o să-l rog pe domnul coleg Liber, să ne expună mai în detaliu când ajungem, despre ce e vorba. În această situație vă supun la vot ordinea de zi, cu cele două puncte pe care să le adăugăm. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2011.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Este vorba de rectificarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, modificări la anexă la proiectele europene. Dumneavoastră ați văzut din expunerea de motive, din mapă, despre ce este vorba și dacă pe acest punct de la ordinea de zi sunt discuții? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Se aprobă rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean nr.7/29.01.2011, atât la partea de venituri cât și la partea de cheltuieli, conform anexei nr.1. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 8/29.01.2011, privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2011, modificată și completată.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Pe cale de consecință la punctul 2, sunt și modificările de anexă. Dacă la punctul 2, ați avea ceva discuții, doamnă colegă, domnilor colegi? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării unor linii de gardă distincte în specialitățile Neurologie, Psihiatrie, Ortopedie și Cardiologie în cadrul Spitalului Județean de Urgență Reșița.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: În situația în care dumneavoastră solicitați în plus explicații, este prezent aici domnul director Secășan Dumitru, care poate să intervină. Domnul Cotarcea.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Stimați colegi și colegă, domnule vicepreședinte și stimați invitați, doresc să-l întreb pe domnul director Secășan, legat de aceste specialități de la Reșița, care se înființează acum, garda specială pentru ele, de ce nu putem realiza și la chirurgia plastică? Pentru că noi nu avem un medic de specialitate, aici în Caraș-Severin. Trebuie să ne ducem pe la Timișoara, prin București, prin Cluj, pe unde putem și nu știu care sunt motivele pentru care nu se poate. Asta este întrebarea.

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Denumirea corectă a specialității este chirurgie plastică și reparatorie. Spitalul Județean de Urgență Reșița are 835 de paturi și la 835 de paturi revin 11 linii de gardă distincte. Noi am înființat datorită numărului de paturi, 3 servicii de gardă distincte. Până în acest moment, ele funcționau, psihiatrie împreună cu neurologie. Datorită numărului mare de cazuri pe aceste specialități și la neurologie, datorită accidentelor vasculare cerebrale, la psihiatrie datorită tulburării psihice care pot să apară și ortopedia, fiind o zonă montană cu multe accidente, nu numai rutiere a fost necesar și legea ne-a permis să înființăm aceste linii. În ceea ce privește chirurgia plastică și reparatorie, trebuie să vă spun că Spitalul Județean de Urgență, deci n-a intrat în strategia noastră înființarea acestei specialități, iar în situația în care am dori să o înființăm, trebuie schimbată întreaga structură a spitalului. Dacă am găsi medici doritori, dar din păcate întreaga structură a unui spital, osatura spitalului este formată din medici și dacă am găsi medici doritori să lucreze pe această specialitate, cu drag vom face toate demersurile ca astfel de medici să vină la noi, fiindcă este o specialitate în top acum.

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Domnule vicepreședinte, dacă îmi permiteți, la expunerea de motive este invocată existența unei hotărâri a Consiliului de Administrație a Spitalului, care nu o avem anexată aici. Vreau să știu dacă există și să se pună unde trebuie.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Eu știu că este, cel puțin mi-a parvenit și eu am repartizat.

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Conform uzanțelor legale, întâi se aprobă în Comitetul Director al Spitalului Județean, după aceea în Consiliul de Administrație, după care putem să vă prezentăm.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: La ședința viitoare o să vă prezentăm materiale.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Noi am făcut înainte, că ne-am permis.

Domnul consilier **Ponetchi Petru Pavel**: Consiliul trebuie să emită hotărârea. E obligația Consiliului de Administrație.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Dacă mai sunt nelămuriri?

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Da, mai sunt.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Domnul profesor.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Da, mulțumesc. În expunerea de motive se arată foarte corect. De altfel, din câte am aflat și din discuțiile pe care le purtăm cu cetățenii, se arată că a crescut semnificativ adresabilitatea pacienților către Spitalul Județean. Da, Mitre? Uite ce aș fi dorit, noi știm toți că sunt probleme reale și extrem de grave, datorită faptului că lipsesc specialiști. Nu știu dacă era doar o curiozitate a noastră sau ar fi fost bine să știm ce specialiști avem noi, în cele 4 enumerate aici „Neurologie, Psihiatrie, Ortopedie și Cardiologie”, chiar dacă era expus, scuză-mă domule director și în expunerea de motive, anexat.

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: La specialitatea neurologie avem 5 medici specialiști, dintre care 4 sunt medici primari. În specialitatea psihiatrie avem 4 medici, dintre care 3 sunt primari. Iar în specialitatea ortopedie, avem 3 medici primari. Ca să se

înființeze o linie de gardă trebuie să ai minim 4 medici chirurgi, specialiști. În condițiile în care ortopedia trebuia înființată și avem doar 3 medici de specialitatea ortopedie, la această linie de gardă, poate să facă gardă medici specialitatea ortopedie și traumatologie de oriunde de pe cuprinsul țării sau medici chirurgi de oriunde de pe cuprinsul țării. În această situație o să fie un medic ortoped-traumatolog de la Oțelu Roșu, care o să vină să facă gărzile la Reșița și un medic chirurg de la Bocșa, care are cabinet la Bocșa. Acum sunt 5 medici și garda este suportabilă. Orice gardă și trebuie să vă spun că garda nu este compensabilă prin ore libere, începe la ora 13,00 și se termină la ora 8,00 dimineața, după care intri în programul normal de lucru. Tot cu această ocazie am cerut să se înființeze o linie de gardă la cardiologie, tocmai ca să ne creștem competența. Prin cele 3 linii de gardă suntem la nivelul componente 3 și înființând garda de cardiologie, plus alți indicatori de performanță, putem să aspirăm la nivelul II în ceea ce privește asistența medicală. Garda de cardiologie este foarte grea. Noi avem 4 medici, sunt primari la cardiologie. Acum la rezidențiat am scos un post de medic specialist, tot la specialitatea cardiologie. Așa că avem toate șansele ca să putem înființa în viitorul apropiat și la cardiologie. Vreau să vă spun că în prezent specialitatea cardiologie se poate regăsi în garda de la medicină internă I. Medicii de secție fac de gardă în cadrul specialității interne I.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Mulțumesc frumos.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Cred că ne-am edificat de importanța acestor gărzi. În această situație vă supun la vot.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/2011 privind aprobarea organigramei și statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Ați văzut că este vorba de a modifica anexa 4a și 4g din hotărârea de consiliu de atunci. Dacă la acest punct sunt nelămuriri? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.241 din 26.10.2011 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Muzeului Banatului Montan Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Este prezent domnul director. E vorba de upgradarea a 3 posturi si anume: 1 post de conservator, 1 post de referent și 1 post de supraveghetor cu studii medii. Și-au terminat studiile și revendică drepturile. Dacă referitor la acest punct avem probleme, domnul director vă stă la dispoziție? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.  
Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Sunt acele trasee care le fac autobuze regulate, în care nu se eliberează bilete, ci sunt pe bază de contract și tot ce prevede legea. Dacă referitor la acest punct aveți nelămuriri?

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Domnule vicepreședinte, aș dori să ne precizeze cineva de la ARR, dacă există, dacă nu, cine a făcut materialul, dacă acestea sunt toate societățile care au depus cereri pentru a li se acorda licență sau au fost triate după criteriul legalității care corespund și au fost promovate numai acelea. Sau numai 5 avem în tot județul?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Domnul director Bîtea junior este prezent.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: În fiecare lună, operatorii de transport în colaborare cu persoane private, depun la noi dosare pentru atribuirea acestor licențe de traseu. În cazul acesta sunt 5 operatori, ca și în anexă care au depus, UCMR-ul și cei de la Caransebeș. În funcție de depunerea acelor dosare, noi eliberăm aceste licențe.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Să înțeleg că avem mai mulți, dar astăzi avem 5 solicitări?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Da.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Mulțumesc și eu. Dacă cineva mai solicită lămuriri? Dacă nu, supun la vot.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Vă propun ca înainte de punctul 7, deoarece avem și vot la punctul 7, să luăm în discuție cele 2 proiecte care le-am aprobat să fie introduse.

\*

Se trece la **punctul 1 introdus în procedură de urgență**:

1.Proiect de hotărâre privind asigurarea cheltuielilor de funcționare și menținerea obiectului de activitate la Complexul de servicii sociale „Sfânta Maria” Reșița, Complexul de servicii sociale „Casa Noastră” Zăguzeni, Complexul de servicii sociale „Speranța” Reșița, Complexul de servicii sociale „Bunavestire” Caransebeș și Centrul de Urgență pentru Persoane Fără Adăpost Caransebeș.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Dacă referitor la acest punct aveți nelămuriri? Pentru investițiile făcute, noi avem obligația, Consiliul Județean, să păstrăm obiectul de activitate minim 10 ani. Dacă nu avem probleme de lămurit, supun la vot.



Supun la vot art.1 al hotărârii. Este vorba de Complexul de servicii sociale „Sfânta Maria” Reșița, Complexul de servicii sociale „Casa Noastră” Zăgăjeni, Complexul de servicii sociale „Speranța” Reșița, Complexul de servicii sociale „Bunavestire” Caransebeș și Centrul de Urgență pentru Persoane Fără Adăpost Caransebeș. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la **punctul 2 introdus în procedură de urgență:**

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici în cadrul proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă uzată în județul Caraș-Severin” finanțat prin Programul Operațional Sectorial – Mediu, Axa prioritară 1, ce urmează a se depune în cadrul Aplicației pentru Fondul de Coeziune”.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Dacă din ceea ce ați spicuit în expunerea de motive, raportul de specialitate, aveți probleme, este domnul coleg, director Liber Anatoli, care ne poate sta la dispoziție cu amănunte. Deja înaintăm în timp, vorbim de fonduri de coeziune. Da, domnul Ștefănescu?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Depășim momentul. Dacă nu sunt probleme, supun la vot.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc foarte mult.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind constituirea Consiliului Consultativ al Căminului pentru Persoane Vârstnice Sfinții Constantin și Elena.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: O să-mi dați voie vă rog, să vă fac și câteva propuneri. Am vrea ca din acest consiliu, este propunerea noastră, să facă parte

următorii: domnul Avram Silviu Dan... Am făcut această propunere deoarece este din Caransebeș și mai ales că mâine este ziua dânsului și îi urăm de pe-acum „La mulți ani” și „Dumnezeu să-i ajute”. De asemenea, mai propunem pe d-șoara Pecherle Oana ca reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Moldovan Petru Alexandru – reprezentant al beneficiarilor, d-na Vișatovici Ana - reprezentant al beneficiarilor al Centrului pentru Persoane Vârstnice Sfinții Constantin și Elena, doamna Dragomir Manuela Nicoleta –reprezentant al Primăriei municipiului Caransebeș, domnul Mleziva Ludovic – reprezentant al Caritas Banat Sanctus Gerardus Asociația Caransebeș și domnul Pușcaș Cornel – reprezentant al Asociației Persoanelor cu Handicap Neuromotor Filiala Județeană Caraș-Severin. Da, domnul Ștefănescu.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Exista o cutumă sau o înțelegere a faptului că atunci când se fac desemnări personal într-un anumit grup politic, să fim consultați. Probabil că s-a scăpat din vedere. Noi Grupul USL ne gândisem la o propunere, dar ne-ați pus într-o oarecare dificultate, drept pentru care, vă cerem un minut de pauză.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: De acord, domnul lider.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Mulțumesc frumos.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Ce-i drept, am fost și eu în lumea cutumelor, 4 ani la București. Este adevărat, cutumele sunt ca și o lege nescrisă. Nu știu de ce de data asta nu am procedat. Bine, 1 minut. *Se ia o scurtă pauză.*

\*

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte de ședință?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Vă rog, domnule lider.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dacă îmi permiteți, avem două posibilități de compromis: fie amânăm acest punct de pe ordinea de zi, fie USL nu propune nici un candidat. Vă mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Cred că sunt în accepțiunea de a scoate astăzi de pe ordinea de zi acest punct, să veniți la noi și rămâne pentru următoarea ședință de consiliu. Nu are rost dintr-o „nimica toată”, cum zice bănățeanul...Mi-au fundamentat colegii mei de la birourile de specialitate, că toți cei din Caransebeș, colegi consilieri județeni, fac parte din câte un consiliu. Avem destule puncte în Caransebeș, dar nu ne-am așteptat la această chestie și o să fiți de acord ca domnul Dan să vă reprezinte. Eu vă supun la vot, să scoatem de pe ordinea de zi și în decembrie să reușim să venim cu componența acestui consiliu și cu un reprezentant din partea USL-ului. Cine este pentru scoaterea de pe ordinea de zi? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate. Vă mulțumesc.

Deci se scoate de pe ordinea de zi. În preajma sărbătorilor, nu are rost să fie neînțelegeri între noi, de acest gen. Cred că a fost și altceva. Ați vrut să scurtați ședința! Era vot secret și mai dura această ședință.

\*

Se trece la discutarea **punctelor 8, 9, 10, 11, 12, 13** ale ordinii de zi și anume:

8.Raport privind situația gestionării bunurilor aparținând domeniului public și privat al Județului Caraș-Severin pe anul 2011.

9. Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G.nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

10. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la Conferința finală a proiectului „Transformarea unităților militare în centre antreprenoriale” ce a avut loc la Trieste, Italia, în perioada 18-20 octombrie 2011.

11. Informare cu privire la participarea d-lui Costinel Ristache, vicepreședinte la o vizită de studiu în Regiunea Țara Bascilor din Spania, ce avut loc în perioada 25-29 octombrie 2011.

12. Informare cu privire la participarea domnului Naidan Victor la o vizită de lucru la Stockholm (Suedia).

13. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la un atelier de lucru în cadrul proiectului IPA- Schimb de bune practici între administrațiile publice.

Dacă referitor la aceste puncte există o problemă, pe care ar trebui să o discutăm în acest plen? Dacă nu, trecem la ultimul punct.

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Întrebări. Interpelări.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Domnul coleg.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Să nu se supere domnul Ștefănescu, pe mine. Dânsul cred este unul dintre cei mai pregătiți consilieri pe linie administrativă și chiar și politică, aici la noi. Dat fiind faptul că știe că obligația fiecărui consilier de aici, este să facă parte, cum am fost eu la Senat, ca și dânsul dincolo, la Camera Deputaților, să facem parte dintr-o comisie. Vrând, nevrând trebuia să faci și acolo parte, alții făceau și din două. Acum în condițiile acestea, cine a fost acum propus e tot de-al dumneavoastră. Nu știu dacă dânsul mai este în vreun consiliu de administrație, dar cred că nu a fost tendențios, cu rea credință sau a o fost o atitudine din partea cuiva, dușmănoasă față de dumneavoastră sau de grupul care îl formați aici și care este împreună cu Partidul Național Liberal. E bine că se făcea democratic, mai ales că nu ia nici bani. Atât am vrut să vă spun.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Îmi permiteți?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Drept la replică.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu. Niciodată nu-i voi da dreptul la replică.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: A fost pronunțat numele.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Vreau să vă spun un secret. 1. În primul rând, nici Avram nu știa că e propus. 2. Vă mulțumesc pentru cuvintele de apreciere. 3. Atât am avut de spus.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: La punctul 1, a fost de ziua lui o surpriză și dacă dumneavoastră n-ați fost de acord, nu suntem noi de vină. Mulțumesc.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Eu vă mulțumesc pentru propunere. Fac parte și dintr-un consiliu consultativ. Îmi făcea plăcere să fac parte și dintr-al doilea consiliu consultativ. După cum se știe, este o treabă neretribuită. Cred că propunerea s-a îndreptat

mai mult către mine, fiind din acea zonă,. Fac parte și din Consiliul Consultativ al Centrului de Persoane fără Adăpost, iar Căminul pentru Persoane Vârstnice se află tot în apropierea firmei mele. Cedez cu bucurie propunerii USL-ului, domnului Ioan Cojocariu. Vă promit că întotdeauna conducerea Căminului pentru Persoane Vârstnice, va găsi un sprijin ca și până acum, în persoana mea, în calitatea de consilier județean. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Mulțumim și noi. Vă așteptăm la discuții. Veți veni dumneavoastră, liderii de grupuri și vă promit că vom face conform cutumelor. Domnul Vatzulik.

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Mulțumesc, domnule vicepreședinte. Stimați colegi, sunt multe discutate, mai ales problemele cu care se confruntă județul, mă refer la problemele județului. Printre hotărârile pe care le-am votat astăzi, a fost și aprobarea rețelei de transport, după câte am înțeles. Fără să vreau, m-a dus gândul la condițiile de deplasare în județul nostru. Din păcate constatăm toți, că în ultimii ani și mai ales în ultimul an, aproape nu există săptămână fără să fie accidente mortale foarte grave, prin implicarea mai ales a mijloacelor grele de transport. Sigur, când s-au proiectat șoselele, în speță mă refer la șoseaua Reșița – Caransebeș, nu s-a avut în vedere utilajele de mare tonaj și cu centrul de greutate foarte sus, care sunt foarte instabile în condițiile de trafic. Vă sugerez, nu știu dacă este bine, poate dumneavoastră precizați dacă este bine sau nu, să avem în vedere ca în viitor, să gândim un trafic, un flux de transport greu spre Reșița sau dinspre Reșița, eventual pe alte trasee, dar care să protejeze pe cei care participă la traficul rutier. Din păcate zilele trecute, eu am rămas stupefiat de accidentul care a avut loc, un accident efectiv absurd. În care nu poți spune dacă șoferul de tir a fost vinovat, nici nu știu ce s-a întâmplat acolo, dar nu este singurul din păcate. Și eu circul destul de mult, am constatat de multe ori, nu numai la noi în județ, dar și în țară, tiruri foarte multe răsturnate, care afectează siguranța noastră a tuturor. Efectiv nu ai nici un fel de siguranță, dacă vei ajunge teafăr de la Reșița la Caransebeș, mai ales în condiții meteorologice dificile. Chiar și eu m-aș implica, chiar dacă sunt profesor de fizică, să gândim pentru viitor o altă modalitate de acces a utilajelor grele la nivelul municipiului Reșița. Vă mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Vă mulțumesc și eu, domnule director. Accidente sunt în toată țara. Eu cred că la nivelul județului Caraș-Severin, am putea aprecia eforturile care s-au depus în reabilitarea infrastructurii rutiere și cred că suntem pregătiți pentru anotimpul de iarnă. A gândi un flux de tonaj greu, dumneavoastră fiind profesor de fizică, eventual să intervenim acolo pentru ca centrul de greutate să-l facem mai jos. În contextul creșterii economice a județului, a Reșiței, nu știu ce am putea face. Eventual să se disperseze pe cele 3 căi de acces de intrare și ieșire în Reșița. A bloca fluxul tehnologic a utilajelor grele, dacă vreți să-l numim așa, este o problemă care cred că în acest moment trebuie gândită în altă formă, în eventualitatea unui drum paralel sau a unei căi de acces, doar la aceste utilaje, ceea ce este un proiect de o anvergură mai mare. Poate în fondurile de coeziune să gândim o asemenea...Altceva?

Domnul consilier **Ponetchi Petru Pavel**: Eu vreau să vă spun, că domnul profesor spune bine. Pentru că vara, cum plouă puțin și mulți din colegii noștri, șefi, au avut accidente. Tema este legată de două aspecte. Ori intervine regionala de drumuri și face

niște interdicții, ori poliția trebuie să facă niște controale. Nu se poate pe pantele existente când s-a construit, s-a proiectat drumul, să nu se fi făcut acces de avarie. Asta e problema, domnule, peste toată lungimea lui. Legat de centrul de greutate, vă rog să mă iertați, din proiectare acolo rămâne. Mulțumesc.

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Cunoscătorii, specialiștii în drumuri, ne-ar putea spune că mai este o problemă între Reșița și Moldova Nouă. Nu s-a turnat de foarte multă vreme covorul asfaltic de uzură și dacă se uită cineva atent, constată că era vremea să se toarne. Dacă acest strat s-ar fi turnat, siguranța creștea obligatoriu. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Altcineva?

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Mie, dacă îmi permiteți? Noi discutăm ceea ce nu e de competența noastră. Doar trebuie să intervenim undeva mai departe, pentru că acestea sunt drumuri naționale. Nu noi le proiectăm.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Acțiunea de lobby.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Exact. Reșița – Caransebeș este drum național.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: În municipiul Reșița, nu e drum național.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: În fine, noi putem face lobby pentru asta.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Domnul prefect, dacă aveți un anunț pentru Consiliul Județean?

Domnul prefect **Tunea Octavian**: Într-adevăr trebuie dezbătut acest subiect. Este vorba de o șosea de centură pentru Reșița, care trebuie obligatoriu făcută și care să iasă undeva după Soceni, întrucât frecvența accidentelor de circulație este pe porțiunea asta Reșița, curbele acelea de acolo. Chiar și acesta, unde au fost doi morți, a fost acolo la Soceni. În rest, nu prea sunt accidente. Intervenția trebuie făcută la Guvern și la Ministerul Transporturilor, pentru că într-adevăr sunt drumuri naționale și Instituția Prefectului să facă demersuri, la propunerea...

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Așa cum le facem toate.

Domnul prefect **Tunea Octavian**: Da.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Dacă nu mai sunt alte probleme, distinșii mei colegi, onorată prezență, eu vă mulțumesc foarte mult pentru modul cum m-ați sprijinit să desfășurăm această ședință de consiliu, pe care am auzit cu 10 minute înainte, că o voi conduce. Vă mulțumesc mult.

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

VICEPREȘEDINTE,

**Ghiorghioni Ionesie**

SECRETARUL JUDEȚULUI,

**Ion Imbrescu**

