

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi 27.04.2012, ora 12,00 în cadrul ședinței extraordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**, desemnat să exercite atribuțiile președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul consilier Mălăiescu Luca, domnul Schinteie Petru și domnul Radomir Nicolae.

Se supune la vot motivarea domnului consilier Mălăiescu Luca, domnului Schinteie Petru și a domnului Radomir Nicolae. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.85/18.04.2012, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/4639/18.04.2012, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.II//4620/18.04.2012 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Jurnal de Caraș-Severin” din data 19.04.2012.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul doctor Secășan Dumitru (Spitalul Județean de Urgență Reșița) reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, *Săptămânalul „Prisma”*, *Publicația „Argument”*, *TVR Timișoara*.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al Județului Caraș-Severin, pe anul 2011.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al județului Caraș-Severin și al contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la 31.03.2012.

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2012.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 13/25.01.2012 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2012, modificată și completată.

5.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr. 4 din 10.01.2012 privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Caraș-Severin, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2011, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2012, modificată.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului privind reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes județean și de interes local, aprobat prin HG nr. 577/1997, republicată cu modificările și completările ulterioare, în județul Caraș-Severin, pe anul 2012.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.239/2011 privind aprobarea organigramei și statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.96/2010 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.97/2010 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

10.Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind domeniul de activitate și condițiile în care se pot institui taxele speciale anuale.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 250/2011 privind aprobarea Actului Constitutiv și al Statutului „CLUBULUI SPORTIV BANATUL MONTAN CARAȘ-SEVERIN”, cu rang de asociație cu modificările și completările ulterioare.

12.Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr. 51/2008 privind aprobarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, pentru perioada 01.07.2008 – 30.04.2013, modificată.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării managementului instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin.

15.Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, al Comisiei de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți Caraș-Severin și respectiv

al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pe perioada 01.01.2011-31.12.2011.

16. Informarea Adunării Generale a Acționarilor de la SC "Fabrica de Produse Lactate" SA Oravița privind activitatea societății și măsurile luate în exercitarea mandatului, în anul 2011.

17. Informare privind activitatea desfășurată de SC „AQUACARAȘ” SA, pe anul 2011.

18. Informare privind activitatea derulată în anul 2011 de către SC „SCHILIFT” SRL.

19. Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G. nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

20. Întrebări. Interpelări.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Vă propun să începem, doamnă colegă, distinși colegi. Vă mulțumesc mult că ați răspuns invitației de a participa la ședința extraordinară a Consiliului Județean. Nu rămâne decât să vă consult și să vă supun la vot ordinea de zi pe care dumneavoastră ați primit-o în mapele de ședință, cu specificarea că la punctul 14 de pe ordinea de zi se impune o completare și anume, în titlu și în tot cuprinsul hotărârii, în loc de „aprobarea rezultatului evaluării managementului instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Județean, se va citi „aprobarea rezultatului final al evaluării managementului instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Județean”. La fel și la punctul cu rectificarea bugetului propriu se schimbă anexa, întrucât au intervenit acele cheltuieli la secțiunea de funcționare cu privire la alegeri. Se modifică doar anexa și o discutăm pe fond, dacă este cazul, acolo. Cu aceste precizări, vă consult cine este pentru ordinea de zi pe care v-am propus-o. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate. Vă mulțumesc. Putem purcede la derularea ordinii de zi.

Așa cum de regulă se începe, îl rog pe domnul Imbrescu, cu privire la procesul-verbal al ședinței anterioare.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da, mulțumesc. Dacă sunt amendamente, obiecții la procesul-verbal din 12.04.2012. Dacă sunt amendamente sau obiecții? Nu sunt. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Vă mulțumesc și eu, domnule secretar general.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al Județului Caraș-Severin, pe anul 2011.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: După cum ați văzut din expunerea de motive, potrivit articolului 57 alin.1 din Legea nr.273/2006, până la data de 31 mai a anului următor, conturile anuale de execuție ale bugetelor prevăzute sunt aprobate de către

organele deliberative. Contul de execuție al județului Caraș-Severin pentru exercițiul bugetar 2011 a fost întocmit pe baza datelor cuprinse în situațiile financiar-contabile, aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean nr.29/28.02.2012 privind aprobarea situației financiar-contabile anuală a județului Caraș-Severin, pe anul 2011. Față de cele de mai sus, din expunere, vă propunem să eliberăm această hotărâre de aprobare a contului de execuție al județului Caraș-Severin. Dacă la acest punct, cineva dintre dumneavoastră are nelămuriri sau completări? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al județului Caraș-Severin și al contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la 31.03.2012.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Tot potrivit art.49, alin.12 din Legea nr.273, în lunile aprilie, iulie, octombrie, pentru trimestrul expirat, și cel mai târziu în decembrie, pentru trimestrul al patrulea, ordonatorii principali de credite au obligația de a prezenta în ședință publică, spre analiză și aprobare de către autoritățile deliberative, execuția bugetelor întocmite pe cele două secțiuni. Aici sunt câteva criterii și anume, să nu înregistreze plăți restante. Este foarte important ca diferența dintre suma veniturilor încasate și excedentul anilor anteriori utilizat prin finanțare exercițiului bugetar curent, pe de-o parte și suma plăților efectuate și a plăților restante, pe de altă parte, să fie mai mare decât zero. Din expunerea de motive, față de cele de mai sus vă supunem spre aprobare și adoptare proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al județului Caraș-Severin și al contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii. Dacă aveți întrebări, deși cred că expunerea de motive este foarte bine concepută, cu cifre, ca să reiasă cele două criterii. Domnul Ștefănescu.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da. Trebuie să o spun, la fel cum o mai spunea cineva, luați cuvântul așa cum este, în Consiliul Județean, din județul Caraș-Severin, cele mai mari venituri care trebuiau să se regăsească în bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin, considerându-se că sunt agenți economici mari, au fost preluate

de București. Spre defavoarea județului Caraș-Severin care avea și își propusese să realizeze la venituri proprii o anumită cifră, din cauza atitudinii Ministerului de Finanțe, transferând agenții economici, mulți și buni platnici la nivel de București, noi am fost obligați să nu realizăm ceea ce ne-am propus. Nu este vina noastră! Am spus-o și o spun. Cei de la departamentul de profil din Consiliul Județean, cu ei am avut totdeauna această discuție, nu sunt de vină! Dar uitați unde duce o atitudine din aceasta discreționară față de agenții economici care realizează profit și plătesc la București, în loc să plătească la Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin. Doi, modificasem legea finanțelor publice locale, cu acel amendament că, cei care execută lucrări de 2,5 milioane euro, lucrări în comuna „x”, 3221, să rămână banii rezultați din impozite și taxe, să rămână la nivelul comunei respective și pe cale de consecință veneau o parte și la județ. Toți acești agenți economici, fiind agenți economici mari, s-au dus și aceștia la București și nu au luat bani nici comunele respective și nu a luat bani nici Consiliul Județean. Am vrut să exprim acest regret că nu am realizat cât ne-am propus, pentru că puteam să facem mai multe lucruri dacă eram înțeleși să rămână la nivelul județului Caraș-Severin, agenții economici considerați mari și respectiv, constructorii care au câștigat proiectele, veniți din alte județe, rețineți. Da? Și care lucrează în județul Caraș-Severin. Nici aceștia, că și aceștia sunt la București! Vă mulțumesc frumos.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Vă mulțumesc și eu foarte mult. Vă împărtășesc și subscriu la ceea ce dumneavoastră ați afirmat, dar cred că are o rezonanță mai puternică acest lucru. Fie ordonatorul principal de credite al unității administrativ-teritoriale încheia un contract cu cel care câștiga licitația, să-și deschidă punct de lucru, dar punct de lucru de așa manieră, încât impozitele să rămână locale. Asta e altceva. Fie o altă problemă deosebit de importantă ar fi, să fie schimbată pe cât posibil legea achizițiilor publice, de așa manieră încât, dacă teritorial administrativ există societăți comerciale care ar putea acoperi condițiile unui caiet de sarcini bine făcut să aibă dreptul de preemțiune. Neexistând acest lucru, desigur ne duce la ceea ce dumneavoastră spuneți și este deosebit de păgubos pentru veniturile unui județ. Mulțumesc oricum și dacă mai este ceva? Nu mai este.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2012.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Avem proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2012, cu schimbul din anexă. În expunerea de motive se propune rectificarea pozitivă a bugetului propriu al județului Caraș-Severin, cu suma de 2.000 mii lei, deci 20 de miliarde vechi. Veniturile bugetului propriu al județului Caraș-Severin se suplimentează cu această sumă, venită la indicatorul „Subvenții de la bugetul de stat pentru finanțarea subprogramului privind pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate. În consecința rectificărilor propuse mai sus, se actualizează Lista cheltuielilor de capital finanțate din alocații bugetare, pe anul 2012, cu modificarea cu care v-am rugat în perspectiva deschiderii ședinței. Dacă la acest capitol aveți întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 13/25.01.2012 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2012, modificată și completată.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Știm că potrivit art.19 alin.1 lit.b) și art.22 alin.3 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu completările ulterioare, bugetul instituțiilor și serviciilor publice de interes județean se aprobă de către Consiliul Județean. Se propune astfel aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor subordonate Consiliului Județean și a listei cheltuielilor de capital, potrivit

anexelor la prezentul proiect de hotărâre, pe care dumneavoastră l-ați avut în mape și bănuiesc că l-ați studiat. Față de acestea dacă avem discuții la acest punct? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr. 4 din 10.01.2012 privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Caraș-Severin, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2011, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2012, modificată.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Aici nu dorim altceva, decât să completăm lista obiectivelor de investiții finanțate din excedentul bugetului local prin introducerea pe această listă a obiectivului achiziționare Autoclav electric pentru Spitalul Județean Reșița. Este un sterilizator cu abur care vine practic să ușureze munca de sterilizare la Spitalul Județean. Este încă o investiție în sănătate, o investiție care întotdeauna a stat și stă în atenția hotărârilor consilierilor județeni, pe care le iau în Consiliul Județean. E una dintre cele mai onorante hotărâri pe care noi le putem lua pentru mai binele locuitorilor județului Caraș-Severin. Față de aceste lucruri, dumneavoastră aveți lista cu investiții pe care am făcut-o, la Spitalul Județean. Această listă se completează cu achiziționarea acestui aparat Autoclav electric. Dacă, cu privire la acest lucru există probleme? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate. Domnul profesor, la universitate dacă studenții vorbesc așa, dumneavoastră îi lăsați?

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Sunt consilier județean, asta e diferența! Acolo, studenții n-au voie să vorbească.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Bine, dar spuneți-mi, că vă las.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului privind reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes județean și de interes local, aprobat prin HG nr. 577/1997, republicată cu modificările și completările ulterioare, în județul Caraș-Severin, pe anul 2012.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Gheorghion**: Este pe cale de consecință la rectificarea bugetului nostru. Este vorba de rectificarea pentru continuarea lucrărilor la cele 3 drumuri începute, pe care noi le cunoaștem. Este vorba de Caransebeș – Telescaun, Reșița – Văliug și Reșița – Grădinari. Aici, ceea ce pot să vă spun și poate este foarte interesant și pentru colegii de la presă, pentru ca aceste drumuri să fie gata și să arate așa cum sunt condițiile proiectelor, din 52 milioane 070, deci 520 de miliarde, la această oră, inclusiv această rectificare, s-au alocat 298 miliarde vechi, deci aproape 300. Mai sunt de alocat pentru a încheia aceste intervenții pe drumurile care le-am enumerat, aproximativ 221 de miliarde. Deci în momentul când vor fi alocate și sperăm într-o rectificare pozitivă în acest an, de la Guvern, să definitivăm aceste lucrări. Spun acest lucru, deoarece îmi amintesc că anul trecut exista o rumoare că s-au încasat toți banii și drumurile nu sunt făcute, deci inclusiv cu ce am primit acum, mai avem pentru a raporta încheiate lucrările, de primit 222 miliarde de lei vechi, la societățile comerciale care au câștigat licitația. Dacă raportat la acest punct, avem o intervenție?

Domnul consilier **Segărcean Petru Adrian**: Da, eu.

Domnul vicepreședinte **Gheorghion Ionesie**: Pofțiți, domnul Segărcean.

Domnul consilier **Segărcean Petru Adrian**: Domnule vicepreședinte, stimați colegi, am văzut situația asta, este în regulă. Vreau să vă spun un lucru și să vă rog, să țineți seama de drumul Berzovia-limită de județ Timiș. Este legătura Reșiței la Aeroportul Internațional Timișoara. Din Bocșa până la aeroport nu există nici un stop și se fac 45 de minute pe această legătură. Este vorba de Berzovia, Buziaș, Topolovăț, aeroport. La limita de județ între Caraș și Timiș, drumul este ok, județul Timiș a rezolvat problema. E centură la Buziaș, se merge spre Topolovățul Mare pe un drum bun, se intră pe Lugoj – Timișoara și pe urmă pe centura Timișoarei, dar până la limita de județ, v-aș ruga frumos, dacă se poate și sunt surse de finanțare, să țineți seama pe viitor de rezolvarea acestui drum.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Gheorghion**: Vă mulțumesc, domnule coleg, dar intrăm deja în altă realitate. Astăzi rectificăm bugetul la lucrările deja licitate, începute și în derulare la 577. Vă amintiți că acel drum sau acel segment de drum, împreună cu altele până la 145 de km, au fost prinse. Sunt toate documentele, pentru ca ele să fie puse pe SEAP și să fie scoase la licitație în acel program „10.000 de km”, cu acea finanțare de care se vorbea, credit furnizor. Se pare că nu s-a finalizat, deoarece Fondul Monetar Internațional a spus că aceste sume prevăzute acolo, constituie deficit la bugetul

consolidat al statului și depășeau cifra. Deci au fost deocamdată retrase de pe lista de susținere a licitațiilor, dar vreau să vă spun că avem toate documentele încheiate, pentru ca ele în momentul în care se va găsi finanțarea, să fie supuse finanțării și executării lucrărilor. Știm că este o prioritate, este drumul care ne leagă de autostrada care se construiește, nu numai de aeroport. Este până la Lipova și cu „înțepare” în autostradă. Este deosebit de important și în continuare noi îl vom susține, cum susținem și celelalte drumuri pe care le-am propus la acest program „10.000 de km”.

Domnul consilier **Segărcean Petru Adrian**: Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Cu plăcere. Dacă mai sunt întrebări? Nu mai sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.239/2011 privind aprobarea organigramei și statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Ca urmare a semnării contractului de finanțare, vă dau și numărul, nr.128.521/19.03.2012 încheiat între Ministerul Mediului și Pădurilor și Consiliul Județean Caraș-Severin pentru proiectul „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Caraș-Severin”, se impune ca o condiție esențială pentru accesarea finanțării europene, pentru acest proiect, a înființării unui organism nou, care este unitatea de implementare a proiectului. Autoritatea de Management POS Mediu și a Organismului Intermediar, vor efectua verificări ale capacității instituționale ale noastre, a Beneficiarului. De asemenea, se va verifica și structura organizatorică a acestei unități de implementare a proiectului, documentele aferente desfășurării activității și relaționarea acesteia cu celelalte compartimente ale Beneficiarului. Dumneavoastră în expunerea de motive, ați văzut și membrii Unității de Implementare a Proiectului. Este vorba de: Arhitectul Șef, 7 membri ai unității din cadrul Serviciului Proiecte cu Finanțare Internațională; 2 membri din cadrul Compartimentului de Protecția Mediului, 2 membri din cadrul Serviciului de Monitorizare Activități Salubritate, Apă și Deșeurii; 2 membri din cadrul Serviciului Contabilitate Buget; 1 membru din cadrul Serviciului Juridic și Coordonarea Serviciilor Locale și 1 membru din cadrul Compartimentului Protocol, Relații Mass-Media și Petiții. Față de acestea, dacă avem discuții pe marginea înființării acestei unități de implementare a proiectului? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Am votat ca la Parlament. Nu am înțeles.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Citiți expunerea de motive, domnul coleg și veți înțelege tot! Eu cred că am fost destul de explicit, pentru implementarea proiectului trebuie înființată această unitate. Dacă ați votat și în Parlament, sunteți obișnuit.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Da.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.96/2010 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caras-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Prin adresa care am primit-o, cu nr.4514 din 12.04.2012, Direcția de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin a solicitat modificarea statului de funcții. Știm că sunt acte normative care menționează promovarea în funcție publică de execuție în grad profesional imediat superior celui deținut de funcționarul public, care se face prin concurs sau examen organizat semestrial. În acest context vă propunem următoarea transformare, o funcție publică de execuție de consilier, clasa I, grad asistent, se transformă în consilier, clasa I, grad principal. Domnișoara director este aici. Dacă aveți probleme? Nu sunt. Ați înțeles, domnul coleg?

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Da.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Mulțumesc.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.97/2010 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: La fel și la Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin, cu aceleași considerente, o funcție publică de execuție de consilier, clasa I, grad principal se transformă în consilier, clasa I, grad superior. Da, domnul director? Așa, am zis bine. Dacă aveți probleme? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind domeniul de activitate și condițiile în care se pot institui taxele speciale anuale.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Aici, prin regulamentul aprobat de autoritățile deliberative se vor stabili domeniile de activitate și condițiile în care se pot institui taxele speciale, modul de organizare și funcționare a serviciilor publice de interes local pentru care se propun taxele respective. În privința gestionării serviciilor publice din subordine, Consiliul Județean propune următoarele domenii de activitate în care pot institui taxele speciale și avem: administrarea domeniului public și privat al județului

Caraș-Severin; urbanism; sănătate; asistență socială; transport; educație, cultură; agricultură; evidența populației și stare civilă; situații de urgență și exclusiv intern (copiere și eliberare documente din arhiva Consiliului Județean Caraș-Severin). Având în vedere aceste chestiuni, care eu consider că sunt sustenabile, reieșite din expunerea de motive, vă rog discuții. Dacă nu sunt, supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 250/2011 privind aprobarea Actului Constitutiv și al Statutului „CLUBULUI SPORTIV BANATUL MONTAN CARAȘ-SEVERIN”, cu rang de asociație cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Știți că prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.250/2011 s-a aprobat Actul Constitutiv și Statutul „Clubului Sportiv Banatul Montan Caraș-Severin”. Avem o cerere din hotărârea AGA din 04.04.2012, unde se solicită ca la art. 7 să se modifice și să aibă următorul cuprins: „Asociația are minim 3 membri”. Iar la art.22, alin 1, se modifică și să aibă următorul cuprins: „Adunarea Generală adoptă hotărâri, care se semnează de către fiecare reprezentant al asociațiilor și se contrasemnează de către secretar”. Față de acestea, v-aș ruga dacă avem discuții, întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Știți, Consiliul Județean are această obligație să asigure, să organizeze, să reglementeze, să coordoneze, și să controleze practic, prestarea serviciilor de transport public desfășurat pe raza administrativ-teritorială. Noi avem o direcție specială în acest sens și vă propunem câte 5 trasee, pentru a îmbogăți proiectul de transport public care exista până la această oră. Dacă legat de acest lucru există comentarii? Dacă nu sunt, v-aș ruga să aprobăm.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc frumos.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.51/2008 privind aprobarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, pentru perioada 01.07.2008 – 30.04.2013, modificată.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Programul de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin pe perioada 01.07.2008-30.04.2013 a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean nr.51 din 2008, în conformitate cu dispozițiile Legii nr.92/2007 privind serviciile de transport public local, cu modificările și completările ulterioare. Acest program a intrat în vigoare și s-a aplicat din 01.07.2008. Venim cu câteva trasee județene neatribuite și neefectuate de nici un operator de transport. Solicităm aprobarea și adoptarea proiectului de hotărâre, de modificare a anexei Hotărârii Consiliului nr.51/2008. Este vorba de traseul județean Socol-Moldova Nouă-Reșița; traseul județean Văliug – Reșița; traseul județean Sasca Montană-Oravița-Reșița și care sunt suplinite în totalitate de alte trasee județene. Este o măsură deosebită pentru locuitorii județului și vedem că sunt zone întinse care trebuie asigurate cu trasee bine definite pentru ca oamenii să poată să se deplaseze în interiorul județului. Dacă referitor la acest lucru există probleme?

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Domnul vicepreședinte, eu aș vrea o explicație aici. Traseul Văliug-Reșița, de care traseu este suplinit acesta?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Este Crivaia-Reșița un traseu. Se suprapuneau 100% și nu erau rentabile.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Crivaia e vreo localitate?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: E vorba de cap de traseu.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Nu. Eu cred că aici nu v-ați uitat bine. Cred că era Văliug. Mă rog, eu nu am nimic împotriva, dar trebuie să clarificăm lucrul acesta!

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Este Crivaia – Reșița, solicitat de primărie, executat de un operator de transport.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Pentru că noi avem traseul Văliug-Reșița care funcționează. Nu știu dacă are licență sau nu are.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Crivaia-Reșița funcționează.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Bine, așa să fie.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Eu cred că avem o evidență destul de bine definită la nivelul direcției. Dacă sunt probleme, la fel, controlezi. Dacă ai știut din start că e Crivaia – Reșița, e clar. Cred că nu este nici un impediment să îmbogățim.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Să nu reducem posibilitățile de transport! Eu la asta mă refer.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Nu, din contră.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Văliugul e stațiune.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Sigur.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: De asta eu zic, să nu radiem un traseu care este...

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Nu, se suplimentează. Rămâne și acela și se mai face unul.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Aceasta e radiere. Pe unul l-au radiat.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Sunt două trasee pe aceeași rută. Nu se face Văliug-Reșița de AUTOTIM, a și renunțat, și îl face o altă firmă de transport, Crivaia-Reșița.

Domnul consilier **Georgevici Iulian**: Domnul director, denumirea de Crivaia, nu e unitate administrativă.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Asta vroia să spună.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: E cap de traseu.

Domnul consilier **Georgevici Iulian**: E tot Văliug. Că în paranteză scriam Crivaia...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Așa a fost licitat.

Domnul consilier **Georgevici Iulian**: Domnul consilier are dreptate, deci e pe Văliug. Crivaia este un cartier, să zicem. Nu poți să scrii Lend – Crivaia, trebuie să scrii Reșița-Văliug!

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Traseul este licitat la ora aceasta, nu se mai poate face schimbarea.

Domnul consilier **Georgevici Iulian**: O.K., dar să spună unitate administrativă. Ideea este că e acoperit.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Ai luat act, controlezi și este în regulă. Cu aceste specificări, supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării managementului instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Aici spuneam, că se va citi rezultatul final al evaluării și ați fost de acord cu această modificare. Acest lucru vine în sensul punerii în aplicare a reglementărilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificările și completările ulterioare. Consiliul Județean Caraș-Severin a adoptat o serie de reglementări privind managementul instituțiilor publice de cultură aflate în subordinea acesteia. Astfel, dumneavoastră veți vedea că a fost o comisie deosebit de exigentă încât toți managerii, cei 5, au nota 10. Deci înseamnă că au un management performant și putem să-i felicităm și noi, chiar în lipsă. Nu știu, n-au fost invitați? Este vorba de domnișoara Constantin Clara - Biblioteca Județeană „Paul Iorgovici”, nota 10, domnul Țunea Gheorghe - Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin – nota 10, domnul Țeicu Dumitru - Muzeul Banatului Montan – nota 10, domnul Ardeț Adrian - Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, nota 10 și doamna Dănescu Mariana – Școala Populară de Arte și Meserii „Ion Românu”, nota 10.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Maxim cât era?

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Cred că, „20”! Domnul coleg.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Mai ales că sunt comisiile făcute din specialiști. Notați acolo ce am zis. Mâine-poimâine, o să se vină să ceară bani pe un management absolut impecabil. „Magna cum laude tutore!” Deci n-avem voie să luăm 9,90 sau 9,80! N-am nimic, sunt colegi de-ai mei, dar trebuie să vedem comisiile acelea și am mai atras atenția. Care sunt comisiile acelea care evaluează? Care sunt specialiștii?

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Tot noi le-am aprobat.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Domnule președinte, discut eu acum. Care sunt acele comisii? Care au atestate în muzeologie? Care au atestate în bibliotecărie? Așa, venim și evaluăm! Eu sunt rău acum, o să le transmită, dar trebuie să fim mai atenți cu chestia asta.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Cu cele menționate în procesul-verbal, dacă nu mai sunt intervenții, v-aș ruga să-mi permiteți să supun la vot.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 26 de voturi „pentru” și o abținere a domnului consilier Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 26 de voturi „pentru” și o abținere a domnului consilier Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 26 de voturi „pentru” și o abținere a domnului consilier Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 26 de voturi „pentru” și o abținere a domnului consilier Zaberca Vasile Mircea.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se adoptă hotărârea cu 26 de voturi „pentru” și o abținere a domnului consilier Zaberca Vasile Mircea. Vă mulțumesc.

Am epuizat șirul proiectelor de hotărâre.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, al Comisiei de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți Caraș-Severin și respectiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pe perioada 01.01.2011-31.12.2011.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Doamna profesor universitar Ana Vasile este prezentă. Dacă există probleme? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Informarea Adunării Generale a Acționarilor de la SC "Fabrica de Produse Lactate" SA Oravița privind activitatea societății și măsurile luate în exercitarea mandatului, în anul 2011.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Dacă referitor la această informare sunt întrebări? Vreau eu, doar să completez. Dintr-o analiză făcută cu organele operative ...Domnul Bîtea este aici? De acolo, am ajuns la o hotărâre, în care să stimulăm crescătorii de vaci cu lapte din zonă. În ideea că tot laptele care este cu un procent de grăsime mai mare de 3,5, să fie dus la 1 leu, urmând ca tot ce e sub 3,5, să fie la 0,84. Până acum doar ce era la 4% ajungea la acest preț și am zis că este un preț stimulat pentru producătorii de lapte din zonă. Cu aceste specificări, dacă mai aveți ceva la informare? Dacă nu, atunci trecem mai departe.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume

17. Informare privind activitatea desfășurată de SC „AQUACARAȘ” SA, pe anul 2011.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: E distinsul nostru coleg prezent, pentru orice lămuriri.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Îmi permiteți?

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Vă rugăm.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Mult iubite și stimate prietene, Toni Liber.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Așa se exprimau membrii Marii Adunări Naționale, între ei.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu. Noi suntem prieteni că am lucrat amândoi în IGOR, în PRESCOM. El a venit în IGOR, când eu eram director economic acolo. M-am uitat peste această informare și vreau să te felicit prietene, stimate coleg, pentru faptul că ai reușit să introduci acest program ISPA în AQUACARAȘ, cu mult succes. Oamenii care nu-și cunosc istoria, se spune că nu există sau mă rog, ajung să greșească. Vreau să vă spun că acest program ISPA, s-a numit la început MUDP, după aceea s-a numit SAMTID și după aceea s-a numit ISPA. Nu vă spun asta că eu am fost inițiatorul în 2002 al acestui proiect. Nu, uitați chestia asta! Dar pentru istorie, m-aș fi bucurat să se treacă oamenii care au lucrat la primăriile din orașele respective la acest proiect. Creșterea profitului net de la anul 2010 la anul 2011, de la o rată de rentabilitate de 1,4 la 5,2 în condițiile actuale, mi se pare o creștere spectaculoasă. Asta pe mine mă duce cu gândul, că fie tarifele la apă, deci apa pe care o luăm noi de la agenții economici și de la populație, sunt dimensionate într-un anumit fel sau la o activitate deosebit de prodigioasă în AQUACARAȘ. Trei, în actualul regim și actuala situație, aș fi preferat la AQUACARAȘ, un profit și o creștere a profitului de la 406 la 1700, mai mică, în condițiile în care tarifele pentru oamenii și așa săraci, ar fi fost mai mici. Dar asta a fost, asta este, mergem mai departe! Rețineți, datorită acestei activități prodigioase, salariații din cadrul AQUACARAȘ, au o participare la profit de 172 de mii de lei, ceea ce nu este rău, este foarte bine. Revin, eu am făcut o analiză foarte atentă pentru prețuirea pe care o am față de prietenul meu Toni Liber. Să facem o analiză mai amănunțită și dacă putem să diminuăm cumva tarifele. Așa spun cel puțin cifrele acum! Până începe rambursarea creditului de la BEI, în noiembrie, o să fie o problemă. Dar, vreau să apreciez în mod pozitiv activitatea acestei societăți, cu cele menționate anterior. N-a fost nici o critică, nici o laudă, a fost pur și simplu o constatare că un prieten de-al meu are o activitate managerială deosebită. Felicitări! Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Mulțumim și noi. Dacă domnul Liber...

Domnul consilier **Liber Anatoli**: Aș dori să spun vis-a-vis de tarifele care au fost, într-adevăr, între 2010-2011 au crescut. Începând cu anul acesta, costurile vor crește substanțial în urma dării în folosință a uzinei de apă, care cu sistemul actual de tratarea apei au crescut foarte mult costurile, la fel stația de epurare. În plus de asta, încep rambursările pe creditul BEI, așa că acest tarif nici nu știu dacă va fi suficient ca să acopere toate lucrurile.

Domnul consilier **Ponetchi Petru Pavel**: Îmi permiteți și mie? Eu l-am felicitat pe dânsul înainte de a începe ședința. Credeam că având în vedere meseria dumneavoastră, ați fi sesizat că, complexul în care s-a făcut această dezvoltare, conduce la două economii. Prima este economia consumului de apă, dacă nu devine o altă..., ceva de afară și a doua este economia competenței de a dirija și a stăpâni acest domeniu. Restul sunt cifre! Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18. Informare privind activitatea derulată în anul 2011 de către SC „SCHILIFT” SRL.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Dacă sunt întrebări? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19. Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G. nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Dacă aici avem probleme? Că aceasta știam că este solicitată. Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20. Întrebări. Interpelări.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Dacă sunt întrebări, interpelări?

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Dacă îmi permiteți domnule președinte?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Vă rog.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Iustina, draga mea dodă, stimați colegi, în urmă cu două luni, am solicitat o informare privind sumele. Informarea mi s-a dat sub felul acesta, „Sumele repartizate conform hotărârii de Guvern...” nu-i dau numărul și anul, „... privind finanțarea programelor și proiectelor culturale care se vor derula la nivelul județului Caraș-Severin”. E bine că am primit această informare, doream însă mai mult decât atât și o să vă spun imediat de ce. E vorba totuși în pofida penuriei, sărăciei noastre, e vorba totuși de sume de bani, care implică până la urmă responsabilitatea noastră în momentul când votăm. Deschid o paranteză, dacă m-am abținut cu câteva minute înainte, atunci când s-a votat până la urmă calificativul acordat managerului instituțiilor de cultură, am făcut-o nu că aș fi împotriva lor, pentru că îmi sunt colegi și știu ce pot, ci împotriva felului cum au fost constituite comisiile acestea de evaluare a activității lor. Deci asta doresc să se specifice într-o viitoare sesiune de 4 ani a Consiliului Județean, specialiștii trebuie să fie cei care decid și nu pe criterii aleatorii sau mai știu eu de care. Ajungem în fel și fel de comisii și nu știm ce înseamnă un hidrograf de măsurare a umidității sau mai știu eu ce. Un al doilea punct, revenind la ceea ce doream să spun domnule președinte, să știți că atunci când mă consult cu colegii mei, nu dau dovadă de indisciplină, ci survin momente în care rapid trebuie să luăm o decizie. Din cauza aceasta

suntem aici. Poate că am omis atunci când trebuia și când am analizat dosarul, să fi adoptat o anumită atitudine, dar asta nu ne împiedică să conlucrăm și să discutăm. Dialogul este deschis oricând, fără a fi indisciplinați. Această informare ne duce la o concluzie interesantă, după mine, deci nu critică, vă spun cu toată colegialitatea, dar și cu fermitatea. Doar 43 de dosare au fost supuse evaluării, 9 de către persoane fizice și 34 de ONG-uri. Au fost aprobate 37 de dosare. Informarea trebuia să cuprindă însă câteva elemente concludente. Nu pot să fiu de acord să-mi apară solicitant, acțiunea finanțată și punctajul. Doream altceva! Cine este solicitantul? Care este scopul acțiunii, acțiune finanțată, care au fost criteriile? Pentru că trebuia aici la finele informării să apară o addenda, sau ceea ce completează materialul. Vă rog să mă credeți că nu știu și o să întreb direct colegii mei de aici. Poate că știu! Eu știu cine a fost Ion Românu. Nu vreau să jignesc pe nimeni. Mă îndoiesc însă, că este cunoscută personalitatea lui Ion Românu în acest moment, atât de mult. Solicitant Diodor Nicoară! Știți cine este Diodor Nicoară?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Mulțumesc Ștefi, sunt de acord, dar colegii mei trebuie să știe. Unde se amplasează bustul? Merg mai departe, așa aleatoriu, fundația culturală, Simpozion „Craina Bănățeană”. Da, este o acțiune menită într-adevăr să popularizeze ceea ce fac oamenii de acolo și este extraordinar. Mai fac o afirmație pozitivă. Apar nemții, apar ungurii, apar cehii, foarte bine! Aș fi vrut să apară și romii, pentru că iar se va organiza un festival dedicat romilor și nu avem suma cuprinsă. Aș mai fi vrut ceva. E o manifestare „Banatul –trecut istoric și cultural”, cu Republica Serbia, cu românii de acolo. Nu figurează în plan, nu știu din ce motiv. Iată de ce am dreptul să-mi pun o legitimă și întreită întrebare. Ce-mi spune mie de pildă „Jocul popular bănățean în Uniunea Europeană”, Asociația Culturală „Dorul-Dorului”? Poate că sunt un novice, poate că sunt un incult, poate că nu sunt informat! Dar vreau să știu cine, ce, de ce și cui ne folosește! Știu că e vineri, știu că suntem înainte de sfintele sărbători, înainte de sfânta sărbătoare de 1 Mai și avem niște zile libere. E sărbătoarea noastră, a social-democraților. Toți suntem acum social-democrați. Este vorba de un document oficial, o informare, semnată de autoritățile cele mai înalte ale județului, președintele Consiliului Județean, directorul general și secretarul comisiei. Este incalificabil să apară atâtea greșeli elementare de ortografie. Lipsesc semnele diacritice în totalitate. Să nu-mi spuneți că nu are calculatorul semne diacritice! Din respect față de noi și din respect față de instituția pe care o respectăm, vă rog, hai să mai căutăm un consilier priceput în gramatica limbii române și când ni se mai pun pe masă asemenea documente, să nu mai întâlnim așa ceva. Aveam mai multe observații. Nu sunt acoperite toate domeniile de activitate. Sunt ferm convins că vor veni solicitări suplimentare și se va apela la rezerva Consiliului Județean, în măsura în care avem această posibilitate. Una peste alta, eu voi vota acest proiect.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: E informare.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Nu, proiect. Pentru că a fost votat atunci și informarea mi s-a dat că nu am fost de acord să votez atunci. Acum îl votez. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Vă mulțumesc, domnule profesor. Dacă dvs. considerați că v-am jignit în intervenția mea, vă rog să-mi dați voie să-mi cer scuze.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Nu, domnule președinte.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Eu doream să fiți atent la ce vorbeam. În acest sens, să participăm toți la discuția care este la ordinea de zi. Oricând se poate solicita „time-out” de consultări. Sub acest aspect v-am rugat și cum vă rog întotdeauna să mă sprijiniți să susțin ședințele, că sunt „p/președinte”, semnez pentru președinte. Sunt vicepreședinte al Consiliului, cu aceste atribuțiuni și din start v-am solicitat să mă sprijiniți, sub acest aspect. Mă scuzați dacă...

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: N-am spus „domnule p/președinte”, ci „domnule președinte”.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Da. Referitor la ce spuneți, n-am știut că vreți o analiză. Este o comisie care a aprobat finanțarea acestor activități culturale. Niciodată nu-mi amintesc să fi făcut în plenumul Consiliului Județean o analiză a aprobării... Dacă dumneavoastră vreți, consemnăm pentru procesul-verbal, eventual o refacem, v-o dăm cu lux de amănunte și sincer, nu suntem vinovați. Cu privire la faptul că semnăm, probabil că, nici noi „nu cunoaștem gramatica”. Trebuie să vedem domnule secretar, ce facem. Nu-i târziu niciodată să învățăm la anii noștri gramatică! Îi rog și eu să fie foarte atenți în momentul când redactează un material, să nu avem de lucru cu profesorii. Bine. Vă mulțumesc. Domnul Cotarcea.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnule președinte de ședință, stimați colegi și stimată colegă, se apropie marea sărbătoare de care vorbea și colegii noștri, de 1 Mai. Apreciez eforturile făcute de Primăria Reșița, să termine și să facă o treabă bună, dar nu prost. S-a apucat de niște lucrări, vă spun cinstit, a decopertat și nu a putut să acopere. Nu știu cum judecă! Eu nu vorbesc de primar, acum. N-am treabă cu omul acesta, el își vede de treaba lui. Nu se face așa ceva! M-am împiedicat, să spună doctorul, când am dat să traversez, am căzut și m-a dus cu mașina la spital. Mi-am făcut radiografie, că m-au durut coastele și n-am putut să mai respir. Dacă n-am drăcuit și cred că n-a mai făcut așa nimeni! În legătură cu ceea ce a spus domnul coleg Zaberca, ferească Dumnezeu să mă propuneți pe mine cu chestii de gramatică, ca și consilier să-mi dați și sarcina asta, cu toți ziariștii care sunt prezenți aici, „o săptămână nu plecați de aici”, ca să repare după mine și cu această glumă, am încheiat. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Mulțumesc și eu. Dacă nu mai sunt intervenții, eu vă doresc sărbători liniștite. 1 Mai este un mic weekend prelungit, în afară de negociatorii pentru liste, care cred că vom fi „condamnați” la locul de muncă în aceste zile. O ședință ordinară a Consiliului Județean, pentru a asigura o bună administrare a județului, cred că o vom convoca la finele lunii mai. Să fie cât mai apropiat termenul de dizolvare a Consiliului. Practic va fi discutată și Consiliul va fi dizolvat, nemaivând pe lista Partidului Democrat Liberal alți membri care să completeze lista. Noi toți am fost excluși și spre informarea dumneavoastră și pe lista noastră, sunt fie pe liste de candidați la PNL, fie s-au înscris în PNL. Nu mai avem cu cine să completăm lista. Ca soluție este

dizolvarea Consiliului Județean. Cred că decizia cea mai înțeleaptă e să prelungim și să ducem administrarea județului, cât mai aproape de dizolvarea pe cale de consecință, a alegerilor. Vă mulțumesc foarte mult și să auzim de bine.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

p.PREȘEDINTE
Ionesie Ghiorghioni
VICEPREȘEDINTE

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Ion Imbrescu

