

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi 26.09.2013, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesic** :

Doamnelor și domnilor,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 26 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul președinte Sorin Frunzăverde, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Grindeanu Nicolae, domnul consilier Madina Constantin Sorin și domnul consilier Nedelcea Constantin Flavius.

Se supune la vot motivarea domnului președinte Sorin Frunzăverde, domnului consilier Bașag Viorel, domnului consilier Grindeanu Nicolae, domnului consilier Madina Constantin Sorin și a domnului consilier Nedelcea Constantin Flavius. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.234/19.09.2013, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/11709/18.09.2013, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/11704/18.09.2013 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Jurnal de Caraș-Severin” din data 19.09.2013.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: șefi ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți ai aparatului propriu.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai: Ziarului „Jurnal de Caraș-Severin”, „BANAT TV”, „Radio Reșița”, Publicația „Argument”, TVR Timișoara, Cotidianul „Adevărul de Seară”, AGERPRES, Vest TV.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2013.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.50/26.03.2013, privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe anul 2013, modificată și completată.

3.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.2/09.01.2013 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2012, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2013, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului „Sanatoriu medical balnear” actual Pavilionul 2, denumit Hotel Decebal situat în orașul Băile Herculane, strada Cernei nr.20, județul Caraș-Severin.

5.Proiect de hotărâre privind înființarea prin reorganizare a Complexului de Servicii Sociale Comunitare Reșița.

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.119/2013 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

7. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

8. Informare asupra nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, în trimestru II-2013.

9. Întrebări. Interpelări.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Cred că putem începe. Aș vrea să încep cu scuzele domnului președinte, că din motive deosebit de obiective, fiind și la această oră la București și nu poate să participe la întâlnirea noastră. În aceste condiții, îmi revine această sarcină onorantă de a coordona eu, ședința Consiliului Județean de astăzi. Aș vrea să am acordul dvs., ca împreună cu câțiva colegi, după-masă o să sărbătorim ziua de naștere a domnului senator Secășan. Sper să am consimțământul dvs., ca în numele Consiliului Județean, să-i urăm „La mulți ani!” și Dumnezeu să-i ajute acolo unde își desfășoară activitatea. Cred că sunteți de acord cu aceasta? Mulțumesc. Conform obiceiului, înainte de a discuta ordinea de zi, o să-l rog pe domnul secretar general Imbrescu, să vă supună la vot procesul-verbal din 31 august.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: În mapă avem acest proces-verbal. Dacă sunt amendamente, observații? Nu sunt. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Mulțumesc foarte mult și eu. Față de ordinea de zi pe care dvs. ați avut-o în mape, au survenit câteva modificări de actualitate din activitatea Consiliului Județean. Eu o să vă enumăr aceste modificări pe care vi le propunem, a schimba ordinea de zi inițială pe care dvs. o aveți și anume, avem: „Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Pavilion 12, fost Hotel Victoria, fost Hotel Traian, azi locuințe sociale, situat în orașul Băile Herculane, str. Cerna nr.1, județul Caraș-Severin”. O să le discutăm pe fiecare în parte. Acum vă cer doar să suplimentăm ordinea de zi. La fel, avem al doilea, „Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Vest-Etapa a III-a” și o să aveți și expunerea de motive. O să venim cu clarificări în momentul când ajungem să-l discutăm. Vă propunem scoaterea punctului 5 de pe ordinea de zi, respectiv a „Proiectului de hotărâre privind înființarea prin reorganizare a Complexului de Servicii Sociale Comunitare Reșița”, deoarece la această oră, deși speram, nu avem avizul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale pentru Persoane Vârstnice. Deci nu avem avizul pentru a recurge la această reorganizare. Vă propun ca până în momentul când vom primi acest acord, să-l scoatem de pe ordinea de zi de astăzi, să vorbim atunci în cunoștință de cauză. Iar un alt punct, cu care o să vă rog să fiți de acord, este înlocuirea la punctul 3 de pe ordinea de zi, respectiv a „Proiectului de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.2/09.01.2013 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2012, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2013, cu modificările și completările ulterioare”, deoarece au survenit modificări din momentul în care am lansat mapele și până la această oră. O să-l discutăm, la fel, când ajungem la acest punct. Este înlocuit cu un nou proiect care se găsește pe masa de ședință și dvs. l-ați primit acum. Cu aceste modificări, dacă dumneavoastră nu aveți alte intervenții...

Domnul consilier **Spănu Ion**: Ba da. V-aș ruga, eu aș avea o intervenție. Domnule președinte, stimați colegi, vreau să discutăm puțin despre aceste proiecte de hotărâri în regim de urgență. De regulă, noi primim mapa de ședință pe suport de hârtie. Dacă nu avem logistica necesară, nu avem cum să luăm la cunoștință de aceste proiecte. De exemplu, eu, astăzi, m-am trezit cu aceste 3 proiecte pe masă fără să

am cunoștință despre ele. Răspunsul dvs. va fi foarte clar: „Le-ați primit pe e-mail!” Pe e-mail nu le-am primit, pentru că eu știu că a fost o hotărâre a Consiliului Județean, mai veche, prin care după fiecare tur de alegeri, consilierii județeni erau dotați cu logistica necesară. Mulți dintre noi circulăm prin țară și ca să avem acces la ce ni se trimite de aici, avem nevoie de acele laptopuri. A trecut 1 an și ceva de la alegerile locale și o parte din colegii noștri care n-au fost în legislatura trecută, nu au această logistică necesară. N-am ridicat această problemă până acum, pentru că am încercat să o rezolvăm pe cale amiabilă. Am vorbit cu direcțiile de specialitate și mi s-a spus că nu există finanțare. Mi se pare ridicol acest motiv, pentru că suma este o sumă mică la nivelul bugetului Consiliului Județean. Trebuia, dacă se respecta hotărârea Consiliului Județean, ca în anul financiar 2011 pentru 2012, să fie prevăzute în bugetul pe 2012, sumele necesare pentru achiziționarea acestei logistici. Nu s-a efectuat atunci, în anul 2012 pentru 2013, trebuia făcută chestiunea asta. Aș vrea să știu, de ce nu s-a făcut această prevedere în bugetele de venituri și cheltuieli? Și fără să ni se aducă argumente, că nu au existat sumele necesare! Această sumă mică o puteam găsi oricând. Vă mulțumesc. Și când se poate rezolva această problemă?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Vă mulțumim și noi, domnule consilier. Pe fond aveți dreptate, dar îmi dați voie să încep cu o glumă? Da? Am uitat să vă rog, să mă ajutați să trecem împreună această ședință și dacă îmi este permis să zic, „să nu vă încordați mușchii”, profitând că nu este domnul președinte prezent. Ca răspuns la speța a doua...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nu este nici un fel de problemă.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Am glumit. V-am spus că încep cu o glumă!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Asta nu este o glumă. Ridicăm problema oricum!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: De ce nu ați ridicat-o? Dacă vreți să fiu mai...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Pentru că acum am prins! Când am venit am găsit pe masă aceste proiecte.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Hai să vă răspund! În condițiile date, în care știm cum stăm cu bugetul Consiliului Județean, o să vedeți chiar în rectificarea de astăzi cum am procedat, ca să reușim să o trecem în acest an, să-l încheiem cu bine, dacă nu mai vine nici o rectificare. Avem o soluție avantajoasă pentru toată lumea. În funcție de contractele care le avem cu telefonia... Domnul Tică?

Domnul invitat **Bîtea Constantin**: Cu ROMTELECOM.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Cu ROMTELECOM, avem facilitatea de a primi de la dâșii, acele tablete gratuit. Am recurs la metoda ca luna viitoare de ședință, deoarece s-a întârziat vreo 3 sau 4 zile cu ele, fiecare dintre noi să primească o tabletă, ca prim pas, care ne vine gratuit. Dacă Dumnezeu ajută, întotdeauna fac trimitere acolo și vine o rectificare pozitivă cum se aude, în octombrie, sigur vom discuta la nivelul conducerii, împreună cu domnul președinte, să cuprindem în bugetul județului, la cheltuielă și această sumă. Dumneavoastră aveți dreptate, nu-i o sumă care să sperie. Deci acesta este răspunsul care vi-l pot da. Nu a fost ceva să nu ne preocupe! Dacă aveam tabletele astăzi, nici domnul Spânu nu mai ridică problema. Este prima măsură, să vedeți că este în atenția noastră acest lucru și această hotărâre de consiliu, dar știm toți cum trecem aceste perioade, inclusiv Consiliul Județean. Să știți că nu stăm roz cu bugetul! Dacă vreți, d-șoara Gina, vine cu jumătate de oră de argumente negative. Nu cred că vreți să le auziți pe capitole, dar acesta a fost motivul, domnul Spânu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, eu n-am vrut să ridic această problemă de dragul discuției noastre de aici. E vorba de comunicarea pe care o avem cu această instituție. Noi, ca și consilieri, trebuie să răspundem prompt, să avem datele necesare conform legii. Există o hotărâre a Consiliului Județean, care trebuie respectată de către organele executive ale Consiliului Județean și nu s-a respectat. De asta am ridicat problema. Puteam rezolva problema cu ROMTELECOM, de anul trecut.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Nu. În funcție de abonament, acum ne-a venit facilitatea, domnul Spânu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: La contractul pe care îl are Consiliului Județean, cu operatorii de telefonie mobilă și la sumele care se vehiculează aici, eu cred că se rezolva foarte ușor.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Bine, o rezolvăm în prima fază.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Mie, dacă îmi permiteți? Eu aș dori să-i dau o replică colegului și chiar prietenului, domnului Spânu. Eu am felicitat și felicit în continuare colectivul Consiliului Județean, care pregătește aceste ședințe. Să ne împotmolim de un laptop pe care nu l-au primit unii dintre colegi, e stupid. Se încearcă, se fac eforturi, dar bănuiesc, că fiecare dintre noi și nu cred că este vreunul dintre colegi care nu are un calculator acasă sau la serviciu.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Haideți, să nu facem divagații.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: De la kolegele din domeniu, din departament, primim pe e-mail toate proiectele de hotărâre și le studiem! Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul coleg, nu putem pleca cu un calculator fix în spate, pe unde umblăm. E la mîntea cocoșului!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Domnul Spânu, haideți să nu ajungem la...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Dar ridică o problemă, colegul meu, care este...

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: E în regulă, s-a înțeles, colegii au înțeles și putem merge mai departe. Eu v-am informat exact, am și glumit. Sunt obișnuit cu încordarea dumneavoastră, când nu e președintele. Deci, mergem mai departe!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul președinte, nu mă luați cu încordări!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Și înainte, când nu a fost dânsul, la fel ați găsit o temă!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Și o să mai gădesc!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Da. Apropo, sunteți din județul Mehedinți? Tot glumă să o luați.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nu sunt din Mehedinți.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Nu sunteți. Păcat!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Dumneavoastră vreți să aduceți Mehedinți aici...

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Păcat, că atunci te statuam bănașean. Bine, sunt glume colegiale.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Absolut! Și eu, tot ca glumă am luat.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Cu spirit de glumă! Mulțumesc foarte mult. Cu aceste propuneri și cu discuția, vă rog să o notați în procesul-verbal, intră în atenția noastră și cu achiziționarea de laptopuri, vă supun la vot ordinea de zi. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2013.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Este o rectificare pozitivă, care vine cu bani din fondurile europene, pe care noi i-am plătit anticipat și din TVA-uri. Nu este o sumă extraordinar de mare, dar orice ban venit, este foarte binevenit. Este vorba de 700 de milioane vechi. Dumneavoastră ați avut în mapa inițială această rectificare. La fel, rectificarea pozitivă la venituri o găsiți și se propune reșezarea pe secțiuni de funcționare a bugetului propriu al Consiliului Județean, la capitolul cheltuieli. Dacă la acest capitol, cineva dintre dumneavoastră are o nelămurire, suntem toți înarmați, pregătiți aici să vă răspundem. Avem timpul necesar, deoarece ați văzut din mape, ședința nu are un număr mare de puncte, dar sunt câteva de esență. Putem să stăm, să disecăm fără nici o problemă, chiar dacă ele nu sunt pe laptop, sunt doar scrise și pe e-mail și să hotărâm în cunoștință de cauză. Vă mulțumesc.

Dacă nu, supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc foarte mult.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.50/26.03.2013, privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe anul 2013, modificată și completată.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Pe cale de consecință, așa cum se procedează, avem „Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.50/26.03.2013, privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe anul 2013, modificată și completată”. Găsiți exact cum a fost gândit la această oră, proiectul de buget al Consiliului și cum vom acționa în aceste luni care au mai rămas.

Dacă are cineva o problemă? Dacă nu, supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc mult și am epuizat și acest punct.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.2/09.01.2013 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2012, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2013, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Avem acel punct la care v-am rugat să intervenim, la modificarea utilizării excedentului bugetului local al județului Caraș-Severin. Putem să vă spunem că avem suplimentarea excedentului cu aceste 800 de mii de euro, 35 de miliarde vechi și 12,5 miliarde vechi pentru drumul Slatina Timiș-Văliug, care completează excedentul bugetar de la această oră. Vreau să vă spun că sperăm să încheiem la vreme, în noiembrie, drumul Slatina Timiș-Văliug. La această oră este covor asfaltic pe toată lungimea. Joia viitoare, o să vă anunțăm în timp util, o să facem o deplasare de constatare a situației de acolo și sperăm să încheiem. Suntem optimiști, domnul Naidan! Da? E un proiect european și toți știm că acolo nu te poți juca. Documentele sunt foarte stufoase și trebuie să ținem cont de orice nuanță cu privire la ducerea la bun sfârșit a acestui drum. A fost o paranteză, dumneavoastră e bine să știți, chiar vă invităm cei care vreți, joia viitoare, o să vă mai comunicăm, să facem o deplasare de la

Slatina Timiș, până la limita cu ce ține de Primăria Reșița, pentru a vedea situația la fața locului. Dacă legat de acest punct, de excedentul bugetar, avem vreo problemă? Deci totalul este valoarea de 4805 mii lei. Dacă nu, supun la vot art.1....

Domnul consilier **Spănu Ion**: Am eu comentarii de făcut, domnule președinte și așa ne-ați spus că avem timp suficient astăzi. Sunt probleme serioase pe care vreau să le ridic și să le clarificăm aici. Aș vrea să știu în primul rând, cât reprezintă excedentul bugetului local la încheierea exercițiului bugetar pe 2012? Asta ar fi prima întrebare. A doua, ar fi un comentariu pe marginea expunerii de motive la acest proiect de hotărâre. La modernizarea DJ 582 Văliug-Slatina Timiș, îmi apare aici o sumă din care, cel puțin eu și colegii mei, am înțeles că vine o finanțare din partea Consiliului Județean. Toți știm că acest proiect e făcut pe bani europeni, cu cofinanțarea aferentă pe care o asigură Consiliul Județean. Din punctul meu de vedere și al nostru, al grupului nostru, cred că și ceilalți colegi sunt de acord cu mine, în expunerea de motive trebuia să ni se dea în detaliu ce înseamnă modernizare drum județean și această sumă. Să ni se spună clar, ce înseamnă acești bani, se reîntorc înapoi, nu se mai reîntorc, de ce-i dăm, de ce nu-i dăm? Toate aceste probleme aș vrea să ni se clarifice acum și să fie consemnate în procesul-verbal.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Am înțeles întrebarea dvs. Generic, o să vă răspund eu, după care o să o rog pe domnișoara sau pe Naidan. Vă înțelegeți care dați răspunsul! Dar cu toții știm la această oră, că pentru orice proiect european finanțezi factura și pe urmă intră banii europeni. În acest sens, știe toată lumea că noi am luat credit pentru a derula, iar cofinanțarea este binecunoscută de la început. Domnul Naidan.

Domnul invitat **Naidan Victor**: Proiectul acesta trebuie să fie finalizat în luna noiembrie. Pentru asta plățile care trebuie făcute de către Consiliul Județean, trebuie făcute la maxim 30 de zile de la apariția facturii. Procedura de plată este simplă, a fost aplicată și până acum. Până acum beneficiam de o anumită sumă de credit pentru cash flow. Suma de credit pentru cash flow s-a epuizat. Contractul respectiv s-a încheiat, pentru că suntem de fapt într-o extensie a contractului de lucrări, extensie datorată unor lucrări suplimentare, care au devenit necesare ca urmare a inundațiilor din 2012, iulie, în Văliug și 2010 în Slatina Timiș. Acele lucrări care făceau imposibilă terminarea drumului până nu se remediau, au dus la o prelungire a contractului din aprilie până în noiembrie. Epuizându-se creditul, trebuie să plătești factura și ca să plătești factura trebuie să ai bani. Până la finalul anului mai avem în plată circa 14 milioane de lei. Acești bani nemaiputând venii din credit, sunt luați din acest excedent bugetar. Ei se reîntorc înapoi, în condițiile în care penalitățile pe care Ministerul Dezvoltării le-a instituit paușal pentru toți cei care participă cu finanțări la acest proiect. Urmează, să se soluționeze în justiție! E iarăși bine știut, că Guvernul a pregătit un document, un act normativ, prin care aceste datorii se preiau la bugetul de stat.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Ei le spun corecții financiare!

Domnul invitat **Naidan Victor**: Corecția financiară care ne-a fost aplicată nouă, este motivată de faptul că am solicitat ca subcontractorii declarați în ofertă, să prezinte în cadrul ofertei o declarație pe proprie răspundere, că nu sunt condamnați pentru evaziune fiscală, acea declarație specifică legii, pentru a putea plăti din fonduri publice un operator economic. Aceasta a fost considerată ulterior, o solicitare excesivă a Consiliului Județean, în condițiile în care atât ANRMAP, cât și UCEVAP, care au fost la această licitație, nu au avut nici un fel de obiecție asupra acestui lucru. Legea dându-ți dreptul să ceri toate informațiile necesare care să te asigure că, contractorul sau subcontractorii lui sunt capabili să ducă la bun sfârșit lucrarea respectivă. Or, dacă el era în faliment sau dacă era condamnat pentru evaziune fiscală, era limpede că orice sumă de bani care se îndrepta spre el, intra la bugetul de stat și nu-i permitea desfășurarea activității în continuare. A fost o solicitare eligibilă din punctul nostru de vedere. Ea a fost practică în toate licitațiile din perioada respectivă. Vă reamintesc, vorbesc de 2009, iar punctul de vedere al acestei entități din Ministerul Dezvoltării, a fost unul inflexibil. De fapt, el se datorează unui lucru simplu. România a acceptat în cadrul Programului POR, în negocierea cu Bruxelles, care blocase aceste fonduri pentru neregularități, undeva prin zona regatului, a acceptat 15% paușal, renunțare la

fonduri, corecție financiară de 15%. Această corecție financiară o împarte acum, pentru că nu are cum să o susțină Ministerul Dezvoltării, o împarte la toți beneficiarii, căutându-i „dacă au șapcă, n-au șapcă”. Fiecare proiect pe care îl avem noi, are o astfel de...

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: De ce n-ai zis „dacă au mustață sau n-au mustață”? Mulțumim. Cred că toată lumea e foarte mulțumită de acest răspuns. Sau mai e ceva?

Domnul consilier **Spânu Ion**: E interesantă discuția aceasta. Acum aflu că există o corecție financiară. Există un pașal de 15% care se aplică la toate proiectele, la asemenea gen de proiecte.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Lăsați-mă să vă spun!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Să-mi termin ideea și după aceea îmi dați răspunsul. Deci, după mintea mea pricep că este un fel de penalizare, pe care noi, ca și beneficiari ai lucrării, trebuie să o dăm autorității pentru anumite nereguli, bănuiesc, rezultate în urma unui audit făcut aici. Am vrea să fiți puțin mai explicit.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Vă spunem noi! Această corecție financiară a fost dată la nivel național, procentual, un procent de 25%, corecție financiară, la toată lumea care a avut infrastructură, drumuri și proiecte europene. Noi am contestat-o și Guvernul a găsit de bună contestația noastră. Unde nu sunt probleme, aceasta nu va fi reținută și vor suporta fie cei care au greșit sau fie bugetul consolidat al statului. Nu suntem noi vinovați! A fost o hotărâre la nivel național, atunci când era problema proiectelor europene și a fost matematic, 25% la toată lumea. E simplu așa.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Și dacă se pierde, se respinge contestația, ce se întâmplă?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Păi am câștigat!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Da? Atunci e OK.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Pentru un proiect din Teleorman!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Cine a fost acolo, că nu-mi aduc aminte?

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Nici noi!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nici noi!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Cu aceste lămuriri și sunt foarte bune... Eu apreciez, dar v-aș ruga să fiți combativi și când e domnul președinte aici.

Domnul consilier **Spânu Ion**: N-avem teme atunci!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: N-aveți teme? Bine.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Domnul președinte, la acest proiect, vreau și eu să ridic o problemă, care am ridicat-o și când a fost domnul președinte, ca să nu fie nici un fel de discuție. Noi mai dăm niște bani pentru tomograf. Eu sunt foarte de acord cu treaba asta. Atunci când am cumpărat RMN-ul, vă amintiți că eu am ridicat problema, cum se folosește RMN-ul. Vreau să vă spun, domnul director Secășan este aici, eu am avut o discuție cu dânsul, RMN-ul nu rezolvă problemele celor din urgență! Dacă unul a venit paralizat, internat la urgență, la începutul lunii iulie, neurologul îi scrie RMN și îi spune: „În noiembrie faci RMN-ul!” Când crește iarba pe tine! Sper să nu se întâmple și cu tomograful la fel. Până la urmă, domnul doctor a rezolvat această problemă. Eu o ridic de principiu.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Domnul director.

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Dacă-mi permite-ți? RMN-ul este un aparat achiziționat de Consiliul Județean, pentru Spitalul de Urgență Reșița. Este un aparat de imagistică de înaltă specialitate, care pune diagnostice de certitudine la o patologie la care s-au epuizat toate celelalte forme de diagnostic. Deci, nu este o investigație de urgență. Nu este utilă ca investigație de urgență! Computerul tomograf despre care se face vorbire aici, e un computer tomograf pe care Spitalul Județean, l-a achiziționat. Vă anunț că în data de 16 septembrie, s-a terminat licitația și știm câștigătorii licitației. Este un aparat care va fi achiziționat prin fonduri europene transfrontaliere. Proiectul de numește „Sănătate fără frontiere”, realizat împreună cu Spitalul General din Pojarevăț. Computerul tomograf, spre deosebire de RMN, este un aparat care se pretează la diagnostic de urgență. În componentele sale, acest aparat poate ca să diagnosticeze un poli-traumatism. În 20 de secunde scanează întreg organismul și spune: „Aici sunt punctele care pun viața în pericol!” și atunci se merge pe segmente. Deci acest computer tomograf care

are acum valoarea împreună cu TVA, 800 de mii de euro, va fi un aparat care va fi destinat urgențelor, în principal. Noi mai avem un computer tomograf la Spitalul Județean, care eu l-am declarat „computer tomograf erou”, datorită faptului că este singurul computer tomograf fabricat în anul 2000, care mai este funcțional în România. L-am tot reparat, tot încercăm să-l reparăm, până vine acest computer tomograf care are 64 de slide-uri. Deci este un computer tomograf care în momentul când va veni, va fi cel mai performant din această zonă a țării.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Nu sunt mulțumit. Domnul director, eu vrea să fie foarte clară problema asta, că eu nu ridic probleme din avion. Deci un medic specialist, neurolog, nu Roșeți, nu Ghiorghioni, nu Popescu, i-a spus că-i trebuie examenul acesta la internare pe urgență. I-a pus diagnosticul și i-a spus să facă analiza asta! Atunci, această problemă ar trebui să o rezolvați dumneavoastră, medicii, între dvs. Noi nu suntem specialiști. Eu am ridicat o problemă, pentru că atunci am atras atenția și am spus: „Acest RMN e pentru toată lumea?” Un om care o pensie de 500 de lei și îl internează la urgență cu o paralizie? Vă spun până la urmă a și plătit RMN-ul, cu chitanță, legal. Mulțumesc. Nu am inventat eu, acest lucru prescris de un medic!

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Dacă îmi permiteți, să vă spun? Am avantajul că pe lângă faptul că sunt manager, sunt și medic. Un pacient internat prin urgență, are nevoie de stabilizarea funcțiilor vitale. Deci, nu se începe nici o investigație cu cea mai complicată! Asta au spus-o toți profesorii și dau citire dintr-un profesor universitar Nicolae Barbu: „Când vine cineva cu dureri de stomac, nu te gândești prima dată la un cancer de stomac, trebuie să te gândești la o gastrită, te gândești la ulcer ș.a.m.d.” Deci investigația RMN, se face după ce se epuizează toate celelalte investigații. Medicul neurolog, este medic specialist și poate primar a fost cel care a recomandat, dar îl face după o perioadă de timp. Nu poți să începi cu el! Cauzele pot să fie multiple și nu neapărat este un accident vascular cerebral. Nu neapărat este o tumoare, care se diagnostichează mai bine prin computer tomograf.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: În cazul acesta a fost și operat la Timișoara. Până la urmă a fost trimis de aici.

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Putem spune că Spitalul Județean de Urgență Reșița a fost cumva, în timp, util, trimitându-l la Timișoara. Există această colaborare. Perfecțiunea nu va fi atinsă nici prin computer tomograf și să se știe clar că RMN nu este o investigație de urgență. Asta am spus-o dintotdeauna și poate să spună oricine! Putem să facem investigații pe bază de bilet de trimitere, prin ambulatoriu. Am avut dreptul la 40 de segmente de investigat până acum două săptămâni. Acum avem dreptul la 60 de investigații de tip RMN, segmente, datorită faptului că, probabil, s-au stricat alte aparate în județ și acei bani au fost transferați la spitalul din Reșița. Totdeauna astfel de situații trebuie în așa fel judecate, încât să nu faci ceva degeaba. Printr-o astfel de investigație elimini, să zicem un diagnostic, dar trebuie mai întâi să pui un diagnostic de prezumție.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Mulțumesc, domnul director. V-aș invita să înființăm împreună un birou de avocatură, că m-ați susținut extraordinar. Ați făcut o apărare a colegilor dumneavoastră, extraordinară. Vă felicit pentru asta! Dar eu rămân la părerea mea, că trebuie să fim mai atenți cu cei cărora li se cere această analiză. Vă mulțumesc mult.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Mulțumim și noi.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dacă îmi permiteți și mie, ca un proaspăt produs al unei clinici vestite, Spitalul Universitar din București, de care am beneficiat cu câțva timp în urmă. Procedura pe care a prezentat-o domnul doctor Secășan, asta este. La UPU se face o analiză globală, iar analiza „en details” se face în modul în care respectivul pacient, cum eram eu atunci, mă duceam pe una dintre secții și începeau investigațiile la obiect. Deci la UPU se fac numai cadru general sau analizele generale și nu analizele de obiect, cum ar fi. Deci are dreptate, domnul doctor Secășan! Am trecut prin asta acum câteva săptămâni în București.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: „Și-ai scăpat?”

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Eu mulțumesc foarte mult, colegilor mei. Domnule director, eu vă felicit pentru pledoarie și pentru cunoștințele pe care le dețineți și ca manager și ca medic.

Acolo n-am priceput, că era medic sau primar? Că ați zis un medic primar. Bine. Era o glumă! Vă mulțumesc că ați produs și o oarecare rumoare în rândurile colegilor noștri de la PSD. Am obținut de acolo aprobarea la ce-ați spus dvs. Vă mulțumesc. În aceste condiții, îmi dați voie să supun la vot proiectul de hotărâre? Da.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Aceste discuții, prin prisma mea, sunt binevenite și toată lumea pleacă acasă, în cunoștință de cauză. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte de ședință, eu am spus-o, că am trăit această experiență.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Da, am înțeles.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: În data de 26.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Toți am înțeles înainte!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Vedeți ce produs a ieșit de la UPU!

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preemțiune la vânzarea imobilului „Sanatoriu medical balnear” actual Pavilionul 2, denumit Hotel Decebal situat în orașul Băile Herculane, strada Cernei nr.20, județul Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Vă spuneam, v-am propus să mai adăugăm un asemenea punct. Cunoașteți faptul că se trece la o privatizare care se speră a fi benefică pentru ca Herculane să devină cea fost. Să se șlefuiască un pic acea „perlă”, prin aceste privatizări care sperăm că sunt de bun augur. Era extraordinar dacă noi dispuneam de fonduri, să le facem prin Consiliul Județean. Dar în aceste condiții, conform uzanțelor, noi trebuie să ne exprimăm acest drept de preemțiune de care dispuneam sau dispunem în acest moment. Dacă la acest capitol sunt discuții? Dacă nu, supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Am epuizat și acest punct.

*

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: La punctul 5, pe care dvs. îl aveți în ordinea de zi, v-am rugat să fiți de acord datorită lipsei avizului, să îl scoatem la această oră de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.119/2013 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Ați văzut din expunere, că e vorba de o modificare la aparatul propriu și anume, la Biroul de Absorbție a Fondurilor Europene, unde vă propunem ca un asistent să meargă spre debutant. Dacă aveți aici o problemă? Dacă nu, supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc foarte mult. Am epuizat și acest punct.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Avem, așa cum este bunul obicei din Caraș-Severin și cred că în toate județele, implicarea noastră și în fixarea traseelor precum și licențierea traseelor în județul Caraș-Severin. Vă propunem 3 trasee, practic sunt reînnoiri de licențe. Este vorba de două trasee de elevi și unul de profesori. Da, domnul Bâtea! Traseele de elevi sunt Ilova – Caransebeș și Goleț-Caransebeș, iar de profesori, știm că este liceul de la Carașova și profesorii merg pe cursa Reșița-Carașova. Dacă legat de această propunere este vreo problemă? Nu. Mulțumim.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc frumos.

*

Se trece la discutarea **punctului 2 introdus în procedură de urgență** și anume:

Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Pavilionul 12, fost Hotel Victoria, fost Hotel Traian, azi locuințe sociale, situat în orașul Băile Herculane, strada Cerna nr.1, județul Caraș-Severin. Suma este de 224.000 de euro. La celălalt a fost 750, mai scump și acesta este doar 224.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Acela era Decebal. Acesta e Traian!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Da. E aceeași chestiune, cu dreptul de preempțiune. Practic, dăm voie și slobozim licitațiile pentru achiziționarea în mediul privat a acestui imobil. Dacă nu sunt probleme, supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc foarte mult. Am epuizat și acest punct pe care v-am rugat să-l adăugăm la ordinea de zi inițială.

*

Se trece la discutarea **punctului 3 introdus în procedură de urgență** și anume:

Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Vest – Etapa a III-a”.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Aici, știți că suntem parteneri într-un proiect european, regional, pe 4 județe. În aceste condiții, se vor primi 600.000 euro la nivelul celor 4 județe. Nouă ne revin 150.000 și din consultările care au existat cu specialiștii, cu cei care răspund de acestea, se vine cu achiziționarea de autospeciale cu șenile, pe care... Domnul colonel Susanu, nu este? A susținut-o cu vehemență, pentru că are nevoie pe drumurile noastre județene. Știți, potrivit constituției reliefului județului Caraș-Severin, avem o problemă. O dată, pentru faptul că sunt foarte lungi, la o populație destul de mică și a doua, că sunt în munte și sunt probleme deosebite. A doua achiziție, vrea la fel o autospecială de descarcerare și cu sistem de tractare a primei autospeciale cu șenile. Dacă, dvs., cu privire la această inițiativă de hotărâre a Consiliului Județean, de comun acord cu cei care se ocupă îndeaproape, aveți o problemă neclară? Dacă nu, supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc foarte mult. Cu acest punct, practic am încheiat șirul propunerilor de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Informare asupra nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, în trimestru II-2013.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Dumneavoastră ați avut materialul, l-ați putut viziona.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Întrebări.Interpelări.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Eu am o întrebare, domnule președinte.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Da.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Tot o întrebare pe care am mai pus-o și când a fost domnul președinte Frunzăverde, ca să nu mă suspectați!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Ei, nu! Dar e bine că aveți răcoarea asta...

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Am întrebat atunci de imobilele situate în str. Șesu Roșu, ce facem cu ele, că sunt supuse unei degradări masive. Știți că acolo este sediul Cărții Funciare și eu în fiecare zi când mă duc, văd ce se întâmplă acolo, cum se degradează. Eram în așteptarea unui investitor și văd că nu mai sosește. Eu aș vrea ca pentru mine, dacă, Consiliul nu este interesat, să mi se pregătească pentru ședința viitoare, cheltuielile care le-am avut, Consiliul Județean, cu întreținerea acestor terenuri de când le-am preluat de la MAPN, până acum și dacă am recuperat ceva. Totuși acolo, în afară de niște fier vechi, care, domnul Cojocariu știe, la ultima unitate, restul, toate clădirile s-au degradat, că trebuie date jos. Aș vrea să vedem, cât cheltuim cu ele și cât le ținem. Într-un timp municipiul Caransebeș era foarte interesat, măcar de-o parte! V-aș invita când treceți pe acolo, să vă uitați fiecare dintre consilierii județeni.

Avem o problemă pe european, cu niște terenuri foarte bine expuse și care au construcții pe ele, dar pe care au crescut pomi prin acoperiș. Vă mulțumesc mult.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Cu plăcere. Ce vă pot spune eu, conexând mai multe activități de la Caransebeș, care se vor, unde implică și Șesu Roșu, cred că știți că la inițiativa Consiliului Județean, a Consiliului Local Caransebeș, se vrea ca pe aeroportul de la Caransebeș să ființeze deja un SMURD, practic, pe înțelesul tuturor, dar care este aplicat de Ministerul de Interne. Pentru acest lucru vor fi mai multe modificări și eu l-am rugat deja pe domnul director Ciobanu, domnul Darian, să concepem, când vine și domnul președinte să-l consultăm, să vedem cum venim în fața dumneavoastră. La Șesu Roșu sunt și clădiri ale Ministerului de Interne. La aeroport, noi am concesionat la o firmă privată. Se trece la o gândire, de a lua practic de la Ministerul de Interne, aceste clădiri și a le da la cei de la Jandarmerie, care sunt pe terenul unde trebuie să acționeze SMURD-ul. Deci vor fi mai multe modificări, dar v-aș ruga să nu interpretați, este în atenția noastră. Domnul Roșeți, consăteanul dvs. este aici și o să-l rog până la ședința viitoare să vină cu explicarea. Deocamdată vrem să ne așezăm, să vedem, care, la cine mai este. Cu aceea trebuie să venim la dvs. să fiți de acord cu gândirea care v-o propunem. Oricum, știm cu toții că am fost deosebit de implicați ca acest aeroport să devină cât de cât funcțional în Caransebeș. Funcțional, de către concesionar, a fost foarte greu, deși condițiile contractuale dacă ați văzut, au fost făcute, deoarece faptul că este Aeroportul Timișoara și Arad, atât de aproape, este foarte greu să găsești acoperirea nivelului de cheltuială la Caransebeș. Dar, odată cu ființarea SMURD-ului, cu elicopter și cu acces la pistă a unui avion modern de intervenție rapidă, deja acest aeroport prinde contur și parțial este funcțional. El va fi foarte bun pentru noi și cred că și pista este dintre cele care se pretează la avioane mici de turism. Cred că atunci o să se regăsească mai bine! V-am răspuns, dar solicitarea dvs. va fi făcută. Să vedem cum stăm cu cheltuielile și să vedem ce s-a cheltuit. Acolo, cheltuiala extraordinară am avut doar cu paza și altă cheltuială de investiții n-am avut. Vă felicităm pentru modul cum v-ați implicat acolo unde avem arhiva. Arată bine și cred că într-un viitor apropiat o să reușim împreună să-l facem funcțional întreg acel complex. Într-adevăr, prima dată era o gândire de a veni un privat să dezvolte o activitate comercială, care nu s-a regăsit în final. N-a fost serioasă, să zic așa, din partea partenerului care trebuia să vină. Dacă sunteți mulțumit?

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Mulțumesc.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți? Acum două ședințe am ridicat o problemă în legătură cu Cabana Salvamont, după Muntele Semenic. Eu, la ședința trecută, am lipsit din motive întemeiate și am primit punctul de vedere al organului de specialitate al Consiliului Județean. Vreau să comentez puțin această problemă și o să mai cer niște lămuriri. Pentru colegii mei și pentru cei care sunt în sală, ca să fim foarte clari, o să fac un scurt istoric, în două minute vi l-am spus, ce s-a întâmplat cu această investiție. S-a făcut licitația pentru această lucrare câștigată de Firma BANATICA GROUP SRL, în asociere cu SC BAMEXIM SRL Berzovia. S-a dat ordinul de începere în 31.08.2009. Valoarea contractului s-a ridicat la 3.433.855, 67, inclusiv TVA. Termenul de execuție al lucrării a fost de 3 luni. După 3 luni, adică în 31.11.2009, lucrarea trebuie să fie gata, recepționată și să intre în ea beneficiarul, adică, Consiliul Județean, récte, salvamontiștii și toți pentru cei care era destinată această clădire. Se face un act adițional nr.1, 2204 din 25.09.2009, deci aproape la o lună, prin care se suplimentează valoarea contractului cu 1.134.977,77 lei, suma totală a lucrării ajungând la 4.568.233,44, ca urmare a unor lucrări. Explicația dirigintei de șantier a fost, că trebuia să treacă de la minus 1, la minus 1,50, trebuia făcut un drenaj, mă rog. Eu cred că e greșală de proiectare acolo, dar asta este altă povestire. Se mai încheie un act adițional nr.2 în 14.07.2010. Deci, atenție! Am trecut de termenul de punere în funcțiune, ca urmare a suplimentării TVA-ului. În anul 2011, Consiliul Județean solicită Ministerului Dezvoltării și Turismului, o sumă de 1.508.696,82 lei, pentru finalizarea acestor lucrări. Se mai încheie un act adițional în luna a șasea 2013, în jur de 50.000 lei. Deci toată lucrarea a ajuns transformată în euro, la cursul de astăzi, la 1.613.852,4 euro. Întrebarea mea este, de ce nu s-a respectat termenul de punere în funcțiune? De ce nu s-a făcut recepția? Pentru că explicațiile din acest material mi se par ridicole! Adică, în contract trebuiau prevăzute aceste chestiuni. Aici ni se spune, că beneficiarul nu

este de acord să pună la dispoziție datele pentru întocmirea cărții tehnice. Motive puerile! Și Consiliul Județean ce-a făcut? A trimis 3 adrese și i-a bătut puțin pe umăr pe băieții aceștia: „Bă, băieți, fiți atenți că trebuie să ne dați chestiunile acestea.” Adevărul este că această investiție și la ora actuală este în aceeași stare, cresc buruieni pe lângă ea. Deci pe lângă 1.613.000 de euro, cresc buruieni acum! Dacă intrăm înăuntru bănuiesc că este jale ce este acolo, igrasie, ușile sunt închise, nu păzește nimeni. Este dezastru! Aș vrea să văd contractul. Solicit direcției de specialitate să văd contractul. Să vedem și noi ce scrie în acel contract. S-a acționat în judecată? Treaba este penală. Dacă oamenii aceia au încasat un milion și peste jumătate de mii de euro, trebuiau să răspundă cu capul pentru ce au făcut acolo. Adică noi stăm și trenăm la infinit o investiție, că un anumit constructor, nu știu cine este acesta, în colaborare cu alt constructor, nu sunt în stare să pună la dispoziție niște date pentru întocmirea unei cărți tehnice și să facă recepția finală. Nici acum nu este recepția finală! Eu vă spun că nici în această iarnă, această clădire nu va funcționa pentru că din nota pe care am primit-o, mobilier nu există. Probabil că nu există nici finanțare pentru cumpărarea mobilierului. Deci, doresc ca la ședința următoare să am acest contract, ca să studiez și eu, să văd ce s-a întâmplat acolo, pentru că e vorba de o sumă foarte mare și de un obiectiv care ne interesează pe toți. Vă mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Mulțumesc și eu. N-aș fi de acord cu dvs. , cu acel dezastru, cu care vreți să dezinformați acest plen.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nu dezinformez.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Eu nu v-am întrerupt!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Dar sunt cifre, domnule!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Domnul coleg, lasă-mă să vorbesc, să-ți răspund. Eu v-am întrerupt?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Dar nu v-am jignit!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Vă dau un răspuns. Vreau să vă spun un lucru! Noi ne-am bucurat foarte mult în momentul când am primit acei bani, pentru a face o construcție în munte, care există. Întârzierea proiectului, am fost implicat în această chestiune, a fost pentru faptul că proiectul a atins turbăria existentă pe Semenice, și-am avut de lucru mai mult de un an cu parcul și cu consiliul tehnic de la acel parc. Toată lumea știe ce discuții au fost atunci. Îmi pare rău, că unii mai uită aceste lucruri. Cât privește dezastrul de acolo, eu am informația că alaltăieri s-au tăiat lemne pentru ca ea să fie funcțională la iarnă. Nu știu cum au funcționat actele adiționale, dar este o construcție în munte de care noi aveam nevoie, este acolo. Dacă domnul coleg are dubii, se poate adresa la instituții abilitate. Și nu suntem noi, procurori în acest plen! Eu îl rog pe domnul Roșeți, dacă poate să mai dea alte amănunte cu privire la ce am zis eu. Domnul Roșeți.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte...

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Răspunsul e complet cu intervenția domnului Roșeți, după care o să vă dau voie. Haideți să păstrăm un pic și omenia și respectul și procedura! Domnul Roșeți.

Domnul invitat **Roșeți Ianăș**: O să vă prezint o informare scrisă pentru ședința următoare. Vreau să informez plenul Consiliului Județean, că nu este dezastru, nu cresc buruieni. Clădirea arată în stare foarte bună. Puteți să veniți când doriți, să vi se deschidă ușile ca să vedeți acea clădire. Funcționează căldura, am pregătit lemne pentru a o încălzi la iarnă. Pentru Salvamont, sper că vom găsi niște paturi și dulapuri, ca să funcționeze în această clădire, chiar dacă nu va funcționa la întreaga capacitate, ca să putem să o mobilăm. Data viitoare, în ședința următoare vă voi prezenta în scris toate datele.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Mulțumesc, domnul Roșeți. Pofțiți, domnul Spânu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Deci, domnule președinte de ședință, „eu nu mi-am încordat mușchii”, n-am venit să dezinformez pe nimeni aici. Am venit cu o adresă emisă de către organele de specialitate ale Consiliului Județean. Cifrele nu le-am scos de la mine citire, sunt după această listă și îmi pun anumite întrebări, domnule! Eu umblu pe munte și îmi place să merg la munte și dacă s-a făcut curățenie după ce am ridicat eu problema acum două săptămâni, e foarte grav. E bine că s-a început să se

facă curățenie și să taie lemne, dar eu vă garantez că nu va sta nimeni nici în iarna aceasta, cu toate asigurările. Eu o să verific, să știți! De obicei sunt un tip consecvent și urmăresc ceea ce mi-am propus. Vreau ca această construcție de 1 milion 613 mii de euro, să funcționeze, domnilor! Nu este o sumă de aruncat pe ici pe colo. Pe banii aceștia poate puteam să facem niște drumuri, lucruri mai utile acolo. Nu spun că această cabană nu este utilă, dar trebuia să funcționeze din 2009, din luna noiembrie, așa cum s-a scris în contract. N-am făcut eu contractul, nu l-am negociat eu. Că au intervenit probleme, astea mi le-ați spus dumneavoastră acum! În această informare, nimeni nu mi-a spus că s-a acționat în turbă, au apărut alte probleme cu parcul și trebuia să știm, să fim informați. Și nu trebuie să vă supărați și să-mi luați cuvântul, vă rog frumos!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Eu nu mă supăr, dar au fost discutate în momentul respectiv, toate acestea, cu turbăria, cu întârzierea proiectantului.

Domnul consilier **Spănu Ion**: Poate unii au uitat!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Întrebați stimabilii reprezentanți ai presei, ce discuții au fost.

Domnul consilier **Spănu Ion**: Domnul președinte, unii n-au fost în Consiliu atunci, poate unii au uitat, sunt mai în vârstă, au anumite probleme și trebuie să le reamintim din când în când.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Nu știu de ce nu a fost cuprinsă, mă iertați, dar nu venim chiar așa să dezinformăm. Iar un economist ca dvs., mă gândesc că trebuie să cunoască capitolele de finanțare ale Ministerului Dezvoltării. Acest capitol de finanțare a fost pe turism, nu pe drumuri. Mulțumesc.

Domnul consilier **Spănu Ion**: Domnule președinte, în legătură cu..., că m-ați atacat personal, un clasic care nu mai trăiește acum, i-a spus la o ședință, la cineva, era vorba de Silviu Brucan. A venit Sergiu Nicolaescu și vorbea de politica externă și a zis Brucan așa: „Dacă vorbea despre cinematografie îmi țineam pălăria pe cap, dar când vorbește de politica externă, îmi pun pălăria la loc!”. Așa și cu dvs., când vorbiți de cifre...

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Eu n-am vorbit. Mă gândeam că dumneata trebuia să cunoști capitolele de finanțare.

Domnul consilier **Spănu Ion**: Vă rog frumos. Eu le cunosc foarte bine. Eu insist să mi se pună la dispoziție contractul, la ședința următoare, pentru că e obligația...

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: E transparență totală!

Domnul consilier **Spănu Ion**: Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Vă rog.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Am participat cu o deosebită plăcere, acum câteva zile, la sărbătorirea a 150 de ani de la darea în folosință a căii ferate Oravița – Anina sau Anina – Oravița, cum vrem să o spunem, prima de altfel cale ferată din România, iar după câteva zile, aflăm că această cale ferată este scoasă la vânzare. Sincer vă spun, cred că și dumneavoastră și toți colegii de aici sunt în asentimentul meu, în a exprima regretul pentru un asemenea lucru. Dacă nici prima cale ferată din România, care se află pe raza județului nostru, Compania Națională n-o poate întreține și nu o poate ține și trebuie neapărat vândută, înseamnă că nu e bine deloc. Așa cum votez cu regret, dar votez, predarea dreptului altora de a cumpăra obiectivele turistice din Băile Herculane, cu regret votez, că aceasta trebuia să fie „Perla Banatului”, ca și stațiune de tratament. Tot cu același regret vă spun că trebuie personal, vă spun că trebuie să luăm o atitudine. Nu știu care va fi aceea! De aceea v-aș ruga, să gândim pentru ședința viitoare, chiar dacă, cei care sunt la București și așa-zis „la butoane”, au niște poziții, trebuie să știe în concret și poziția noastră din teritoriu. Vă mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Vă mulțumesc și eu. Ați atins o coardă deosebit de sensibilă a tuturor locuitorilor din Caraș, dacă vreți așa. Ea e urmare a neconcordanței între politica de dezvoltare a județului și politica CFR-ului. Noi am făcut tot ce a fost omenește posibil și nu ne-am oprit, pot să vă informez pe dvs. și pe toți colegii. Mai sper încă, pentru ca această linie ferată, acest segment

între Oravița și Anina, care este deosebit de frumos și mai ales că a fost aniversat atât de frumos, să nu facă obiectul înstrăinării. Domnul președinte a preluat problema, poate chiar în această deplasare la București, să fi făcut ceva pentru a avea un răspuns, dar e bine să o analizăm. Sper că s-a consemnat sau trebuie să se fi consemnat în procesul-verbal și s-o luăm în discuție, deoarece este ca o apăsare și a venit tocmai într-un moment când serbau. Dar, sperăm să înțeleagă, segmentul turism, că este atât de benefică pentru acea zonă. Vă mulțumesc. Doamna Turnea.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Domnule președinte, eu v-aș ruga mult de tot să ne ajutați și să ne spuneți, ce se întâmplă cu tabăra pentru elevi de la Valea Minișului. Acolo a fost o tabără funcționabilă, poate cea mai veche din județul Caraș-Severin și nu mai cunoaștem ce se întâmplă cu ea, doar că, de la o zi la alta se degradează. Știu că am preluat o serie de tabere în administrare sau în proprietatea Consiliului Județean. Această tabără a fost sărită atunci. Se zicea că nu se știe proprietatea. Nu mai cunosc dacă sunteți la curent cu ce se întâmplă cu această tabără. În al doilea rând, domnule manager de la Spitalul Județean, vă mulțumim că aveți încredere și sunteți satisfăcut de Centrul Multifuncțional de la Bozovici. Aș vrea să vă spun, că meritul exclusiv este al Asociației Consiliilor Locale din zonă, a primarilor de acolo. Aș vrea să mai știți, dar cred că știți, dar ați omis azi dimineață în interviul dat postului nostru drag de radio, că această asociație mai plătește încă un medic intern și încă două asistente, ca serviciul să fie cât mai la dispoziția locuitorilor din Almăj. Primarul de la Bozovici a făcut un lucru mai mult, pentru că acolo este doar internare de zi și erau femei, cetățeni, bătrâni care nu mai aveau cu ce să meargă. Primarul de la Bozovici plătește 2 șoferi, care prin schimb duc acasă oamenii în Almăj. Însă, avem și noi o rugămintă! Sigur, tomograful costă enorm, RMN-ul enorm, este necesar, foarte necesar la un spital ca, cel județean. Însă vă rugăm frumos, ajutați-ne ca la rectificare, dacă va veni, să prindem niște fonduri, să dăm drumul la laboratorul radiografie. Au fost numeroase cazuri când am trimis oameni la dvs., suspecti că ar avea fractură și au avut doar o luxație. Avem asistent pregătit pentru așa ceva, vă rugăm să nu ne uitați și să prindeți. Avizele trebuie plătite 100 de milioane și acum avem cheltuieli mari, asociația și cu lemnele. Am cumpărat o centrală nouă, mai vrem să cumpărăm una, în sfârșit. Deci meritul este exclusiv că este pe beneficii acel centru multifuncțional al Asociației Consiliilor Locale. O recomand să se facă pe toate zonele, pentru că altfel spitalele din zonă nu vor putea trăi și vor ajunge soarta Bozoviciului, desființat și ne luptăm de nu mai știm cum să facem să deschidem spitalul. Atât, tabăra!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Vă mulțumesc foarte mult. În legătură cu taberele, dvs. vă amintiți, în legislatura aceasta...

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Trecută.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Trecută. Noi am hotărât că luăm 4 tabere, printre care Minișul intră în acea hotărâre. Am înaintat conform procedurilor, prin juridic, prin Prefectură, am înaintat la Guvern, să ne dea acest acord de hotărâre de Guvern, cu Ministerul Învățământului, cu tot, să ne vină pentru a putea să le restaurăm sau să le reabilităm, că nu sunt monumente culturale. Până la această oră, tocmai l-am consultat pe domnul Darian, nu ne-a venit de la minister nici un fel de aprobare, nici un fel de înștiințare. Dvs. știți că pentru orice investiție a Consiliului Județean, în primul rând, te apuci să o faci dacă ai asigurată finanțarea și în al doilea rând, trebuie să ai neapărat proprietatea sau să fie clarificat regimul juridic al locului unde vrei să intervii. Deci așteptăm cu interes această prelungită răspundere la adresa noastră și vedem.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Am ridicat această problemă, pentru că *Asociația „Sănătate pentru Almăj”* ar dori să preia această tabără, să o reabiliteze, să o reamenajeze și să o folosească și pentru copiii din Almăj.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: O reținem ca propunere. În momentul în care o avem, desigur cu mare drag votăm, distribuim la cheltuieli și v-o putem da. Până atunci, la a doua problemă, desigur domnul director Secășan este foarte sensibil la aceste chestiuni, a reținut. Eu aș vrea să apreciez altceva. Să vă apreciez personal ca promotoare a acestei idei de asociere în Valea Almăjului.

Pentru acest lucru eu vă felicit, pentru că s-a realizat o chestiune deosebită pentru acei oameni. Mulțumesc.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Permiteți?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Da. Domnul Bona. Și noi, cu sectorul pădure, ceva?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Nu. Legat de drumul Slatina-Văliug, am avut ocazia să trec săptămâna trecută pe el. Cu surprindere am constatat că se lucrează, dar românește, 3 încărcă, 2 descarcă. De la Slatina la Cruce, întâlnești cel puțin 50 de gropi. Se toarnă stratul asfaltic, după ploile care au fost, acum vin băieții cu târnăcopul. Pe românește, lucrare de mântuială! Am oprit, chiar am pus centimetrul pe el, covorul asfaltic e de 3 cm - 4 cm. Păi nu știu dacă o pistă de bicicletă suportă stratul acesta. Bănuiesc, că o mi se spună, că de fapt o să vină cu stratul de uzură sau ce-o să mai vină acolo. Nu cred că va fi mai mare de 3 cm. Sunt curios cum o să arate la primăvară, dacă după o săptămână de ploi arată așa, la primăvară cum o să arate? Că spuneți că peste o lună, se vor face recepțiile la el! Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Mulțumim. Eu propun să faceți parte din comisia de recepție. E o observație pertinentă și dacă e așa, e grav. Ceea ce vreau să vă spun, e că sunt străduințe la această oră de a se turna acest strat de uzură, iar gropile sunt eminente într-un covor asfaltic care e compus doar din binder. Iminente, scuzați! Eminente, e ceva cu capul! Deci sunt iminente, acelea la binder. Da? Mă înțelegeți? Eu propun să faci parte din comisie și să vii să demonstrezi aceste observații. Sunt două locuri de surpare care au venit ca și cheltuială peste cheltuiala prevăzută. Sunt soluții de șantier care vor fi justificate. Oricum, observația e gravă! De aia te rog să faci parte din comisie și să arăți că nu e bine.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnule președinte, se putea vedea la fața locului. Am trecut 3 zile pe acel traseu. Și acum cred că sunt echipe de muncitori care decopertează cu târnăcopul! Deci se decopertează de la o jumătate de metru pătrat. O să vedeți la 10 metri pătrați decopertat, asfaltul acela care l-a spălat ploaia...

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Da, sunt două locuri pe o rază de 200 de metri...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Pe toată distanța de la Slatina până sus la Cruce, mai puțin, unde nu e turnat covorul asfaltic, o să întâlnești, v-am zis, minim 50 de porțiuni așa.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Domnul Naidan.

Domnul invitat **Naidan Victor**: Dacă îmi permiteți, domnul consilier are perfectă dreptate. Se lucrează la refacerea binderului, din cauza transportului de lemn din zona respectivă. Sâmbăta trecută, mașini încărcate cu zeci de tone pe osie, au trecut peste covorul asfaltic. În momentul în care o astfel de mașină trece peste covorul asfaltic, îl împinge și îl rupe. Transportul trebuie eliminat de acolo. În ciuda tuturor rugămintilor față de cei de la ROMSILVA, persistă transportul de lemne pe zona respectivă.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Domnul Naidan, vă informăm că este o asemenea adresă la ROMSILVA. Dâșii trebuiau să procedeze ca atare, conform adresei noastre și într-adevăr tonajul mare care este pe o mașină de transport performantă afectează acel binder dacă nu e și stratul de uzură.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, o întrebare la dvs. Comisia de recepție e formată numai din cei din Caraș-Severin sau vin și din exterior? Mă gândesc din afară, pentru că au fost fonduri europene. Mă interesează așa, să știu.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Este ADR-ul, reprezentanții...

Domnul consilier **Spânu Ion**: ADR-ul. Ceea ce spune colegul, dacă mergeți, eu merg des pe drumul acesta, la o parte din colegi le-am spus, la zidurile de sprijin dacă mergeți și vă uitați, deja se fărâmă. Dacă pui mâna pe el, pică. Or, a fost betonul prost turnat, l-a prins o iarnă și deja se dezintegrează. Trebuie mare atenție!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Da, de acord.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Dacă îmi permiteți, domnule președinte?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Te rog frumos, domnul coleg.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Aș vrea să vă răspund și eu. E valabil ce spuneți de Brucan, mai devreme?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Da. E adevărat.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Haideti să vă spun! Lucrarea care se execută acum, în mod normal nu poate fi executată sub trafic. Deci este o lucrare, noi i-am spus reabilitare. Este o reparație capitală. Or, ca să faci reparații capitale cu acele trolii cu lemne care merg permanent, aduc noroi, la un strat de binder care e un strat brut, nu e un strat de finisaj ca să închidă perfect suprafața. Vă spun cu certitudine, că toate aceste defecțiuni vor apărea, plus condițiile meteo, ploaie noroi etc. Deci, dacă vrem să facem o lucrare serioasă, atunci traficul, că eu mă gândesc că acel drum nu este deschis circulației, după știința mea. Faptul că se circulă e una și faptul că se circulă... Toată lumea circulă, ceea ce nu e în regulă! Dacă punem interzis circulației, o să fim acuzați că am oprit circulația pe un drum practic nerecepționat. Vă spun, dacă se întâmplă un accident n-o să răspundă nimeni pentru că drumul nu este recepționat traficului.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: V-a vorbit în cunoștință de cauză, un inginer în construcții de drumuri. Deci vorbim calificat! Vă mulțumim. Altceva? Cred că domnul director Stănescu cunoaște problema. I-a mai atenționat, i-a oprit, nu știu ce ați făcut, dar...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Mai îmi permiteți? Că totuși, văd că toate lucrurile se îndreaptă spre Direcția Silvică. Cu tot respectul, domnul director este aici și dacă...

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Spre oprirea transportului de lemn rotund, de esențele existente...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Nu Direcția Silvică Caraș-Severin face transport pe traseul respectiv.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Dar cine?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Direcția Silvică pune masă în valoare, o licitează și se vinde pe picior. Sunt diverși agenți! N-are nici o calitate! Dacă se vine la Direcția Silvică, se poate observa că toate acele parchete au fost reșalonate.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Foarte bine. Înseamnă că n-ar trebui să existe...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul președinte, toată lumea spune: „Direcția Silvică strică drumurile cu lemnul!” 80% masa lemnoasă exploatată este vândută la licitație pe picior la diverși agenți. În regie proprie, Direcția Silvică exploatează 15%.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Cine ia banii?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Ce treabă avem noi cu agenții că au peste capacitate?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Voi luați banii.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Ba da! Voi luați bani și pentru drum.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: E mai vast un pic și cu mine, din păcate, vorbești în cunoștință de cauză. Domnul director.

Domnul consilier **Stănescu Ștefan**: Vroiam să concluzionez eu, că trebuie să le rezolvăm pe cale amiabilă. Altfel, o să ajungem la conflicte și...

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Sigur. Așa credeam și eu, dar nu de la noi, „a pornit sabia”. Dacă mai sunt probleme? Nu mai sunt. Mulțumesc.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

VICEPREȘEDINTE,

Ghiorghioni Ionesie

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu