

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 24.04.2014, ora 12,00 în cadrul ședinței extraordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnelor și domnilor,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți toți consilierii județeni.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.99/17.04.2014, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/5298/17.04.2014, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/5297/17.04.2014 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data 18.04.2014.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul deputat Slobodan Giureci Ghera - Uniunea Croaților din România, domnul deputat Ioan Benga, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai: „BANAT TV”, „Radio Reșița”, TVR Timișoara, AGERPRES, Radio România Actualități, Express de Banat.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2014.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.14/27.01.2014 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe anul 2014, modificată și completată.

3.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 2.250.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 „Cultură, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2014.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.119/30.07.2013 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de

demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Vest – epata III-a”.

7. Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru traseele județene din Programul de transport județean de persoane prin curse regulate 01.01.2014 – 30.06.2019 din județul Caraș-Severin, operatorilor de transport declarați câștigători la ședința de atribuire electronică din data de 4 aprilie 2014.

8. Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G. nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

9. Raport de activitate pentru anul 2013, execuția bugetului de venituri și cheltuieli și bilanțul contabil al Clubului Sportiv Caraș-Severin.

10. Informarea Adunării Generale a Acționarilor de la SC Fabrica de Produse Lactate SA Oravița, privind activitatea societății și măsurile luate în executarea mandatului în anul 2013.

11. Informare despre activitatea de îmbuteliere apă minerală Perrenna Premier în asociația cu Consiliul Județean Caraș-Severin.

12. Informare privind activitatea derulată în anul 2013 de către SC SCHILIFT SRL.

13. Raport anual de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență ADIVEST la 31 decembrie 2013.

14. Raport privind activitatea Clubului Sportiv Banatul Montan Caraș-Severin, pe anul 2013.

15. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la procesul de pre-recepție a echipamentelor achiziționate prin proiectul „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea de Vest”, care a avut loc în localitatea Bielsko-Biala, Polonia, în perioada 05.04.2014 – 12.04.2014.

16. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Față de ordinea de zi anunțată, vă propun să introducem în procedură de urgență, 3 noi proiecte:

1. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de partener, la co-finanțarea și implementarea proiectului „Calificarea – un pas important în dezvoltarea carierei profesionale pentru angajații din regiunile Vest și Centru”, realizat în cadrul Programului Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor

Umane – POS DRU 2007- 2013, axa prioritară 2 „Corelarea învățării pe tot parcursul vieții”, domeniul de intervenție 2.3 „Acces și participare la formarea profesională continuă”.

2. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de solicitant, la co-finanțarea și implementarea proiectului „Calificarea – temelie pentru dezvoltarea pieței muncii”, realizat în cadrul Programului Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane – POS DRU 2007-2013, axa prioritară 2 „Corelarea învățării pe tot parcursul vieții cu piața muncii”, domeniul major de intervenție 2.3. „Acces și participare la formarea profesională continuă”. Sunt două proiecte în valoare totală de 3.300.000 euro.

3. Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.26/27.02.2014 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2013, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2014.

Dacă sunteți de acord cu aceste 3 proiecte pentru a fi introduse pe ordinea de zi? Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate. Procesul-verbal, domnul Imbrescu.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: E vorba de procesul-verbal din 09.04.2014, dacă sunt amendamente? Nu sunt. Cine este „pentru” aprobare? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2014.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vreau să fac o paranteză. Fiecare doamnă consilier și fiecare domnul consilier au primit justificarea cheltuielilor pentru handbal. Aveți un dosar întreg pe care l-am pus la dispoziție. În fapt, rectificăm pozitiv bugetul Caraș-Severinului, cu 8,8 miliarde lei, 7,7 sunt restituiri, returnări de la Ministerul Dezvoltării, pentru fondurile pe care noi le-am investit în proiecte europene, iar 1,1 miliarde sunt pentru Camera Agricolă. Dacă aici aveți observații, la acest punct? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VIII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.14/27.01.2014 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe anul 2014, modificată și completată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe cale de consecință, „Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.14/27.01.2014 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe anul 2014, modificată și completată”. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 2.250.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 „Cultură, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2014.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Tot pe cale de consecință, „Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 2.250.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 „Cultură, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2014”. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.119/30.07.2013 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Upgradăm 7 posturi, 7 poziții, 6 funcții publice și 1 post contractual din organigrama proprie, pentru că respectivii îndeplinesc condițiile necesare. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Două funcții se transformă, două funcții se ridică în clasificare și o funcție publică de consilier clasa I devine consilier juridic cu grad profesional superior. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Vest – epta III-a”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți că am dotat cu...câte autoutilitare? 9 sau 10?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: 10.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cu 10 autoutilitare, Inspectoratul pentru Situații de Urgență. A rămas un rest de 186 de mii de euro și prin această hotărâre, dacă veți fi de acord, stabilim că tot pentru ISU, în cadrul aceluiasi program, cumpărăm o mașină șenilată și un SUV să o tracteze. Asta este opțiunea ISU pentru restul de bani rămași, datorită faptului că licitațiile au fost câștigate cu sume mai mici decât se estima. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru traseele județene din Programul de transport județean de persoane prin curse regulate 01.01.2014 – 30.06.2019 din județul Caraș-Severin, operatorilor de transport declarați câștigători la ședința de atribuire electronică din data de 4 aprilie 2014.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bîtea junior?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Sunt 4 trasee: Borlovenii Noi- Prigor-Bozovici, Berzasca – Reșița, Coronini – Oravița, Bucova-Marga – Oțelu Roșu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Câștigate prin licitație publică.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctelor introduse în procedură de urgență**:

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cele 3 hotărâri în procedură de urgență.

„1. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de partener, la co-finanțarea și implementarea proiectului „Calificarea – un pas important în dezvoltarea carierei profesionale pentru angajații din regiunile Vest și Centru”, realizat în cadrul Programului Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane – POS DRU 2007- 2013, axa prioritară 2 „Corelarea învățării pe tot parcursul vieții”, domeniul de intervenție 2.3 „Acces și participare la formarea profesională continuă”, în valoare de 3 milioane 124 de mii de euro sau altfel spus, 13 milioane 573 de mii de lei. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

2.Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de solicitant, la co-finanțarea și implementarea proiectului „Calificarea – temelie pentru dezvoltarea pieței muncii”, realizat în cadrul Programului Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane – POS DRU 2007-2013, axa prioritară 2 „Corelarea învățării pe tot parcursul vieții cu piața muncii”, domeniul major de intervenție 2.3. „Acces și participare la formarea profesională continuă”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Celălalt program, cealaltă participare la POS DRU 2007-2013, în valoare de 53.811.000 lei cu TVA. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ne cerem scuze reprezentanților presei, pentru faptul că facem lucruri serioase în Consiliul Județean. Adică, reușim să aducem milioane, zeci de milioane și sute de milioane de euro, în Caraș-Severin. Vă rog să ne scuzați că facem acest lucru și nu facem alte lucruri.

*

3. Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.26/27.02.2014 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2013, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2014.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În fine, „Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.26/27.02.2014 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2013, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2014”. Știți că am mai discutat odată în Consiliul Județean, faptul că Spitalul Județean din Reșița funcționează în 3 staționare. Ne-am pus problema atunci, să dotăm cele 3 staționare, care sunt de acum proprietatea Consiliului Județean, cu centrale termice proprii. Pe de-o parte, realizăm o economie importantă și pe de altă parte, știți că CET-ul funcționează cum funcționează, în sensul că el trece printr-o serie de reformări. Atunci, vă propun să alocăm din excedentul bugetar, 15 miliarde de lei, o sumă discutată cu domnul doctor Secășan, care este directorul spitalului, care înseamnă practic, dotarea acestor 3 staționare, acestor clădiri, cu centrale termice proprii. Ceea ce, repet, înseamnă și un plus de confort și înseamnă și economii pentru spital. Dacă sunteți de acord cu această propunere?

Domnul consilier **Dumitrescu Romeo Traian**: Domnule președinte, mă scuzați. Deoarece e vorba de bani publici foarte mulți, aș vrea să fac câteva lămuriri pentru colegii consilieri. Deci, ce se întâmplă dacă nu se fac aceste investiții? Vreau să vă spun că anul trecut, către final, s-a dereglat și s-a distrus sistemul de aprovizionare cu abur a centralei de sterilizare a Spitalului Județean. Această zonă, este practic zona care dacă nu funcționează, paralizează tot ce înseamnă spital, pentru că nu se poate lucra nimic fără materiale sterile. În situația respectivă, a trebuit să facem demersuri în spitalele limitrofe, în frunte cu Caransebeș, care n-are nici pe departe capacitatea necesară pentru funcționarea Spitalului Județean, astfel încât, realmente am ajuns într-o criză. Ce se întâmplă? Aburul format în centralele acestea vechi, despre care domnul președinte spune clar că trebuie schimbate, întrucât ele sunt și consumatoare mari de combustibil, iar sistemul de transfer al agentului termic prin rețeaua respectivă din pământ, este totalmente distrus, el funcționând de peste 35 de ani. Această investiție este absolut necesară în aceste două direcții. Veți spune: „Da, dar agentul termic după aceea, când intră în spital, nu mai e valorificat!” Ba da! Pentru că între timp, tot Consiliul Județean a făcut un demers și noi am reușit, cel puțin la staționarul Govândari, dar și în partea de sus, să asigurăm echipamentul necesar pentru distribuirea agentului termic, respectiv caloriferele și termopanizarea întregilor clădiri, cele 3. A treia ofertă a Consiliului Județean, se referă la tubul de radiologie de la Staționarul 2. Acesta costă 40 de mii de euro. Cu asta a fost dotat spitalul nostru, de Ministerul Sănătății. Acum vine momentul când Consiliului Județean

având atribuțiile acestea, ne ajută foarte mult. Fără acest tub care este extrem de scump, este un aparat Philips, dacă nu este înlocuit, practic bolnavii vor trebui să plece și să facă o simplă radiografie sau un examen radiologic obișnuit, de la staționarul acesta 2, la Govândari, unde se va aglomera activitatea ș.a.m.d. Cât privește echipamentele pentru sălile de operații, vreau să vă spun că la urologie este într-adevăr o zonă în care bolnavul trebuie sucit pe toate părțile. Deci poziționarea bolnavului pe masa de operație este esențială, ca un chirurg urolog să poată avea acces, să vadă bine și să aibă un confort în timpul operației. Aceste lucruri sunt extrem de importante și stringent necesare ca și multe altele. Eu vin aici să lămuresc, dacă se poate, ca să nu existe comentarii vis-a-vis de sumele acestea mari, care sunt alocate pentru Spitalul Județean. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Domnul doctor, mulțumesc că ați făcut precizarea asta. Este o precizare pe care o faceți din interiorul instituției, fiind un chirurg foarte bun, aici, la Reșița. Realitatea este că, de când Consiliul Județean a preluat Spitalul Județean, din fonduri europene, din resurse proprii, cu aceste 15 miliarde, care înseamnă 350 de mii de euro, putem să spunem că am investit în 2 ani de zile, în Spitalul Județean, circa 4 milioane de euro, investiții care nu s-au făcut. Îmi pare rău că trebuie să o spun, dar de la darea în funcțiune a spitalului, au fost două momente în care s-au făcut investiții în spital, niște echipamente de dializă, donate de Reșița Renk, prin biserica protestantă din Germania, un second hand din acesta, de vreo 25 de mii de mărci, la vremea respectivă. Ați mai primit, domnul doctor sau tu nu erai la Reșița, dar Mitruț era, ați mai primit o dotare de la Ministerul Sănătății, undeva prin '97-'98, de vreo 60 de mii de dolari. Da? Ceva aparatură la chirurgie. Vă dați seama că în atâția ani s-au investit undeva la, cu indulgență, 50 de mii de euro, iar noi am reușit, Consiliul Județean, de când am preluat spitalul, să investim în spital 4 milioane de euro, în 2 ani de zile. Bine, e evident că putem face acest lucru din fonduri europene, în special. Pe de altă parte, avem și medici care să știe să lucreze în domeniu și să beneficieze pacienții de experiența și expertiza lor, folosind aparatele respective. Dacă aveți alte observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctelor 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 și 16** ale ordinii de zi și anume:

8. Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G. nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

9. Raport de activitate pentru anul 2013, execuția bugetului de venituri și cheltuieli și bilanțul contabil al Clubului Sportiv Caraș-Severin.

10. Informarea Adunării Generale a Acționarilor de la SC Fabrica de Produse Lactate SA Oravița, privind activitatea societății și măsurile luate în executarea mandatului în anul 2013.

11. Informare despre activitatea de îmbuteliere apă minerală Perrenna Premier în asociația cu Consiliul Județean Caraș-Severin.

12. Informare privind activitatea derulată în anul 2013 de către SC SCHILIFT SRL.

13. Raport anual de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență ADIVEST la 31 decembrie 2013.

14. Raport privind activitatea Clubului Sportiv Banatul Montan Caraș-Severin, pe anul 2013.

15. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la procesul de pre-recepție a echipamentelor achiziționate prin proiectul „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea de Vest”, care a avut loc în localitatea Bielsko-Biala, Polonia, în perioada 05.04.2014 – 12.04.2014.

16. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți observații în legătură cu informările prezentate? Dacă aveți alte observații, alte luări de poziție?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Eu, domnule președinte. Stimați colegi, în urma intervenției din ședința trecută, am primit dosarul cu structura cheltuielilor și a veniturilor de la asociația sportivă de handbal. Vreau să-i felicit pe cei care l-au făcut. Este un dosar bine pus la punct, l-am studiat cu atenție și am tras niște concluzii care merită discutate de noi, aici, în acest for. Am constatat că 97% din venituri provin din subvenții de la Consiliul Județean, acționarii principali, foarte puțini vin din sponsorizări și din încasările pe bilete. Cheltuielile, cum e și normal, se duc pe premiile și salariile jucătorilor, care nu sunt deloc mici, sunt contracte foarte mari, după câte am constatat, pentru jucători care dacă și-ar fi respectat target-ul pe care l-au stabilit, să-i claseze în primele 3-4 echipe, era corect, dar acum sunt pe la mijlocul clasamentului. Am mai constatat că există pe anul financiar în curs, o pierdere de 3 miliarde jumătate, care cumulată pe anii anteriori, 3 miliarde jumătate sunt 7 miliarde neachitate care se împart pe furnizori, pe servicii, pe echipament, tot ce presupune o asemenea activitate. Părerea mea și a altora cu care am discutat, este că ar trebui regândită această activitate. Adică, ce vreau să spun? Nu știu dacă, Consiliul Județean poate să-și permită să susțină o echipă la un asemenea nivel. Eu cred că nu! Trebuie să plătim toate aceste datorii și în plus să mergem cu activitatea curentă în continuare. Nu știu dacă nu este cazul să se discute cu jucătorii, să se reducă contractele, să se aducă alți jucători. Eu știu că în Reșița, există foarte multe școli care au

echipe de handbal cu performanțe deosebite. Chiar au fost campioni naționali la juniori care pot fi rulați la o asemenea echipă, la asemenea nivel și care poate să-și ia zborul pe alte meleaguri. Ce am mai constatat, un lucru foarte interesant, am studiat cu atenție raportul cenzorului asociației, care spune că la această asociație, nu există viză de control financiar preventiv. Ce înseamnă aceasta? Pentru cei care nu știu, la fiecare instituție, la fiecare societate comercială, există două semnături. O semnătură a conducătorului societății, instituția șefului, cu alte cuvinte, care certifică necesitatea și oportunitatea unei activități și semnătura numărul doi, care este această viză de control financiar preventiv, care verifică legalitatea acestor acțiuni. Văd că cenzorul a anunțat și anul trecut, anunță și acum, că această asociație nu are asemenea om, din lipsă de personal. Este inadmisibil, pentru că finanțele publice au obligația să verifice toate acțiunile care privesc banii publici. Vă informez, conform Ordonanței de urgență nr.119, amenzile nu sunt mici, ajung până la 50 de mii de lei, adică 500 de milioane de lei și le va lua conducătorul asociației, care avea obligația conform legii, să numească prin decizie, acest om. Sau cum propune domnul cenzor, să desemneze, să zicem asociatul principal care este Consiliul Județean Caraș-Severin, o persoană din aparatul propriu care să facă această activitate, pentru că oricât ai fi, îți scapă. Această viză, această cenzurare trebuie pusă pe toate contractele care se fac, indiferent de ce natură sunt, cu jucători, cu achiziții de servicii, achiziții de apă, eu știu, toate serviciile care vin, plus după aceea și cu plățile care se fac către toți. Pe fiecare document trebuie să fie această viză. Eu cred că este o problemă foarte importantă, care să ne dea de gândit și cei în cauză să o studieze și eventual, la următoarea ședință, să ne spună un punct de vedere. Chiar putem chema cenzorul să ne spună domnule, care este treaba. A scris cu mânuța lui și îl cred, pentru că din fericire îl și cunosc, este un profesionist în ceea ce face, angajat de aici, de la Consiliul Județean. Trebuie luată o măsură, pentru că o să ajungă să plătească, nu știu cine este președintele acestei asociații, va plăti cu vârf și îndesat. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Darian și cu Gina, remediați povestea asta cu auditul intern, cu viza respectivă. Contractele expiră la sfârșitul returului. Evident că vom încerca să gândim o altă politică în legătură cu clubul. Eu nu pot să spun decât că le mulțumesc primăriilor celor două municipii, Reșița și Caransebeș, că au venit lângă noi în acest club și au ajutat financiar clubul, atât cât au putut, e adevărat. Din nefericire însă, la nivelul mediului de afaceri și e de înțeles, ținând cont de situația în care se află economia României, astăzi, nu a existat nici un fel de apetență pentru a susține echipa de handbal. Clar însă, că vom gândi începând cu turul campionatului, cu ediția 2014-2015, o altă politică, însă partea asta birocratică, reglementați-o cât de repede posibil.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Îmi permiteți și mie, domnule președinte? Din fericire, județul Caraș-Severin a trăit așa cum a trăit și datorită masivității investițiilor care s-au făcut în județul Caraș-Severin, fie din fondurile guvernamentale sau în special din fondurile Uniunii Europene.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De către Consiliul Județean!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: De către Consiliul Județean! Și de către celelalte UAT-uri, comune.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, 3.2.2.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: 3.2.2.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Proiecte tot făcute, în parte, de Consiliul Județean.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Proiecte girate tot de noi. Acum, am mai spus-o și o mai spun, am o mare bucurie că s-a reușit cu sprijinul Consiliului Județean, să aducem bani în județ. Dar am o mare tristețe când spun că n-am reușit, poate că nu noi în mod direct sau poate chiar și noi, să organizăm de asemenea manieră constructorii și o spun cu responsabilitate, din județul Caraș-Severin, să câștige cât mai multe licitații. Să câștige legal, bineînțeles, cât mai multe licitații.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cum a făcut Mazăre!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu știu ce a făcut Mazăre! Nu știu ce a făcut acela. Este o idee pe care o putem discuta, respectând eminentamente tot cadrul juridic impus. Aceste societăți odată regrupate sau consolidate, câștigând milioane și milioane de euro, licitații, cred că ar putea să nu plece cu profiturile, chiar cu toate profiturile, din județul Caraș-Severin, pentru că sunt bani aduși prin grija autorităților din județul Caraș-Severin. Să sprijine și demersuri sociale, culturale și sportive, pentru că primesc într-un fel sau altul, sudoarea unei munci făcute de către oamenii din județul Caraș-Severin, până la urma urmei, chiar dacă sunt ei din Pitești, din Mehedinți, din Timiș ș.a.m.d. Și aș vrea să vă informez că acolo unde își au sediul, sponsorizează asemenea demersuri. Mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, Ștefi, ce spui tu, este real! Din nefericire nu trăim într-o perioadă în care să putem face acest lucru. Orice acțiune de acest tip, ar fi fost luată drept trafic de influență, ar fi fost sancționată în fel și chip de tot felul de acuzatori publici și anchetatori publici.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Așa este!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Adevărul este că am lucrat cât de corect s-a putut, în baza legii. Licitațiile sunt publice, sunt pe SEAP, sunt licitații electronico-informatică, cum vreți să-i spuneți și de regulă vin 20-25 de firme la aceste licitații. Nu ai ce să faci. Sigur că din punct de vedere al unei lumi normale, protecționiste, tu ai dreptate! Dar din nefericire, nu trăim într-o asemenea lume, în România de astăzi. Am spus de la această masă, că de fapt trăim într-un stat polițienesc și am spus-o în 2010, pe 24 noiembrie 2010. Și am avut dreptate! Acum termenul a fost preluat. Dar din nefericire am avut dreptate! Știu, nu avem în acest moment ce să facem. Am respectat întotdeauna legea. Este principalul lucru care ne-a preocupat.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Totuși, pe mine, ca și pe dumneavoastră, mă doare, că nu putem să finanțăm, să sponsorizăm un club de handbal pentru județul Caraș-Severin, având atâtea investiții. Deci pe mine, personal, mă doare!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. E corect. Fără a mai vorbi de faptul că legislația românească la capitolul acesta, este profund...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Neadecvată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Neadecvată, dacă vrei să-i spui tu. Da, în sensul că oricine poate să depună contestație. Dar ca să vă faceți o dimensiune a concurenței și a lipsei de fonduri, a foamei de bani, am scos la licitație publicitatea la un proiect de vreo 370 de mii de euro. Nu milioanele pe care le scoatem pe lucrări, zecile sau sutele de milioane, 370 de mii de euro! Au venit consorții, că am semnat data trecută contractul aici, da? Au venit consorții din Italia, din Franța, din Marea Britanie, din Spania. Da? 20 de asemenea consorții au venit. Era practic publicitatea la protecție mal Dunăre. De aceea era vorba, că în ședința trecută, am semnat aici. Deci, 20 de asemenea firme internaționale au venit să depună și au oferit practic, au cumpărat caietul de sarcini etc. Știu că era o firmă britanică care avea o cifră de afaceri de 50 de milioane de lire sterline pe an. Acesta este contextul în care evoluăm, dar din punct de vedere, să zicem, al bunului simț, domnul Ștefănescu are dreptate.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Și dacă vreți, vă mai fac o mărturisire! Cele mai rentabile firme care funcționează azi în România, aș ruga presa să titreze cum dorește, dar poate ar fi bine să nu titreze, sunt firmele de contestații a licitațiilor.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu-i bun, dar...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Stimați colegi, începând de astăzi, până duminică inclusiv, la Caransebeș se desfășoară ruga de la oraș. Domnul primar Marcel Vela și Casa de Cultură, ca organizatori, vă invită cu dragoste la Caransebeș, la acțiunile și manifestările prilejuite de această sărbătorire. Aș vrea să ne anunțați în măsura în care doriți să veniți, pentru a fi întâmpinați și îndrumați spre locurile de interes. Vă mulțumesc. Vă așteptăm cu drag!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Alte opinii? Dacă nu mai sunt, vă rog să-mi permiteți mie să fac câteva observații. În primul rând, derulăm 250 de miliarde de lei pe Ordonanța nr.28. Ordonanța nr.28 fiind un act normativ care cumulează practic Ordonanța nr.7 și Hotărârea nr.577. Se referă la alimentări cu apă, canalizări, drumuri județene, drumuri comunale, drumuri orășenești. Din aceste fonduri și presa are, nu mai revin, 18 obiective din 27, vor fi terminate în acest an. Restul urmează probabil să fie definitivate de anul viitor, în funcție de alocările de la Ministerul Dezvoltării. Însă, ceea ce este important, este faptul că am investit 107 miliarde în alte lucrări, care vizează 32 de comune și 3 orașe, tot alimentări cu apă, canalizare drumuri comunale, drumuri orășenești. Era firesc să facem acest lucru pentru că avem în Caraș-Severin, o anumită problemă vis-a-vis de finanțarea pe 3.2.2. Faptul că localitățile din Caraș-Severin sunt din punct de vedere al populației, relativ reduse, iar măsura 3.2.2 finanțată din fonduri europene, nu se adresează decât localităților peste 2000 de locuitori. Atunci am considerat că trebuie să realizăm această abordare, 107 miliarde din 250, fiind practic dedicate noilor lucrări în 35 de localități. Lista există, n-are rost să o citesc acum. Înțeleg că presa o are sau mă rog, o va primi. Dacă domnii sau doamnele consilier doresc, pot primi această listă. Sunt lucrări, aș spune convenite, cu întreg spectrul politic-administrativ din Caraș-

Severin. Restul de 143 de miliarde, sunt destinate terminării acestor obiective sau lucrărilor, în continuare.

Vreau să vă mai spun ceva! Se lucrează la cele două blocuri calamitate, de pe Aleea Gugu și de pe Vlădeasa. Nu este un comentariu orgolios, dar este un comentariu care vreau să-l fac, pentru că eu cred că, mă rog, Consiliul Județean are în acest sens moral datoria să spună adevărul. Principalul donor, dacă vreți, donator, cum vreți să-i spuneți, pentru aceste reabilitări de blocuri, cele calamitate, este Consiliul Județean. Al doilea este Primăria Reșiței și dacă, considerați că Ministerul Muncii înseamnă Guvernul României, al treilea este Ministerul Muncii. În sensul că, noi am dat 6 miliarde pentru aceste două blocuri, Primăria Reșiței a dat 1300 de lei pentru fiecare persoană calamitată, iar Ministerul Muncii a dat 1000 de lei pentru fiecare persoană calamitată, pe vremea când era madam Câmpeanu, acolo. Deci asta este realitatea! Consiliul Județean este principalul actor care reabilitează aceste blocuri și îmi pare rău că trebuie să o spun aici. Nu e nici un fel de fanfaronadă, dar nici nu cred că trebuie să acceptăm noi, Consiliul Județean, la infinit denaturările pe care le citesc în fel de fel de publicații. Mai departe! A făcut foarte multă vâlvă, un soi de anchetă vis-a-vis de reclamații care s-au adus fabricii de lapte care este a Consiliului Județean, în povestea cu laptele și cornul. Haideti să restituim adevărul sau să-l stabilim. Fabrica de lapte, pentru că cel mai ieftin pahar pe care poate să-l cumpere din România este 5 bani, de la Sibiu, cumpără un pahar de 230 de ml, în care pune 200 de ml de lapte, așa cum prevede legea. A fost o singură disfuncționalitate, când la Școala Generală nr.7, au fost într-o zi 60 de pahare care n-au avut 200 de ml. Repet, Generală nr.7, pentru că s-au scris tot felul de alte lucruri, s-au comentat tot felul de alte lucruri, cu eroi din aceștia epopeici. A doua zi, elevii respectivi, cei 60 de elevi care au primit mai puțin lapte, au primit 120 de pahare de lapte. A doua zi! Scandalul care se face de anumite persoane, mă rog, e o singură persoană, până la urmă, se face spre exemplu pentru că eugenia care să dă copiilor și care a fost cumpărată inițial de la București, n-a fost bună și că aceea de la Bacău e mai bună. Acum li se dă eugenia de la Bacău. Mai e un scandal, vis-a-vis de mere! Vă rog să mă scuzați că vă informez, dar e bine să știți pentru că într-o formă sau alta, Consiliul Județean organizează aceste licitații. Merele nu se dau pe bucată, se dau la kilogram, că așa e legea. Există cazuri în care merele sunt mai mari și pentru 5 zile, copiii primesc 4 mere, pentru că se dau la gramaj. Asta este toată povestirea vis-a-vis de epopeea interminabilă a laptelui și cornului. Deci nu a fost vorba decât de o singură zi la Generală nr.7, cu laptele și a doua zi au primit compensația. Am cerut în acest sens un raport complet, sătul de anumite afirmații total denaturate. Și o ultimă, dacă vreți, abordare!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Comentariile erau făcute din interiorul sistemului de învățământ?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. De un anumit personaj! Despre care am aflat ulterior, că nu reclama laptele, reclama eugenia. Deci povestea cu laptele n-a fost la școala respectivului, nu-i dau numele că n-are nici un rost, a fost la Generală nr.7, care este în cealaltă parte a orașului. Am primit în cutia poștală un anunț, mai demult, e adevărat, că începând din 07.04.2014 până vineri 11.04.2014, o firmă, nu dăm numele,

acordă consultații gratuite la ochi și măsurarea tensiunii oculare. Esența acțiunii respective era, că se pot achiziționa ochelari în două rate. O spun aici, pentru că Spitalul Județean este în componența noastră, este un subordinea noastră. Unul din locurile în care acești domni făceau acest lucru, era un cabinet din policlinica din Govândari, domnule director. Respectivii, din ce știm și din ce am aflat, poate că eu greșesc, dar nu cred, respectivii care făceau această muncă în folosul societății, nu erau medici. Deci nu puteau da consultații și nu măsurau nici tensiunea oculară. Erau opticieni, care de fapt încercau să-și vândă ochelarii. Adică, domnule doctor, îmi pare rău că Direcția de Sănătate Publică nu este prezentă aici, strălucește prin absență, ca de obicei, dar o să-l caut pe domnul doctor, n-are nici un rost să prostim oamenii! Adică, în primul rând e o acțiune ilegală.

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Am făcut o sesizare către Direcția de Sănătate Publică și a doua sesizare, bineînțeles în urma discuției cu șeful de secție de la oftalmologie, doamna doctor Quint Felicia, către Protecția Consumatorului. Astfel de practici nu sunt singulare. În urmă cu 1 an de zile, a mai fost încă o astfel de practică cu un cort instalat în Parcul Tricolor. Problema este că pacienți nevinovați, care chiar au tulburări de vedere, își pierd timpul și uneori pot să-și accentueze tulburările de vedere, în urma acestor consulturi. De aceea, trebuie să fim atenți cu astfel de oferte, care dau impresia că fac bine, dar de fapt, fac rău pacienților.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, situația de la Reșița este oricum mai bună, pentru că s-a făcut într-un sediu de policlinică. La Caransebeș s-a făcut în sediul unui partid, treaba aceasta. Am vrut să spun, până unde s-a ajuns în căutare de electorat! Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cristos a înviat!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu