

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi 30.09.2014, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnelor și domnilor,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 29 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Roșeți Gheorghe.

Se supune la vot motivarea domnului consilier Roșeți Gheorghe. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.424/24.09.2014, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/12949/24.09.2014, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/12868/23.09.2014 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 24.09.2014.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: directori ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și angajați ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai: „BANAT TV”, *TV Vest Reșița*, *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”*, *Radio România Reșița*, *Publicația on-line Express de Banat.ro*, *TVR Timișoara*.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2014.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.14/27.01.2014 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta pe anul 2014, modificată și completată.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/29.08.2014 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa F, pe anul 2014.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.134/29.08.2014 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2014.

5.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.26/27.02.2014 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2013, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2014, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului situat în municipiul Reșița, str.Rândul III, nr.67, județul Caraș-Severin – „Ansamblul urban Zona Rânduri”.

7.Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu pentru majorarea capitalului social de către acționarul majoritar, Consiliul Județean Caraș-Severin, la S.C. Fabrica de Produse Lactate S.A. Oravița prin aport în natură.

8.Proiect de hotărâre privind reducerea suprafeței dată în administrarea Centrului Militar Județean Caraș-Severin.

9.Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din incinta Centrului Militar Județean Caraș-Severin, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, către Asociația Națională Cultul Eroilor „Regina Maria”.

10.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.25/2006 privind darea în administrare, închiriere, concesiune sau folosință gratuită a unor imobile din domeniul public și privat al Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.98/11.07.2008 privind aprobarea Actului Constitutiv și al Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ACVABANAT” Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.99/11.07.2008 privind aprobarea Actului Constitutiv și al Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „INTERCOM DEȘEURI CARAȘ-SEVERIN”, cu modificările și completările ulterioare.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.79/2014 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Complexului de Servicii Sociale Comunitare pentru Persoane Adulte Reșița.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin, modificată.

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.120/30.07.2013 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin și al Camerei Agricole a Județului Caraș-Severin, pentru anul 2015.

18. Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

19. Proiect de hotărâre privind constatarea neîncetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Sorin Constantin Madina.

20. Proiect de hotărâre privind constatarea neîncetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Daniel George Surdu.

21. Informare privind participarea domnului Sorin Frunzăverde, președintele Consiliului Județean Caraș-Severin, la o vizită de lucru care a avut loc la Bruxelles, Regatul Belgiei, în perioada 01-03 septembrie 2014.

22. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă propun ca în ordinea de zi, datorită unor informații care nu veniseră de la București, în momentul în care am constituit ordinea de zi, să procedăm la o rearanjare a ei, în sensul că: punctul 4 devine punctul 3, punctul 5 devine punctul 4 și punctul 3 devine punctul 5. Dacă aveți observații? Conținutul rămâne același. Cine este pentru această modificare? Se aprobă în unanimitate. Domnul secretar Ciobanu, procesul-verbal al ședinței anterioare.

Domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 29.08.2014. Dacă aveți amendamente? Dacă nu, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2014.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de o rectificare pozitivă. Sunt 8 milioane 650 de mii lei noi, 86 de miliarde 500 de milioane vechi, participarea Ministerului Dezvoltării, pentru cofinanțarea, circa 80 de miliarde, a programului integrat de gestionare a deșeurilor, restul pentru alte diverse programe europene. Cu alte cuvinte, de la Ministerul Dezvoltării, intră aceste 86 de miliarde 500 de milioane, pe proiecte

europene, doar pe proiecte europene, defalcate cum v-am prezentat. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.14/27.01.2014 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe anul 2014, modificată și completată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe cale de consecință, proiectul de la punctul 2, iar după aceea punctul 4 care a devenit punctul 3, punctul 4 de pe actuala ordine de zi, punctul 3 de pe ordinea modificată. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.134/29.08.2014 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale

instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2014.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Actualul punct 3, fostul punct 4, tot pe cale de consecință!

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.26/27.02.2014 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2013, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2014, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Punctul 5, care a devenit punctul 4 și care se referă la „Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.26/27.02.2014 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2013, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2014, cu modificările și completările ulterioare.” Folosim circa 13 miliarde din excedent. 6 miliarde sunt pentru spital și principalul beneficiar este secția de ginecologie, pe care o renovăm. Cumpărăm un aparat laparoscopică la urologie, dotăm secția de oftalmologie cu o masă corespunzătoare acestei secții, iar restul la Școala Populară de Arte, respectiv la Centrul Creației. Dacă aici sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/29.08.2014 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa F, pe anul 2014.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe cale de consecință, fostul punct 3, devine punctul 5. Mă refer la aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, care spune în clar că, cele 6 miliarde pentru ginecologie, pentru trusa laparoscopică și pentru masă, se folosesc din excedent, în acest sens. Este o consecință a fostului punct 5. Dacă aici sunt observații? E nevoie de această procedură legală, fiind o instituție exterioară, nouă.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Acum, intrăm în ordinea inițială.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului situat în municipiul Reșița, str.Rândul III, nr.67, județul Caraș-Severin – „Ansamblul urban Zona Rânduri”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de o familie care dorește să vândă imobilul pe care îl deține acolo. Conform legii, suntem solicitați spre a ne exprima dreptul la preempțiune sau de ne-preempțiune, dorința de a nu exercita acest drept. Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu pentru majorarea capitalului social de către acționarul majoritar, Consiliul Județean Caraș-Severin, la S.C. Fabrica de Produse Lactate S.A. Oravița prin aport în natură.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de o instalație de dedurizare, 3 analizatoare și grupul de răcire apă. E un punct de vedere pe care Consiliul Județean îl exprimă, în total, 1 miliard și ceva. Dacă aici sunt observații?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, eu aș vrea să fac câteva considerații. Observăm, că această fabrică de lapte „s-a născut foarte greu” și pentru cei care nu știu, vreau să fac un scurt istoric. Clubul Intelectualilor din Oravița, un ONG, a venit cu această propunere, acum câțiva ani buni, argumentând faptul că în Valea Carașului se colectează foarte mult laptele, are un potențial deosebit, în condițiile în care fabrica de lapte de la Bozovici era desființată și s-ar impune crearea acestei fabrici de lapte. Acest club al intelectualilor din Oravița avea o relație cu cineva, omolog din Belgia.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Suedia!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Suedia, pardon, care va aduce niște utilaje cu care să înceapă. Consiliul Județean să vină cu o parte din capital, ei, cu aceste instalații și Consiliul Local Oravița, cu terenul aferent. Mă rog, după discuții îndelungate, s-a creat această societate. De ce am spus „s-a născut greu”? Pentru că aceste utilaje...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: N-au venit.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Inițial, s-a spus că vin fără taxe vamale. S-a revenit și s-a spus că sunt cu taxe vamale. Până la urmă, n-au mai venit și societatea a fost creată cu aportul Consiliului Județean. Pe parcurs, această societate nu a mers cum trebuie. A acumulat datorii, după câte observăm. Acum câteva luni, cum bine cunoașteți, a intrat în insolvență. Mă așteptam, ca administratorul să ia măsuri concrete, ca această societate să vină pe drumul cel bun, să facă restructurări, eu știu, în AGA, în Consiliul de Administrație, în conducerea executivă. Nu s-a făcut nimic și constat că astăzi, se vine în fața asociatului principal și se cer din nou fonduri pentru ieșirea din insolvență. Mă rog, eu n-aș vrea să fim din nou acuzați, că suntem împotriva dezvoltării județului, împotriva rezolvării problemelor sociale, cum am mai fost acuzați cu handbalul din Caraș-Severin. N-aș vrea ca această societate să ajungă cum a ajuns RESMIN-ul, cum a ajuns „Drumurile și Podurile Județene”, cum a ajuns handbalul județean. Adică, peste 2-3 luni să venim aici, să votăm desființarea acestei societăți. Ca atare, noi am studiat foarte bine această problematică. Grupul nostru va vota pentru acest proiect, nu vrem să-l stopăm, însă am vrea ca, cei care la ora actuală conduc această societate, să vină cu măsuri concrete de redresare a ei. Nu vrem să dispară. Treaba nu și-o face cum ar trebui, pentru că din păcate, nu absoarbe numai laptele care se produce în Valea Carașului. Se aduce foarte mult lapte și din import, din Slovacia, din Ungaria, după câte știu eu. Societatea a fost ajutată și de Consiliul Județean, după cum bine știți, prin Programul „Cornul și laptele” produsele lactate au fost furnizate de către această societate comercială. Deci, vom vota pentru acest proiect de hotărâre, cu, mă rog, recomandarea, condiția, eu știu cum să-i spunem, ca, conducerea operativă să-și facă treaba și să ia măsuri într-adevăr

economice. Eventual, să punem specialiști acolo, care se pricep la redresarea acestei societăți. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Armaș-Cioflec Matei-Olimpiu-Vinicius**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, la articolul 2, exprimarea nu-i corectă din punct de vedere gramatical. Deci, ar trebui puțin reasezat.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: În expunerea de motive?

Domnul consilier **Armaș-Cioflec Matei-Olimpiu-Vinicius**: Nu în expunere, în hotărâre.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În ce sens?

Domnul consilier **Armaș-Cioflec Matei-Olimpiu-Vinicius**: Uitați: „*Având în vedere faptul că majorarea capitalului social..., se va realiza în timpul procedurii de insolvență, conferă Consiliului Județean.*” Cine conferă? Cine este subiectul? Cine este predicatul? Asta seamănă mai mult a expunere de motive și atunci, mai bine să trecem în mod imperativ.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „Se conferă.”

Domnul consilier **Armaș-Cioflec Matei-Olimpiu-Vinicius**: „Se conferă”, dar nu are rost să mai zicem „având în vedere”, că sună a expunere de motive. Haideți să trecem în mod imperativ. Ce vine acolo? „Calitatea de creditor garantat” sau mai apare acolo „majorarea capitalului se va realiza în timp”. Deci acela să fie articolul. Păreră mea! Nu văd sensul, să mai trecem „având în vedere”, doar pur formal.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Darian.

Domnul consilier **Armaș-Cioflec Matei-Olimpiu-Vinicius**: Nu de alta, dar bunicul a fost profesor de română.

Domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**: Domnule președinte, nu e agramată, nu e scoasă din context și o să explicitez de ce. În principal, e o hotărâre în care este vorba de un acord de principiu. Pe cale de consecință, articolele nu pot să fie imperative. Vorbim de un condițional-optativ, până la urmă. Și atunci, starea ce fapt reprezentată de majorarea capitalului, conferă Consiliului Județean, calitatea de creditor garantat.

Domnul consilier **Armaș-Cioflec Matei-Olimpiu-Vinicius**: Puneți cu „se”, cum a spus domnul președinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „Se conferă.”

Domnul consilier **Armaș-Cioflec Matei-Olimpiu-Vinicius**: Deci, doar formal.

Domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**: Mulțumesc. Și mai un amendament, dacă tot am deschis microfonul.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Numai un moment, tot în legătură, că am uitat. Cu permisiunea dumneavoastră, vroiam să-i pun o întrebare, domnului secretar. Aș vrea să știu dacă, într-adevăr, în perioada de insolvență putem să facem asemenea operațiuni la o societate comercială. Să ne confirmați, că se poate, să facem achiziții.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**: E puțin alambicată procedura și vă spun de ce. Vechea Lege nr.85/2006 a insolvenței, a fost abrogată. De ce lege? Tot de

Legea nr.85/2014. Dar, Legea nr.85/2014 a noii insolvențe are un articol distinct, care spune că procedura de reorganizare începută în baza vechii legi, continuă în baza vechii legi. Atunci, avem și am citat în preambul, articolele din vechea lege abrogată în prezent, e adevărat, dar care continuă să producă efecte, articolul 121 și articolul 123, care exact asta spun, despre creanțe prin procedura de reorganizare. Avem viza administratorului judiciar, domnule președinte.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Nu „creață”! Că e scris acolo „creață”.

Domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**: Într-o creanță, va deveni o creanță garantată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: O creanță garantată, de ce? Pentru că la o potențială dizolvare a societății, la masa credală, aportul în natură, acesta nu e luat în discuție, nu e al Consiliului Județean. Creanța, creanța! Păi, aportul în natură.

Domnul consilier **Spânu Ion**: „Creanță” și nu „creață”.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Cuvântul „creață”.

Domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**: Îmi asum, domnul profesor.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și voi ați fost profesori de română? Bun.

Domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**: Mai un amendament, domnul președinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te rog.

Domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**: Ați vorbit de „Lions”, de societatea respectivă și de utilaje. Să știți că marea pondere din datoriile fabricii de lapte, se datorează în principal neplății TVA-ului acumulat, dobânzi, penalități, majorări. Datoriile societății în proporție de, cred, 70%, că am lucrat pe aceasta, am făcut proiectul de hotărâre de guvern, se datorează neplății TVA-ului, atunci, imputat. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Începutul a fost cel care a fost. Utilajele care trebuiau să vină n-au venit. A venit o singură parte din ele și n-au fost scutite de TVA. Fabrica a intrat cu o datorie, care a suportat penalități de-a lungul timpului și s-a ajuns unde s-a ajuns. Pe de altă parte, fabrica aceasta de lapte aduce lapte și din zona Bozovici, nu numai din zona Oraviței și cam tot ce înseamnă partea aceea de sud a județului. Sigur, că a mai adus din când în când, din ce știu eu și din Slovacia și din Ungaria, pentru că treptat, treptat, exigențele pieței laptelui și a produselor lactate în România, au cunoscut alte exigențe. Trebuia să folosească lapte conform, pentru anumite produse. Tot așa de adevărat este că, totuși, câștigă licitația aceasta „laptele și cornul”. Eu cred, că odată cu intrarea în insolvență, vom clarifica o parte din datorii ș.a.m.d. Aceste investiții pe care le facem, nu fac altceva decât să modernizeze o fabrică de lapte pe care noi am terminat-o în 2007, dacă nu mă înșel, în 2006 sau 2008. În fine, în 2007, undeva, aici, or de atunci, tehnologia a tot progresat și cerințele au devenit tot mai mari. Dar și eu sunt de acord, că puțină atenție, acolo, nu strică în gestionarea problemelor.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți și mie. Legat de fabrica de la Oravița, învățământul este beneficiarul, mă rog, a activității de acolo și noi suntem pentru a susține activitatea. În ceea ce privește învățământul, este

pentru a susține activitatea fabricii de lapte de acolo, pentru că este, cred, singura unitate din județ, care are ca obiect de activitate prelucrarea laptelui. Dar, s-a întârziat, așa cum se știe, cu două săptămâni de zile, furnizarea laptelui și a cornului, programul acesta în județul Caraș-Severin, din varii motive. Am înțeles că a fost o problemă legată de licitație și că, până la urmă, s-a decis. Erau vreo 4 firme cu...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De luni, se livrează laptele și cornul.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Da, se livrează. Însă, reacțiile în teren, aceasta am vrut să vă spun, din păcate calitatea are de suferit. Domnul președinte, sunt copiii noștri și trebuie să avem grijă de ei. Deci, atenție foarte mare la calitatea produsului de acolo. Dacă ați ascultat, reacțiile copiilor sunt inverse. Aș ruga factorii responsabili de acolo, cine coordonează activitatea, să aibă grijă de problema respectivă. Noi am dat în sistem, o notă prin care am spus că, dacă, într-adevăr, această calitate nu este corespunzătoare, să refuze primirea, pentru că îmbolnăvim copiii. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe de-o parte! Pe de altă parte, este ritmicitatea furnizării în școli.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: N-am înțeles.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe de altă parte, e ritmicitatea furnizorului către unitățile de învățământ.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Corect.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Oricum, vineri, la ora 10, aici, la Consiliul Județean, trimiteți un reprezentant sau omul care se ocupă de programul acesta, vin și furnizorii, pentru că nu prea bate cifra de elevi, pentru lapte, cu cifra de elevi, pentru corn. Pot să fiu de acord, că este mai îngrijorătoare până la urmă calitatea laptelui și a cornului, ceea ce aveți dreptate, domnul inspector general, mai îngrijorătoare decât lipsa manualelor de clasa I-a și a II-a. Corect.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Dacă ați intrat pe domeniul acesta, nu pot să nu vă răspund.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și mai am o parte din domeniu, la „Interpelări”.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Nici o problemă! Insist pe această problemă legată de calitatea laptelui și de ritmicitate, cum bine ați subliniat dumneavoastră, pentru că de acolo, de altfel, cred că vine și problema...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Calității.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Calității. Din faptul, că nu aprovizionează zilnic și se lasă pe o zi, pe două, pe trei zile.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. Domnul inspector general, nu se aprovizionează zilnic!

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Tocmai!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Adică, se aduc în stocuri, pentru două sau 3 zile. Asta este o realitate, pe care am aflat-o și eu, relativ târziu și de aici și calitatea îndoielnică. Așa e.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Corect. Iar legat de manuale, e o problemă. Este o problemă gravă, într-adevăr, legată de manualele de clasa I, în mod special. Vreau să vă spun, spre informarea Consiliului Județean, că am primit ordin și sumele necesare, fondurile necesare pentru retipărirea manualelor de clasa I, care au fost în uz și anul trecut. Deci, această problemă este rezolvată parțial, în sensul că, n-au intrat în circuit noile manuale, din motive care ne depășesc pe noi, însă este o lipsă totală. Aici nu s-a luat în calcul, exact ce s-a întâmplat și la „cornul și laptele”, să zicem, perioada de contestații, în care s-au contestat și se contestă în lanț, unii pe alții.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. La „cornul și laptele” s-a lucrat în acest sens, acoperitor, dar au fost 4 firme care au avut același punctaj.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Da. Însă, fondurile sunt primite. Pentru clasa a-II-a nu este nici o problemă, pentru că era vorba de clasa I și clasa a II-a. La clasa I s-au primit fondurile necesare pentru retipărire și comenzile sunt făcute.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, în legătură cu subiectul în discuție, fabrica de lapte. Primul document care a dat drumul la fabrica de lapte, este un document emis de către reprezentanții Ambasadei Române din Suedia.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cu „Lions Club”, nu știu care, din Suedia.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da, prin ei, în care spun foarte clar, că această fabrică de lapte nu va fi o societate comercială, nu va produce profit și banii vor fi folosiți pentru scopuri umanitare, nu știu ce și nu știu cum. Folosindu-se la vremea respectivă, acest document, au trecut granița așa-zisele utilaje, câte au fost, mai multe n-au fost. După aceea, au intrat la „morișca” justiției și s-a dovedit că, mă rog, poate știți că la vremea respectivă, Consiliul Județean a plătit un credit de 300 de milioane, la BRD, luat tot așa, în sfârșit, cu probleme plecate tocmai de acolo. De aceea vreau să spun, ceea ce zicea mai înainte, domnul secretar general, că datoriile au luat naștere încă de pe atunci, din cauza acelor defecte. Noi am vrut să facem ceva trecând „pe lângă” și am făcut ceva, cu care am intrat „în”. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acum independent de toate considerentele acestea cu manualele de clasa I și a II-a, până la urmă, relația contractuală a fabricii de lapte cu furnizorul către sistemul școlar, în mod sigur conține și o clauză de reziliere a contractului. Știți cum e? Nu se înțelege și nu se înțelege, nu vă oprește nimeni să reziliați contractul acesta. Sigur, poate că într-o stare de forță majoră, două săptămâni n-o să fie lapte, dacă reziliem contractul, dar măcar după aceea rezolvăm o problemă reală, pe care o avem. Principala disfuncționalitate în această poveste cu „cornul și laptele”, este lipsa de periodicitate zilnică în furnizarea acestor produse, lăsând de-o parte, că sumele pe care statul le pune la dispoziție pentru „cornul și laptele” sunt cum sunt. Dar, asta este o altă poveste, vorba lui Kipling! Povestea noastră e calitatea și furnizorul, ritmicitatea. Bun. Cu articolul 2, completat cu „se”, supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind reducerea suprafeței dată în administrarea Centrului Militar Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cu acordul Centrului Militar Județean, o suprafață de 12,5 mp, care înseamnă practic un birou la etaj, în Corpul B și următoarele două hotărâri tot la aceasta se referă, este reluat de Consiliul Județean Caraș-Severin. Deci la punctul 8, reducem suprafața Centrului Militar, cu biroul acesta. Ulterior, biroul acesta îl dăm în administrare Asociației Naționale Cultul Eroilor „Regina Maria”, repet, cu acordul Centrului Militar. Și în fine, la punctul 10, modificăm Hotărârea Consiliului Județean nr.25 din 2006 privind darea în administrare, închiriere, concesiune sau folosință gratuită a unor imobile din domeniul public și privat al județului Caraș-Severin, în anexă trecând că s-a diminuat cu 12,5 mp suprafața către Centrul Militar sau a Centrului Militar și 12, 5 mp au fost dați Asociației Naționale Cultul Eroilor „Regina Maria”. Astea sunt cele 3 hotărâri legate, de fapt, 8, 9 și 10. Dacă la punctul 8, avem o problemă? Dacă nu, supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din incinta Centrului Militar Județean Caraș-Severin, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, către Asociația Națională Cultul Eroilor „Regina Maria”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.25/2006 privind darea în administrare, închiriere, concesiune sau folosință gratuită a unor imobile din domeniul public și privat al Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.98/11.07.2008 privind aprobarea Actului Constitutiv și al Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ACVABANAT” Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La punctul 12, este aceeași poveste pentru Intercom Deșeuri Caraș-Severin. Legiuitorul, în sfârșit, și-a dat seama că a legiferat prost, pleonastic vorbind, în sensul că, hotărârile acestor asociații de dezvoltare intercomunitară, ACVABANT și Intercom, în adunările generale, se luau cu unanimitate,

ceea ce era o mare prostie. Modificarea legislativă spune că e nevoie de majoritatea prezenței în AGA, atunci când se iau deciziile. E vorba de două modificări, conform legii. Dacă sunt observații? Nu sunt. Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.99/11.07.2008 privind aprobarea Actului Constitutiv și al Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „INTERCOM DEȘEURI CARAȘ-SEVERIN”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Același lucru și la INTERCOM DEȘEURI.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.79/2014 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ridicăm în grad, upgradăm două funcții, în aparatul propriu.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Complexului de Servicii Sociale Comunitare pentru Persoane Adulte Reșița.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aici upgradăm un post și 3 posturi downgradăm, în funcție de dinamica de personal de la acest complex de servicii sociale. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin, modificată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Există posibilitatea de a înființa aici un serviciu. Practic, în acest moment, ierarhia de acolo nu stabilește decât că există un singur conducător, director. Un serviciu artistic, da? Bine. De largă exprimare folclorică, în principal! Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.120/30.07.2013 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Un post vacant îl upgradăm și tot același lucru se întâmplă cu cele 6 posturi ocupate, pentru că, cei 6 care ocupă aceste funcții, pot să fie încadrați superior. Toți sunt funcționari publici. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin și al Camerei Agricole a Județului Caraș-Severin, pentru anul 2015.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de o statistică pe care anual trebuie să o emitem prin hotărâre, în legătură cu aparatul propriu al Consiliului Județean și cu cel al instituțiilor subordonate. E o procedură uzuală.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18. Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin”, beneficiari fiind muncitori, elevi și profesori. Care sunt traseele, Cristi?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Bocșa-Reșița, Sasca-Oravița, Goleț-Caransebeș și Carașova-Reșița.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind constatarea neîncetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Sorin Constantin Madina.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, în primul rând vreau să remarc faptul că și să contestării Ordonanței nr.55, sunt beneficiarii ei, adică, în speță ACL-ul.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dar nu prin proceduri oneroase!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Acesta este primul aspect. Și în al doilea rând, aș vrea să-l rog pe domnul secretar, eu am avut o discuție prealabilă cu dânsul, să explice Consiliului Județean și consilierilor, care au avut câteva nelămuriri în legătură cu aceste două proiecte de hotărâri, în speță pentru cei 2 consilieri. Eu am înțeles și l-aș ruga pe domnul secretar, pentru luarea la cunoștință, de colegii noștri, să ne explice de ce și pentru ceilalți nu se fac asemenea proiecte de hotărâri.

Domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**: Am constatat practic că, cele două hotărâri au caracter constatator, asta în principal, dar celor doi consilieri, care sunt parte în cele două hotărâri, li s-a retras sprijinul politic de partidul pe care i-a propus și pe a cărui listă au obținut mandatul de consilier. Partidul folosește un articol nesuspendat și anume, articolul 12 din Legea nr.393, care spune că, în toate cazurile de încetare a mandatului, Consiliul Județean, în prima ședință ordinară, ia act de situația apărută și declară vacant locul consilierului în cauză. În cazul dat, motivul de încetare de drept e suspendat prin derogare, de Ordonanța de urgență nr.55. Mai mult, ca să avem o evidență statistică, în articolul 2 am spus că forul deliberativ ia act de opțiunea acestora, a celor doi consilieri, de a face parte în calitate de membri din cadrul Partidului Național Liberal. De ce am făcut treaba asta? Pentru că, în hotărârile noastre, în hotărârea de validare și cea de constituire, ei figurau ca făcând parte din Partidul Poporului Dan Diaconescu. Hotărârea de constituire a Consiliului Județean, nu puteam să o modific. Dacă mai sunt întrebări? Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Adică, dacă PP-DD-ul nu emitea acele hotărâri de excludere a celor 2 domni, nu era nevoie de aceste două hotărâri, pe care noi le luăm astăzi. Sigur, aceste triste evenimente întâmplându-se pe timpul acestei ordonanțe de urgență. E clar, aceeași situație este și pentru domnul Surdu. Dacă aveți alte observații? Dacă nu sunt, supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează o abținere, a doamnei consilier Bittermann Olga Persida.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează o abținere, a doamnei consilier Bittermann Olga Persida.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează o abținere, a doamnei consilier Bittermann Olga Persida .

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează o abținere, a doamnei consilier Bittermann Olga Persida.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează o abținere, a doamnei consilier Bittermann Olga Persida. Deci, cu o abținere s-a luat această hotărâre.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20.Proiect de hotărâre privind constatarea neîncetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean a domnului Daniel George Surdu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În cazul domnului Surdu, supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează o abținere, a doamnei consilier Bittermann Olga Persida.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează o abținere, a doamnei consilier Bittermann Olga Persida.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează o abținere, a doamnei consilier Bittermann Olga Persida .

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează o abținere, a doamnei consilier Bittermann Olga Persida.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează o abținere, a doamnei consilier Bittermann Olga Persida. Tot cu o abținere!

*

Se trece la discutarea **punctelor 21 și 22** ale ordinii de zi și anume:

21.Informare privind participarea domnului Sorin Frunzăverde, președintele Consiliului Județean Caraș-Severin, la o vizită de lucru care a avut loc la Bruxelles, Regatul Belgiei, în perioada 01-03 septembrie 2014.

22.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ultimul punct este o informare privind participarea mea, la Bruxelles. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Am datoria să informez, că în perioada 10-12 septembrie, am fost plecat în concediu. Bun. Dumneavoastră sunteți...

Domnul invitat **Iovu Cornel**: Sunt președintele de la blocul explodat.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, da. Scuză-mă! Te-ai mai îngrășat. Și eu! Nici o problemă din acest punct de vedere.

Domnul invitat **Iovu Cornel**: Domnul președinte, mâine este un an de când a avut loc explozia și pentru ajutorul dumneavoastră și al Consiliului Județean, noi vă mulțumim. Blocul este pus în funcțiune, cu toate aprobările, din 14 august. Deci noi suntem mutați în bloc. Nici un bloc din România, după o explozie, nu a fost reabilitat într-un timp atât de scurt. După 10 luni, blocul este funcționabil. Acum, mai este treaba de anvelopare. Nu s-a putut face, până nu s-au terminat lucrările interioare și sperăm că până la sfârșitul lunii octombrie, să arate așa cum trebuie. Încă odată, vă mulțumim

pentru sprijin, dumneavoastră, întregului Consiliului Județean, precum și doamnei director economic. Întotdeauna când am apelat, dânsa ne-a ajutat în mod special. Asta e. Am fost necăjiți și trebuie să vă mulțumim pentru că ne-ați ajutat.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „Să nu mai aruncați în aer, blocul!” Bun. Alte observații?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, vis-a-vis de mulțumirile domnului administrator.

Domnul invitat **Iovu Cornel**: Președinte.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Președinte. Pentru restabilirea adevărului istoric și Guvernul României a participat și Primăria Reșița a avut o contribuție substanțială la repunerea și refacerea acestui bloc. Atât.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Probabil, se va duce și acolo.

Domnul invitat **Iovu Cornel**: Da. La ora două, este ședința Consiliului Local. Ne vom duce și acolo. Mulțumim la fiecare în parte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Foarte bine. De fapt, e vorba de două blocuri.

Domnul invitat **Iovu Cornel**: Eu reprezint, de pe Aleea Vlădeasa. Cel de pe Aleea Gugu, nu este funcțional.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Se investește și acolo.

Domnul invitat **Iovu Cornel**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și pentru restabilirea absolută a adevărului istoric, contribuția Consiliului Județean a fost mai mare decât a primăriei și a guvernului, la un loc.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Merită verificat, domnule președinte.

Domnul invitat **Iovu Cornel**: Noi trebuie să promovăm lucrurile bune, pozitive și nu, negativismul. Deci, noi trebuie să promovăm lucrurile bune și pozitive care s-au făcut.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Când te uiți la televizor, te îmbolnăvești! Așa e. Sper că din ianuarie sau de la începutul anului viitor, vom mai scăpa de acest marasm al gălcevii continue la televizor. Mulțumesc, domnule președinte, pentru precizări.

Domnul invitat **Iovu Cornel**: Noi vă mulțumim.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ne-am făcut datoria, până la urmă.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, cu riscul de a mă repeta până îmi voi termina mandatul, nu știu când, dacă îl voi duce până la sfârșit sau îl voi întrerupe...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Devine independent.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Vreau să reiterez rugămintea mea, tot oficial, de a primi un răspuns oficial, care dintre noi nu avem telefoanele ascultate? De la instituțiile abilitate. De ce revin cu această întrebare și cu această rugămintă, astăzi? Pentru că ieri și alaltăieri, pe micile și marile ecrane, mi-a fost dat să ascult un candidat la președinție, al cărui nume nu pot să-l pronunț, care a spus, citez: „Ar fi bine peste tot să

fie oameni cu pătura în cap sau acoperiți, care să se ocupe de asemenea demersuri.” Deci, observ că și prezumtivii urmași în „dealul Cotroceniului”, parcă încep să intre pe făgașul sau eu știu, pe „tradiția bășesciană”, care pe mine m-ar deranja formidabil. În legătură cu Ordonanța nr.55, cu, mă rog...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Hai să-i spunem „mini-mercato”!

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: „Mini-mercato”, „mari-mercato”, în sfârșit! Argumentația juridică ar fi că, noi am fost USL și acum ar trebui să vedem, care, ce suntem. Mă rog, care am fost PNL, suntem PNL, care am fost PSD suntem PSD, care au fost PDL, PD ș.a.m.d. Problema este în felul următor: județul Caraș-Severin are de câștigat din această ordonanță? Eu, această întrebare mi-o pun. Și când mă duc în mijlocul oamenilor, mă întreabă asta: „Are vreun efect benefic?” La care, eu zic: „Da!” Acum, pentru că un primar are o culoare politică sau eu am o culoare politică, pe care s-ar putea să mi-o schimb sau s-ar putea să nu mi-o schimb, cert este că intră bani în județ! Cert este că intră bani în județ, se construiesc drumuri, cămine culturale, blocuri, blocuri nu baș, dar intră bani în județ. Acum, stând aici, în acest conclave și discutând, mă gândesc, eu dacă aș fi primar la o anumită formațiune și ar veni cineva și ar zice: „Domnule, n-ai vrea să treci aici, în schimbul a reconstrucției frumoase a localității pe care o conduci?” Eu aș sta și m-aș gândi și aș zice... E, aici e problema! Aici e problema, pentru că el e pus acolo să slujească interesele cetățenilor. Că nu-l întreabă, dacă: „Ai săgeta pe tine sau ai 3 trandafiri?” „Faci ceva pentru localitate?” Acum, hai să vedem dacă județul va ieși în câștig, județul, gândind per ansamblu și cred că votul oamenilor nu va fi așa de puternic influențat, cum ne închipuim unii și alții, ca urmare a acestui „mini-mercato”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Alte întrebări? Să spun și eu câteva lucruri și în acest subiect. Sigur că sunt multe lucruri de spus! Iar legislația, dacă e să ne luăm după legislația europeană, vreau să vă spun că libertatea aceasta a migrației dintr-o parte în alta, e o practică frecvent întâlnită. Dacă legislativul din România sau Parlamentul României era atât de riguros, dacă puterea politică a României era atât de riguroasă, stabileau același lucru și pentru parlamentari. În momentul în care pleacă dintr-o parte în alta, își pierd calitatea de parlamentari. Până la urmă și în cazul primarului, ca și în cazul parlamentarului, trebuiau făcute alegeri, pentru că și unii și alții sunt aleși într-o formă de uninominal.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Și președinții consiliilor județene.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și președinții consiliilor județene, care sunt personajele cu cel mai mare număr de voturi, într-un județ. Eu cred că este o maladie mai veche a legislației din România, care trebuie cumva reglementată. Cred că parlamentul acesta, după 1 ianuarie, va avea puterea să clarifice legislativ. Aici sunt convins că și opoziția și puterea vor fi în stare să se concentreze pe un anumit vector de acțiune. Repet, în momentul în care nu o să mai fim tot timpul puși sub... Nu sunt de acord cu legea, o trimit la Curtea Constituțională! Am ajuns să conducem treburi clar administrative, prin decizii ale justiției. Se ajunge să se judece și oportunitatea în acest moment în România, nu legalitatea, ci oportunitatea unei decizii administrative. Eu cred

că lucrurile acestea se vor aranja, dar ele trebuie reglementate cumva. Sigur, am fost puși în fața unui fapt împlinit. Dar cred, că mai trebuie spus ceva și eu, personal, sper să nu fie așa. Dacă un primar crede că poate să vină pentru interesul edilitar al localității lui, repet și vreau să fie consemnat ca atare, eu nu cred și sper că nu se întâmplă așa. Dacă un primar vine pentru asemenea interese edilitare, poate că reușești să-i găsești o explicație. Sigur, eu mă îndoiesc că promisiunile care li se fac pentru reabilitarea infrastructurii, vor fi și adevărate. Nu cred în asta, dar în fine! Și încă odată spun, a treia oară, ca să nu se înțeleagă greșit, sper și cred că nu este așa. Nu pot să cred anumite rumori, că sunt primari care sunt condiționați, că li se vor rezolva problemele pe care le au cu anumite instituții ale statului. Și sper să nu fie așa! Momentan, nu cred că este așa. Spun asta, pentru că până la urmă, asemenea rumori trebuie să fie risipite de acțiunea politică și a puterii și a opoziției. Cum cred că, există un domeniu în Caraș-Severin, unde de-a lungul timpului s-a greșit mai mult sau mai puțin, unii mai mult alții mai puțin. Până la urmă nu aceasta este acum de cuantificat, de numărat cazuri, în care se politizează foarte mult conducerea și mă refer la conducerea școlilor. Cred că starea învățământului românesc și din această cauză, este cea care este. Nu cred că, politic, cu orice preț, directori foarte buni trebuie schimbați și peste câteva luni să vedem că, cei puși în loc, nu fac față. Nu mă refer la nimeni din sala asta. Mă refer la alte situații și trebuie acum să fiu puțin mai partizan, dar în spiritul reabilitării adevărului. Parcă în anii trecuți, n-am fost chiar atât de politizați și pot să dau și niște exemple. O spun public, acum, pentru că am dreptul să fac niște afirmații publice, nu pentru că e vorba de soția, colegului meu Ghiorghioni. Nu cred că existe motive pentru schimbarea ei, la Oțelu Roșu. Și dacă vreți, eu pot să detaliez și alte situații, care paradoxal, sunt în anumite poziții, contrar prevederilor legale. O spun, pentru că e de datoria mea să o spun și am simțit că e de datoria mea. E poziția mea de cetățean al acestui județ.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Cred că nu vă referiți la mine, că eu sunt cu o poziție mai jos, decât am fost înainte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, numai că pe poziția aceasta, ai tăi te-au pus. Acesta este paradoxul situației. Te-au downgradat”, când au venit la putere.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Aveți grijă la următoarea treaptă.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Poftim?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Mai este o treaptă și mai jos.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Mulțumesc.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Acum, nu cred că este poate firesc să intru în detalii, pentru că nu este chiar corect. Însă, pentru că dumneavoastră ați dus o discuție spre școlile din județul Caraș-Severin, eu vreau să vă spun, pentru a stabili, a spune corect adevărul, nici un director din Caraș-Severin nu este cu concurs, absolut nici un director, inclusiv doamna de care spuneți dumneavoastră, înainte. Ei sunt prin detașare pe funcțiile respective, în interesul învățământului. Nu s-a instituit încă, concursul pentru funcția de director. Acum, neinstituindu-se, va avea loc în cel mai scurt timp. Atunci, este atributul Inspectoratului Școlar, pentru a numi pe perioadă determinată, de cel mult un an de zile, un director. De cel mult, un an de zile! Iar, povestea pe care o spuneți

dumneavoastră aici, cu politizarea și nu știu cum și nu știu ce, am „n” chestiuni legate de alte perioade, dar eu nu vrea să intru în acest lucru, deloc. Hotărârea este a Consiliului de Administrație al Inspectoratului Școlar, pentru cazurile absolut izolate. Vă dau și exemple inverse, contrare, în care s-au menținut oameni care nu sunt absolut, cum sugerați dumneavoastră, politic, la PSD sau unde sunt, deloc. În județul Caraș-Severin, schimbarea a avut loc din motive de manageriat slab, deficitar. Iar cazul pe care dumneavoastră l-ați invocat aici, a fost un caz special, absolut special, legat de faptul că și-a depășit normele de conduită managerială, implicând instituția, cu logistică și resurse umane, într-o chestiune politică, într-o treabă politică. Iar problema, nu vreau să mă sustrag, nu-mi aparține. Deci, chestiunea este de la alt nivel.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Păi, nu inspectoratul face numirile acestea?

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Domnul președinte, inspectoratul face numiri, prin consiliul de administrație. Deci, doamna, nu a fost un concurs, și a fost schimbată în urma concursului, a fost detașată în interesul învățământului. În orice zi a anului respectiv, putea fi schimbată din funcție. N-a fost cu concurs, să invoce faptul că i s-a luat un drept, pe care l-a câștigat prin concurs. Nu i s-a luat nici un drept! A încetat detașarea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am înțeles. E clar. Nimeni n-are concurs în învățământ. Se și vede! Dar, competențe există. Domnul inspector general, n-o să mă convingeți, că trei luni, de numire a dumneavoastră ca inspector general, au fost făcute conform legii.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: N-am înțeles la ce vă referiți, dar asta este.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La perioada în care, doamna Andronescu nu modifică legea lui Funeriu și v-a pus inspector general. Da, da! Și dacă vreți, data viitoare venim și cu acte, dacă tot ne raportăm atât de mult la principialități. Nu vă supărați, ați fost în mai toate liceele din Caraș-Severin, nu cred că liceul de la Oțelu Roșu sau grupul școlar arăta rău. În fine, am spus aceste lucruri pentru că, cred că se fac anumite excese în acest sens și repet, sper ca ele să fie pe competențe. Bun. Alte luări de poziție? Da.

Domnul consilier **Tundrea Ioan**: Domnule președinte, aș vrea să ieșim puțin din zona asta cu politizarea sau să încercăm să facem o politizare și a țăntarilor din Caraș-Severin. Ne confruntăm la nivel de Caraș-Severin, cu o situație complicată. E vorba de boala la animale, nu sunt de specialitate, îi spune boala limbii albastre. Mă gândesc că ne-a ajutat un pic timpul probabil, că s-a răcit și infecțiile nu se mai transmit atât de galopant, pe cât s-ar fi putut împrăști acest virus la animale. E vorba de caprine, ovine, bovine. Rugămintea mea este, să încercăm și putem să profităm acum de timpul mai răcoros, dar în bugetul de anul viitor, dacă tot dăm bani pentru te miri ce ansambluri folclorice sau mai puțin folclorice, să prevedem vis-a-vis de această epidemie, cu administrația publică locală, să facem o dezinfecție la nivel de Caraș-Severin. Dacă acest virus venea mai repede și ne prindea în perioada de căldură, aveam o mare problemă cu animalele din Caraș-Severin. Rugămintea mea este, ca în proiectul de buget, care îl vom

gândi cât de curând, să avem în vedere și acest aspect care este destul de grav în Caraș-Severin. Multe localități nici nu anunță că sunt animale care mor. Nu anunță, că or nu știu, or vor să mascheze că animalul e bolnav. Este o mare problemă în Caraș-Severin, dar și la nivel național. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Au fost și cazurile acelea în nordul țării, în Bistrița. Gina, ce atribuții bugetare avem aici?

Doamna invitat **Gina Pavel**: O să studiez și o să vedem dacă ne putem permite legal.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Prin Camera Agricolă? Numai așa?

Doamna invitat **Gina Pavel**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Mai e util acum să încercăm ceva? A venit frigul.

Domnul consilier **Țundrea Ioan**: E o problemă la nivel național, pentru că util ar fi să facem o vaccinare. Nimeni nu știe ce trebuie să facem. Nici măcar tratamentul la animale nu știu să-l facă, îl fac empiric.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aici, Ministerul Agriculturii ar trebui să se implice.

Domnul consilier **Țundrea Ioan**: Da. Ministerul Agriculturii, prin DSV.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ele sunt subordonate ministerului și trebuie să fie o politică unilaterală. Bine. Domnul consilier, studiem. Ședința din octombrie s-ar putea să aibă loc mai devreme, pentru că se pare, că apare o rectificare bugetară, poate și pe calamități, dar și pe administrație pur și simplu. Așa că, din timp, vă vom convoca. Doamnelor consilier, domnilor consilieri, eu vă mulțumesc că ați participat la această ședință.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Darian Ciobanu