

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 30.04.2015, ora 12,00 în cadrul ședinței extraordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnelor și domnilor,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: doamna consilier Turnea Iustina, domnul consilier Ștefănescu Nicolae și domnul consilier Bocșan Florentin.

Se supune la vot motivarea doamnei consilier Turnea Iustina, domnului consilier Ștefănescu Nicolae și a domnului consilier Bocșan Florentin. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.138/24.04.2015, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/6040/24.04.2015, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/6000/24.04.2015 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 27.04.2015.

Participă de drept domnul secretar al județului Darian Ciobanu.

Participă ca invitați: domnul subprefect Purec Sebastian, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai: *Cotidianului “Jurnal de Caraș-Severin”, „BANAT TV”, „Radio România Reșița, TVR Timișoara, TV Vest Reșița, Publicația on-line Express de Banat.*

Ordinea de zi a fost anunțată publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea graficului de lucrări de reabilitare, modernizare și/sau asfaltare drumuri și poduri aflate în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin prin Programul Național de Dezvoltare Locală, în anul 2015.

2.Proiect de hotărâre privind transmiterea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „CNI” S.A, a amplasamentului pe perioada realizării obiectivului de investiții: „Reparații în urma

calamităților naturale din 2014 pe teritoriul comunei Ciudanovița: 30 de m de zid de sprijin și 8 podețe amplasate pe DJ 573”.

3. Informare privind deplasarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Ungaria, la cea de-a XVI-a ediție a Festivalului Internațional al Pălincii de la Gyula.

4. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă propun să începem ședința extraordinară a Consiliului Județean. Celor două proiecte de pe ordinea de zi inițială, vă propun să le mai adăugăm 3 proiecte și anume:

1. Proiect de hotărâre privind desemnarea Camerei Agricole a județului Caraș-Severin să emită avize consultative în vederea eliberării atestatelor de producător;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al SC SCHILIFT SRL, de către asociatul Consiliul Județean Caraș-Severin, prin aport în numerar;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al SC EOLIANA CARAȘ SRL, aflată sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, prin aport în numerar. Amândouă, de fapt, aflate sub această autoritate! Dacă în legătură cu această ordine de zi, aveți observații?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Eu aș avea, domnul președinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Spânu Ion**: În legătură cu cele două proiecte de hotărâre, cu majorarea capitalului social la Eoliana și Schilift. Am primit astăzi, e în regim de urgență, am primit pe e-mail, am luat și în scris, comunicarea Consiliului Concurenței, în legătură cu majorarea de capital social. Din această scrisoare, nu se dă clar un aviz. Ne face o explicitare, o poveste, cum ne încadrăm în prevederile legale, în directiva Uniunii Europene, ce înseamnă un ajutor de stat la niște societăți subordonate Consiliului Județean. Eu v-aș propune să le amânăm, până când clarificăm definitiv această problemă. Noi nu suntem împotrivă, știți foarte bine. Eu chiar susțin, mai ales la Schilift, să facem această investiție, dacă se putea și mai mult, însă să facem cum trebuie. Îmi permit să citez din răspunsul Consiliului Concurenței: „Prin urmare, Consiliul Județean Caraș-Severin, ar putea lua decizia de a investi capital în cele două societăți, Schilift și Eoliana, în urma unei analize efectuate pe baza unor documente și/sau informații financiare relevante care evidențiază perspectivele de rentabilitate a acestor investiții, plan de afaceri, analiză/studiu etc.” Bun. Și următorul alineat: „Dacă din rezultatele obținute în urma acestei analize, se poate stabili că măsurile de majorare a capitalului social, în cazul celor două societăți, nu conferă un avantaj acestora, avantaj competitiv pe care nu l-ar fi obținut în condițiile normale de piață, atunci se poate considera că măsurile respective, nu reprezintă ajutor de stat.” Eu am vorbit mai înainte cu domnul secretar, mi-a spus că a trimis...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ai fost și la prefect!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Am fost și la prefect. Dar ca să discut, să văd dacă, conform Legii nr.3, a comunicat și la Instituția Prefectului. Procedura a fost făcută

conform legii. Problema este că, în finalul scrisorii, Consiliul Concurenței ne spune: „Documentația transmisă în vederea obținerii avizului...” aviz pe care nu-l avem, după părerea mea, „...va cuprinde inclusiv analiza de oportunitate realizată conform art.3 alin.4 din OUG nr.77, care trebuie să prevadă cel puțin următoarele...” și le înșiră aici pe toate. Părerea noastră este că avizul Consiliului Concurenței nu este obținut și haideți să o amânăm, să mai facem demersuri până la ședința următoare, să reușim să obținem un aviz favorabil. Altfel, riscăm să ni se considere, eu știu, la un eventual control, că este ajutor de stat și nu este în regulă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul secretar, este un neaviz?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Dacă îmi permiteți, domnul președinte. E o lege nouă, Legea nr.77/2014, modificată printr-o lege nr.20, undeva în martie. Pe toate majorările de capital pe care le-am făcut până acum, prevederea asta legală n-a avut incidență. Acum, în lege spune că, Consiliul Concurenței emite un aviz de conformitate, dacă proiectele de hotărâri, proiectele respective se circumscriu ajutorului de stat sau ajutorului de minimis, în condițiile legii. Eu am explicat, am vorbit cu domnul vicepreședinte Neagoe și ne-am consiliat reciproc, că este vicepreședintele Consiliului Concurenței, și cu reprezentantul de aici, cu domnul Jivan, dar tot răspunsuri evazive și care încurajează conținutul lax al adresei. Eu citesc o teză din adresa aceasta, care ar înclina balanța invers, în accepțiunea mea. Spune așa: „Dacă din rezultatele obținute în urma analizei elementelor menționate mai sus, se poate stabili că măsurile de majorare a capitalului social în cazul celor două societăți, nu conferă un avantaj economic acestora, avantaj competitiv pe care l-ar fi obținut în condiții normale de piață, atunci se poate considera că măsurile respective nu reprezintă ajutor de stat”. Am explicat, disjunct pe cele două societăți. Am făcut o expunere, cât am putut de explicită. Societatea „Eoliana”, cu consiliile locale, la începutul ei, ieșind, rămânând noi, fiind în portofoliul nostru, fiind unic asociat acolo, nu ni s-a conferit niciodată un capital de lucru. Am câștigat un proiect european, în urma căruia am beneficiat de respectivul catamaran. În ședințele anterioare, am înființat o administrație portuară în cadrul societății. Suntem în imposibilitatea să aducem catamaranul de la Orșova, aici și să-l gestionăm în condiții optime, pentru că n-are cine să-l ia! Cu ce să o gestionăm? Cu oameni din aparatul de specialitate? Nu sunt instruiți! Deci, în privința Eoliana. În privința Schiliftului, părții i s-a terminat omologarea, trebuie aviz I.S.C.I.R. Ca să obțin avizul I.S.C.I.R., trebuie să o decolmăm în principal și trebuie să refac, la condiții optime de omologare, să refac instalația de teleschi, că telescaun nu e, care o cunoașteți în amănunt. Nici eu nu pot să spun, e adevărat, recunosc, conținutul este lax și nu e imperativ, să spună: „Da, domnule, „e albă”, aveți aviz, se circumscrie.” sau „Da, domnule, „e neagră”, mai trebuie să faceți ceva.” Dar în privința diligenței noastre, vă asigur, domnule consilier, domnule președinte, am trimis absolut tot. Deci am fost redundanți, de-a dreptul! Am trimis expuneri, ne-am consiliat telefonic, am făcut diligența către Instituția Prefectului.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Nimeni nu spune că avizul este negativ. Dacă n-o să facem nimic, totul o să rămână ca înainte, da? O să avem un

domeniu schiabil pe Semenic, care nu va fi practicabil, vaporetto acela nu-l aducem de la Turnu Severin, unde este construit, pe fonduri europene. Până la urmă, știți cum e? Nu ne asumăm nimic, nici nu facem nimic! Solicitarea pe care noi am transmis-o acestui Consiliu al Concurenței, în condițiile legale, pe care le-am ultra respectat și pe care Darian le-a menționat, solicitarea noastră, conform legii, expiră pe 8 mai. Da? Sau pe 6 mai, pentru că pe 6 mai, am trimis această adresă. Eu vă propun să votăm această hotărâre de consiliu județean. Dacă, până pe 6 mai sau până pe 8 mai, Consiliul Concurenței transmite un alt punct de vedere, afară de acest punct de vedere, care eu cred că este pozitiv până la urmă, nu este negativ, că nu ne spune că n-avem voie să mărim capitalul social, vom luat act. Va trebui să ținem o ședință de Consiliu Județean, undeva în jur de 11 mai, că n-are termen partea juridică să convoace. Adică, ce să tot stăm? Până la urmă, ce mărire de capital sau e o mărire de capital? Ce fonduri, în contextul nerespectării legislației europene, realizăm? Practic, punem în avantaj potențialul turistic al Caraș-Severinului. Nu spune nimeni în această adresă că este ilegal ceea ce facem!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Dar nici nu ne spune că este legal, domnule președinte. Eu n-am contestat oportunitatea acestor investiții. Sunt perfect de acord! Sunt convins că domnul secretar a trimis tot ce trebuie la Consiliul Concurenței. Dar, mă gândesc că nu e un capăt de țară, în două săptămâni! Dumneavoastră propuneți să acordăm ...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În două săptămâni este jumătatea lunii mai și în 3 luni este noiembrie, când nu mai putem interveni pe părția asta.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, propuneți să votăm în condițiile în care primim un aviz favorabil de la Consiliul Concurenței?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Eu propun să votăm în condițiile în care am primit acest aviz, în care nu ne spune că este ilegal ceea ce facem. Dacă vor să intervină în alt sens și până pe 8 mai, când trebuie să dea un răspuns, aflăm că este ilegal, abrogăm hotărârea în prima ședință de Consiliu Județean.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Ei nu vor mai interveni, domnule președinte. Ei consideră că acesta e răspunsul.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și noi ce să mai facem?

Domnul consilier **Spânu Ion**: L-au dat ambiguu. Nu înțelege nimeni nimic! Că e așa, că e așa...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și atunci ce să facem? Stăm?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Noi ne abținem, în aceste condiții.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. Poate fi un gest politic. În fine, nu este unul moral.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți? Și în teoria dreptului, la normele de interpretare a unei legi, dacă nu este nici expres, că se interzice, nici dacă este „pentru”, se interpretează legea în sensul de a se face și nu de a nu se face!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acum, eu vă spun ceva. Am mers până acolo, încât să solicităm acest răspuns. Și să vă mai spun ceva. Nu ne dădeau nici un răspuns până pe 8 mai! Atunci ce făceam?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Dacă îmi permiteți, domnule președinte?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, dar pe scurt.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Da, tot din conținutul adresei. Ne reamintesc că „valoarea totală a ajutoarelor de minimis acordate unei întreprinderi unice, nu trebuie să depășească 200 de mii de euro, pe durata a 3 exerciții fiscale consecutive”. Noi n-am făcut-o! Noi n-am majorat niciodată la Eoliana, în nici un exercițiu financiar și cu atât mai puțin la Schilift. N-am făcut-o. Suntem în prag, suntem mult sub prag!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Eu vă propun să punem pe ordinea de zi, aceste hotărâri. Cine este „pentru”? Numărați, vă rog. Abțineri? Împotriviri? Și nominalizați în procesul-verbal, cine se abține, ca să știm exact.

Se înregistrează 21 de voturi „pentru” și 7 abțineri (domnul consilier Spânu Ion, domnul consilier Grindeanu Nicolae, domnul consilier Roșeți Gheorghe, domnul consilier Stănescu Ștefan, domnul consilier Nedelcea Constantin Flavius, domnul consilier Gubandru Nicolae și doamna consilier Ciurel Lenuța).

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cu 7 voturi ca abțineri, am pus pe ordinea de zi, aceste proiecte de hotărâre. Procesul-verbal.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Da. Mulțumesc, domnule președinte. Aveți în mape procesul-verbal și aș dori să fac eu un amendament. În forma pe care o aveți în mape, nu s-a cuprins, dar pe bandă, domnul președinte a anunțat concediul dânsului, în data de 20 și l-ați aprobat. Cu teza aceasta, cu ultima teză, cu aprobarea concediului domnului președinte, în data de 20 aprilie 2015, o singură zi, vi-l supun la vot. Dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aprobarea consiliului pentru concediul meu este tot consultativă. Trebuie spus odată lucrul acesta! Dar eu o fac, ca să nu fiți supărați pe procedura în care conduc ședințele Consiliului Județean.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea graficului de lucrări de reabilitare, modernizare și/sau asfaltare drumuri și poduri aflate în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin prin Programul Național de Dezvoltare Locală, în anul 2015.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind transmiterea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „CNI” S.A, a amplasamentului pe perioada realizării obiectivului de investiții: „Reparații în urma calamităților naturale din 2014 pe teritoriul comunei Ciudanovița: 30 de m de zid de sprijin și 8 podețe amplasate pe DJ 573”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Compania Națională de Drumuri se angajează să investească în această lucrare. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Pot să vă spun că după „lupte seculare” care au durat aproape 1 an de zile, Compania Drumurilor Naționale, prin Regionala de Drumuri Banat-Timișoara, a hotărât să investească în drumul Stamora Moravița-Moldova Nouă. Mă rog, urmează procedurile de licitație ș.a.m.d. Lucrează pe acest drum în acest moment, pe reparații, dar cred că până în toamna aceasta, vor demara și lucrările de anvergură.

*

Se trece la discutarea punctelor introduse în procedură de urgență:

1.Proiect de hotărâre privind desemnarea Camerei Agricole a județului Caraș-Severin să emită avize consultative în vederea eliberării atestatelor de producător.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici aveți observații? Cred că nu.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al SC SCHILIFT SRL, de către asociatul Consiliul Județean Caraș-Severin, prin aport în numerar.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În condițiile în care subiectul acesta a fost dezbătut și în condițiile în care, nu cred că vom primi vreodată un document mai în explicit din partea Consiliului Concurenței! Dacă aici sunt observații? Nominal votul!

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 abțineri (domnul consilier Spânu Ion, domnul consilier Grindeanu Nicolae, domnul consilier Roșeți Gheorghe, domnul consilier Stănescu Ștefan, domnul consilier Nedelcea Constantin Flavius, domnul consilier Gubandru Nicolae, doamna consilier Ciurel Lenuța și domnul consilier Brebu Iosif Dănilă).

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Tot aceleași 8, dar consemnați-le nominal! Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 abțineri (domnul consilier Spânu Ion, domnul consilier Grindeanu Nicolae, domnul consilier Roșeți Gheorghe, domnul consilier Stănescu Ștefan, domnul consilier Nedelcea Constantin Flavius, domnul consilier Gubandru Nicolae, doamna consilier Ciurel Lenuța și domnul consilier Brebu Iosif Dănilă).

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 abțineri (domnul consilier Spânu Ion, domnul consilier Grindeanu Nicolae, domnul consilier Roșeți Gheorghe, domnul consilier Stănescu Ștefan, domnul consilier Nedelcea Constantin Flavius, domnul consilier Gubandru Nicolae, doamna consilier Ciurel Lenuța și domnul consilier Brebu Iosif Dănilă).

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 abțineri (domnul consilier Spânu Ion, domnul consilier Grindeanu Nicolae, domnul consilier Roșeți Gheorghe, domnul consilier Stănescu Ștefan, domnul consilier Nedelcea Constantin Flavius, domnul consilier Gubandru Nicolae, doamna consilier Ciurel Lenuța și domnul consilier Brebu Iosif Dănilă).

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 abțineri (domnul consilier Spânu Ion, domnul consilier Grindeanu Nicolae, domnul consilier Roșeți Gheorghe, domnul consilier Stănescu Ștefan, domnul consilier Nedelcea Constantin Flavius, domnul consilier Gubandru Nicolae, doamna consilier Ciurel Lenuța și domnul consilier Brebu Iosif Dănilă).

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Tot cele 8. Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 abțineri (domnul consilier Spânu Ion, domnul consilier Grindeanu Nicolae, domnul consilier Roșeți Gheorghe, domnul consilier Stănescu Ștefan, domnul consilier Nedelcea Constantin Flavius, domnul consilier Gubandru Nicolae, doamna consilier Ciurel Lenuța și domnul consilier Brebu Iosif Dănilă).

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă hotărârea cu 20 de voturi „pentru” și 8 abțineri (domnul consilier Spânu Ion, domnul consilier Grindeanu Nicolae, domnul consilier Roșeți Gheorghe, domnul consilier Stănescu Ștefan, domnul consilier Nedelcea Constantin Flavius, domnul consilier Gubandru Nicolae, doamna consilier Ciurel Lenuța și domnul consilier Brebu Iosif Dănilă).

*

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al SC EOLIANA CARAȘ SRL, aflată sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, prin aport în numerar.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aici va trebui să organizăm și un vot secret. Vă propunem ca din AGA, să facă parte domnul consilier Novăcescu și domnul Mihai Almăjan. Toni Novăcescu fiind rezident al acelei zone și Mihai Almăjan fiind tot din zonă, care să se ocupe efectiv de funcționarea acestui vaporetto și ulterior va avea și bacul în grijă. Dacă sunt alte propuneri? Dacă nu sunt, domnul Ghiorghioni conduce votul secret.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesic**: Domnul Amariei.
Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Conform procesului-verbal, Toni Novăcescu a obținut 19 voturi „pentru” și 1 vot împotrivă și Mihai Almăjan a obținut 19 voturi „pentru” și 1 vot împotrivă, anulate, nici un vot.

Așadar, la această hotărâre, vizând EOLIANA CARAȘ SRL, supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 abțineri.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 abțineri.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 abțineri.

La art.4, conform rezultatului votului secret, se desemnează domnul Toni Novăcescu și domnul Mihai Almăjan, să reprezinte interesele Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociaților SC EOLIANA CARAȘ SRL.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 abțineri.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 abțineri.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 abțineri.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 abțineri.

Supun la vot art.9 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 abțineri.

Supun la vot art.10 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 abțineri.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 abțineri.

Cu cele 8 abțineri a fost votată și această hotărâre, care de fapt reglementează funcționarea acestei societăți care noi considerăm că dezvoltă zona Clisurii.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Informare privind deplasarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Ungaria, la cea de-a XVI-a ediție a Festivalului Internațional al Pălincii de la Gyula.

4.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți alte observații în legătură cu această ședință, politice sau pur și simplu edilitare? Atunci, o să-mi permit să spun eu ceva, ca să se afle din interiorul instituției Consiliului Județean. Ieri am avut o discuție cu Hermann Tilke, care este patronul Firmei „Tilke GmbH” și care este unul din liderii mondiali ai circuitelor de Formula 1. Mă refer la construcția circuitelor de Formula 1, a circuitelor de testări pentru automobilism. Au construit și în România. Au construit circuite de Formula 3000, au construit circuite de Formula 1 la Shanghai, în Bahrain, la Nurbrunging, l-au reamenajat, la Hohenhain ș.a.m.d., pe spațiul german. Vor să preia, într-o colaborare cu Consiliul Județean, aeroportul din Caransebeș, în ideea de a-l menține și aeroport, dar și de a-l construi ca pe un circuit de testare pentru automobilism. În luna mai, în sensul în care am anunțat deja, că probabil pe 11 sau pe 14... pe cât, Darian?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Pe 11.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe 11 mai vom avea o ședință, ședința ordinară din luna mai și vă vom supune o serie de hotărâri care să reglementeze din punct de vedere al parteneriatului public privat, această relație pe care o vom dezvolta cu această firmă din Germania. Repet, una din firmele cele mai importante de circuite sau care construiesc circuite de testare, respectiv de competiții în automobilismul modern. Alte observații? Mai fac eu una. Organizăm în acest an, încă odată, Festivalul de Jazz de la Gârâna, de data asta cu noi, principalii investitori. Este cel mai mare festival de jazz, din această parte a Europei. Are loc între 9 și 12 iulie. O să primiți invitațiile la momentul respectiv. Spun acest lucru pentru că, mă rog, toate instituțiile din Caraș-Severin se vor mobiliza. Vom încerca să ne mobilizăm în limita legii, pentru a organiza această manifestare, care este o manifestare la care participă de regulă, 20 de mii de

oameni și care pune în valoare zona subalpină a Semenicului. În principiu, în 11 sau 14 mai, cât de repede posibil și eu sper să fie 11 mai, pentru că suntem presați de anumite oportunități, doamnelor și domnilor consilieri, voi avea din nou plăcerea să vă convoc la ședința ordinară a Consiliului Județean, din luna mai. Asta pentru Olga, permiteți-mi o licență poetică, Olga fiind o bună vorbitoare de limba germană. „Mein herz, mein herz ist traurig, doch lustig leuchtet der Mai.” Heine scrie chestia asta, „Inima mi-e atât de tristă, însă vesel strălucește luna mai”. Inima nu-mi este tristă pentru reacția PSD-ului, să ne înțelegem. Sub nici o formă!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Darian Ciobanu