

R O M Â N I A
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 31.10.2016, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu.**

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 29 de consilieri județeni.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.490/24.10.2016, comunicată domnilor consilieri, în scris, prin adresa nr.IV/19202/25.10.2016, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitaților prin adresa nr.I/19051/24.10.2016 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 26.10.2016.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu.**

Participă ca invitați: parlamentari, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 8.751,20 mii lei din excedentul bugetar, pentru acoperirea temporară a golurilor de casă- Secțiunea de funcționare pe anul 2016.

2.Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2015, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2016.

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2016.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.19/27.01.2016 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe sursa A, pe anul 2016, modificată și completată.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 21/27.01.2016 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al

Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2016, modificată.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.22/27.01.2016 privind aprobarea bugetelor de venituri si cheltuieli ale instituțiilor si serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2016, modificată și completată.

7.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.25/2016 privind defalcarea sumei de 1.000.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 "Cultura, recreere și religie", pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2016.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului Județului Caraș-Severin din credite interne, la data de 30.09.2016.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la data de 30.09.2016.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/30.06.2016 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin cu modificările și completările ulterioare.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.79/13.05.2014 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.48/04.04.2003 privind aprobarea numărului și structura personalului nedidactic din cadrul unităților de învățământ special din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin,cu modificările și completările ulterioare.

13. Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

14. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Hotel Traian, fost Hotel Carol, fost Pavilion 1, azi parțial dezafectat, locuințe sociale,farmacie și cabinet medical, situate în Băile Herculane, județul Caraș-Severin.

15.Proiect de hotărâre privind înființarea Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin.

16. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la Festivalul de păstrare și promovare a tradițiilor populare românești ”La obârșii, la izvor”, ediția a IX-a, ce a avut loc la Gyula, Ungaria în 01-02 octombrie 2016.

17. Raport privind serviciul datoriei publice locale directe interne a Județului Caraș-Severin, la data de 30 septembrie 2016.

18. Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G.nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

19. Informare privitoare la Proiectul-Modernizare DJ 582, Văliug-Slatina Timiș, din Județul Caraș-Severin, cod SMIS 1572.

20. Informare referitoare la drumul județean DJ 582 Slatina Timiș-Văliug, Cabana Salvamont și drumul județean DJ 683.

21. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, pe 9 luni 2016.

22. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua, tuturor! Ne cerem scuze pentru întârziere, dar întârzierea a fost cauzată din motive obiective. Am semnat contractul pentru operatorul care va gestiona sistemul integrat de deșeuri de la Lupac, și bineînțeles, stațiile de transfer. După cum știți, a existat o licitație, de altfel o a doua licitație, la care au fost prezentate 3 oferte. A fost o firmă câștigătoare. Au avut loc contestații la CNSC. Au fost respinse acele contestații. Datorită faptului că nu s-a contestat și în instanță, am putut să semnăm astăzi contractul cu operatorul. Bun. Înainte de a intra în ordinea de zi a ședinței noastre de astăzi, o să îi invit pe doamna Corina Vîrvoni și pe domnul director Roșu, să ne spună despre semnificația evenimentului organizat astăzi pe holul Consiliului Județean, urmând ca după intervențiile dâșilor să intrăm în ordinea de zi. Vă rog, doamna director.

Doamna invitată **Vîrvoni Corina**: Mulțumesc, domnul președinte. Bună ziua! Astăzi, împreună cu Arhivele Naționale, Consiliul Județean și Direcția de Evidență a Persoanelor, au organizat o expoziție un pic mai aparte, este vorba de actele de stare civilă. O să încerc să vă prezint o scurtă istorie a activității de stare civilă, o activitate cred că printre cele mai vechi ale administrației publice locale. Până în secolul al XVI-lea, atât în Muntenia, cât și în Moldova, starea civilă a persoanelor nu a făcut obiectul unei înregistrări laice sau religioase. Starea civilă se stabilea simplu, prin notorietate și posesie. Primele reglementări în materie, amintim: 1581 în Moldova – ”Pravila rizerului Lucaci”; 1640 – ”Pravila cea mare” a lui Matei Basarab – apar primele dispoziții cu privire la hotărârile de divorț, aici vorbim despre divorțul bisericesc. În 1646 – ”Pravila lui Vasile Lupu” – dispoziții cu referire la evidența înmormântărilor și întocmirea testamentelor. Trimiteri la normele de stare civilă se regăsesc ulterior și în anii: 1779 – ”Pravilniceasca condică” a lui Alexandru Ipsilanti din Muntenia; 1814 – ”Rezumatul după Pravile împărătești” al lui Andronache Donici. La începutul secolului al XIX – lea, evidența

evenimentelor de stare civilă cunoaște o reglementare sumară prin adoptarea, la 1817, a Codului Caragea – Codul civil al Munteniei cu al său Capitol II, intitulat ”Pentru înscrierile stării civile”. Prin ”Regulamentul organic” din Muntenia intrat în vigoare în 1831 și în Moldova, în 1832, evidența stării civile dobândește un caracter organizat. Activitatea de stare civilă revine preoților care completează condicile ”mitrice” – un element de noutate al activității. Pentru prima dată: se întocmește modelul condicilor mitrice de stare civilă; se tipăresc de către mitropolie sau episcopie, condicile mitrice, pentru fiecare ținut sau județ; se întocmește, de către preoții din orașe și sate, câte o condică, în dublu exemplar, pentru fiecare eveniment de stare civilă (naștere, căsătorie și mutarea din viață). La sfârșitul anului, se predă ispravnicului, un exemplar care îl păstrează în depozit, iar al doilea exemplar, rămâne în parohia respectivă, în grija preotului. Mitropolitul și episcopii eparhiați supravegheau preoții să completeze corect rubricile din condicile mitrice. În 1864, adoptarea Codului Civil a lui Cuza, vine și reglementează materia actelor de stare civilă în art.21 până la 86 și art.127 până la 210. Ca elemente de noutate, amintim: sunt considerate acte de stare civilă, actele prin care se constată nașterea, căsătoria sau moartea unei persoane; rolul de ofițer al stării civile revine pentru prima dată autorităților administrative orășenești și comunale; după încheiere, registrele de stare civilă, se depun la grefa tribunalului; actele de stare civilă sunt scoase din competența bisericilor și trecute pe seama autorităților administrative ale statului. Constituția din 1866 a lui Carol I consacră caracterul laic al actelor de stare civilă în România – înregistrarea acestora se face de către organele de stat locale. Un caracter aparte îl păstrează înregistrarea actelor de stare civilă pentru populația mahomedană din Dobrogea. Aici există un sistem mixt de înregistrare de către hogași și cadii, din partea bisericească, care ulterior operării în registrele proprii, aveau obligația de a trimite copiile ofițerilor de stare civilă, care era administrația publică. În Transilvania, până la sfârșitul secolului al XIX-lea, înscrierea evenimentelor de stare civilă era lăsată pe seama parohiilor. Începând cu anul 1894 și în acest areal, s-au laicizat actele de stare civilă, numindu-se funcționari care aveau datoria să completeze matricolele respective. Se numeau matricole. Constituția din 1923 păstrează caracterul laic al actelor de stare civilă. Autoritatea civilă însărcinată cu întocmirea și redactarea actelor de stare civilă rămâne primăria. Legea administrativă din 14 iunie 1925 atribuie primarilor rolul de ofițer al stării civile. În schimb, activitatea de supraveghere a modalității de întocmire a actelor de stare civilă este desfășurată de către judecătoriile de ocol. În Transilvania, Banat și Maramureș în continuare se aplică dispoziții diferite de cele din Muntenia, Moldova, Dobrogea și Bucovina. Acest lucru este reglementat unitar odată cu adoptarea Legii privitoare la actele de stare civilă din 25 februarie 1928, prin care organele bisericești, acolo unde este cazul, nu mai îndeplinesc atribuțiile de stare civilă. Astfel, pe întreg ținutul României s-a laicizat activitatea de stare civilă. În continuare, se păstrează registrele profesionale, de către preoții diferitelor culte religioase din Dobrogea, Transilvania și Bucovina. Constituția din anul 1948 (13 aprilie) consacră principiul validității actelor de stare civilă doar în condițiile în care sunt încheiate de către organele de stat expres împuternicite. Codul familiei, pus în aplicare la data de 01 februarie 1954,

aduce completări deosebite cadrului legislativ privind problemele de stare civilă, în special cele referitoare la divorț, precum și la filiație, recunoașterea, tăgada și prezumția de paternitate a copilului. În anul 1960, prin Decretul nr.278, sunt înființate serviciile de stare civilă din cadrul consiliilor județene, care au ca scop instruirea, îndrumarea și controlul delegaților de stare civilă, precum și păstrarea, în arhivă proprie, a exemplarelor nr.II al registrelor de stare civilă, pe marginea cărora se operează mențiuni, odată cu modificările în statutul civil al persoanei. Același sistem este păstrat și astăzi. În cadrul primăriilor sau serviciilor publice comunitare avem activitatea de stare civilă coordonată la nivel de județ de direcția județeană din subordinea Consiliului Județean. Ulterior evenimentelor din 1989, se adoptă Legea nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă și Hotărârea Guvernului nr.1/1997, Metodologia de punere în aplicare a acestei legi, acte normative care sunt armonizate cu prevederile Constituției României din 1991, și ale legii administrației publice locale, ulterior devenită Legea nr.215/2001. După intrarea României în Uniunea Europeană și armonizarea legislației prin adoptarea noului Cod Civil, legea cu privire la actele de stare civilă suferă o serie de modificări care se regăsesc reglementate prin Hotărârea Guvernului nr.64/2011 pentru aprobarea Metodologiei cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă. Totodată, odată cu intrarea României în Uniunea Europeană și libera circulație a cetățenilor, foarte multe activități de stare civilă, în special actele cetățenilor români care se află în străinătate, sunt reglementate prin multe note interne cu ambasadele țărilor în care se află. Întrucât avem acum căsătorii mixte, e mult mai complicat. Vă mulțumesc foarte mult. În continuare, domnul director Roșu o să prezinte mai mult despre actele care sunt afișate.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mulțumesc. Domnul director va face referiri și la xerocopiile care au fost prezentate în expoziția din hol, cu personalități din județul nostru. E vorba fie de certificate de naștere, fie de certificate de deces. Vă rog, domnul director.

Domnul invitat **Roșu Ovidiu-Laurențiu**: Vă mulțumesc, domnule președinte. Sunt onorat ca să fiu astăzi aici și o să vă promit că n-o să abuzez de răbdarea dumneavoastră, că bănuiesc că vă mai așteaptă un timp îndelungat în urmă. Astăzi este ”Ziua Arhivelor Naționale”. Este prima oară când o sărbătorim așa, într-un mod organizat, pentru că noi organizăm expoziții, dar anul acesta am vrut să fie ceva deosebit. Am gândit împreună cu Direcția de Evidență a Persoanelor, ca ei să vină cu ceea ce există în prezent, adică cu registrele de stare civilă apărute în Banat, din luna octombrie 1895, registrele de stare civilă de stat ale primăriilor, iar noi, ca și serviciu județean al Arhivelor Naționale, să vă aducem înainte și să vedeți câteva eșantioane, câteva mostre, adică, o aplicație practică vizavi de vechimea și de importanța registrelor parohiale. Așa cum a spus și d-șoara director, până în octombrie 1895, în Austro-Ungaria, pentru că discutăm de Austro-Ungaria, parohiile erau cele care țineau evidența, nu a nașterilor, ci a botezurilor, ei țineau evidența botezaților, a căsătoriților și a decedaților. Am pornit de la câteva premize. Pe de-o parte, vechimea registrelor, cele mai vechi sunt cele din 1725 pentru catolici și 1774-1775 pentru ortodocși români, pe de altă parte, am încercat să ilustrez toate cultele care au existat la noi. Aici discutăm despre un număr mare de confesiuni, pe lângă ortodocși

români, parte covârșitoare, întâlnim greco-catolici în perioada respectivă, întâlnim romano-catolici, întâlnim ortodocși-sârbi, reformați, reformați unitarieni și desigur, comunități mozaice în orașe. Uitați, puteți să vedeți, puteți să găsiți și afară, avem și pe prezentare, un registru de decedați la Parohia Ortodoxă Sârbă Belobreșca. Este scris cu caractere chirilice, cum se poate vedea. Aici este conținutul, așa arăta un astfel de registru, care începe în anul 1778, tot Parohia Ortodoxă Română Belobreșca. Un registru de botezați la Parohia Reformată Evanghelică Berzasca, la sfârșit de secol XIX, acesta începe în anul 1887, un alt registru de botezați de la Bucova, greco-catolici, 1824 este anul de început al registrului. Aș vrea să vă mai precizez și faptul că în zona noastră, limba română se scria cu caractere chirilice, rusești, după cum se poate vedea în aceste registre. Literele erau rusești, dar înțelesul este în limba română.

Doamna invitat **Liubița Raichici**: E scris în slavonă.

Domnul invitat **Roșu Ovidiu-Laurențiu**: Nu, nu în slavonă, doamna director. Mă iertați că vă spun, dar în slavonă, și înțelesul este în slavonește, aici înțelesul este în românește. E chirilic, asta e diferența între chirilic și slavonă. Este un registru de căsătoriți al Parohiei Reformate Evanghelice de la Berzasca, 1887, decedați tot la Berzasca, evanghelici, 1887, căsătoriți de la Parohia Greco-Catolică Bucova, iar la fel de vechi, 1824, decedați la Parohia Greco-Catolică Bucova. Uitați cum arată cel mai vechi registru care se păstrează în arhivele județului nostru! Este un registru, partea de început, de la Parohia Romano-Catolică din Caransebeș. Anul de început al acestui registru este 1725, un fragment interior din acest registru de botezați. Aceasta este prima pagină a registrului de căsătorii tot de la romano-catolici din Caransebeș, tot 1725. *(Domnul invitat Roșu Ovidiu-Laurențiu face o scurtă prezentare a documentelor care sunt expuse în foaierea Palatului Administrativ, cu ocazia vernisajului expoziției "Identitate bănățeană", și anume, reproduceri ale registrelor parohiale ale botezaților, căsătoriților și decedaților de la confesiunile care au existat pe raza actualului județ Caraș-Severin, precum și documente care omagiază viața următoarelor personalități: generalul Moise Groza, Constantin Diaconovici Loga, generalul Nicolae Cena, Romulus Ladea, episcopul greco-catolic Valeriu Traian Frențiu, Simion Mangiuca, revoluționarul Eftimie Murgu, protopresbiterul Nicolae Stoica de Hațeg, generalul Traian Doda, generalul Ioan Dragalina sau țăranul gazetar Petru Oancea.)* Vă mulțumesc și vă urez spor la ședință! *(Aplauze.)*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumim, domnul director. După o scurtă inscripțiune în istoria noastră, nu foarte îndepărtată, haideți să trecem la lucrurile prezente, la ședința ordinară a Consiliului Județean, din data de 31.10.2016. Din punct de vedere al prezenței, suntem prezenți toți. Deci avem 100%, ceea ce e un lucru bun! Având în vedere acest lucru, înseamnă că ședința noastră este statutară. În continuare, o să dau cuvântul domnului secretar, pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței din data de 28.09.2016. Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 28 septembrie

2016. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: O abținere, pentru că nu am fost la ședință.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci o abținere.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: O abținere. *Se aprobă procesul-verbal și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ok. Aveți ordinea de zi în față. Sunt două materiale care sunt modificări ale proiectelor de pe ordinea de zi. O să fac cuvenita rectificare când ajungem la acele puncte de pe ordinea de zi. Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi de astăzi, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Se aprobă în unanimitate.*

Deci este vorba despre două dispoziții care modificau proiectele de hotărâri depuse inițial. Modificarea este cauzată de faptul că am primit bani din cote defalcate din TVA pentru Spitalul Județean. Ei bine, aceea adresă ne-a parvenit ulterior redactării proiectului de hotărâre. Din acest motiv, sunt aceste două dispoziții care modifică bugetul, proiectul de hotărâre cu bugetul și consecința acestui lucru, modificarea bugetului la Spitalul Județean. Trecem la punctul întâi de pe ordinea de zi.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Domnul președinte, aș avea un amendament. Aș vrea să mă abțin la hotărârile de buget. Știți că avem un proiect în derulare și n-aș vrea să fiu în conflict de interese.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

Domnul consilier **Marșalic Jaro Norbert**: Și eu, unde este vorba de buget la Spitalul Județean, mă abțin. Nu particip la vot.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Așa este cel mai bine. Cu aceste luări de poziție, trecem la punctul întâi de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 8.751,20 mii lei din excedentul bugetar, pentru acoperirea temporară a golurilor de casă- Secțiunea de funcționare pe anul 2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În expunerea de motive aveți explicate în detaliu aceste cheltuieli. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun la vot articolul 1, cu cele două aliniate. Sunt aici două sume. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Supun la vot art.2. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Supun la vot art.3. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Supun la vot art.4. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George). Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2015, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, sumele concordă cu primul proiect. Dacă adunați suma de aici cu suma din primul proiect de hotărâre, cea privind finanțarea cheltuielilor pentru drumurile județene și comunale, o să obțineți suma de 4.766 care se regăsește în primul proiect. Observații dacă sunt? Nu sunt.

Articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George). Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de o rectificare pozitivă. În proiectul inițial era 437 de mii lei, adunând acei bani pentru Spitalul Județean, cei 54,35, suma cu care se rectifică bugetul Consiliului Județean, este de 41,35 mii lei. Observații dacă sunt? Dacă nu, supun la vot hotărârea.

Articolul I, *se validează dispoziția președintelui Consiliului Județean*, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul VII, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George). Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.19/27.01.2016 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe sursa A, pe anul 2016, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Punctul 4 de pe ordinea de zi, este o consecință la punctul anterior. E vorba de modificarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe sursa A. Dacă sunt observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră, articolul I. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.21/27.01.2016 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2016, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Punctul 5, la fel, consecință a punctului 3, cu modificarea care v-a fost pusă în mapă. Este vorba de modificarea bugetului la Spitalul Județean de Urgență Reșița. Dacă nu sunt observații, supun la vot articolul I, cel cu validarea dispoziției care v-a fost prezentată. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.22/27.01.2016 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2016, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Punctul nr.6, la fel, o consecință a punctului 3. Este vorba de modificarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor aflate sub autoritatea Consiliului Județean, finanțate pe sursa G. Observații dacă sunt? Dacă nu sunt, supun la vot articolul I. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.25/2016 privind defalcarea sumei de 1.000.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 ”Cultura, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Punctul 7 de pe ordinea de zi se referă la banii care au fost cheltuiți prin hotărâre de consiliu județean, în ședința trecută, pentru buna desfășurare a ”Festivalului Răchiei”. În expunerea de motive aveți explicația defalcării sumei, de la buget, capitol ”Cultură, recreere și religie”. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun aprobării dumneavoastră, articolul 1 cu cele două alineate. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului Județului Caraș-Severin din credite interne, la data de 30.09.2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți, este o uzanță a Consiliului Județean, execuția la finalul trimestrului III. Aveți materialul în mapă. Dacă sunt observații, intervenții? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră, articolul 1. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la data de 30.09.2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți în mapă materialul cu sumele explicate. Dacă sunt observații, intervenții? Nu sunt.

Articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George). Mulțumesc.

Am terminat proiectele de hotărâri care se refereau la rectificări ale bugetului propriu, ale bugetelor instituțiilor finanțate de la Consiliul Județean și cele privitoare la execuțiile bugetare.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/30.06.2016 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: După cum știți, în ședința anterioară l-am validat pe domnul consilier Guțu, și cu votul dumneavoastră, dânsul a activat în Comisia de Învățământ. Astăzi aprobăm proiectul de hotărâre prin care domnul Guțu va fi membru al Comisiei de Învățământ.

Articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.79/13.05.2014 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În cadrul Serviciului Cancelarie și A.T.O.P se transformă o funcție publică vacantă, din consilier, în asistent. Aveți expunerea de motive. Dacă sunt observații? Dacă nu, articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.48/04.04.2003 privind aprobarea numărului și structura personalului nedidactic din cadrul unităților de învățământ special din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, la Centrul Școlar de Educație Incluzivă ”Primăvara” Reșița a fost solicitată o modificare a organigramei, prin diminuarea unui număr de 3 posturi vacante nedidactice, le aveți în mapă. Dacă sunt observații, intervenții? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră, articolul nr.I. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți în mapă despre ce trasee este vorba. Dacă sunt observații? Dacă nu, articolul nr.1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Hotel Traian, fost Hotel Carol, fost Pavilion 1, azi parțial dezafectat, locuințe sociale, farmacie și cabinet medical, situate în Băile Herculane, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă sunt intervenții, observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră, articolul 1, cel în care Consiliul Județean nu își exercită dreptul de preempțiune. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Ciobanu Cristian și domnul consilier Teodorescu Mircea).

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Ciobanu Cristian și domnul consilier Teodorescu Mircea).

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează două abțineri (domnul consilier Ciobanu Cristian și domnul consilier Teodorescu Mircea).

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15. Proiect de hotărâre privind înființarea Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să dau citire propunerilor, și la finalul ședinței o să facem vot secret, pentru a nu întrerupe ședința acum. Dacă sunteți de acord cu acest lucru, dacă nu... Bun. În regulă! Deci propunerile sunt: Adriana Sătmărean – reprezentantul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin; Nicușor Roșca – reprezentantul Inspectoratului de Jandarmi Județean ”Gl.bg. Vasile Zorzor” Caraș-Severin; Daniel-Eugen Jumanca – reprezentantul Inspectoratului Teritorial de Muncă Caraș-Severin; Mihai Bolintiș - reprezentantul Inspectoratului de Poliție Județean Caraș-Severin; Radu Albotă – reprezentantul Direcției de Sănătate Publică a Județului Caraș-Severin; Constantin Nicolaescu – reprezentantul Inspectoratului Școlar Județean Caraș-Severin; Maria Volintiru – reprezentantul Asociației ”Pentru Fiecare Copil o Familie” Reșița. Deci după cum vedeți, sunt reprezentanți ai instituțiilor din județul Caraș-Severin și din partea unui ONG. La sfârșitul ședinței, o să votăm secret componența acestei comisii.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la Festivalul de păstrare și promovare a tradițiilor populare românești ”La obârșii, la izvor”, ediția a IX-a, ce a avut loc la Gyula, Ungaria în 01-02 octombrie 2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă sunt discuții? Deci această deplasare a Consiliului Județean nu a fost cu cheltuieli din partea Consiliului Județean. Singurele cheltuieli au fost de la Centrul de Creație, de transport, pentru că a participat cu ansamblul

și cu formația de acolo, și evident, transportul pe care delegația de la Consiliul Județean l-a avut. Dacă nu sunt observații, trecem la următorul punct.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Raport privind serviciul datoriei publice locale directe interne a Județului Caraș-Severin, la data de 30 septembrie 2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În ședința trecută, domnul consilier Crina a solicitat o informare. Colegii de la Direcția Generală Economică au prezentat, ați avut-o în mape. Vedeți, gradul de îndatorare al județului Caraș-Severin este prezentat. Dacă sunt discuții, observații, intervenții? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G.nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, aveți informarea în mapă, privind activitatea în acest domeniu a Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat.

*

Se trece la discutarea **punctelor 19 și 20** ale ordinii de zi și anume:

19.Informare privitoare la Proiectul-Modernizare DJ 582, Văliug-Slatina Timiș, din Județul Caraș-Severin, cod SMIS 1572.

20.Informare referitoare la drumul județean DJ 582 Slatina Timiș-Văliug, Cabana Salvamont și drumul județean DJ 683.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De fapt, punctele 19, 20 și 21 sunt informări pe care le-au solicitat consilieri județeni, domnul Spânu, și cred că un coleg consilier liberal, legat de drumul de la Poiana Mărului. Aveți cele 3 informări. De asemenea, o informare, domnul Spânu a solicitat pentru drumul Văliug-Slatina Timiș. Sunt două informări pentru acest drum, o informare a Direcției de Administrare a Domeniului Public și o informare a Direcției de Urbanism din cadrul Consiliului Județean. De asemenea, ați solicitat o informare privind Cabana Salvamont, este și această informare în mapele dumneavoastră, deci cele două informări, punctele 19 și 20. Vă rog, domnul Spânu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: În legătură cu prima informare, cu drumul de la Văliug la Slatina Timiș, într-adevăr, ni s-a făcut aici o fotografie a lucrărilor executate și ni s-a mai spus că în 25.10.2016, s-a făcut recepția finală. Dacă e cineva să ne confirme acest fapt, eu cred pe cuvânt că s-a făcut. Ce se întâmplă cu acest drum, după 25.10? În momentul în care cei de la STAR TRADING IMPEX SRL PITEȘTI, care l-au executat, ieșind din garanție, drumul trebuie să treacă în administrarea Consiliului Județean. Problema se pune în felul următor: din ce ne-au informat aici, constructorul s-a ocupat numai de frezare și așternere asfalt între km ”nu știu care” și ”nu știu care”, și repararea zidurilor. În extragaranție, spun ei, și mă mir că au făcut acest lucru, și n-a fost trecut în

contract, ni se spune că s-au curățat rigole, decolmatate podețe, reparare parapeteți etc. De ce n-au fost trecute aceste lucrări în contract și a trebuit să facă extra, așa susțin cei care au construit drumul, și ce facem cu administrarea drumului, că asta înseamnă reparare, decolmatări, tot ce presupune, și cu dezăpezirea? Asta este o întrebare și ca să nu mă repet, în legătură cu a doua problemă, cu Cabana Salvamont, într-adevăr, vedem aici, știam despre ce este vorba. Eu am întrebat punctual dacă cele două refugii turistice sunt executate și unde se află. Din material nu reiese că ar exista acest lucru. Eu știu că în studiul de fezabilitate, cel puțin la acela am avut acces, proiectul tehnic de execuție nu l-am văzut, erau prevăzute. S-au scos ulterior și nu s-au executat sau nu s-au executat și au fost decontate fără să fie executate?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă, domnul consilier. Domnul Naidan, vă rog, să faceți precizări legat de recepția care a avut loc și despre acele lucrări de care domnul Spânu spunea, care au fost făcute de către firmă. După aceea, doamna Pascotă, ce vom face în continuare cu drumul, și observațiile domnului consilier legate de Cabana Salvamont.

Domnul invitat **Naidan Victor**: Am încercat să facem o imagine completă și corectă a activității contractorului. Recepția a avut loc în data de 25. S-au constatat lucrările efectuate, au fost verificate în fiecare moment. Referitor la lucrările care au fost făcute suplimentar, ele se împart în două categorii: una dintre ele este o intervenție de punere în siguranță de urgență în urma unor calamități, cele de pe inundațiile din vara anului acesta, moment în care au apărut niște subspălări ale parapeteților drumului, nu pe zonele pe care constructorul a executat lucrări, ci parapeteții anteriori existenți. Pentru că riscau să pună în pericol prin evoluție întreg drumul, constructorul a considerat că este patriotic, din punctul lui de vedere, să facă niște gabioane, pe care le-a pus acolo. Lucrările de curățare și decolmatare au fost făcute pentru că în perioada în care făceau lucrări, lucrul acesta nu se făcuse de către administrator. În ceea ce privește administrarea, administrarea drumului este la Consiliul Județean, începând cu data recepției, nu cu recepția finală. Deci el e din 2014 în administrarea Consiliului Județean.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Întrebarea firească este, dacă e din 2014, nu am știut, de ce nu a înlocuit Consiliul Județean, parapeteții care sunt dărămați? Și acum, dacă mergem, îi găsim. Semnalizarea este la pământ, cred că un sfert din ele sunt căzute, nu știu, vântul, răuvoitori, le-au luat și le-au pus la pământ. Nu s-a decolmatat. Mergem și o să observăm că drumul este în degradare continuă, nu s-a făcut absolut nimic pe el. Eu am tras un semnal de alarmă. Preluându-l, o să vedeți câți bani o să necesite întreținerea acestui drum, dacă l-am preluat cum l-am preluat! Deci asta era întrebarea mea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul Naidan. Nu a existat contract, până în acest moment, pentru administrarea drumului.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nu mi-a dat răspuns dacă există contract de dezăpezire, vine iarna...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Doamna Pascotă.

Domnul consilier **Spânu Ion**: A, doamna Pascotă.

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Respectivul drum este prevăzut și există contract de dezăpezire în momentul de față. Drumul respectiv are 2 ani garanție pentru toate lucrările cuprinse în contract, iar pentru întreținere se vor identifica bani, se vor aloca bani direcției și se va încheia probabil un contract de întreținere în continuare pentru drumul respectiv. Vizavi de Cabana Salvamont, la ultimul paragraf, scrie absolut foarte clar, nu există amplasate refugii turistice lângă Cabana Salvamont. Domnul Spânu a avut pus la dispoziție punctul de vedere. Explicația care a fost dată, este că nu s-a identificat la momentul respectiv teren din domeniul public sau dintr-un domeniu public al unei administrații locale, pe care să se poată demara asemenea lucrări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci nu s-au construit refugiile.

Domnul invitat **Naidan Victor**: Dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul Naidan.

Domnul invitat **Naidan Victor**: Se pare că fac parte din puținii care mai știu istoria proiectului. Proiectul avea în momentul respectiv prevăzute niște sume de bani, alocate pentru repararea unor refugii turistice. Studiul de fezabilitate identifica două astfel de refugii, cel de la Oltena și cel de la Botul Calului, în fine, două clădiri, asupra cărora noi nu am reușit să găsim proprietarul. Romsilva nu era proprietar, autoritatea locală nu era proprietară, noi nici atât nu eram proprietari. Ca atare, investiția nu s-a putut, nu s-a făcut nici măcar proiectul tehnic pentru așa ceva, ci doar cabana a fost proiectată tehnic și executată ulterior. Deci suma respectivă nu s-a decontat, nu s-a licitat, nu s-a plătit.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Domnul Spânu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Victor are un stil de a spune multe și să nu pricepi nimic. Am înțeles. Deci aceste refugii turistice, inițial, au fost prevăzute în studiul de fezabilitate, ulterior, nu s-au mai executat. Nu mi s-a spus aici, am citit că există angajat la această cabană, în material spune că există. Eu am fost pe teren și era lacătul pe ușă, nu era nimeni acolo! Nu mai facem discuții, o să mai mergem și ne uităm. Ce se va întâmpla în continuare, că vine iarna? Mobilier nu există. Tot în material se spune că nu au fost fonduri, s-a făcut numai parțial. Centrala termică nu funcționează, nu din lipsă de lemne, ci din cauza faptului că pică curentul și nu au alternativă să preia consumul, pompele care duc căldura. Deci sunt mult mai multe probleme, dar o să le discut cu cei de la administrarea domeniului public.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Dacă nu mai sunt discuții legate de informările referitoare la cele două drumuri județene și la Cabana Salvamont...

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, pe 9 luni 2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E o informare a domnului Spânu, în calitatea dânsului de președinte al ATOP. Dacă sunt intervenții, observații? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Punctul 22, ultimul pe ordinea de zi, ”Întrebări. Interpelări”.

Domnul consilier **Damian Romulus-Marius**: Domnul președinte, la punctul 10, revin, n-am mai vrut să vă întrerup, cred că e o greșeală de redactare, la Comisia pentru Învățământ sunt trecuți 2 membri PSD, 2 PNL și 1 UNPR, dar e 1-3-1. S-a redactat greșit. Eu am vrut atunci să vorbesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi trebuia atunci.

Domnul consilier **Damian Romulus-Marius**: Am crezut că citesc și domnii colegi de la Partidul Național Liberal, dar n-au citit, au votat doar. Sunteți 3 membri, dvs., în comisie și apar 2...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E în regulă, observația.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Dar stați, că nu modifică președintele, la ședința aceasta!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nici nu avem cum! Doar comisia poate să-și modifice președintele. Dar e bună observația domnului consilier Damian.

Domnul consilier **Damian Romulus-Marius**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Altcineva? În primul rând din consilieri. Dacă nu sunt, vă rog, din sală.

Domnul **Sorin Dimitriu** (*cetățean participant la ședință*): Da. Am două puncte, ca și comentarii, eventual ca și sugestii. În primul rând, cred că ar fi util opiniei publice, dacă tot ceea ce înseamnă documente care însoțesc ordinea de zi, ar putea fi puse într-un folder care să existe acolo, pe site-ul Consiliului Județean. Am văzut, de regulă, cum arată un astfel de folder. Nu e capacitate mare, dar este interesant ca ceilalți să poată să vadă aceste materiale. E destul de greu să participi, câteodată și pentru presă, fără să studiezi materialele. Mai ales, că interpelarea domnului Spânu a fost chiar interesantă. Al doilea punct, ar fi vizavi de planul de acțiune al instituției, un plan de acțiune care să se vadă pe anumite aspecte. De ce? Vă spun asta din punct de vedere tehnic și a expertizei pe care o am, este destul de greu să vii să faci proiecte doar când se lansează liniile de finanțare. În general, instituțiile ar trebui să fie pregătite dinainte cu astfel de documente, că uitați ce se întâmplă! V-a spus domnul Victor Naidan, da? A zis: ”Am făcut acel studiu, am făcut proiect.” E un proiect care s-a făcut, când s-a făcut linia de finanțare. Ne trezim în momentul ”d”, că nu știm a cui e spațiul acela, unde amplasăm cutare! Așa, s-ar ști de la început și studiu de fezabilitate și tot, toată documentația necesară! Din nou, planul de acțiune! De ce va spun asta? Cât am reușit eu să adun ca și date, este a opta ședință, poate îmi scapă ceva, dintre care unele extraordinare, 159 de puncte pe ordinea de zi, iar legat de investiții sunt doar 4. Cred că nu se observă decât planul de acțiune. Mie mi-ar place, pentru că se consideră o instituție a Uniunii Europene, performantă, aș vrea să văd, pentru că e mai ușor și presei, și tuturor, opiniei publice, să văd un raport de activitate lunar, pe direcții, pe departamente, pe servicii. Dar nu la fel cum este strategia, 400 și ceva de pagini, ci clar, pe ce acțiuni concrete s-au făcut, ce resurse s-au alocat și ce responsabil a fost pentru asta, foarte scurt, poate o pagină! Ne-ar fi ușor tuturor, să urmărim care este activitatea lunară. La fel cum se trece și se aprobă în ședința de

Consiliu Județean, puncte cum ar fi Festivalul Răchiei ”hai să-l aprobăm”, deplasare la Gyula ”hai să o aprobăm”. Un raport ar fi mult mai consistent pentru opinia publică. Atât. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Am reținut solicitările dumneavoastră. Alte intervenții, întrebări, interpelări? Dacă nu mai sunt, domnule președinte al comisiei, vă rog, să vă exercitați atribuțiile.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul consilier **Crina Ioan**: Proces-verbal încheiat azi 31.10.2016, pe buletinul de vot au fost înscriși 7 candidați: Adriana Sătmărean a obținut 27 de voturi ”pentru” și 1 vot contra, Nicușor Roșca a obținut 26 de voturi ”pentru” și două voturi contra, Daniel-Eugen Jumanca a obținut 28 de voturi ”pentru”, Mihai Bolintiș a obținut 27 de voturi ”pentru” și un vot contra, Radu Albotă a obținut 26 de voturi ”pentru” și două voturi contra, Constantin Nicolaescu a obținut 27 de voturi ”pentru” și 1 vot contra și Maria Volintiru a obținut 26 de voturi ”pentru” și două voturi contra. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Propun închiderea ședinței. Au fost cu toții admiși, acea comisie își poate desfășura activitatea. Ca urmare, declar închisă ședința ordinară de azi.

Nemaifiind discuții, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,

Silviu Hurduzeu

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Darian Ciobanu