

R O M Â N I A
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 29.11.2016, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul consilier județean Dragoș Gheorghe-Marcel, domnul consilier județean Cojocariu Ioan și domnul consilier județean Gâfu Cristian.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.568/23.11.2016, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/20.780/23.11.2016, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/20.731/23.11.2016 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 24.11.2016.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: parlamentari, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Traian Smultea.

2.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2016 de constituire a Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/30.06.2016 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2016.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.19/27.01.2016 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe sursa A, pe anul 2016, modificată și completată.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.20/27.01.2016 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2016, modificată și completată.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.21/27.01.2016 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2016, modificată.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.22/27.01.2016 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2016, modificată și completată.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.115/31.05.2016 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.173/30.09.2015 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.155/27.08.2015 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.39/27.02.2014 privind modificarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019, modificată.

13.Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „CNI” S.A. și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivelor de investiții a amplasamentului „Refacere drumuri județene calamitate DJ 585 Fârliug-Duleu și DJ 587 Duleu intravilan” județul Caraș-Severin.

14.Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „CNI” S.A. și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivelor de investiții a amplasamentului „Refacere și modernizare drum județean calamitat DJ 572 Berzovia-Vermeș” județul Caraș-Severin.

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului propriu de organizare și funcționare al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.147/28.07.2016.

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/23.08.2016 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei structurii organizatorice în vederea instituționalizării procesului "Plan Local de Acțiune pentru Mediu" (PLAM) al Județului Caraș-Severin, pentru perioada 2017-2020.

18. Proiect de hotărâre privind numirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism precum și aprobarea Regulamentului de funcționare al acesteia.

19. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua, tuturor! Ne întrunim în ședința ordinară a Consiliului Județean, pe luna noiembrie. Cvorumul este întrunit, pentru aceasta, ședința este legal constituită. Deci ne putem desfășura lucrările. Înainte de a da citire ordinii de zi, o să-i dau cuvântul domnului secretar general, pentru procesul-verbal al ședinței anterioare. Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Doamnelor și domnilor consilieri, aveți în mape procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 31 octombrie. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente? Dacă nu, cine este "pentru"? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Mulțumesc. Se aprobă în unanimitate.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Ordinea de zi o aveți în mapă. O să facem o scurtă introducere, referitor la un punct de pe ordinea de zi și apoi o să-l rog pe domnul Bălean, să spună dacă susține sau își retrage proiectul de pe ordinea de zi. Domnule secretar general, vă rog.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Da. E vorba de proiectul cuprins la punctul 15. E vorba de Regulamentul propriu al Consiliului Județean, al dumneavoastră, practic, de organizare și funcționare. Acum ne-am blocat oarecum, cu efect dilatoriu, adică întârziat, în Comisia Juridică. E domnul președinte al comisiei, aici, poate să confirme. E vorba de declarația de interese personale cuprinsă într-o altă lege specială, alta decât Legea nr.176/2010. Procedura asta e cuprinsă în Legea nr.393/2004, în Statutul aleșilor locali. Iată o altă declarație de interese personale! Practica la nivel de țară nu prea există, în sensul că un singur consiliu județean, din cele 44, 43, operează practic registrul acesta de interese. Legea e mult mai veche decât Legea nr.176, e din 2004. Legea nr.176 e din 2010. Acum are și o anexă, are un alt conținut declarația de interese personale față de declarația tip de interese personale cuprinsă în Legea nr.176, iar consecințele sunt din cele mai drastice. Sunt alte termene de decădere în cazul dat, în sensul că declarația de interese personale pe Legea nr.393 se depune în termen de 15 zile de la constituire și se actualizează până cel mai târziu în data de 1 februarie. Declarațiile trebuie să le direcționați către secretarul județului, care la rândul-i trebuie să le direcționeze până în 1 martie, secretarului general al prefecturii, care întâmplător sau nu, nu mai există ca entitate în structura organizatorică a Instituției Prefectului. Consecințele, și vorbeam de ele, sunt drastice pe Legea nr.393. În sensul în care nu depuneți, mandatul se va suspenda și dacă refuzați să le depuneți, mandatul va înceta. Acum, nu că suntem noi habotnici sau m-am trezit eu mai habotnic decât toată lumea din țara asta, dar există și 3 sentințe la nivel de țară, și toate date în raza Curții de Apel Timișoara. Toate 3 vorbesc de încetarea de drept a mandatului. Ambele legi sunt legi speciale, atât Legea nr.393, cât și Legea nr.176, dar

insuficienta reglementare, mă face pe mine să mai cer puncte de vedere. Eu nu pot să spun din capul locului, dacă Legea nr.176 are un caracter derogatoriu față de Legea nr.393. Sens în care, am convenit în Comisia Juridică, cu domnul Gâfu, cu domnul Crina, cu domnul președinte, să formulăm niște puncte de vedere și le-am formulat două dintre ele, o să-l facem și pe al treilea, probabil astăzi. Unul l-am adresat Instituției Prefectului, să ne lămurească, să interpreteze oficial, legal, prevederile antagonice, nicidecum consonant, antagonice, acesta e termenul, din două legi speciale diferite. Al doilea punct de vedere l-am făcut către Agenția Națională de Integritate, singura îndrituită printr-o lege specială la nivel de țară să tranșeze cazul dat. Și al treilea, în urma consultărilor cu domnul președinte, o să facem un punct de vedere și către UNCJR, către Uniunea Consiliilor Județene din România, să palpăm puțin fondul, și dânsii, *de lege ferenda*, pot să se adreseze Parlamentului cu o propunere în sensul acesta. Din punctul meu de vedere, dacă îmi permiteți, domnule președinte, eu aș opta până reglementăm situația asta, posibil răspunsul de la ANI să vină mai târziu de 1 februarie, nu pot să anticip, sunt foarte aglomerati și posibil să nici nu ni-l dea, și atunci aș dori să fundamentăm un registru de interese. Să vă cer declarațiile respective, să mi le dați până în 1 februarie și dacă vine un răspuns care să ne înfrângă punctul de vedere, să calificăm demersul ca fiind unul redundant și doar atât. Dar dacă nu, consecințele, spun, sunt din ce în ce mai grave. În privința regulamentului, l-am amânat, dar asta nu înseamnă că legea nu operează. E un efect *ope legis*, ex lege. Adică, Legea nr.393 își produce efectele indiferent dacă noi reflectăm chestiunea asta în regulamentul propriu sau dacă nu! Și atunci, am ajuns la un acord. Nici nu puteam să-l adoptăm, domnul președinte, am găsit înțelegere la dânsul, nu puteam să-l adoptăm fără avizul Comisiei Juridice care, repet, nu e unul negativ, ci solicită lămuriri. Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnule secretar general. Într-adevăr, am făcut adresele către ANI și către Instituția Prefectului. E și recomandarea mea, ca până o să primim un răspuns de la dânsii, pentru a nu fi puși în situațiile acelea extreme de care spunea domnul secretar general, mai ales că sunt cazuri în țară, să completăm acele declarații și în funcție de răspunsul pe care îl primim de la instituții, să vedem cum procedăm. Domnule consilier Bălean, vă rog.

Domnul consilier **Bălean Marius-Mihai**: Mulțumesc, domnule președinte. În acest caz, voi retrage punctul de pe ordinea de zi, până la primirea unui răspuns din partea instituțiilor abilitate, și cum spunea domnul secretar, nu mai târziu de data de 1 februarie. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Cu retragerea punctului de pe ordinea de zi, dacă sunteți de acord? Cine este ”pentru”? Abțineri? Împotrivă? Mulțumesc. Supun atunci plenului ordinea de zi a ședinței de astăzi, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Traian Smultea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În mape aveți referatul constatator. Prin adresa Partidului Național Liberal, în locul doamnei deputat Valeria-Diana Schelean-Șomfelean este propus domnul Traian Smultea. O să rog Comisia de Validare să se retragă, pentru a primi avizul din partea comisiei.

Se ia o scurtă pauză.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, dacă îmi dați voie? Proces-verbal nr.21.047, Comisia de Validare constată că sunt îndeplinite condițiile legale de validare a mandatului de consilier județean al domnului Traian Smultea. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnule președinte. Domnule consilier, vă rog, să veniți să depuneți jurământul.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: O să dau eu citire jurământului și dumneavoastră pronunțați cuvântul ”jur”. Puneți mâna stângă pe Biblie și pe Constituție. ”*Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Caraș-Severin. Așa să-mi ajute Dumnezeu!*”

Domnul consilier **Smultea Traian**: Jur!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Îi urăm succes domnului consilier Traian Smultea. O să supun aprobării dumneavoastră, articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Se adoptă în unanimitate.

Ca urmare a acestui proiect de hotărâre, este proiectul de hotărâre prin care domnul consilier Traian Smultea va funcționa în cadrul Comisiei nr.III.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2016 de constituire a Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În acest moment suntem 30 de consilieri județeni din 31.

Articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/30.06.2016 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier Traian Smultea va fi la Comisia de Relații Externe și Integrare Europeană. Știți că aici, domnul consilier Bălean era în a doua comisie pentru a avea cvorum și această comisie și a putea da avizele necesare proiectelor de hotărâri, care necesitau aviz.

Articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți în mapă, este vorba despre o rectificare negativă. În expunerea de motive este explicat motivul acestei rectificări negative. Este vorba despre finanțarea pe care o primeam de la Ministerul Muncii și Protecției Sociale, se mută pe anul viitor. Ca urmare a acestei diminuări a veniturilor, diminuăm și cheltuielile. Aveți în expunerea de motive, materialul. Este explicat și în raportul comisiei de specialitate. A fost o observație din partea domnilor consilieri. Începând din luna ianuarie, o să prezentăm atât expunerile de motive, cât și rapoartele de specialitate într-o altă formulă, astfel încât să puteți să vedeți diferențele față de bugetele anterioare, adică pe capitole, acolo unde intervin modificările, cu plus și cu minus.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Dacă se poate, domnul președinte, aș dori să mă abțin de la hotărârile de buget. Știți că avem un proiect în derulare anul acesta și n-aș vrea să existe probleme.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am înțeles. Domnul Surdu se va abține. Vă rog, să consemnați.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Trebuia să spună că nu votează. Dacă te abții, votezi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Că nu votează, mai degrabă. Așa e.

Articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul VII, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George). Mulțumesc.

Acum, urmează proiectele de hotărâri consecințe ale acestui proiect de hotărâre. După cum știți, ca urmare a rectificării bugetului Consiliului Județean, se modifică pe sursele de finanțare și celelalte bugete ale instituțiilor din subordine.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.19/27.01.2016 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe sursa A, pe anul 2016, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți în materiale, anexele sunt prezentate.

Articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George). Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.20/27.01.2016 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2016, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De această dată se modifică bugetul pe sursa E.

Articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.21/27.01.2016 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2016, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, consecință a proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului local, de această dată modificarea bugetului la Spitalul Județean, sursa F. Materialul îl aveți.

Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert). Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.22/27.01.2016 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2016, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ultimul proiect de hotărâre consecință a proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului local, de această dată este vorba de instituțiile de cultură din subordinea Consiliului Județean, sursa G. Aveți materialul.

Articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George).

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere (domnul consilier Surdu Daniel George). Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.115/31.05.2016 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici este vorba de o transformare ca urmare a susținerii unui examen de promovare pentru medic primar. Este vorba de 4 posturi, medici din cadrul secțiilor: UPU, Oftalmologie, Psihiatrie și Neonatologie. Aveți în mapă și statul de funcții.

Articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere (domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere (domnul consilier Marșalic Jaro Norbert). Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.173/30.09.2015 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caras-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici se solicită transformarea unei funcții publice din consilier juridic, în consilier. Deci se păstrează gradația clasa I superior, doar că nu mai e consilier juridic pentru că nu era necesar. Aveți materialul în mapă.

Articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.155/27.08.2015 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici sunt 4 upgradări contractuale, urmare a concursului de promovare din luna octombrie.

Articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.39/27.02.2014 privind modificarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, pentru perioada 01.01.2014—30.06.2019, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul director Bâtea, vă rog să faceți cuvenitele precizări.

Domnul invitat **Bâtea Cristian**: Există un amendament în mape, prin care vă solicit pe lângă cele 5 modificări stabilite inițial, să introducem o nouă modificare, în sensul introducerii unui nou traseu, Tirol-Fizeș-Berzovia. Avem solicitare din partea Primăriei Tirol și Primăriei Berzovia. Această modificare a primit avizul Comisiei paritare alcătuită dintr-un membru al Consiliului Județean și unul al Autorității Rutiere Române. Urmează a fi scos la licitație și într-o ședință ulterioară, viitorul posibil câștigător să fie validat. Acest amendament urmează a fi prins în anexa la prezenta hotărâre.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Întrebări? Dacă nu sunt, articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

Urmează două proiecte de hotărâri privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „CNI” S.A. și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivelor de investiții pentru două drumuri județene.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „CNI” S.A. și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivelor de investiții a amplasamentului „Refacere drumuri județene calamitate DJ 585 Fârlug-Duleu și DJ 587 Duleu intravilan” județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La punctul 13 este vorba de DJ 585 Fârlug – Duleu și DJ 587 Duleu intravilan. De fapt, sunt invers, vă rog să faceți...În raportul de specialitate este corect, în expunerea de motive este greșit. Deci este DJ 587 Fârlug – Duleu și DJ 585 Duleu intravilan, iar la punctul nr.14 este vorba de DJ 572 Berzovia-Vermeș. După cum aveți și în mape, expunerea de motive, aceste drumuri au fost puternic afectate în urma calamităților, în urma inundațiilor. Ca urmare a solicitării din partea Companiei Naționale de Investiții, de preluare a acestor drumuri în vederea refacerii lor, e nevoie de aceste proiecte de hotărâri prin care să predăm aceste amplasamente. După lucrările de modernizare care se vor face la aceste drumuri, să le preluăm înapoi la Consiliul Județean, la Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat.

Articolul nr.1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții „CNI” S.A. și asigurarea

condițiilor în vederea executării obiectivelor de investiții a amplasamentului „Refacere și modernizare drum județean calamitat DJ 572 Berzovia-Vermeș” județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, proiectul de la punctul 14.

Articolul nr.1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc. Erau proiecte de hotărâri care necesitau două treimi, fiind de patrimoniu. Au fost adoptate.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Punctul nr. 15 a fost scos de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/23.08.2016 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ca urmare a trecerii în rezervă a domnului colonel Bicleșanu și a domnului colonel Titus Susan, de la Jandarmi și de la ISU, împuterniciții la comandă, cei care îi înlocuiesc pe foștii comandanți, au fost cooptați conform legii în ATOP. A și fost o ședință a ATOP, de dimineață. Supun aprobării dumneavoastră, articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței structurii organizatorice în vederea instituționalizării procesului "Plan Local de Acțiune pentru Mediu" (PLAM) al Județului Caraș-Severin, pentru perioada 2017-2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici a fost o solicitare din partea Agenției Pentru Protecția Mediului. Aveți în mapă componența, expunerea de motive. Supun aprobării dumneavoastră, articolul nr.1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

Urmează ultimul punct de pe ordinea de zi și aici este nevoie de vot secret.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind numirea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism precum și aprobarea Regulamentului de funcționare al acesteia.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sunt propunerile. O să fie buletinele de vot și o să procedăm la vot secret.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Am avut un amendament legat de punctul acesta de pe ordinea de zi, în ședința de comisie și nu știu dacă a fost luat în seamă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să vă spună domnul secretar, cum este cu componența acestei comisii și prevederile legale privind componența.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Ne constrânge oarecum prevederea legală, vorbim de Legea nr.350/2001, în speță art.37 și îi dau citire: *”Membrii comisiei sunt specialiști atestați din domeniul urbanismului, arhitecturii, monumentelor istorice, arheologi, precum și din domeniul sociologiei, economiei, geografiei, inginerii constructor, ingineri de rețele edilitare și transport.”* Iată, legiuitorul a optat să restrângă aria de selecție propunând și menționând exhaustiv componența respectivei comisii. Acum, noi am propus, domnul Naidan poate să dea detalii suplimentare, am propus doar specialiști. Nu avem nici un ales local. Dacă doriți, domnule președinte, domnul Naidan poate face completări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Domnul Surdu, vă rog, și după aceea, domnul Naidan.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu cred că nu există nici un ales local care să nu fie inginer specialist. Nu cred lucrul ăsta!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Naidan, vă rog, faceți cuvenitele specificări.

Domnul invitat **Naidan Victor**: Normele aferente Legii nr.350 vorbesc despre recomandarea profesională pe care o primesc membrii comisiei, venită din partea grupului profesional respectiv. În condițiile acestea, noi ne-am adresat tuturor organizațiilor profesionale care funcționează și care ar putea da specialiști în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului. Ei ne-au făcut recomandările ori s-au abținut de la recomandările respective. Nu este vorba despre un economist care să dețină diplomă de economist, ci e vorba despre un economist care lucrează în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului, face parte din corpul profesional care este vizat și gestionat de către noi. Din cauza aceasta am recurs la această variantă a comisiei.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul Naidan. Este o comisie pur tehnică. Dar dacă sunt propuneri din partea dumneavoastră, le puteți face și completăm buletinele de vot, dar o să mai așteptăm! Vă rog.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Propunerile nu sunt doar din partea noastră. Propunerile ar trebui să vină de la toate UAT-urile! Să fie altcumva concepută, pentru că este o comisie care ține de județ.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Exact. Tocmai pentru că este o comisie care ține de județ, am făcut-o din specialiști!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Dar fără nici un ales local!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Fără nici un ales local. Faceți propuneri, dacă doriți un ales local. Dar la ce vă referiți, ”ales local”? Consilier județean? Primar? Că ați spus de UAT-uri. Consilieri locali de la alte UAT-uri? Este o comisie a Consiliului Județean. În comisiile de la nivelul UAT-urilor, Consiliul Județean nu-și trimite consilieri județeni! Dar dacă doriți să faceți propuneri, nu e nici o problemă. Dacă nu sunt, înainte de a ruga Comisia de Validare să își intre în atribuții, aș vrea să mulțumesc parlamentarilor care sunt prezenți astăzi la ședința Consiliului Județean, presei care este prezentă într-un număr mai mare decât de obicei. O să dau citire consilierilor, în ordine alfabetică și o să vă rog, să procedați la vot.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnule președinte, aveți un rezultat?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Avem. Proces-verbal nr.21.046, pe buletinul de vot au fost încriși 11 candidați: Victor Naidan - 24 de voturi ”pentru” și două voturi contra; Octavian Lungu -24 de voturi ”pentru” și două voturi contra; Florin Trofin- 24 de voturi ”pentru” și două voturi contra; Adina Bocicai – 23 de voturi ”pentru” și 3 voturi contra; Ioana Mihăiescu – 23 de voturi ”pentru” și 3 voturi ”contra”; Sonia Neamțu – 23 de voturi ”pentru” și 3 voturi contra; Margareta Opreș - 23 de voturi ”pentru” și 3 voturi contra; Constantin Comănoaia – 23 de voturi ”pentru” și 3 voturi contra; Adela Petreanu – 24 de voturi ”pentru” și două voturi contra; Dan Cincu – 24 de voturi ”pentru” și două voturi contra și Cristian Angyal – 24 de voturi ”pentru” și două voturi contra.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnule președinte. Este întrunit numărul de voturi. Comisia tehnică se poate întruni.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnilor consilieri?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Dacă îmi permiteți, aș avea o întrebare către domnul secretar al județului, pentru că în calitatea mea de director al ADI ACVABANAT n-am reușit să obțin foarte multe informații de la operatorul nostru regional AQUACARAȘ. Voiam să știu, ca autoritate tutelară, că noi suntem autoritate delegantă, ADI ACVABANAT, ca autoritate tutelară cum putem obține sau care sunt atribuțiile autorității tutelare asupra operatorului?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Deci noi datorită acționariatului, și anume 64,70%, asta ne-a transformat în autoritate tutelară, în consonanță cu prevederile Ordonanței nr.109. Acum, toate atribuțiile, în calitate conjunctă, dacă vreți, una pe Ordonanța nr.109 și alta pe Legea nr.31, avem atribuțiile unui acționar majoritar în cadrul AQUACARAȘ, operator regional. Mai departe, în concret, întrebați-mă...nu știu, acesta este un răspuns lax, evaziv, la fel cum m-ați întrebat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, să înțeleg că dumneavoastră, în calitatea dvs. de la ACVABANAT, ați făcut solicitări către AQUACARAȘ și nu vi s-a răspuns la ele?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. În Consiliul Județean sunt și reprezentanți ai Consiliului Județean, în Consiliul de Administrație al AQUACARAȘ și o să rog să ia măsurile necesare și la fel, reprezentantul în AGA. E în regulă?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Tot legat de autoritatea tutelară, din câte știu eu și am citit, Legea nr.51 s-a modificat acum, de miercuri a apărut în Monitorul Oficial și de sâmbătă a intrat în vigoare, legea serviciilor publice s-a modificat. Atribuțiile autorității tutelare sunt și de a numi și de a revoca consiliul de administrație al operatorului, și de a stabili regulile împreună, conform Ordonanței nr.109, a stabili regulile de formare a comisiilor și a selectării consiliului de administrație. Și tot conform acestei legi, modificate, autoritatea tutelară a devenit ADI ACVABANAT, cum era și normal să fie, pentru că orașele trebuie să aibă oameni în consiliile de administrație, nu să fie numite după anumite lucruri. Totodată, vreau să spun că mâine vom convoca o ședință AGA ACVABANAT, că trebuie ca AQUACARAȘ-ul să intre pe drumul cel bun. Nu mi se pare normal, din august să cerem informații de la operator și să nu se poată obține. E ceva ciudat! O să vă dau și Monitorul Oficial, unde s-a modificat legea. Și doi la mână, dacă tot sunt la cuvânt, am cerut către Direcția Economică, o situație asupra telefoanelor pe care noi le-am refuzat și abonamentelor respective, pentru că noi, grupul PNL, am refuzat telefoanele și abonamentele la telefoane, pentru a se face ceva bine cu banii respectivi. Nu le-am refuzat pur și simplu, că mi s-a năzărit mie ceva! Am văzut aici, că sunt niște discrepante pe actele care ne-au fost oferite, în sensul că nu pușcă sumele, 4989 nu e tot una cu 5205 lei, cât costă abonamentele lunare ale consilierilor județeni și conducerii Consiliului Județean, care pe o durată de un an, sunt aproape 600 de milioane de lei, bani care puteau fi întrebuințați la altceva. De aceea ne-am opus grupul PNL, la vremea respectivă. Și trei la mână, am cerut și foile de parcurs...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cum 600 de milioane?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Sunt 5205 lei pe lună abonamentele consilierilor județeni, la Vodafone. Sunt 28 de abonamente cu 28 de euro fără TVA și 3 abonamente de 60 de euro fără TVA. În total iasă 1156,80 euro cu TVA, că se plătește, care înseamnă la cursul de 4,5 care mi l-a calculat doamna director, 5205,6 lei pe lună ori 12 luni pe an sunt aproape 60 de mii de lei, 600 de milioane vechi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, asta e la toți consilierii județeni!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Noi am refuzat cele 13.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dumneavoastră puteți refuza în numele dumneavoastră. Nu puteți refuza și în numele celorlalți consilieri județeni.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Cele 13 ale grupului PNL, le-am refuzat la comun.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Încă un lucru, că am avut încă o întrebare la care mi s-a răspuns după două luni, e interesant, am întrebat de ce anume s-a modificat numărul mașinii CS-11 JUD. Am primit răspunsul, vă mulțumesc...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, v-am dat răspunsul și atunci. V-am spus că mașinile Consiliului Județean circulă conform legislației în vigoare.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu circulă!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ba da, circulă!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Păi nu e completată foaia de parcurs! Și nu mi se pare normal, din întâi până în 15, cred că ne-am constituit în 15 iulie, să meargă...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mașina la care vă referiți dumneavoastră nu are cotă. Nu are cotă de benzină pe bonurile valorice ale Consiliului Județean. De asta nu o regăsiți dumneavoastră! Vă asigur că mașinile circulă legal. Dacă dumneavoastră doriți mai multe date, vă rog, să le solicitați.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Păi le-am solicitat! Le-am primit. Mașina 11 JUD, care era a domnului Naidan, s-a plimbat domnul Videscu, din perioada întâi până în 15, cu ea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cota a rămas la domnul Naidan, cota de benzină.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu. Vreau să știu calitatea domnului Videscu. Cum s-a plimbat cu mașina în perioada 1-15 iulie, că nu era...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Conform legislației în vigoare.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu era constituit Consiliul Județean! Nu știu calitatea dânsului. Poate am închiriat-o, n-am de unde să știu! Asta aș dori să știu până la următoarea ședință. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi dați voie, eu aș vrea să-l întreb pe coleg, ce întrebări a pus AQUACARAȘ-ului?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Ce calitate a avut domnul Videscu, de s-a plimbat din întâi până în 15 iulie, a fost întrebarea!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu! Eu vorbesc de calitatea dumneavoastră de... Ce sunteți, director la ADI ACVABANAT? Sau ce se sunteți?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Director, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa. Ce întrebări ați pus AQUACARAȘ-ului și nu v-a răspuns?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Am întrebat care sunt atribuțiile autorității tutelare, nu mi s-a răspuns și am lămurit eu, situația. V-a consternat ceva, domnul consilier județean?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu. Eram curios! Fiindcă o perioadă scurtă, ce-i drept, am fost și eu, președinte, și știu că AQUACARAȘ-ul se plângea de ACVABANAT, că nu reacționa așa cum ar fi trebuit vizavi de toate documentele care trebuie depuse pentru accesarea și derularea programelor europene. Asta știu eu! Acum, dumneavoastră îmi spuneți aici, în calitate de director, că ați cerut de la AQUACARAȘ și nu v-a dat răspuns. Eram curios să știu, ce întrebări ați pus.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Vreți să vă răspund?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnule Crina. Domnul Spânu, vă rog.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul coleg, așa, pentru curiozitatea mea, cât timp lucrați pentru ADI ACVABANAT și ce leafă luați lunar?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: 8 ore pe zi și leafa este confidențială.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Doamna director Gina Pavel, în acest moment mai există abonamente ale consilierilor PNL, în funcție?

Doamna invitat **Gina Pavel**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Este și domnul Surdu, cu abonament?

Doamna invitat **Gina Pavel**: Da, este datorită faptului că, contractul este în derulare și nu putem să-l anulăm.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Mulțumesc. Legat de AQUACARAȘ, o să ...

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu am nici un abonament de la Consiliul Județean!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să vă rog, să ne dați modificările legislative de care spuneți, dar vă asigur că alegerea Consiliului de Administrație la AQUACARAȘ se va face în conformitate cu legislația în vigoare, iar participarea Consiliului Județean este dată de aportul Consiliului Județean. Nici eu, nici dumneavoastră, consilieri județeni, nu puteți să vă bateți joc de patrimoniul Consiliului Județean, care înseamnă și o participare de 60% la AQUACARAȘ. Dumneavoastră, în dubla dvs. calitate, la care eu am mai făcut referire, dar văd că tot nu vreți să înțelegeți, sunteți mai mult de partea ACVABANAT, decât de partea Consiliului Județean, și ar trebui poate odată să vă hotărâți. Ce sunteți? Mai mult consilier județean sau mai mult...Am impresia că dumneavoastră sunteți reprezentantul ACVABANAT în Consiliul Județean Caraș-Severin. Nu invers!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: E o părere personală?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E o părere personală. Mulțumesc. Dacă mai sunt alte întrebări, interpelări? Consilieri? Vă rog.

Domnul **Sorin Dimitriu** (*cetățean participant la ședință*): Referitor la punctele care le-am atins, aproape în permanență am venit la ședințele Consiliului Județean. Aș dori să fac mențiunea că, iată, astăzi, la această ședință, dar la propunerea CNI-ului, apar primele două proiecte de investiții din cele 100 și ceva de puncte de pe ordinea de zi, din cele 7 sau 8 din toate ședințele de Consiliu Județean.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Să înțeleg că asta e o apreciere?

Domnul **Sorin Dimitriu** (*cetățean participant la ședință*): Cum vreți!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc.

Domnul **Sorin Dimitriu** (*cetățean participant la ședință*): Rămâne la latitudinea dumneavoastră. Văd că apare o doză de sarcasm. Eu vreau să vă spun, că tocmai ce s-au încheiat niște linii de finanțare și liniile de finanțare au spus așa: ” 93,54 pe Axa 6 pe îmbunătățirea infrastructurii de importanță regională”. De asemenea, mai sunt altele în care Consiliul Județean putea să participe pe parte de turism, pe parte de regenerare urbană, pe parte de elemente de cultură și patrimoniu. Eu n-am văzut, n-am regăsit! Am regăsit Consiliul Județean Timiș, care a accesat niște fonduri pe Axa 6, dar am înțeles de la o parte din consilierii, chiar de culoarea dumneavoastră politică, că sunt elemente de colaborare cu Consiliul Județean Timiș. Poate le spunem la următoarea depunere celor de la Timiș, să nu mai depună ei, că noi n-am fost pregătiți acum, în perioada asta, urmează să depunem noi, să ne lase pe noi să depunem. Deci 93 de milioane, cu 28 de milioane și cu alte 11 milioane, în total sunt aproape 120 de milioane, la care noi puteam să depunem măcar două. Din păcate, nu! De ce? Pentru că același lucru care l-am clamat și în intervențiile mele trecute, ca sugestie, ca și comentariu, lipsește cu desăvârșire planul acestei conduceri, planul acestui Consiliu Județean. Unde vrem să ne ducem? Am înțeles de la dumneavoastră, din declarații în presă sau în alte...la început de mandat, că se doresc drumurile să se facă și partea de turism auxiliară. Nu s-au văzut aici la depunere. Ce mi-aș mai fi dorit, e o sugestie, aș fi vrut să văd o întâlnire, nu în teritoriu, în care să vă întâlniți cu primarii, poate doar de coloratura dumneavoastră, nu neapărat de coloratura cealaltă...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să vă rog frumos, aprecierile de genul acesta să nu le mai faceți în plenul... Dumneavoastră nu știți cu câți primari mă întâlnesc eu și de ce coloratură! Vă rog mult de tot!

Domnul **Sorin Dimitriu** (*cetățean participant la ședință*): Da. Mă opresc la această apreciere, dar din nou vă spun, ar fi fost interesant o întâlnire sau o ședință între Consiliul Județean și primarii de mari orașe. De unde mi-a venit ideea? Tocmai din faptul că proiectele de regenerare urbană n-au putut să intre. Să vedem ce depunem noi, ce depun ei! Pe o prioritizare, să vedem ce idei avem noi, ce idei au ei. Dacă avem idei! Vă spun lucrul acesta, așa, ca o încheiere, aș vrea să îndrăznesc să cred în acest județ. Dar iată, că deocamdată, nu pot să îndrăznesc!

Domnul deputat **Benga Ioan**: Dar poate credeți în guvernul tehnocrat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul deputat, haideți, să nu transformăm ședința...

Domnul **Sorin Dimitriu** (*cetățean participant la ședință*): N-aș vrea să intru în amănunte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mulțumesc. O să declar ședința închisă dacă nu reușim să ... Dacă mai sunt alte întrebări și interpelări? Vă rog. Rugămintea mea este, de acum, consilierii județeni, înainte, și apoi din sală.

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Da. Referitor la ce s-a discutat, să zicem, în ultima parte, acum, în zona noastră avem o situație destul de bizară, referitor la niște drumuri. Spre exemplu, în partea de nord a județului, respectiv de la cariera de marmură până la granița cu județul Timiș, mai sunt 5 km de drum care ar trebui reabilitați.

Deocamdată este un drum pietruit acolo. Am înțeles că și Consiliul Județean Timiș, având în vedere că deja autostrada a ajuns până la Marginea, e dispus ca să modernizeze drumul de la Marginea până la noi. Acum, poate că ar fi indicat ca în bugetul pe anul viitor, la ”capitolul investiții”, să prindem și acest drum. Mai este încă un drum, care a rămas din consiliile județene trecute, care a fost construit în colaborare sau mă rog, nu în colaborare, cu Consiliul Județean Hunedoara, merge drumul asfaltat până la granița județului și de acolo, pe 10 km, nici măcar drum de căruță nu este. Cred că cei de la Deva ne-au ridicat mingea la fileu! Cred că ar trebui luat în considerare. Poate că, mă rog, cum zicea domnul Ghiorghioni, ”nu prezintă importanță economică”, dar oricum drumul a fost făcut în baza unor înțelegeri. Deci asta pentru anul viitor, dacă se poate prinde sau să se facă un proiect în sensul acesta, să accesăm niște fonduri.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Alte întrebări, interpelări? Vă rog, domnul doctor.

Domnul consilier **Purea Paul**: Aș vrea numai să urez partidelor și competitorilor, gândind că până pe 11 decembrie nu ne mai întâlnim, așa cred, mult succes și să fie o campanie frumoasă, să ajungem, într-adevăr, să avem niște parlamentari, aici, în Caraș-Severin, de care să fim mândri! Atât am vrut să vă zic.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mulțumesc, domnul doctor. Succes și dumneavoastră, chiar dacă nu candidați în județul Caraș-Severin. Mult succes vă doresc! Vă mulțumesc tuturor, pentru ședință. Domnilor parlamentari, domnilor consilieri, doamnelor, stimați colegi, reprezentanți ai presei, o după-amiază frumoasă!

Nemaifiind discuții, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,

Silviu Hurduzeu

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Darian Ciobanu