

## **PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi 19.05.2008, ora 11,00 în cadrul ședinței ordinare a  
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Iosif Secășan**:

***Domnilor consilieri, doamnelor și domnilor invitați,***

Ședința este legal constituită fiind prezenți 26 de consilieri.

Lipsește motivat: domnul consilier Rotaru Daniel, domnul consilier Chisăliță Ion, domnul consilier Radomir Nicolae, domnul consilier Ungur Ioan și domnul consilier Voia Alexandru Iacob.

Se supune la vot motivarea dâșilor. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.406/12.05.2008, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/5976/13.05.2008, potrivit art.106 alin.3 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările ulterioare, invitaților prin adresa nr.I/5992/13.05.2008 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „*Sud-Vestul*” din data de 14.05.2008 și Ziarul „*Jurnalul de Caraș-Severin*” din data de 14.05.2008.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul prefect Paulescu Anton, domnul deputat Radan Mihai, directorii instituțiilor deconcentrate, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnalul de Caraș-Severin*”, „*Sud-Vestul*”, „*24 de Ore*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*” și „*Prisma*”.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor nr. 1,2,7,17,18, 20,22,23,24, și 25 la Hotărârea Consiliului Județean nr.21/12.02.2008 privind adoptarea bugetelor de venituri și cheltuieli, pe anul 2008, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare.

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2008.

3.Proiect de hotărâre referitor la modificarea și completarea Hotărârii nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre de modificare a anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean nr.228 din 15.12.2006 privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a surselor de finanțare pentru „Proiectare și modernizare Palatul Cultural”, Proiectare și execuție a unei extinderi la imobilul Sala Polivalentă”, Reabilitare DJ 608A Caransebeș (DN6) - Stațiunea Muntele Mic” și „Finalizarea lucrărilor la obiectivul „Sală de ședință a Consiliului Județean și extindere, reabilitare și modernizare parter și subsol, corp A și corp B, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea „Acordului de colaborare între Județul Arad, Județul Caraș-Severin, Județul Hunedoara, Județul Timiș (România) și Regiunea Veneto (Italia).

6.Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.104/2004 privind înființarea Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.15/24.02.2006 privind aprobarea organigramei, a statelor de funcții, a regulamentului cadru de organizare și funcționare și a fișelor de evaluare a posturilor din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

9.Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului județean de restructurare a instituțiilor rezidențiale pentru persoanele adulte cu handicap, pe anul 2008.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.48/04.04.2003 privind aprobarea numărului și structura personalului nedidactic din cadrul unităților de învățământ special din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

11.Proiect de hotărâre pentru rectificarea și modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.25/2006 privind darea în administrare, închiriere, concesiune sau folosință gratuită a unor imobile din domeniul public și privat al județului Caraș-Severin, modificată și completată ulterior.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și a documentației de licitație pentru concesiunea unui lot de teren de 920 mp. cu o clădire anexă de 200 mp., aflate în domeniul privat al județului Caraș-Severin, parte din imobilul situat în Reșița, Strada Spitalului nr.36, Staționar II – Spitalul Județean.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii, fără licitație a unui lot de teren de 198 mp., aflat în domeniul privat al județului Caraș-Severin parte din imobilul situat în Reșița, Strada Spitalului nr.36, Staționar II- Spitalul Județean.

14.Proiect de hotărâre privind numirea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în Comitetul Comun de Monitorizare al Programului de Cooperare Transfrontalieră România-Serbia.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai studiului de fezabilitate reactualizat pentru Proiectul „Modernizare DJ 582 Văliug-Slatina Timiș.

16. Raport de activitate pe anul 2007 al Complexul de servicii Sociale Oravița .

17. Informare privind activitatea desfășurată de SC „APOLLINI COMPANY” SRL, în anul 2007.

18. Informare privind activitatea desfășurată în anul 2007 de către SC SCHILIFT SRL.

19. Informare privind activitatea desfășurată de SC AQUACARAȘ S.A., pe anul 2007.

20. Raportul de gestiune al administratorului de la SC Fabrica de Produse Lactate Oravița SA, pe anul 2007.

21. Informare privind evoluția SC „Drumuri și Poduri” SA Caraș-Severin și măsurile luate în încredințarea mandatului, în anul 2008.

22. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la manifestările organizate în vederea cunoașterii rolului instituțiilor europene și prezentării oportunităților de cooperare cu potențialii parteneri europeni ce a avut loc la Bruxelles, Belgia, în perioada 13-18 aprilie 2008.

23. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la Adunarea Generală a Societății de Utilitate Publică DKMT, ce a avut loc la Szeged, Ungaria, în data de 07.04.2008.

24. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la ședința adunării Comunale Vârșeț, în data de 2 aprilie 2008.

25. Informare cu privire la participarea unei delegații a județului Caraș-Severin la Ziua Deschisă în cadrul proiectului de protecție civilă al Euroregiunii DKMT, ce a avut la Titel, Serbia, în data de 22 aprilie 2008.

26. Informare cu privire la vizita de lucru, efectuată la invitația Camerei Economice a Provinciei Autonome Voivodina ce a avut loc la Novi-Sad, Voivodina, Serbia, în perioada 13-15 aprilie 2008.

27. Raport de activitate – Club de Dezvoltare Personală, Școala de Meserii – 13.10.2006-12.05.2008.

28. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Stimați colegi, bună ziua! Vă mulțumesc că ați răspuns invitației noastre de a fi împreună la ultima ședință de lucru din acest mandat. A trecut și acest mandat, a trecut destul de repede. În mod sigur, avem conștiința datoriei împlinite, pentru că realizările noastre sunt în picioare, iar în această sală au fost o mulțime de întruniri județene, naționale și internaționale. În Sala Polivalentă au fost competiții europene, naționale, locale. Palatul Cultural este în lucru și am elaborat împreună circa 300 de hotărâri de consiliu. Avem marile obiective îndeplinite, planul județean de mediu integrat în planul regional și național este elaborat. Strategia de dezvoltare durabilă este elaborată, ea este supusă consultului primăriilor și avizelor de mediu, după care o să o lansați într-o ședință viitoare, iar drumurile județului sunt asfaltate. Așadar, cred că împreună am parcurs cu responsabilitate și cu preocupare față de datoria noastră, mandatul pe care l-am avut. Pentru toate acestea, doresc să vă mulțumesc dumneavoastră domnilor consilieri, domnilor vicepreședinți, aparatului

tehnic administrativ, directorilor din direcțiile descentralizate și ai instituțiilor din subordine, presei care ne-a observat și ne-a susținut. Sigur, mai sunt multe lucruri de făcut, dar au rămas pentru mandatul viitor. Sper să ne reîntâlnim cât mai mulți dintre noi în mandatul viitor. Vă mulțumesc. *Aplauze.*

Doresc să-i mulțumesc domnului prefect Anton Paulescu, care și astăzi, ca și întotdeauna, a fost la întrunirile noastre. În continuare o să-i dau cuvântul domnului secretar Imbrescu.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Vă mulțumesc. Este vorba de procesul-verbal care îl avem în mapă. Dacă sunt observații sau completări? Nu sunt.

Supunem la vot procesul verbal din 7.04.2008. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Referitor la ordinea de zi, dacă vreunul dintre inițiatorii proiectelor de hotărâre dorește să retragă ceva?

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Vreau să retrag punctul 9 de pe ordinea de zi și să-l băgăm într-o ședință următoare, pentru că mai trebuie completat câte ceva la el.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Supun la vot ordinea de zi. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor nr. 1,2,7,17,18, 20,22,23,24, și 25 la Hotărârea Consiliului Județean nr.21/12.02.2008 privind adoptarea bugetelor de venituri și cheltuieli, pe anul 2008, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: În urma analizei indicatorilor bugetari, la solicitarea unităților subordonate sunt propuse modificări între articolele bugetare din cadrul bugetelor aprobate pentru Direcția de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Aurora”, Centrul de Resurse și Asistență Educațională, C.S.C. „Sfânta Maria”, C.S.C. „Speranța”, C.P. „Apartamentul”, Complex Servicii Sociale Oravița, Centrul de Îngrijire și Asistență Oravița, Cămin pentru Persoane Vârstnice Reșița, Cămin pentru Persoane Vârstnice Sacu. Așadar, trebuie să înlocuim anexele pe care le-am enumerat cu altele. Dacă aveți comentarii sau adăugiri? Vă rog.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, colega noastră, grupul nostru social-democrat a studiat și este de acord cu ceea ce dumneavoastră ați propus. Mulțumesc.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Mulțumesc. Trecem la vot.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2008.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Se propune rectificarea bugetului propriu având în vedere reglementările aduse de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, cu modificările și completările ulterioare. Modificările se operează la partea de cheltuieli, pe articolele 51, 65, 68. Au fost considerate la fundamentarea modificărilor propuse, solicitările efectuate de către unitățile subordonate, precum și noile prevederi legislative aduse de ordonanța citată, în sensul că se procedează la diminuarea cheltuielilor de capital cu suma de 77,25 mii lei, având în vedere interzicerea achiziției de mobilier și de asemenea, termenele scadente pentru proiectele derulate de Consiliul Județean (finanțate din cap.87 „Alte acțiuni economice”). Consecință a prevederilor ordonanței, se impune modificarea Listei privind investițiile Consiliului Județean Caraș-Severin pe anul 2008. Gina este în sală. Dacă vrei, să aduci lămuriri.

Domnișoara invitat **Gina Nuța Pavel**: Este vorba doar de ce este scris în expunerea de motive, de Ordonanța nr.37 și de achiziționarea de mobilier.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dacă sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Se aprobă rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2008, la partea de cheltuieli, doar între capitolele de cheltuieli, conform anexei nr.1. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 2 al hotărârii. Se aprobă modificarea listei de investiții a Consiliului Județean Caraș-Severin pe anul 2008, conform anexei nr.2. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre referitor la modificarea și completarea Hotărârii nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Mai întâi doresc să vă spun că se leagă această hotărâre, de „Proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai Studiului de fezabilitate reactualizat, pentru Proiectul „Modernizare DJ 582 Văliug-Slatina Timiș”, de la punctul 15. După cum știți, în anul 2005, când a fost propus acest proiect pe Programul PHARE, Consiliul Județean și-a rezervat din creditul de 62.100.000 RON o sumă de circa 191 miliarde pentru co-finanțarea acestui proiect. Pe scurt, datorită unor evoluții care nu au mai permis Consiliului Județean să co-finanțeze acest proiect la valoarea de 20 milioane euro, cât ar fi revenit Consiliului Județean, în urma consultărilor cu Autoritatea Națională de Management, care este fostul Minister al Integrării Europene și actualmente Ministerul Dezvoltării Lucrărilor Publice și Locuințelor, am decis în staful Consiliului Județean trecerea acestui proiect pe programul operațional regional. Județul nostru are pentru infrastructură rutieră circa 22 de milioane de euro, bani siguri, pentru care s-a căzut de acord cu celelalte județe din Regiunea 5 Vest și de unde vom cheltui pe acest drum doar 8,8 milioane euro, total cheltuieli pentru Consiliul Județean Caraș-Severin, contra valorii de 20 milioane de euro. Pe de altă parte, când ajungem la proiectul respectiv putem intra în detalii. Atunci am considerat oportun, că prin deblocarea acestei sume sau din această sumă de 191 de miliarde, să luăm 5 miliarde, cu care să dotăm Sala Polivalentă cu un podium pentru lupte, pentru gimnastică, având în vedere că Sala Polivalentă va găzdui desfășurarea Campionatului Internațional de Lupte Juniori, cu participarea a peste 300 de sportivi din 18 țări, în perioada 29 mai – 1 iunie 2008. Un alt eveniment sportiv de amploare care se dorește a fi desfășurat, este Campionatul Național de Gimnastică Seniori, programat pentru luna iunie. Podiumul special este asimilat poziției 5-dotări din cadrul Anexei – Repartizarea fondurilor destinate finalizării lucrărilor la investiția „Proiectarea și execuția unei extinderi la imobilul Sala Polivalentă Reșița”, care face parte integrantă din proiectul de hotărâre. Se propune diminuarea cu suma de 550,00

mii lei a valorii prevăzute pentru obiectivul „Reabilitarea infrastructurii turistice a zonei Semenic – DJ 582, 582D, 582E”. Dacă aveți întrebări sau comentarii la acest proiect?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, stimați colegi, dacă vă amintiți în legătură cu acest împrumut, la antepenultima ședință îl întrebam pe domnul președinte dacă aceea este ultima modificare pe care o facem, m-a asigurat că nu este ultima și s-a ținut de cuvânt. Totuși nu știu ce i-a îndemnat pe colegii, al căror președinte este domnul Rotaru la Comisia Juridică, să nu fie de acord cu acest proiect. Dacă sunt prezenți cei care au fost la această dezbateră, eventual să ne aducă ceva în plus de ce nu au fost de acord, poate sunt ceva probleme de legislație și să vedem cum votăm. Mulțumesc.

Doamna consilier **Todireanu Paula**: Mulțumesc frumos. Doar domnul Rotaru Daniel nu a fost de acord cu acest proiect. Împreună cu colegii mei, am fost de acord ca să semnăm pentru avizul favorabil.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: La întrebarea pusă de domnul consilier Ștefănescu, vreau să vă spun că fac partea din Comisia Juridică și ca să fie situația clară pentru dumneavoastră și pentru toți, domnul Rotaru întotdeauna a fost așa. El întotdeauna s-a opus! Orice a fost, fie că a fost bine, fie că a fost rău, el tot împotriva a fost. El a fost singurul care s-a opus din 5. Noi cei 4, care suntem prezenți aici am fost de acord, numai el nu. Nu știu ce a motivat, dar a spus „eu nu sunt de acord”. Acesta este răspunsul. Este totul legal și cu asta gata.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnul președinte nu vă supărați, nu există această precizare la procesul verbal al ședinței. Există numai semnătura domnului Rotaru, sigur că da, ca președinte de comisie și eu asta am întrebat. Dacă exista o precizare că dumneavoastră, colega și ceilalți au fost de acord și Rotaru a fost altfel, rezulta acest lucru, dar nu rezultă! Poate completați acest...

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Dat fiind faptul că noi acum am făcut schimbări și secretarul comisiei este doamna nouă acolo, este normal să-i fi scăpat această chestiune, să scrie cuvânt cu cuvânt ce s-a discutat.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Domnule președinte, un moment. Nu are rost să continuăm această discuție, când hotărârea definitivă se adoptă în cadrul plenului. Așa că supuneți la vot! Dacă au fost membrii din comisia aceasta acolo și au votat „pentru”, se va vedea, ce să discutăm atât.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Așa vom și face. Mulțumesc.

Domnul consilier **Silași Petru**: Conform regulamentului de ordine interioară, președintele unei comisii nu are drept de veto. În condițiile în care majoritatea din comisie au votat „pentru”, președintele este obligat să semneze avizul favorabil și bineînțeles se consemnează în procesul verbal părerea lui. Deci eu opinez pentru modificarea acestui aviz, pentru că din câte rezultă în această ședință, în cadrul comisiei au fost majoritatea „pentru”, deci avizul trebuie să fie favorabil.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Avizul este favorabil, dar nu este semnat de domnul Rotaru. Observația este stipulată, Rotaru Daniel nu este de acord cu proiectul acesta și la președintele comisiei semnează altcineva.

Domnul consilier **Silași Petru**: Aceste observații se consemnează în procesul verbal și nu în avizul ce trebuie să devină un document și care însoțește proiectul de hotărâre. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: În consecință, haideți să votăm.

Supun la vot art. I al hotărârii. Hotărârea nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin se modifică și se completează după cum urmează...Nu mai citesc tot, citiți dumneavoastră.

Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă și se înregistrează trei „abțineri” ale domnilor consilieri Bașag Viorel, Gâfu Cristian, Smultea Traian.

Supun la vot art. II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă și se înregistrează trei „abțineri” ale domnilor consilieri Bașag Viorel, Gâfu Cristian, Smultea Traian.

Supun la vot art. III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă și se înregistrează trei „abțineri” ale domnilor consilieri Bașag Viorel, Gâfu Cristian, Smultea Traian.

Supun la vot art. IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă și se înregistrează trei „abțineri” ale domnilor consilieri Bașag Viorel, Gâfu Cristian, Smultea Traian.

Supun la vot art. V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă și se înregistrează trei „abțineri” ale domnilor consilieri Bașag Viorel, Gâfu Cristian, Smultea Traian.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se înregistrează trei „abțineri” ale domnilor consilieri Bașag Viorel, Gâfu Cristian, Smultea Traian.

Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4. Proiect de hotărâre de modificare a anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean nr.228 din 15.12.2006 privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a surselor de finanțare pentru „Proiectare și modernizare Palatul Cultural”, Proiectare și execuție a unei extinderi la imobilul Sala Polivalentă”, Reabilitare DJ 608A Caransebeș (DN6) - Stațiunea Muntele Mic” și „Finalizarea lucrărilor la obiectivul „Sală de ședință a Consiliului Județean și extindere, reabilitare și modernizare parter și subsol, corp A și corp B, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Anexa nr.2, se înlocuiește cu anexa prezentă la această hotărâre, la care îi spunem 2 bis.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă și se înregistrează trei „abțineri” ale domnilor consilieri Bașag Viorel, Gâfu Cristian, Smultea Traian.



Supun la vot art. II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?  
Se aprobă și se înregistrează trei „abțineri” ale domnilor consilieri Bașag Viorel,  
Gâfu Cristian, Smultea Traian.

Supun la vot art. III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?  
Se aprobă și se înregistrează trei „abțineri” ale domnilor consilieri Bașag Viorel,  
Gâfu Cristian, Smultea Traian

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?  
Se adoptă hotărârea și se înregistrează trei „abțineri” ale domnilor consilieri  
Bașag Viorel, Gâfu Cristian, Smultea Traian.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea „Acordului de colaborare între Județul  
Arad, Județul Caraș-Severin, Județul Hunedoara, Județul Timiș (România) și Regiunea  
Veneto (Italia).

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Având în vedere bunele relații de colaborare  
derulate în ultima perioadă între județele Arad, Caraș-Severin, Hunedoara, Timiș  
(România), pe de o parte și Regiunea Veneto (Italia), pe de altă parte, s-a convenit de  
principiu, că este în interesul comun al părților dezvoltarea unor relații de cooperare  
într-un cadru oficial. Conform legii se cere avizul Ministerului Afacerilor Externe și  
avizul Ministerului Internelor și Reformei Administrative. Aceste avize s-au primit,  
prin adresele pe care le aveți prezentate. Potrivit acordului între județele noastre din  
Regiunea 5 Vest, am căzut de acord ca să punem spre dezbatere și aprobarea  
dumneavoastră proiectul de hotărâre de aprobare a Acordului de colaborare. Am  
prezentat în expunerea de motive și domeniile în care va fi această colaborare. În  
principal este vorba de sectorul de cercetare științifică și inovație tehnologică, de  
sectorul socio-sanitar, de sectorul agricol, sectorul politicilor de mediu și în speță  
schimbul de informații și experiență în utilizarea Fondurilor Europene.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu  
sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu  
sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu  
sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?  
Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: În cadrul numărului de funcții aprobate propunem următoarele: transformarea unei funcții publice de execuție de consilier clasa I, grad principal, tr.3 în consilier clasa I, grad principal tr.2 și transformarea unei funcții publice de execuție de consilier clasa I, grad debutant în consilier clasa I, grad asistent tr.3. Doamna Blejan este aici, dacă doriți să-i puneți întrebări. Nu sunt întrebări, trecem la vot.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.104/2004 privind înființarea Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Și la Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Caraș-Severin se propune tot în cadrul numărului de posturi aprobate, transformarea a două posturi și anume: transformarea postului de inspector, clasa I, grad asistent, treapta 3 de salarizare, în

inspector clasa I, grad asistent, treapta 2 de salarizare și transformarea postului de referent, clasa III, grad superior, tr.1 de salarizare din cadrul Serviciului Încasare Taxe Locale, în consilier clasa I, grad principal, treapta 1 de salarizare. Deci numărul de posturi rămâne același. Dacă sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.15/24.02.2006 privind aprobarea organigramei, a statelor de funcții, a regulamentului cadru de organizare și funcționare și a fișelor de evaluare a posturilor din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Aceleași modificări se propun și la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin. Se propune transformarea unei funcții publice de execuție de consilier juridic clasa I, grad profesional debutant, în funcția publică de execuție de consilier juridic clasa I, grad profesional asistent, treapta 3 de salarizare și transformarea unei funcții publice de execuție de referent clasa III, grad profesional superior, treapta 3 de salarizare în funcția publică de referent clasa III, grad profesional debutant. Dacă sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Punctul 9 a fost scos de pe ordinea de zi.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.48/04.04.2003 privind aprobarea numărului și structura personalului nedidactic din cadrul unităților de învățământ special din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Aurora” funcționează cu un număr de 13 posturi. Ni se solicită prin hotărârea Consiliului de Administrație al instituției, aprobarea suplimentării cu un post care să fie de funcționar/arhivar. În principal, el se va ocupa de derularea procedurilor de achiziție publică și de arhivarea documentelor conform reglementărilor, pentru că instituția respectivă școlarizează 259 de elevi cu cerințe educative speciale. Postul se încadrează în structura și numărul personalului nedidactic aprobat.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru rectificarea și modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.25/2006 privind darea în administrare, închiriere, concesiune sau folosință gratuită a unor imobile din domeniul public și privat al județului Caraș-Severin, modificată și completată ulterior.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: În 2006 a fost aprobată darea în administrare către Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Aurora, a unui imobil compus dintr-un teren de 5.482 mp. și două corpuri de clădire. În urma verificărilor și executării lucrărilor de intabulare s-a constatat că suprafața reală ocupată este de 6.826 mp. În vecinătatea Centrului „Aurora” se găsește pe Aleea Tineretului, Liceul Teologic Baptist Reșița care face parte din rețeaua unităților de învățământ preuniversitar. Între clădiri se găsește o suprafață de 834 mp., având o lățime de circa 13 mp., care face parte din cei 6.826 mp. Liceul s-a ocupat puțin de spațiul dintre cele două instituții și dorește să amenajeze un teren de sport. Nu are spațiu suficient pentru acest teren de sport și solicită și cei 834 de mp. Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Aurora” este de acord să cedeze cei 834 mp. Ca urmare, credem că este importantă realizarea terenului de sport pentru elevii liceului și propunem consiliului, adică dumneavoastră, analizarea și aprobarea proiectului de hotărâre pentru rectificarea și modificarea hotărârii anterioare, în sensul acordării dreptului de administrare a 834 mp. în favoarea Liceului Teologic Baptist Reșița. Domnul Rădoi, avem documentul de accept?

Domnul invitat **Rădoi Mircea**: Da.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Bine, mulțumesc.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru” a revoca acordul anterior? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. II al hotărârii. Se rectifică și se modifică anexa nr.1, cu schița terenului și cu anexa care se atașează la prezenta hotărâre. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și a documentației de licitație pentru concesionarea unui lot de teren de 920 mp. cu o clădire anexă de 200 mp., aflate în domeniul privat al județului Caraș-Severin, parte din imobilul situat în Reșița, Strada Spitalului nr.36, Staționar II – Spitalul Județean.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Este vorba despre suprafața solicitată de S.C. Polimed S.R.L pentru realizarea Centrului medical de rang universitar. De data aceasta trecem spre etapa ulterioară și ne propunem aprobarea studiului oportunitate, a raportului de evaluare, aprobarea concesionării prin licitație, schița terenului, instrucțiunile privind organizarea și desfășurarea procedurii de concesionare și aprobarea caietului de sarcini. La articolul 7, este comisia de licitație. Avem în dosar studiul de oportunitate, sinteza raportului de evaluare, instrucțiunile, caietul de sarcini și contractul de concesiune ca model. Elementele de preț, probabil sunt interesante. Prețul de pornire a licitației începe de la 1.932 Euro/an, fără TVA. Evaluarea suprafeței este de 48.300 Euro. Organizarea licitației deschise este iunie 2008, contractarea este în iulie 2008, iar durata maximă de realizare este 36 de luni și concesionarea este pe 49 de ani. Domnilor consilieri, vă rog dacă aveți întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Se aprobă Studiul de oportunitate privind concesionarea lotului de teren enunțat. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 2 al hotărârii. Se însușește raportul de evaluare. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 3 al hotărârii. Se aprobă concesionarea prin licitație. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 4 al hotărârii. Schița terenului este prevăzută în anexa nr.4. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 5 al hotărârii. Se aprobă instrucțiunile. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 6 al hotărârii. Se aprobă Caietul de sarcini. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

La articolul 7, vă propun o comisie stabilă în structura Consiliului Județean, după cum urmează: președinte - domnul Bîtea Constantin, secretar – domnul Rădoi Mircea, membru - domnul Ciobanu Darian, membru - domnul Fiștea Flavius și membru -doamna Matei Maria. Pentru membrii supleanți sunt următoarele propuneri: președinte - doamna Bărbulescu Mihaela, secretar – doamna Popescu Maria, membru - Bulzu Casian, membru -Lechici Dorina, membru Drăghin Rus Constantin-reprezentantul Direcției Finanțelor Publice a Județului Caraș-Severin.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Mai avem și alte propuneri.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Vă rog.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: La președinte, îl propun pe domnul Onete Florian.

Domnul consilier **Onete Florian**: Nu pot să accept.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: În legătură cu propunerile, președintele și secretarul se aleg după aceea, de membrii comisiei.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Atunci ca număr.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da, numai ca număr. Noi am mers pe ideea ca să fie din cadrul consiliului pentru că sunt alegerile și să nu venim cu altceva, în rest se poate.

Domnul consilier **Onete Florian**: Îl rog pe domnul Ștefănescu să-și retragă propunerea.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Eu nu îmi retrag propunerea. Dacă dânsul nu acceptă, este problema lui.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Domnul Onete decide.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Bine, lăsați. Domnul Onete a decis. Să se întocmească buletinele de vot.

Supun la vot art. 8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 9 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 10 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii, fără licitație a unui lot de teren de 198 mp., aflat în domeniul privat al județului Caraș-Severin parte din imobilul situat în Reșița, Strada Spitalului nr.36, Staționar II- Spitalul Județean.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Este vorba de cei 198 mp. solicitați de domnul Maxim Vasile, proprietar al imobilului de pe Str. Unirii Nr.7, pentru extinderea clădirii proprietate personală în sensul amenajării unui spațiu comercial modern de produse electrotehnice, birouri, locuință de serviciu, având și acceptul Spitalului Județean. Porțiunea a fost trecută în domeniul privat al județului. Consiliului Județean și-a însușit propunerea înaintată de concesiune fără licitație. Acum trebuie să votăm însușirea Sintezei raportului de evaluare, aprobarea concesiunii fără licitație, cu specificul că, concesiunea se realizează pe o perioadă de 49 de ani la 760 de Euro/an, cu începere a licitației redevenței, schița terenului și proiectul contractului de concesiune. Observații? Nu sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.



Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind numirea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în Comitetul Comun de Monitorizare al Programului de Cooperare Transfrontalieră România-Serbia.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: În perioada de programare 2007-2013, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor gestionează, prin intermediul Direcției de Cooperare Teritorială Internațională, 10 programe de cooperare teritorială europeană la care participă România, atât la granițele interne, cât și la granițele externe ale Uniunii Europene, între care și Programul de Cooperare Transfrontalieră România-Serbia. Pentru constituirea Comitetului Comun de Monitorizare a Programului de Cooperare Transfrontalieră România - Serbia, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor solicită, prin adresa nr.267/08.04.2008, desemnarea prin hotărâre a Consiliului Județean Caraș-Severin a unui membru în Comitetul Comun de Monitorizare. Acțiunile acestea s-au derulat deja, au început. Săptămâna trecută am participat împreună cu domnul Naidan la lansarea unui program, de data aceasta mult mai important financiar decât cele transfrontaliere inițiate de noi cu parteneri din Voivodina. De data aceasta se implică ca și autoritate de management al programelor acestea transfrontaliere ministerul și se are în vedere deschiderea unor canale de finanțare, de interes în zona transfrontalieră, în ipostaza noii perspective în care se va găsi Serbia. L-aș propune pe Victor Naidan.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Îl propun pe domnul Popescu Gheorghe.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dacă mai este vreo propunere?

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Îl propun pe domnul Silași Petru pentru că are vechime mare în treaba aceasta, experiență și este priceput.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Bine. Facem buletinele de vot și după aceea aprobăm.

\*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai studiului de fezabilitate reactualizat pentru Proiectul „Modernizare DJ 582 Văliug-Slatina Timiș.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Aveți dumneavoastră primite înainte de începerea ședinței anexele 1 și 2, iar studiul de fezabilitate este acesta. O să-l rog pe Victor dacă este cazul, să vă prezinte un rezumat al studiului. În anul 2005 pe Programul PHARE 2004-2006, Consiliul Județean a depus proiectul „Reabilitarea infrastructurii turistice în zona Semenic – DJ 582 și lateralele DJ 582D și 582E”. Dacă îmi permiteți o să vă prezint un scurt istoric, că este o oarecare neînțelegere pe ce s-a întâmplat cu acest proiect. Primul studiu de fezabilitate a fost făcut de PAD CONSULT din Timișoara. Acest studiu de fezabilitate spunea că, cu 19 milioane de Euro se poate realiza drumul până la Slatina Timiș. Acesta a fost momentul în care noi am considerat

că va fi o co-finanțare serioasă din partea Consiliului Județean și ne-am rezervat acolo cele 191 de miliarde. PHARE ar fi alocat 5 milioane, statul român ar fi alocat 1,7 milioane și diferența până la 11 milioane ar fi fost co-finanțarea din partea Consiliului Județean. Structurile de pe lângă Ministerul Integrării Europene atunci, asistența tehnică în principal, a M.I.E, a dorit o nouă evaluare și noul studiu de fezabilitate și proiectul tehnic a dus suma la 27 milioane de euro, pentru realizarea doar a porțiunii Văliug -Slatina Timiș. În aceste condiții Consiliul Județean trebuia să co-finanțeze cu 20 de milioane de euro. Am solicitat în prezențe repetate la București, eu și domnul vicepreședinte, precum și domnul Naidan Victor, ca să ni se aprobe o porțiune de 11 milioane de euro, adică 5 PHARE și 5 noi. Autoritatea de Management nu a aprobat acest lucru. Ca atare, o co-participare de 20 de milioane de euro din partea Consiliului Județean este aproape imposibilă la acest drum. Atunci am căzut de acord să transferăm acest proiect de pe Programul PHARE, pe programul operațional regional, acolo unde, doresc să precizez, nu este o goană după depunerea proiectelor. Pe lângă Autoritatea Națională de Management, care este Ministerul Dezvoltării Durabile, există un organism intermediar care este Agenția Regională 5 Vest, coordonată de Consiliul Regional, care este o structură politică și de o structură tehnică, care este Consiliul Regional de Evaluare Strategică, așa numitul C.R.E.S.C., unde județul Caraș-Severin deține funcția de vicepreședinte în acest moment. Acest C.R.E.S.C. stabilește care sunt proiectele prioritare pentru județe și le depune în cuantumul sumelor repartizate fiecărui județ. Regiunea 5 Vest a primit în total din programul operațional regional 458 de milioane euro, din care 114 revin județului Caraș-Severin, după cum urmează: sprijinirea dezvoltării durabile orașelor, poli de creștere urbani se numesc – 35 de milioane, îmbunătățirea infrastructurii de transport regionale și locale –22 de milioane, îmbunătățirea infrastructurii sociale –17 milioane de euro, sprijinirea dezvoltării mediului de afaceri regional și local –20 de milioane, dezvoltarea turismului regional și local – 18 milioane, deci total 114 milioane. În interiorul acestor sume, fiecare județ își propune proiectele. Trecerea pe programul operațional regional a drumului Văliug-Slatina Timiș ar însemna o co-finanțare din partea noastră la 8 milioane 888 de euro, unde înseamnă tot. Adică, înseamnă cei 2% și TVA -ul. Așa că suma care rămâne disponibilă după deblocarea ei și extragerea celor 5 miliarde pentru podium, va fi aceea care va constitui co-finanțarea noastră. Pe de altă parte însă, dumneavoastră în viitor, în hotărârile dumneavoastră va trebui să mai alocați niște sume pentru această lucrare, pentru că ea are o particularitate în programul operațional regional, se derulează și se decontează lucrările. Modificăm însăși denumirea proiectului, el se numește „Modernizare DJ 582 Văliug- Slatina Timiș”. Sigur, a impus schimbarea conținutului cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții conform cu Cerințele Programului Operațional Regional 2007-2013. Față de cele de mai sus și față de cele spuse, supunem spre dezbatere și aprobare proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai studiului de fezabilitate reactualizat pentru proiectul „Modernizare DJ 582 Văliug -Slatina Timiș” însoțit de prezenta expunere de motive. Vă rog, domnilor consilieri.

Domnul vicepreședinte **Spănu Ion**: Stimați colegi, vreau să vă spun că proiectul există, deci am depășit o anumită fază și nu mai începem procedurile. Proiectul a fost

preluat, reactualizat la noile condiții și îl vom depune săptămâna viitoare. Una din etape am sărit-o foarte ușor. Nu se mai urmează toate procedurile de pregătire a licitației, licitație care necesita un timp destul de lung. Ca atare, când se va întruni acest C.R.E.S.C. și va fi aprobat, vom trece la procedurile de achiziție. După părerea noastră, după consultarea specialiștilor noștri, în toamna acestui an sperăm să începem organizarea de șantier și acest lucru să se realizeze în termenul care este prevăzut în caietul de sarcini. Poate unii dintre dumneavoastră vă puneți întrebarea ce se întâmplă cu porțiunea Văliug- Reșița? Ne-am gândit și la această problemă. Probabil consiliul care va reieși în urma alegerilor de la 1 iunie, va hotărî dacă va finanța din bugetul propriu această porțiune de drum de circa 20 sau 20 și ceva de km, ori vom accesa alte fonduri. Acest drum să fie de la Slatina Timiș până la Reșița, reabilitat după normele europene.

Domnul consilier **Silași Petru**: Domnule președinte, stimați colegi, mă bucură faptul că această infrastructură județeană, drumul județean Slatina Timiș- Văliug nu s-a abandonat, pentru că este una dintre cele mai importante artere de circulație turistice și finalizarea acestei lucrări va crea condițiile dezvoltării turismului în Caraș-Severin. Aș vrea să aduc un singur argument. Se scurtează legătura între două stațiuni, cum este Stațiunea Herculane și Stațiunea Văliug, cu circa 60 de km, ceea ce va face ca aceste două stațiuni să se poată complementa în oferta turistică. Stațiunea Herculane să poată să ofere servicii pentru turismul - sportul de iarnă și Semenic să poată să ofere pentru cei care vin pentru câteva zile să șadă în Stațiunea Semenic, să aibă acces la oferta Stațiunii Herculane. Eu zic, că toți cei din acest Consiliu Județean trebuie să salutăm această inițiativă, pentru că fără acest drum turismul din județul Caraș-Severin va avea foarte mult de suferit. Mă bucur că această inițiativă care a început de circa 8 ani de zile, în sfârșit se va finaliza. Sunt convins că și dumneavoastră sunteți de aceeași părere și veți vota acest proiect de hotărâre. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Sigur că da, cu veteranul nostru nu putem să nu fim de acord, cu ceea ce a spus domnul Silași, numai că eu împărtășesc o altă opinie. Facem dotări inclusiv rutiere pentru transportul pe Semenic, numai că Semenicul și tot ceea ce este acolo în zonă a devenit un turism relativ individual. Nu mai este un turism, pentru turism ca atare. Acolo vin timișorenii și este foarte bine, se duc cei dintre noi care au reușit să-și facă acolo o casă și este foarte bine, dar turismul mare care s-a făcut pe Semenic este pe cale de dispariție. Vă spun, la ora actuală nu este deschis nimic acolo. Avem 1,2,3 teleschiuri care se folosesc cu oarecare intermitență, ceea ce nu ne dă satisfacții depline. Eu cred că ar fi bine să gândim în perspectiva dezvoltării economice a județului. Știu că este cuprins și acest punct cheie, turismul. Spunem întotdeauna dezvoltarea județului prin turism. Cred că dacă nu facem acest drum, nu vom putea dezvolta turismul, dar o strategie generală de turism pe Semenic, pe Crivaia, pe Brebu se impune neapărat. Nu zic să nu facem drumurile pentru 30, 40,50 sau 60 de oameni care și-au făcut case motivat sau nemotivat la Gărâna, la Brebu sau pe Semenic, dar noi facem un drum de utilitate publică. Cer și am cerut-o și până acum, să avansăm cu acel proiect, domnul președinte de turism. Așa va fi o dezvoltare corectă și concretă a zonei turistice. Mulțumesc.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Intervenția este absolut oportună. Va fi un proiect de mare anvergură, dar el necesită câteva etape obligatorii de parcurs. În cadrul

acestui P.O.R, ați văzut că și pentru turism sunt alocate sume importante, circa 17 milioane de euro. Referitor la studiul de fezabilitate de amenajare a modulului A și B din cele 3 module, primul modul este către Văliug, al doilea este Crivaia, de amenajare a modulului A și B de pârtii și transport de pe cablu, circa 20 km de pârtii se ridică undeva la 8-10 milioane de euro. Programul operațional regional poate susține. Studiul de fezabilitate este făcut, este preluat de către noi, însă urmează un moment care nu mai este chiar așa la îndemâna noastră. Este hotărârea de Guvern, care să treacă în domeniul schiabil acele proprietăți care nu sunt ale noastre. Ele sunt proprietățile primăriilor care se întâlnesc acolo pe munte și unele proprietăți private. După parcurgerea acestei etape, proiectul poate fi depus și el în mod sigur va fi selectat de C.R.E.S.C., ca un proiect prioritar pentru Caraș-Severin. Trecem la vot, stimați colegi.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Se aprobă participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la elaborarea, implementarea și finanțarea proiectului „Modernizare DJ 582 Văliug - Slatina Timiș” în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 2 al hotărârii. (1)Se aprobă studiul de fezabilitate reactualizat. (2)Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai studiului de fezabilitate reactualizat. (3) Anexele 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 3 al hotărârii. Se aprobă contribuția proprie a Consiliului Județean Caraș-Severin ce revine din costuri eligibile de 1.817.333 Ron. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 4 al hotărârii. Se aprobă suportarea de către Consiliul Județean a costurilor neeligibile în valoare de 30.276.837 Ron. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 9 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 10 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Să trecem la vot.

*Se trece la vot în ordinea strigării.*

\*

Se trece la discutarea punctelor **16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 și 28** ale ordinii de zi și anume:

16.Raport de activitate pe anul 2007 al Complexul de servicii Sociale Oravița .

17.Informare privind activitatea desfășurată de SC „APOLLINI COMPANY” SRL, în anul 2007.

18.Informare privind activitatea desfășurată în anul 2007 de către SC SCHILIFT SRL.

19.Informare privind activitatea desfășurată de SC AQUACARAȘ S.A., pe anul 2007.

20.Raportul de gestiune al administratorului de la SC Fabrica de Produse Lactate Oravița SA, pe anul 2007.

21.Informare privind evoluția SC „Drumuri și Poduri” SA Caraș-Severin și măsurile luate în încredințarea mandatului, în anul 2008.

22.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la manifestările organizate în vederea cunoașterii rolului instituțiilor europene și prezentării oportunităților de cooperare cu potențialii parteneri europeni ce a avut loc la Bruxelles, Belgia, în perioada 13-18 aprilie 2008.

23.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la Adunarea Generală a Societății de Utilitate Publică DKMT, ce a avut loc la Szeged, Ungaria, în data de 07.04.2008.

24.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la ședința adunării Comunale Vârșeț, în data de 2 aprilie 2008.

25.Informare cu privire la participarea unei delegații a județului Caraș-Severin la Ziua Deschisă în cadrul proiectului de protecție civilă al Euroregiunii DKMT, ce a avut la Titel, Serbia, în data de 22 aprilie 2008.

26. Informare cu privire la vizita de lucru, efectuată la invitația Camerei Economice a Provinciei Autonome Voivodina ce avut loc la Novi-Sad, Voivodina, Serbia, în perioada 13-15 aprilie 2008.

27. Raport de activitate – Club de Dezvoltare Personală, Școala de Meserii – 13.10.2006-12.05.2008.

28. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dacă la raport și informări aveți întrebări? Nu sunt. Dacă aveți alte intervenții? Vă rog frumos.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Stimată colegi, vreau în primul rând să mulțumesc tuturor celor care sunt implicați la ora actuală în campania electorală în județul Caraș-Severin. Noi, Partidul Social Democrat, apreciem onestitatea celor care sunt în această competiție, modul cum se face campanie. Nu am auzit cel puțin din partea PSD-ului, nici un fel de injurii la adresa nici unui candidat. Dăm dovadă încă odată de multă maturitate politică și de multă cultură politică, lucru pe care noi îl salutăm și pentru care mulțumim tuturor competitorilor. N-aș putea să trec așa lin peste acest aspect, dacă nu ar fi unele abateri gen „barbarie la drumul mare”, este adevărat izolat. Rugămintea noastră a Partidului Social Democrat, este dacă sunteți în cunoștință de asemenea fapte de vitejie ideologică să le struniți. Nu este admisibil să se taie benere, nu este admisibil să se mângălească afișe. De pildă ieri, am fost foarte mâhniți să vedem că într-o localitate, Cornea, respectiv Cuptoare, benerul PSD-ului nu știu cu ce a încurcat acolo, dar a fost făcut franjuri. Nu știu ce s-a întâmplat la Domașnea, că benerul PSD-ului a fost făcut franjuri. Nu știu ce s-a întâmplat la Socol, că benerul PSD-ului a fost făcut franjuri. Nu știu ce s-a întâmplat la Cărbunari că benerul PSD-ului a fost făcut franjuri. Rog insistent pentru a păstra dialogul politic în limitele rezonabile, rog insistent pentru a păstra standardul ridicat al campaniei dacă sunteți careva în cunoștință de asemenea fenomene să le stopați. Domnule președinte, vă întreb sub semnul cuvântului de onoare pe care știu că îl aveți, dacă în această perioadă s-au început și alte obiective pendinte de Consiliul Județean sau ce urmează să fie finanțate la Consiliul Județean sau care au fost finanțate de la Consiliul Județean într-o altă etapă. Dacă s-au început fără documente legale și fără acceptul celor care trebuie să-l dea, vă rog domnule președinte în numele adevărului și în numele disputei corecte să opriți, dacă se mai pot opri asemenea lucruri. Sunt ferm convins că dumneavoastră domnule președinte Secășan, nu ați dispus aceste lucruri. Sunt ferm convins că dacă veți avea cunoștința de ele, le veți opri. Haideți să hotărâm acum și aici, că dacă sunt asemenea demersuri să jurăm că nu le vom aproba ca și finanțare din Consiliul Județean. Nu este corect, stimată colegi! Nu este corect, indiferent de poziția în care ne aflăm, să începem demersuri cu drumuri electorale. Dacă au fost prevăzute pentru finanțare este corect să se facă, iar dacă nu au fost prevăzute, haideți să luăm aici o hotărâre, să nu fie niciodată finanțate din fondurile Consiliului Județean Caraș-Severin. Pentru că dacă au început și vă spun că au început, sunt ilegale! Suntem niște competitori egali. Nu este corect să ne folosim poziția oricare ar fi ea, pentru ca în campania electorală să facem asemenea lucruri. Cine le face să și le asume public și să aibă responsabilitatea. Rog colegii consilieri să votăm acum o asemenea prevedere, ca dacă s-au început asemenea demersuri să nu fie niciodată aprobate în Consiliul Județean. Mulțumesc.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Domnul consilier este corect ce spuneți, este principial. Să ne spună directorul de la patrimoniu și directorul de la drumuri, dacă sunt astfel de lucrări.

Domnul invitat **Roșeti Ianăș**: Vreau să vă informez, că au început lucrări care au fost aprobate în Consiliul Județean, sunt lucrări de întreținere și reparații pe întreaga rețea a drumurilor județene și avem hotărâre de Consiliu Județean în acest sens. Din fondurile care le avem, din fondul special TVA, și vor mai fi finanțate când va fi bugetul Consiliului Județean suplimentat. Noi avem datoria ca să întreținem drumurile, să reparăm gropi și anumite surpări de terenuri unde au apărut. De asemenea au fost scoase la licitație drumuri și străzi, care de asemenea au fost aprobate în Consiliul Județean, în unele localități care sunt finanțate din „Fondul 577 - reabilitare, modernizare străzi comunale”. Deci nu se lucrează niciunde fără aprobarea Consiliului Județean.

Domnul invitat **Valentin Rusu**: Societatea de Drumuri Județene, lucrează pe licitațiile câștigate la Consiliul Județean și mai avem niște lucrări în Reșița, în subantrepriză cu societatea urbană. Nu avem alte lucrări care să nu fie impuse în contractul de prestări servicii.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Stimați colegi, domnule președinte, sunt de acord cu ce a spus domnul Ștefănescu, este posibil. A văzut și dânsul cum am văzut și eu acum prin județ. Dar să nu uităm un lucru, în toată țara românească în această perioadă „se lucrează în draci” la tot! Așa se face în perioada de campanie, așa s-a făcut și în 2004, așa s-a făcut în 2000, în 1996 și în 1992. Toată lumea a început să facă. Acum pentru faptul că ne găsim noi la putere, dintre oamenii noștri, credeți că încalcă vreunul legea? Doar nu o fi unul dintre ei nebun să facă abuzuri, să facă de la el putere! Eu am venit pe partea aceasta de la Topleț, am luat-o în stânga pe la Ișalnița, Petnic, Globul Craiovei și am venit înapoi. Să știți că se lucrează la drum, la reparații exact cum a spus domnul director Roșeti. Toate lumea vrea să vadă că se fac, altfel vor spune „cum să vă votăm, dacă drumurile sunt gropi și nu se poate circula”. Aceste lucruri sunt clare. Ce îmi este mie necaz? Eu când am intrat în consiliu acum, am început cu o chestiune și vreau ca astăzi, că este ultima dată când mai particip, cu ea să termin. Nu știu cum se face, că se nimerește tot domnul prefect la ședință. Nu am nimic cu dânsul, mi-e și simpatic, dar știți cum e, am un of pe inimă. Este vorba de primarul Reșiței. Nu a mai fost el niciodată la ședință. Dat fiind faptul că acum sunt alegeri, dacă nu vine într-un organism ca acesta ca să vadă ce se întâmplă, cum poate el să conducă un municipiu și o treabă de acest fel? Abia aștept să fie schimbat! Să vină altul de la alte partide, indiferent cine vine, dar să vină un om serios, un om care să fie prezent aici și o spun cu toată răspunderea. Și oamenii lor dincolo, în afară de consilierii noștri care sunt foarte activi și toată stima pentru ei, de la liberali, toți ceilalți care aveau de prezentat rapoarte, uitați-vă și dumneavoastră că și astăzi lipsesc. Prezenți sunt cei de la noi și cei de la dumneavoastră. Georgevici, de ce nu vine domnule, care se ocupa de problema apei în județ? El nu este prezent astăzi aici, când i se prezintă raportul în Consiliul Județean, nici el și nici alții de la ei. Uitați ai noștri sunt toți prezenți aici și atunci spun că noi avem ceva cu ei. Puteți să-i luați apărarea, dar unde este? Nu este plecat niciunde, este în Reșița. Sunt de acord cu ceea ce ați spus dumneavoastră cu afișele că se taie și de la unii și de la alții. Nu știu cine sunt aceia, dar să știți că

organizații aveți și dumneavoastră, organizații avem și noi, organizații au și ei. Să le punem să fie mai active. Eu când m-am dus și m-am uitat la niște afișe la Bozovici, erau vreo doi în spatele meu, care mă urmăreau și nu știam ce vor. Mă uitam și eu acolo pe afișe, deci sunt oameni care le supraveghează. Vineri noaptea să nu știe nimeni că le taie? Nici Poliția nu știe și am discutat această chestiune cu inspectorul șef al Poliției, precum și cu alții, că nu este bine. S-au vopsit geamuri. Domnului Popescu de la Moldova Nouă i-a vopsit geamul. A pus omul afișul în interior și i-au vopsit geamurile pe dinafară.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, eu repet ce am spus și să nu fiu înțeles altfel. Eu am spus următorul lucru, care vreau să se rețină. Repet, dacă s-au început lucrări în afara legii, despre aceste lucrări era vorba, de lucrări neaprobate în Consiliul Județean. Numai și numai despre acestea este vorba. Deci lucrări neaprobate și nefinanțate prin programul actual, despre aceste lucrări este vorba.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Să înțeleg că cereți o informare.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Mai degrabă o atenționare.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Cerem și din aceasta dacă este cazul.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Cred că ar fi bine ca fiecare partid politic să aibă o societate de drumuri și poduri care să acționeze în perioada campaniei electorale. Înainte de domnul prefect și de domnii vicepreședinți, are cuvântul domnul profesor Barna Iosif. Domnule profesor îmi cer scuze, că m-ați solicitat și nu am răspuns.

Domnul consilier **Barna Iosif**: Tot greu obții cuvântul. Acum 4 ani am avut onoarea să conduc prima ședință a acestui Consiliu Județean, ca decan de vârstă. Am văzut că nu ați îmbătrânit mai repede decât mine, deci am rămas decan de vârstă în continuare. În această calitate vreau să vă mulțumesc pentru atitudinea și modul de conlucrare în cadrul consiliului, pentru nivelul intelectual, onest și politic în care am colaborat. Aceasta se datorează și conducerii pe care noi ne-am ales-o. Vreau să-i mulțumesc domnului secretar general, personalului de specialitate din aparatul propriu la care am găsit totdeauna sollicitudine, competență și rezolvare. Tuturor vă mulțumesc și vă urez noi succese în următorul mandat. La mine, este ultimul! Mulțumesc. *Aplauze*

\*

Se trece la punctul **14** și anume:

14. Proiect de hotărâre privind numirea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în Comitetul Comun de Monitorizare al Programului de Cooperare Transfrontalieră România-Serbia.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: O să dau citire rezultatelor voturilor.

Proces-verbal încheiat azi 19.05.2008, cu ocazia numirii unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în Comitetul Comun de Monitorizare al Programului de Cooperare Transfrontalieră România-Serbia.

Pe buletinul de vot au fost înscrși următorii candidați: Naidan Victor, Gheorghe Popescu și Petru Silași.

Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare a voturilor.

Cu acest prilej s-au constatat următoarele rezultate: domnul Naidan Victor a obținut 7 voturi „pentru”, domnul Gheorghe Popescu a obținut 8 voturi „pentru” și domnul Silași Petru a obținut 7 voturi „pentru”. În acest caz urmează turul 2.

Domnul vicepreședinte **Spânu Ion**: Sunt la egalitate doi. Cine intră în turul 2?



Domnul președinte **Iosif Secășan**: Eu propun ca Victor să renunțe că este personal tehnic și să intre în turul 2 cei doi consilieri. El oricum poate să meargă la aceste întruniri împreună cu unul din cei doi consilieri și trebuie să ia cunoștință de ce se întâmplă acolo. Sunteți de acord? Da. Atunci intră în turul 2 domnul Popescu și domnul Silași. Bine? Haideți!

\*

Se trece la punctul **12**:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și a documentației de licitație pentru concesionarea unui lot de teren de 920 mp. cu o clădire anexă de 200 mp., aflate în domeniul privat al județului Caraș-Severin, parte din imobilul situat în Reșița, Strada Spitalului nr.36, Staționar II – Spitalul Județean.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: La această hotărâre, avem la articolul 7 comisia de licitație.

Proces-verbal încheiat azi 19.05.2008, cu ocazia numirii membrilor titulari și supleanți în Comisia de licitație privind concesionarea lotului de teren de 920 mp. cu o clădire anexă de 200 mp., parte din imobilul situat în Reșița, str. Spitalului nr.36, Staționar II – Spitalul Județean;

Pe buletinul de vot au fost înscriși următorii candidați: Bîtea Constantin, Rădoi Mircea, Bărbulescu Mihaela, Fiștea Flavius, Matei Maria, Bulzu Casian, Grecu Ioan, Lechici Dorina, Negrilă Dorina, Drăghin Rus Constantin înscriși următorii candidați:

Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare a voturilor.

Cu acest prilej s-au constatat următoarele rezultate: domnul Bîtea Constantin a obținut 22 voturi „pentru”, domnul Rădoi Mircea a obținut 24 voturi „pentru”, doamna Bărbulescu Mihaela a obținut 24 voturi „pentru”, domnul Fiștea Flavius a obținut 24 voturi „pentru”, doamna Matei Maria a obținut 24 voturi „pentru”. De ce este doamna Bărbulescu trecută de două ori?

Domnul vicepreședinte **Părvulescu Dumitru Tilică**: În procesul-verbal nu este scris corect.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Da, în procesul-verbal nu este trecut corect. La supleanți nu poate să mai fie doamna Bărbulescu, pentru că la punctul 5 este reprezentantul Direcției Generale a Finanțelor Publice.

Doamna dir.ex. **Bărbulescu Mihaela**: Este domnul Drăghin Rus Constantin, iar în partea aceasta este Ciobanu Darian.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Ciobanu Darian este jurist?

Doamna dir. ex. **Bărbulescu Mihaela**: Da.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Bine, recapitulăm: domnul Bîtea Constantin a obținut 22 voturi „pentru”, domnul Rădoi Mircea a obținut 24 voturi „pentru”, doamna Bărbulescu Mihaela a obținut 24 voturi „pentru”, domnul Fiștea Flavius a obținut 24 voturi „pentru”, doamna Matei Maria a obținut 24 voturi „pentru”, domnul Ciobanu Darian 24 de voturi „pentru”, Bulzu Casian a obținut 24 de voturi „pentru”, doamna Lechici Dorina a obținut 24 voturi „pentru”, Popescu Maria a obținut 24 de voturi „pentru” și Drăghin Rus Constantin a obținut 24 voturi „pentru”.

Supun la vot articolul 11 al hotărârii.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu.  
Se adoptă în unanimitate.

Haideți să facem și turul 2, pentru cealaltă hotărâre.

\*

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Are cuvântul domnul prefect.

Domnul prefect **Anton Paulescu**: Mulțumesc domnule președinte. Stimați domni consilieri, stimată doamnă consilier, nu vreau decât să vă mulțumesc pentru foarte buna colaborare care a existat pe timpul mandatului dumneavoastră, între dumneavoastră și Instituția Prefectului. Vă spun sincer că în județele unde există o foarte bună colaborare între cele două instituții, județul nu are decât de câștigat. Fiecare are atribuțiile sale, sunt complementare, dar ne putem sprijini foarte bine unii pe ceilalți. În final doresc să vă urez succes tuturor celor care vă găsiți pe listele consiliului local, consiliului județean sau primari. Succes la toți! *Aplauze.*

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnul prefect, trebuia să faceți precizarea că, cei din urmă să fie cei dintâi.

Domnul vicepreședinte **Spânu Ion**: Pot să vorbesc și eu domnul Cotarcea? Mă lăsați? Vă mulțumesc. Domnule prefect, domnule președinte, stimată colegă, stimați colegi, îmi voi încheia cel de-al patrulea mandat de consilier județean în curând. Vreau să vă asigur că acest consiliu, în această formulă, a fost unul dintre cele mai bune consilii județene, prin înțelepciunea dumneavoastră, competența de care ați dat dovadă. Am adoptat hotărâri care nu au fost atacate de către Instituția Prefectului și cred că nu avem nici o hotărâre atacată. Aceasta denotă faptul că am știut să ne facem treaba cum trebuie. În ultimul an, prin voința dumneavoastră am fost ales vicepreședinte al acestui Consiliu Județean și vreau să mulțumesc aparatului administrativ cu care am colaborat, vă spun, foarte bine. Sunt oameni pricepuți care dau dovadă de profesionalism. Probabil că rezultatele acestui scurt mandat se vor vedea în anii următori. Pe această cale vreau să vă urez tuturor celor care veți candida, viitoareii conducători a Consiliului Județean succes. Să ducă mai departe proiectele pe care le-am preluat și noi și le-am dus mai departe. Să facă și alte proiecte mult mai bune decât ale noastre, pentru binele locuitorilor din acest județ. Vă mulțumesc încă odată și vă urez succes. *Aplauze.*

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Domnule prefect, domnule președinte, domnule coleg vicepreședinte, domnilor colegi, fiind de la început vicepreședinte al Consiliului Județean, am spus-o și în campania electorală, chiar dacă fac campanie electorală pentru Partidul România Mare, am spus-o și în aceeași campanie că, cea mai bună echipă care cred eu că a fost din 1992 încoace, a fost cea din 2004-2008. Consider aceasta, pentru că în acești ani s-au realizat cele mai multe lucruri pentru județul Caraș-Severin și pentru oamenii din județul Caraș-Severin. Eu vreau să vă mulțumesc dumneavoastră pentru faptul că m-ați înțeles de multe ori, pentru faptul că am știu și ați știut să colaborați cu mine, eu fiind nou în această funcție, venind dintr-o funcție de viceprimar. Vreau să mulțumesc tuturor colaboratorilor din aparatul administrativ, din direcții, din centre, de la fabrica de lapte că îl văd aici pe domnul Țunea, pentru modul cum a știut să colaborăm împreună. De asemenea vreau să-mi cer scuze dacă cumva în acești 4 ani, fără voia mea, deoarece cu voia mea sunt convins că

nu puteam să greșesc, poate am greșit față de cineva. Vă urez succes la toți în alegerile din această campanie, o campanie care și după părerea mea este o campanie cred că la un nivel superior față de celelalte campanii. Eu am fost la Radio Reșița, la Televiziunea Banat, la Televiziunea Timișoara și cu colegii care am fost acolo cred că nu am încercat niciodată să ne contrazicem, dar mai să ne jignim și sper să meargă campania electorală în continuare. Vă mulțumesc pentru înțelegere. *Aplauze*

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Eu vreau să-i mulțumesc în mod deosebit, domnului prefect Anton Paulescu, care prin verticalitatea lui și prin preluarea cu demnitate și seriozitate a ipostazei de reprezentat al Guvernului în teritoriu, fără a avea alunecări de tip partidic, a făcut ca între instituțiile noastre să nu existe tensiune, să nu existe conflicte și toate acțiunile specifice și cele comune să fie derulate armonios.

La punctul 14, în urma voturilor din turul 2, domnul consilier Popescu a obținut 14 voturi „pentru” și domnul consilier Silași Petru a obținut 11 voturi „pentru”.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

În încheiere, îi invit pe cei care doresc, să facem o poză în fața Consiliului Județean.

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

P R E Ș E D I N T E,  
JUDEȚULUI,

**dr. med. Iosif Secășan**

SECRETARUL

**dr. jr. Ion Imbrescu**

Red/Dact/FP/ 1 ex.