



**ROMÂNIA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**  
Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA  
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127  
E-mail: cjcs@cjcs.ro

**PROCES-VERBAL**  
**încheiat astăzi, 30.04.2020, ora 12,00, în cadrul ședinței extraordinare a**  
**CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

*Ședința este legal constituită, fiind prezenți 27 de consilieri județeni.*

Lipsește motivat doamna consilier Pascu Ionela-Ancuța, domnul consilier Pura Paul și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 247/27.04.2020, potrivit art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, și prin adresa nr.I/7216/27.04.2020. *Urmare a stării de fapt la nivel național, s-a luat decizia de a limita la maxim numărul participanților în calitate de invitați, motiv pentru care ședința a putut fi urmărită în cadrul unei transmisiuni în direct pe contul de Facebook al Consiliului Județean Caraș-Severin.*

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și un reprezentant din partea mass-mediei.

*Ordinea de zi a fost anunțată și publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, în presa online și în Cotidianul "Jurnal de Caraș-Severin" din data de 28.04.2020.*

**Ordinea de zi** este următoarea:

- 1.Proiect de hotărâre privind aprobarea situației financiar-contabile anuale a Județului Caraș-Severin, pe anul 2020.
- 2.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la data de 31.03.2020.
- 3.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 44.442,13 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2019, în valoare de 53.195,66 mii lei, în anul 2020.
- 4.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2020.
- 5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.48/19.02.2020 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2020, modificată.
- 6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 50/19.02.2020 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2020, modificată.
- 7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.51/19.02.2020 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2020.
- 8.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C AQUACARAS S.A., pe anul 2020.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Județean Caraș-Severin.

10.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din Casa Neff I, cu baie publică, azi locuințe și sediu firme, situat în municipiul Reșița, str. Traian Lalescu nr.18, județul Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din Ansamblul urban "Zona Rânduri" situat în municipiul Reșița, str. Rândul II nr. 12, județul Caraș-Severin.

12.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din Ansamblul urban "Zona Rânduri" situat în municipiul Reșița, str. Rândul I nr. 19, județul Caraș-Severin.

13.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din Ansamblul urban Oravița situat în Oravița, str. 1 Decembrie 1918, nr. 26, județul Caraș-Severin.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea "Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA", pentru anul 2020.

15.Proiect de hotărâre pentru îndreptarea unei erori materiale din cuprinsul Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.18/30.01.2020 pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Caraș-severin nr.47/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul "Reabilitare DJ57G L=7,249 km Gârbovăț-Lăpușnicu Mare 4 tronsoane", cu modificările și completările ulterioare.

16.Proiect de hotărâre privind înființarea Comisiei pentru acord unic(C.A.U.) în structura compartimentului funcțional Arhitect șef din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Hristos a înviat! Bună ziua, tuturor! Am convocat tot o ședință extraordinară, dar n-am mai folosit procedura de convocare de îndată și am folosit procedura normală de convocare a unei ședințe extraordinare, cu 3 zile înainte. Sperăm, ca luna viitoare să putem să facem o ședință ordinară. V-am spus și data trecută, atât timp cât condițiile nu se înăspresc, prefer această variantă de a ne întâlni în detrimentul celei on-line, pentru că, chiar și în situația asta cu păstrând distanțarea și cu măști pe față, altfel se derulează și altfel sunt dezbaterile în cadrul unei ședințe. Înainte însă de a intra în ordinea de zi, ședința este legal constituită. Lipsesc doamna Pascu și domnii Pura și Marșalic.

Aș vrea să păstrăm un moment de reculegere în amintirea celui care a fost profesor Iosif Barna, consilier județean, în perioada 1996-2008, director al Casei Corpului Didactic în 1971-1981, purtătorul Premiului "Alexander Tietz", pentru anul 2008, "Cetățean de Onoare al Municipiului Reșița" din 25.12.2007.

*Se păstrează un moment de reculegere.*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Dumnezeu să-l odihnească!

Înainte de a aproba ordinea de zi, domnul secretar, procesele-verbale. Am avut cele două ședințe extraordinare convocate de îndată.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, domnule președinte. Avem două procese-verbale în mapă. Cel încheiat cu ocazia ședinței din 24 martie, ședința extraordinară, au lipsit motivat la acea ședință domnul consilier Bocșan Florentin, domnul consilier Ciobanu Cristian, domnul consilier Grindeanu Nicolae și domnul consilier Pura Paul. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Și al doilea proces-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 3 aprilie, au lipsit motivat la acea ședință domnul Grindeanu Nicolae, domnul Pura Paul, domnul Ciobanu Cristian, domnul Gubandru Nicolae și domnul Marșalic Jaro Norbert. Dacă l-ați citit, amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. La ordinea de zi pe care v-am prezentat-o avem două observații: un amendament pe care l-am introdus și pe care l-ați primit, și o să vă spun despre ce este vorba, și solicitarea domnului consilier Teodorescu, de a scoate de pe ordinea de zi proiectul de hotărâre privind regulamentul. Dânsul a invocat faptul că, fiind vorba de o ședință extraordinară, nu este ceva urgent și să-l discutăm într-o ședință ordinară. Chiar dacă l-am transmis cu mult timp înainte și exista posibilitatea de a fi

consultat, suntem de acord cu propunerea domnului consilier Teodorescu, de a-l retrage de pe ordinea de zi și de a-l discuta într-o ședință ordinară. Vă spuneam, sperăm ca în ședința...Însă în ședința ordinară, o să fie același text, nu vor fi modificări, nu o să-l mai trimitem. Și acum, nu au fost făcute, el era în consultare, dar nu au fost făcute materiale...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu pentru toți consilierii, dar să știți că va rămâne același. Da, domnul consilier.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu era vorba că n-am studiat. Dimpotrivă, l-am studiat temeinic și am formulat chiar și un amendament și niște corecturi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi, ori îl retragem, ori formulăm amendamente?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, am solicitat să-l retrag pentru că sunt multiple elemente de noutate și necesită dezbateri mai îndelungate în opinia mea. Țasta ar fi motivul și vă rog să acceptați.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Deci o să propun, pentru că e inițiativa mea, o să propun retragerea și introducerea amendamentului de care vă spuneam, pentru ședința de astăzi. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea situației financiar-contabile anuale a Județului Caraș-Severin, pe anul 2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o uzanță a consiliilor județene. Situația financiar-contabilă este însoțită de Raportul de analiză pe bază de bilanț, cuprinde notele explicative, politicile contabile, raportul de performanță și raportul asupra sistemului de control intern/managerial. Situația a fost depusă la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Caraș-Severin în 12.02.2020, fiind dată și publicității. A putut fi consultată. Dacă sunt observații? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal.*

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la data de 31.03.2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este execuția bugetară la sfârșitul primului trimestru. Bugetul propriu al județului înregistrează venituri totale în sumă de 41.592.323 lei și plăți totale efectuate în sumă de 37.287.766, rezultând un excedent de 4.304.557. Bugetul centralizat al instituțiilor publice și al activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii înregistrează venituri totale încasate în cuantum de 37.654.849 și plăți totale efectuate în sumă de 36.926.073 lei, rezultând un excedent de 728.776. Sunt prevăzute și plățile restante. Este vorba despre sumele de la nivelul Spitalului Județean de Urgență Reșița, 22.564.737, din care, arierate, 17.135.864. Dacă sunt observații?

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

Pentru următoarele proiecte de pe ordinea de zi o să procedez ca și la ședințele trecute, o să vorbesc despre toate. Pentru că e vorba despre primul proiect în care luăm bani din excedent pentru achiziția unor echipamente medicale, următoarele proiecte fiind consecințe ale acestui proiect. E vorba despre bugetul propriu, bugetul pe sursă A și pe sursă F. O să avem și o rectificare pe sursă G, dar voi vorbi despre acest lucru la vremea respectivă. O să fac referire și la amendamentul pe care l-am depus, care modifică 3 dintre proiectele de hotărâri. Este vorba de proiectele cu nr.3, nr.4 și nr.5. O să vă spun despre ce este vorba. Noi am aprobat într-o ședință trecută achiziționarea unui aparat Real-Time PCR pentru Spitalul din Reșița, am demarat procedurile. Între timp, Primăria Reșița a achiziționat un aparat identic, l-a dat spitalului. Noi am prevăzut și pentru Spitalul din Caransebeș, am alocat 800.000 lei pentru rețeaua de oxigen și diferența de la 500 și... de mii, cât costa rețeaua de oxigen, era pentru achiziționarea unui aparat Real-Time PCR. Din cauza faptului că și Spitalul din Caransebeș are datorii, nu au putut să facă achiziția. La câteva zile după ce noi am aprobat proiectul de hotărâre, ne-au înștiințat printr-o adresă să achiziționăm noi, acel aparat și să diminuăm suma pe care o dăm Spitalului din Caransebeș. În proiectul inițial, dacă o să vă uitați și în proiect și în lista din anexă, pe ultima pagină, deși apare doar o bucată, de fapt, sunt două. Nu vom achiziționa două aparate Real-Time PCR, pentru că nu are sens. L-am achiziționat pe cel pentru Caransebeș. Spitalul din Reșița are unul. Noi propunem astăzi achiziționarea unui alt aparat cu care se poate testa un număr mult mai mare de bolnavi. Cel care a fost achiziționat și pentru Reșița și pentru Caransebeș face un test undeva la vreo 45-50 de minute. Cel pe care îl achiziționăm, și o să vă spun în ce stadiu suntem, deci pe acesta l-am achiziționat, făcând procedura pe SICAP. Am avut oferte, le-am analizat, am încheiat contractul, ieri a fost și instalat la Caransebeș. Pentru celălalt eram în discuții, pentru aparatul care face 96 de teste undeva la 3 ore și cu care se poate face o testare masivă, o testare în masă, dacă doriți, a populației. Am început, am contactat firme. Sigur că, documentația pentru achiziție ne-a fost întocmită de către medici de la Spitalul din Reșița. Nu am întocmit noi, pentru că nu știam să facem. Ne-au întocmit documentația, am luat legătura cu firme care ne pot oferi un astfel de aparat. El costă 1.100.000, dar vă spuneam că este un aparat care poate să facă mult mai multe teste. Urmare a faptului că, în data de 14.04, a apărut decretul privind prelungirea stării de urgență, iar la art.15 era o prevedere care dădea voie și instituțiilor publice, de genul Consiliului Județean, să facă achiziții directe, am făcut, în data de 16, o ofertă firmei cu care țineam legătura, pe baza caietului de sarcini făcut de către medici de la Spitalul din Reșița, pentru a ne da acest aparat. Astăzi, propunem preluarea din excedentul bugetului a sumei de 1.100.000. De asemenea, am avut o solicitare din partea ISU pentru un nebulizator și un tunel dezinfectant cu pulverizator. Și aceste echipamente sunt prevăzute pentru a fi achiziționate. Sumele nu sunt mari. E vorba de 6.000 lei pentru sistemul tunel dezinfectant și nebulizatorul este 3.000 lei. Am renunțat, tot la inițiativa Spitalului Județean din Reșița, la două echipamente care erau aprobate în ședința trecută. Este vorba de un frigider și un congelator, și le scoatem din listă, din anexă. De asemenea, modificăm la două poziții. Sumele de achiziții au fost puțin mai mari. Este vorba de hota pe care am cumpărat-o pentru Spitalul din Reșița, pentru a putea funcționa aparatul primit de la Primăria Reșița, este o suplimentare de 19 mii, și la lampa cu ultraviolete prețul a fost mai mare decât am prevăzut noi, cu 1,5 mii lei. Deci toate aceste sume, dacă le adunați și scădeți, o să vă dea această modificare la excedent, la preluarea din excedentul bugetului a sumei despre care v-am spus. Cu amendamentul că nu vor fi două aparate din acelea care fac un test la 40 de minute, ci va fi doar unul singur, care a fost achiziționat și a fost instalat la Caransebeș. Era inutil să achiziționăm încă unul de același tip și pentru Spitalul din Reșița. Îl achiziționăm pe acesta care poate să facă mai multe teste. Totodată, ținând cont de faptul că pe toate echipamentele pe care le achiziționează Consiliul Județean, fie pentru Spitalul din Reșița, fie acest aparat pentru Spitalul din Caransebeș, în momentul în care va fi lansat Ghidul privind finanțarea din fonduri europene, vom fi pregătiți să depunem documentația pentru a ne recupera acești bani. De asemenea, spitalele, din banii pe care i-am dat, de exemplu, Spitalul din Caransebeș, Spitalul din Reșița, celelalte 3 spitale, dacă achizițiile pe care le-au făcut ei, fie că e vorba de investiții, fie că e vorba de achiziții de materiale sanitare, dacă ghidul prevede acest lucru, vor putea să-și deducă acești bani și să îi primească. Sigur că, nu vom face un proiect de hotărâre prin care să luăm banii, vor rămâne spitalelor pentru dotări ulterioare. Am discutat la vremea respectivă cu directorii, pentru a își face cât mai repede documentația, să

poată recupera și acești bani. Pe achizițiile pe care, repet, le face Consiliul Județean, noi vom depune documentație pentru a ne recupera banii. Atunci când am identificat acest sistem performant care are mai multe componente, unele dintre ele deja au ajuns la Spitalul din Reșița, unele ajung la mijlocul lunii viitoare, iar ultimul echipament, cel care conține și testele, va ajunge undeva la sfârșitul lunii mai. Când am ales această variantă, chiar dacă era o variantă mai scumpă am ales-o, ținând cont de faptul că putem să depunem cerere de finanțare pentru a ne recupera banii. Sigur, ghidul e încă în dezbateri, o să vedem cum va fi ghidul. Dar, ținând cont de faptul că, noi, pe cel de la Caransebeș, l-am achiziționat parcurgând procedura și pentru cel de-al doilea am făcut achiziție directă, atunci când legislația ne-a permis, eu sper să putem să ne recuperăm banii. Deci acestea sunt sumele care sunt prevăzute în proiectele 3, 4 și 5. V-am spus despre ele și o să vă supun la vot aprobarea acestora. Sigur, cu amendamentul acela că, așa cum e în proiectul inițial, nu e vorba de 571 de mii, ci de doar 285 de mii. Diminuăm cu 286 de mii.

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 44.442,13 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2019, în valoare de 53.195,66 mii lei, în anul 2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă sunt intervenții la proiectul privind utilizarea sumei de 44.442,13 mii lei din excedentul bugetului local rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2019, în valoare de 53.195,66 mii lei? Deci, v-am spus, față de proiectul acesta e o diminuare cu 286 de mii. Deci nu e 1.082, e 1.082 minus 286. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este consecință a proiectului anterior. La fel, cu amendamentul respectiv. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.48/19.02.2020 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2020, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Consecință a punctelor anterioare. La fel, ținem cont de amendamentul introdus astăzi. La CPV Sacu este o rearanjare de buget aprobat prin DGASPC. Nu sunt în plus sau în minus, e doar o rearanjare între capitole. Și, de asemenea, la DDJ Caraș-Severin este rearanjare

buget aprobat, între obiectivele de investiții aprobate în lista cheltuielilor. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 50/19.02.2020 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2020, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, este vorba despre o majorare atât la partea de venituri, cât și la partea de cheltuieli, cu suma de 626.300 lei. Ea provine din două locuri. Pe de-o parte, este vorba despre 571.000 lei, potrivit prevederilor contractului, pentru desfășurarea activităților prevăzute în situația actuală, încheiat cu Direcția de Sănătate Publică a județului Caraș-Severin, și suma de 55.300, transfer de la bugetul comunei Berzovia, în vederea achiziționării echipamentelor necesare Secției UPU din cadrul Spitalului Județean de Urgență din Reșița. Deci, Primăria Berzovia, din anularea, probabil, a unor evenimente culturale, din câte rețin, ce mi-a spus domnul primar, este vorba de rugile care nu s-au mai ținut, au considerat dâșii că pot să aloce această sumă Spitalului, pentru achiziție de aparatură la nivelul Secției UPU. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.51/19.02.2020 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre o solicitare de rectificare a bugetului din partea Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș. La fel, este o redistribuire a creditelor între articole de cheltuieli în limita bugetului aprobat. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C AQUACARAS S.A., pe anul 2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ținând cont de Hotărârea AGA nr.4 din 15.04 a Societății AQUACARAȘ prin care a fost aprobat bugetul de venituri și cheltuieli al societății, pe anul 2020, precum și documentația de fundamentare și ținând cont de calitatea Consiliului Județean de acționar majoritar, supunem astăzi aprobării bugetul de venituri și cheltuieli al Societății AQUACARAȘ, pe anul 2020. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, ar fi o intervenție.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, stimați colegi, am studiat bugetul societății. Am studiat și raportul de activitate pe anul 2019 și am o mică observație, care aș vrea mă lămurească domnul director, privitor la un aspect. Pierderile operaționale în rețea încă sunt semnificativ mai mari decât standardul acceptat. Vă rog să-mi spuneți ce planuri aveți pentru a reduce totuși aceste pierderi și a aduce societatea la o stare de echilibru financiar. Am observat că este un progres în 2019, notabil, dar, din punctul meu de vedere, trebuie să se ajungă la echilibru financiar și, în 2021, domnule director, am așteptarea, foarte clar v-o spun, să se ajungă pe profit, măcar 1 leu, la această societate de prim interes pentru județul nostru. Vă rog.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul director, vă rog.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (director general SC AQUACARAȘ SA): Domnule președinte, aș vrea să-mi permiteți înainte de a da răspuns la întrebare, să mulțumesc tuturor consilierilor județeni, în egală măsură, pentru sprijinul acordat Societății AQUACARAȘ, sprijin fără de care nu știu dacă mai puteam discuta acum despre această societate. Vă mulțumim, de asemenea, pentru înțelegerea pe care ați avut-o vizavi de unele probleme, unele neajunsuri și neclarități care au fost la nivelul Societății AQUACARAȘ, și poate chiar mai sunt. Să vă asigurăm că facem tot ce depinde de noi, astfel încât să le rezolvăm. Avem tot ceea ce este necesar ca, scule, dotare resurse materiale și umane, să aducem societatea pe profit. De asemenea, aș vrea să vă mulțumesc în mod personal, domnule președinte, pentru faptul că ușa dumneavoastră a fost deschisă tot timpul la solicitările Societății AQUACARAȘ, în această perioadă destul de grea pentru societate. De asemenea, domnului vicepreședinte Ionuț Popovici, în mod deosebit domnului vicepreședinte Nedelcea, pentru prezența sa activă în cadrul societății și a Consiliului de Administrație, prin sfaturile, și îmi cer scuze acum, chiar agasat în anumite perioade cu tot felul de solicitări, întrebări și neclarități. De asemenea, vreau să-i mulțumesc domnului secretar, pentru sprijinul pe latura juridică acordat, și nu în ultimă instanță, domnului Albu, ca reprezentant al Consiliului Județean în AGA....

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ok. Gata, gata cu mulțumirile.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (director general SC AQUACARAȘ SA): În ceea ce privește solicitarea dumneavoastră, vă răspund foarte scurt. Suntem preocupați în mod deosebit de îmbunătățirea activității serviciilor pe care AQUACARAȘ le prestează către populație, în eliminarea pierderilor, în eliminarea furturilor și în desfășurarea în bune condițiuni și finalizarea în bune condițiuni a contractelor pe fonduri europene. În ceea ce privește pierderile, ați sesizat perfect. Este o preocupare majoră, pentru că, vreau să vă spun în acest cadru, au fost perioade, în 2018, când pierderile erau 67%. Le-am adus pe undeva pe la 32%. Este o creștere substanțială, ați sesizat-o perfect, datorită problemelor pe care le avem pe magistrală la Reșița. Le-am monitorizat, le-am localizat, am început să le rezolvăm și vă dau un exemplu. Săptămâna trecută am rezolvat una foarte mare pe magistrală și deja aparatele de măsură și control ne contorizează cu 20 mii metri<sup>3</sup> mai puțin. În ceea ce privește furturile, în ceea ce privește pierderile de apă, le-am monitorizat și le-am rezolvat, vă dau și exemple, dacă doriți. La Herculane, dacă facturam în 2018, 22 de mii metri<sup>3</sup> de apă, acum facturăm 70. La Caransebeș, de asemenea, facturam cu 200 de mii metri<sup>3</sup> de apă mai mult. La Caransebeș, vreau să fac o paranteză și să vă informez că în cursul acestei luni, din 15-18, începem procesele tehnologice la uzina de apă. În ceea ce privește alte soluții de îmbunătățire a activității sunt cele care vizează uzina de apă de la Herculane, în aceeași perioadă, și stațiilor de epurare de la Herculane, Oțelu Roșu și Moldova Nouă. Vreau să vă informez în acest cadru că, astăzi, toate contractele pe fonduri europene sunt pe SEAP și este prima licitație la un contract. Cu sprijinul Ministerului Fondurilor Europene, am reactualizat toate devizele și le-am reactualizat cu 87 milioane de lei, astfel încât să fie toate condițiile necesare pentru ca ele să poată fi finalizate. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Și eu vă mulțumesc. O să votăm bugetul, dar, repet, am așteptarea foarte clară să echilibrați situația financiară, poate chiar din acest an, și de la anul să discutăm și de profit. Mulțumesc.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (director general SC AQUACARAȘ SA): Vă asigur, că mă preocupă foarte îndeaproape această problemă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Sunt două probleme mari și late pe care domnul director le urmărește, le are de urmărit și le va avea în continuare: ducerea la îndeplinire a proiectului cu finanțare europeană și rentabilizarea societății. Sigur, una din măsurile pentru rentabilizarea societății, fiind aceasta de reducere a pierderilor. Și în ultima perioadă, chiar de la sfârșitul anului trecut, se vede o îmbunătățire a acestui aspect. Bun. Dacă nu mai sunt întrebări, luați loc, domnul director.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, aș vrea să fac și eu un comentariu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ar fi multe de spus despre raportul acesta de activitate, dar, având în vedere că e totuși un pas înainte, nu vreau să-i demobilizez. Ce nu înțeleg eu, chestia asta cu pierderea, cum poți în luna septembrie să ai 36% și în decembrie, 58%? Nu prea înțeleg asta. Toți zic că în rețele nu e vorba de pierderi, este de furturi. Și doi, solicit directorului, ca pentru ședința viitoare, să ne prezinte o listă a clienților aceștia neîncasați. Că văd că aceștia nu se prea modifică, 9 milioane și ceva, parcă anul trecut era 8 milioane și ceva. Deci, eu aș fi foarte curios să văd lista asta a clienților neîncasați pe tot județul, cu sumă și cu termen de când nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Haideți, să nu începem o vânatoare de vrăjitoare. Lista aceasta să fie un document intern, să nu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cum?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Să fie un document intern, al nostru doar.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, sigur! Mie mi se pare, să ai 2 milioane de euro, clienți neîncasați de 2 ani de zile, o problemă. Și aș vrea să-i văd și eu, așa, din curiozitatea mea! Dacă restul colegilor nu vor, cel puțin, eu aș vrea să am această listă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În această perioadă cum stați cu încasările? Sunteți afectați de problema cu coronavirusul?

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (director general SC AQUACARAȘ SA): Domnule președinte, trebuie să vorbim de... documente și sigur că, nu e farmacie, dar e un mare pas înainte și nu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Încasările alea, 97%, eu mă uit aici, ce scrie în raport, dacă e adevărat. Încasările normale la 30 de zile sunt 96,7%.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dar, în ultima perioadă, nu cred că încasările mai sunt la același nivel ca și lunile trecute.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, eu vorbesc de...

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (director general SC AQUACARAȘ SA): De exemplu, în această perioadă avem un mare regres, că au scăzut încasările cu vreo 40%, luna trecută. Dar, apropo de pierderi, conducta pe ISPA este praf. Vă dau un exemplu, la Reșița, foarte aproape. Pe Furnalelor, aveam avarie în fiecare zi. Vă închipuiți ce stres este pe consumator, dar ce stres este și pe noi! Am hotărât să o schimbăm cu forțe proprii. Celelalte conducte, săptămâna viitoare, v-am informat, domnule președinte, semnăm contractul pe POIM 2, non-major...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dar cea de care ați spus prima dată ați făcut-o din venituri proprii.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (director general SC AQUACARAȘ SA): Da, din 50 de milioane lei, urmând ca să începem, într-adevăr, să capitalizăm firma. Pentru că, până acum, v-o spun foarte deschis, datorită neajunsurilor pe contractele pe fonduri europene, firma s-a decapitalizat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Știu că ați început să achitați contractul cu HILL, în ultima perioadă, inclusiv contractul cu HILL l-ați achitat din venituri proprii. Din creșterea încasărilor.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (director general SC AQUACARAȘ SA): Da, categoric. La HILL am achitat 1.800.000 lei.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Câte rate mai sunt la HILL? Ați încheiat cu HILL sau mai e vreo rată?



Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (director general SC AQUACARAȘ SA): Nu. Mai sunt 1.000.000 lei. Vreau să vă informez că am făcut un document la Ministerul Fondurilor Europene și e posibil...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Să primiți banii...

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (director general SC AQUACARAȘ SA): Să recuperăm acești bani. E o documentație foarte aprofundată și detaliată, am găsit înțelegere la minister și e posibil să recuperăm acești bani. Dacă recuperăm acești bani este mare lucru! Lăsând la o parte, că avem documentația depusă să recuperăm banii pe proiectare. A existat o anumită firmă care chiar și-a bătut joc de proiectare, în Caraș-Severin. Noi facem proiectarea pe cheltuiala noastră, ce n-a făcut acela! Dar acela și-a încasat banii.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Domnul Nedelcea, vă rog.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Da, aș vrea să fac și eu, o precizare, ca să înțelegă toată lumea. Pierderile, aproximativ 10% din pierderi sunt pierderi controlate...

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (director general SC AQUACARAȘ SA): Tehnologice.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Tehnologice și controlate. Controlate, imaginați-vă, asta este în condițiile în care conductele sunt schimbate. Când sunt conducte vechi, aceste pierderi controlate sunt mult mai mari, ajung până la 20%. Deoarece nu există consum, se dă drumul la apă ca să nu se distrugă din cauza presiunilor. Deci, în general, între 10%-15% din pierderi, trebuie să știm că, sunt pierderi controlate. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Dacă nu mai sunt alte intervenții...

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Scurt, domnule președinte. Vreau să mulțumesc și eu, domnului director, pentru implicare. Clar, din datele prezentate reiese o evoluție pozitivă a acestui operator de apă și canal al județului Caraș-Severin. Și vă mai spun că, pentru câteva minute, m-ați făcut să mă simt ca la Oscar, domnule director.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnule consilier.

Domnul consilier **Sporea Ghiță**: Eu aș vrea să îl întreb pe domnul director, dacă a luat cumva în primire, la Moldova Nouă, proiectul ISPA 2? Dacă s-a făcut recepția lucrării?

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (director general SC AQUACARAȘ SA): Proiectul ISPA 2 o să-l luăm. Pentru că spuneam mai înainte, îl informam pe domnul președinte și pe dumneavoastră, că săptămâna viitoare semnăm contractul de finanțare și ca metodologie, o să avem discuții cu fiecare primar. Să ne spună necesitățile sau ce a mai rămas după vechile proiecte, astfel încât să cuprindem toate necesitățile pe apă și pe canal, urmând ca din iulie să demarăm activitatea, procedura pentru proiectul major. Acesta este un proiect non-major, condiție pe care nu o puteam îndeplini dacă nu făceam pentru proiectul major.

Domnul consilier **Sporea Ghiță**: Am înțeles. Și unde sunt probleme la canalizare, cine o să le rezolve?

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (director general SC AQUACARAȘ SA): Săptămâna trecută, poate ați observat, în oraș, toate utilajele de vidanjarie... care au fost în Moldova Nouă, ca să rezolvăm și am rezolvat aceste probleme.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ok, în regulă. Dacă nu mai sunt alte intervenții, luați loc, domnul director. Mulțumesc. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

Următorul punct este cel privind Regulamentul. Vă rog să păstrați materialul, că nu îl vom mai lista la ședința următoare. (Punctul nr.9 a fost retras de pe ordinea de zi.)

Urmează un calup de proiecte de hotărâri privind neexercitarea de către Consiliul Județean a dreptului de preempțiune la vânzarea unor imobile.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din Casa Neff I, cu baie publică, azi locuințe și sediu firme, situat în municipiul Reșița, str. Traian Lalescu nr.18, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Propunem neexercitarea. Prețul de vânzare este de 9094 lei. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din Ansamblul urban ”Zona Rânduri” situat în municipiul Reșița, str. Rândul II nr. 12, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prețul de pornire este 12.000 euro. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din Ansamblul urban ”Zona Rânduri” situat în municipiul Reșița, str. Rândul I nr. 19, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prețul de pornire este 11.000 euro. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din Ansamblul urban Oravița situat în Oravița, str. 1 Decembrie 1918, nr. 26, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prețul de pornire este 7230 Euro. Pentru toate proiectele, hotărârea este valabilă până la data de 31.12.2020. Dacă ele nu se vând, la anul, și din nou se scot la vânzare și se solicită exercitarea sau neexercitarea, o să revenim cu proiectele, pentru că unele dintre ele le-am mai avut pe ordinea de zi. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea ”Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, este vorba de banii primiți de la Guvern, 12.220 mii lei, doar despre acești bani, pentru că așa e titlul, așa e titlul proiectului de hotărâre. Nu face referire la cei 2.000 lei pe care i-am acordat, la începutul anului, Direcției de Drumuri Județene. E vorba doar de banii primiți din sume defalcate din TVA, cei 12.220. Mai puțin decât anul trecut, când am avut aproximativ 20.000 lei. Aveți în față, este defalcată această sumă pe întreținerea pe timp de iarnă, întreținerea pe timp de vară, sunt drumurile prevăzute pentru care se vor face lucrări. Repet, se vor face lucrări și din cei 2.000 mii lei sau 2 milioane lei pe care i-a dat Consiliul Județean. Dar proiectul prevede doar lucrările care se fac din sumele defalcate din TVA. Sunt 100.000 prevăzuți pentru siguranța circulației. Aici, vorbim de marcaje rutiere/montare indicatoare/montare parapete pe drumurile județene. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre pentru îndreptarea unei erori materiale din cuprinsul Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.18/30.01.2020 pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Caraș-severin nr.47/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul”Reabilitare DJ57G L=7,249 km Gârbovăț-Lăpușnicu Mare 4 tronsoane”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, este vorba de 4 tronsoane de drum, exceptând intravilanele unor localități, dar și în intravilanele localităților respective. E vorba de Șopotu Vechi, nu e domnul Pura aici, e vorba de Gârbovăț și e vorba de Bănia, intravilanul localității Bănia, dar e vorba de la drumul de la Bănia până în DN. Proiectul se referă la o eroare materială de 3 lei. În loc de 827.918,45 lei se va citi 827.921,45 lei. Au început lucrările și pe acest tronson. Era ultimul tronson cu finanțare prin PNDL pe care Direcția de Drumuri Județene, în urma procedurilor de atribuire, l-a dat firmei câștigătoare. A fost dat ordinul de începere și la începutul acestei săptămâni au început lucrările și pe acest drum județean. În acest moment, se lucrează pe toate drumurile județene unde avem finanțare prin PNDL. Dacă nu sunt intervenții, articolul I, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind înființarea Comisiei pentru acord unic(C.A.U.) în structura compartimentului funcțional Arhitect șef din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Se înființează această comisie pentru acord unic, care, așa cum spune și titlul, este în subordinea Arhitectului șef. Pentru obținerea contra cost, și într-o ședință ulterioară vom aproba și taxa pentru acest lucru, la cererea solicitantului, a avizelor și acordurilor necesare autorizării executării lucrărilor de construcții pentru emiterea acordului unic, pe baza documentației de autorizare a executării lucrărilor de construire/desființare, însoțită de documentațiile tehnice de avizare specifice, depuse în format electronic. Deci, cetățeanul care dorește această formă alternativă nu mai merge pe la toate instituțiile să obțină autorizații și apoi să vină pentru autorizarea de construcție la Consiliul Județean, ci se ocupă această comisie pentru acord unic, de acest lucru. Sigur, contra cost, dar nu mai este pus omul pe drumuri. Din această comisie fac parte: specialiști din structura proprie a aparatului Consiliului Județean, care asigură și secretariatul comisiei; delegați ai tuturor societăților care administrează și/sau furnizează utilitățile urbane și avizatori; reprezentanți împuterniciți ai serviciilor descentralizate din administrația publică centrală în domeniile prevenirii și stingerii incendiilor, apărării civile și protecției sănătății

populației, precum și reprezentanții ai altor instituții emitente de avize și acorduri. De asemenea, azi, aprobăm și un protocol-cadru pe care, apoi, îl vom înainta către entitățile care administrează sau furnizează utilități urbane și instituții abilitate să emită acorduri și avize. După ce vom semna aceste acorduri, pe baza acestui acord-cadru pe care îl aprobăm astăzi, sigur că vom aproba acele protocoale atunci când vom aproba și tariful. Dacă domnul secretar dorește să facă completări?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doar una singură, domnul președinte. Nu e o facultate a autorității. S-a modificat Legea nr.50/1991, de dată recentă, prin Legea nr.7/2020, iar în art.45 alin.1<sup>^</sup>1 vorbește de faptul că autoritățile administrației publice de la nivel județean și municipiile reședință de județ, subliniez, au obligația de a înființa Comisia pentru acord unic, acronim, C.A.U. Deci avem o obligație. Să vedem cum va funcționa. Există posibilitatea, și de asta mă tem cel mai tare, ca anumite instituții, entități să fie reticente să semneze protocolul și atunci ne cam blocăm. Dar o să vedem cum decurg...Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Deci este o obligativitate pentru instituții, este facultate pentru cel care dorește să apeleze la această formă. Nu este obligatoriu să se meargă pe această formulă. S-ar putea, poate, peste câțiva ani să se înlocuiască și să rămână doar această formulă, dar în acest moment nu există această obligativitate. Dacă sunt întrebări?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Asta am vrut și eu să menționez că, practic, transpunem în practică o prevedere legală.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Ideea este foarte bună. Eu sper să funcționeze cât mai bine această comisie și, din când în când, mă voi interesa. Domnule secretar general, chiar vă rog să sprijiniți activitatea acestei comisii. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

Am încheiat ordinea de zi, fiind vorba de o ședință extraordinară, încheiem ședința. Există posibilitatea ca în cursul lunii viitoare să ne întâlnim în ședință extraordinară, dar ne dorim ca la sfârșitul lunii, dacă lucrurile ne permit, să facem o ședință ordinară. Vă mulțumesc!

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,  
**Silviu HURDUZEU**

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,  
**Darian CIOBANU**