



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA  
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127  
E-mail: [cjcs@cjcs.ro](mailto:cjcs@cjcs.ro)

**PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi, 14.07.2021, ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a  
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Miloș Bogdan.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.377/08.07.2021, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/15.166/09.07.2021, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/15.111/08.07.2021 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 09.07.2021.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 08.07.2021.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 50.579,46 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2020, în valoare de 50.606,02 mii lei, în anul 2021.

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2021.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.115/22.04.2021 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2021, modificată.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la 30.06.2021.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. AQUACARAS S.A., pe anul 2021.

6.Proiect de hotărâre pentru îndreptarea unei erori materiale din cuprinsul Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 172/30.06.2021 privind darea în administrarea temporară Consiliului Local Ticvanii Mare a tronsonului de drum județean DJ 586 A, de pe raza Comunei Ticvanii Mare (intravilan/extravilan), limită U.A.T. Dognecea – intersecție DJ 581 de la Km 18+861 – 24+761, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 204/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin,

aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare, cu modificările ulterioare.

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.150/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării și a sumelor alocate finanțării proiectelor eligibile pentru programul „Sportul pentru Toți” în urma selecției publice pe anul 2021.

10. Proiect de hotărâre privind repetarea procedurii de selecție de proiecte pentru programul „Sportul de Performanță” aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.131/13.05.2021.

11. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu în vederea înființării „Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin”, cu personalitate juridică prin reorganizarea a două instituții publice de cultură din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin, care vor fuziona prin contopire în cadrul entității nou înființate.

12. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.124/29.06.2015 privind aprobarea „Strategiei de dezvoltare durabilă a județului Caraș-Severin 2015-2022”, cu modificările și completările ulterioare.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere încheiat între Județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Municipiul Reșița prin Consiliul Local pentru „Realizarea în comun a unui Studiu de fezabilitate și a unui Studiu de fezabilitate pentru extinderea și modernizarea Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor în județul Caraș-Severin.

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.111/07.04.2021 privind repartizarea pe obiective de investiții, propuse a fi finanțate din fonduri externe nerambursabile din partea Uniunii Europene, a cheltuielilor privind elaborarea documentațiilor aferente acestor obiective de investiții, în anul 2021, asigurate din excedentul bugetului local al județului, modificată și completată.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu compus din 2 (două) încăperi în suprafață utilă totală de 32,90 mp., din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918 nr. 7, etajul II, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.106/2013 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Semenic”, cu modificările ulterioare.

17. Raport cu privire la modul de soluționare a petițiilor în semestrul I/2021.

18. Informare asupra nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul I/2021.

19. Întrebări. Interpelări.

\*

#### **Proiecte în procedură de urgență:**

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.205/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului propriu al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare, cu modificările ulterioare;

2. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat al Județului Caraș-Severin în domeniul public al Județului Caraș-Severin a bunurilor imobile – teren, identificate în CF nr.32676 Văliug, cu nr. cad. 32676, respectiv CF nr.32675 Văliug, cu nr. cad. 32675, situate administrativ în comuna Văliug, județul Caraș-Severin.

\*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Declarăm ședința deschisă și supunem la vot procesul-verbal al ședinței *din data 18.06.2021*. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Dorim să introducem, pe procedura de urgență, două puncte, punctul 1 și 2. Cine este ”pentru”?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, noi nu le avem. Una a venit. Nu e normal să intrăm în ședință, să nu știm ce votăm. Chiar nu e normal! V-am mai spus asta. Întreb de ea, îmi aduce una, dar încă una nu este. Nu e normal să intrăm fără să știm...

Doamna invitat **Cînda Florica**: Unul a fost trimis ieri prin e-mail și l-am pus pe masă și, acum, în timpul ședinței am venit cu Văliugul....

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Înainte de a începe ședința, conform Codului administrativ, nu particip la proiectul de hotărâre 1, 2, 3, 4 și 16. Și întreg grupul PMP nu participă la punctul nr.16.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Bună ziua tuturor! Nu particip la vot la 1, 2, 3 și 4. Mulțumesc.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, înainte de a începe, am o mare rugămintă la dumneavoastră, având în vedere Regulamentul de funcționare al Consiliului Județean, vă rog foarte frumos, ca pe viitor, să-l respectăm. Consider că este lipsă de respect atât față de consilierii județeni, cât și față de populația județului, că la ședința trecută, efectiv v-ați ridicat să faceți conferință de presă, sala a rămas goală. Nu știu, domnul secretar, locțiitor de secretar, cum s-a încheiat acea ședință, pentru că o ședință trebuie să aibă cap, cap a avut, dar coadă nu cred că a avut. Nu știu cine a încheiat ședința, pentru că noi nu am mai fost nicidecum în sală, n-a mai fost nimeni. Numai dacă ați venit dumneavoastră după ce ați dat declarațiile de presă, cu mai 2-3 consilieri, ca să declarați ședința închisă. Pe viitor, rugămintea mea, și cred că a tuturor colegilor, este să încheiem ședința, după care puteți să faceți conferință de presă, să mergeți la Antena 1, Antena 3, unde doriți dumneavoastră! Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Ședința a fost încheiată de mine. N-ați fost aici, dar...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: N-a fost nimeni, n-a fost nici PNL-ul. N-ați fost decât dumneavoastră singur.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu e adevărat.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu e adevărat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu este adevărat, au fost!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, mințiți!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Domnul Nedelcea, am fost noi, în sală, cel puțin 5 consilieri PNL am fost!

Domnul consilier **Sporea Ghită**: S-a dat citire procesului-verbal după ce s-a votat, cum n-a fost nimeni? Mințiți dumneavoastră!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Noi am stat, pentru că am urmărit emoțiile....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să trecem peste asta! Am fost, este consemnat. O parte din consilieri au fost. Bine. Trecem mai departe.

Domnul consilier **Ciobanu Cristian**: Domnul președinte, nu particip la vot la punctul 5.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La punctul 5, să se consemneze. Și vă rog, fiindcă nu avem dactilografă, fiecare trebuie să pornească microfonul pentru ca să...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Bună ziua! Și noi, grupul PSD nu va participa la punctul 16. Asta voiam să menționez.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Daniel Surdu, nu particip la vot la punctul 9 și la punctul 10.

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Nu particip la vot la punctul 9 și la punctul 10, Viorel Lolea.

Domnul consilier **Başag Viorel**: La fel și eu, la punctul 9 și punctul 10.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: La fel și eu, Ovidiu Rădoi, punctul 9 și 10.

Domnul consilier **Brumar Vasile-Liviu**: Liviu Brumar, punctul 9 și 10, nu particip la vot.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Scuzați-mă, la punctul 9 nu particip eu, la 10 particip.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem aprobării suplimentarea ordinii de zi cu punctul 1 și 2. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, mai voiam să vă rog ceva. Pentru procedurile de urgență, o să vă rog înainte de vot, de a ne exprima, o pauză mică, ca să putem să discutăm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Stați că sunt 3 în procedură de urgență. Vorbiți de punctul 1 și 2. Avem 3 proiecte pe masă! Eu am 3. Sau acesta este amendament la buget? Îmi cer scuze, îmi cer scuze!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, numai două sunt. Supunem ordinea de zi cu cele două puncte introduse. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Și abțineri? Unanimitate. Bun. Trecem la punctul nr.1.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 50.579,46 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2020, în valoare de 50.606,02 mii lei, în anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității absolute. Cine este ”pentru”?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: O secundă, domnul președinte. Vreau să fac următoarea precizare. În ședința trecută, din excedentul bugetar, domnul Crina chiar a făcut o astfel de propunere, ca suma să fie alocată Spitalului Județean. Nu ați dat curs, atunci, acestei solicitări. Mă bucur nespuse de mult că, în sfârșit, ne-a venit mintea la cap și am trecut să votăm, să dăm bani spitalului, pentru care ați votat scoaterea din proiectele europene, să alocăm această sumă de bani. Noi vom vota acest proiect pentru că a fost solicitat și data trecută de către...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și eu mă bucur că v-a venit mintea la cap și...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu! Dumneavoastră v-a venit, din cauza căldurii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să trecem la vot. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mai departe. Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității absolute. O să dau citire amendamentului. ”Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin pe anul 2021. Având în vedere autorizarea Cererii de plată nr.1 la contractul de finanțare încheiat în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020 pentru proiectul ”Modernizare DJ 581, intersecția cu DJ 586 A (Secășeni) - intersecția cu DN 57 (Grădinari), cod SMIS 115438, prin notificarea Ministerului Dezvoltării Lucrărilor Publice și Administrației și Anexa privind plata sumelor autorizate și virate în data de 12.07.2021, înregistrată la Consiliul Județean Caraș-Severin sub nr.15370/13.07.2021, se propune suplimentarea bugetului propriu cu suma de 4.414,90 mii lei.”

Domnul consilier **Crina Ioan**: De unde luăm banii aceștia?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Banii sunt deja virăți, au intrat la noi. Practic reprezintă plata către constructorul MAXAGRO...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunt banii de la PNDL, să înțeleg?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sau de unde?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sunt fonduri europene.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Iar n-avem amendament.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Este amendament, i-a dat citire.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte i-a dat citire...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acesta este amendamentul. Deci, având în vedere solicitarea de plată mărită pe care a făcut-o constructorul, Bucureștiul a făcut un control săptămâna trecută, joi, au fost la fața locului și ne-am bucurat foarte mult când am văzut că luni, în urma controlului, au și plătit banii. Și acum trebuie să-i plătim constructorului. Supunem la vot. Cine este "pentru"?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Cu amendament.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, cu amendament. Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.115/22.04.2021 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2021, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dăm citire amendamentului, ca și consecință. "În consecința amendamentului propus de rectificare a bugetului propriu se impune introducerea anexei nr.1 la proiectul de hotărâre, în sensul că, la partea de venituri, suma prevăzută inițial se suplimentează cu 4.414,90 mii lei, astfel: Alocații bugetare – Sume primite de la UE/Alți donatori în contul plăților efectuate și prefinanțări, cu suma de 3.829,25 mii lei și "Subvenții de la bugetul de stat" cu suma de 585,65 mii lei, iar la partea de cheltuieli capitolul 51 – titlul 58 – "Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar – 2014-2020", suma prevăzută inițial de 14.155,30 mii lei se majorează cu suma de 4.414,90 mii lei, rezultând un total de 18.570,20 mii lei." Supunem la vot cu amendamentul respectiv, cu tot. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la 30.06.2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității absolute.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, aveți, aici, un excedent la bugetul propriu destul de mare, 8 milioane 765. De unde provine?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna contabilă, ne lămuțiți, vă rog. Haideți, aici, haideți la microfon.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă tot plângeți că nu aveți bani și văd că e excedent.

Doamna invitat **Hock Mărioara**: Bună ziua! Noi, în excedentul bugetului Consiliului Județean, mai avem suma rămasă de utilizat de 26.000 de lei. Ceea ce vedeți, de 8 mii de lei sunt pentru descentralizate. Nu putem să îi consumăm noi, Consiliul Județean. Sunt pentru descentralizate. Cei 8 mii de lei sunt pentru descentralizate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Haideți să ne lămurim. Aici scrie excedent "8 milioane 745".

Doamna invitat **Hock Mărioara**: Pentru subordonate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Care sunt alea?

Doamna invitat **Hock Mărioara**: DGASPC, Spitalul Județean, care au și ei proiecte cu finanțare europeană.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu mă uit la toate sumele astea ce le-ați avut ca și prevederi, vorbesc în execuția bugetului propriu, toate sunt mai mici. Nu știu, poate aveți la DGASPC și... Dar de ce n-ați plătit acolo? Că aveți creditele deschise, nu? De ce nu i-ați plătit acolo?

Doamna invitat **Hock Mărioara**: O să le plătim în urma solicitării de către instituții, în momentul în care au și ei, de plată. Nu putem plăti tot odată!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, este o problemă, ori la bugetul lor, ori aici, 8 milioane, sunt 1 milion jumătate de euro, 2 milioane care sunt în plus acum! Sper că nu v-am spus o nouate! În fine, s-ar putea să fie.

Doamna invitat **Hock Mărioara**: Contul de execuție îl facem centralizat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu știu ce înseamnă cont de execuție. Îl faceți centralizat și aici ni-l dați defalcat. Știu foarte bine ce înseamnă! Mă uit la fiecare sumă, că dumneavoastră ați scris-o sau cine a scris-o, este mai mică decât prevederea, nu numai la DGASPC. În fine, astea sunt, nu comentez, eu am întrebat. Să știți că aveți un excedent de 8 milioane, asta voiam să spun, numai la execuția în secțiunea de funcționare! Pot să vă spun că aveți vreo 2 milioane și la dezvoltare și așa mai departe, bine?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul Crina, colegul Teodorescu întreba exact ce ați făcut dumneavoastră, acum, în mandatul trecut. Puteți găsi răspunsul pe care îl dădea domnul Hurduzeu, lui! Vedeți, exact aceasta întreba: "Domnule, excedentul, ce facem? Îi mare..." Și Hurduzeu răspundea într-un anumit fel: "Găsiți acolo..."

Domnul consilier **Crina Ioan**: Excedentul lui Hurduzeu l-am împărțit noi, acum. Eu vorbesc de excedentul de funcționare, care noi l-am prevăzut că funcționăm. Eu de asta vorbesc! Nu de un excedent bugetar care vine din... Excedentul lui Hurduzeu l-am împărțit noi, în mandatul acesta.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Și noi chiar știm ce înseamnă un excedent, domnule Cojocariu!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, eu vreau să vă spun un singur lucru. Nu este nici o ilegalitate, eu vorbesc de gestiune, de știut când trebuie să gestionezi ceva! La 30.06, raportul dumneavoastră, așa cum scrie, pe poziția de funcționare aveți 8 milioane și ceva neplătit, o fi la DGASPC, la Spital. La Spital avem arierate, noi nu le-am plătit. E aberantă chestia asta! De ce nu le-am plătit? Creditele bugetare sunt deschise! Eu știu cum funcționează statul. Vă mai pot spune, uitați aici, 2 milioane la secțiunea tot de funcționare, contul de ..., ceva care ține de noi, 2 milioane aveți acolo, o instituție descentralizată. Asta este o problemă vizavi de gestionarea banilor, domnul președinte. Nu spun că este ilegal ceva! Deci eu nu spun că este ilegal. Eu vă spun ca să știți, e o problemă de gestionare! Ei trebuie folosiți la timpul și la momentul potrivit. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sumele sunt prevăzute în buget, noi am prevăzut...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sumele sunt, banii sunt și nu sunt cheltuiți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi am prevăzut sumele după cheltuielile aferente anului trecut, am înregistrat, probabil, economii și dacă vom putea utiliza acești bani...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă spun că nu sunt economii, sunt plăți restante, sub 90 de zile. Asta vă spun! Și nu este normal, noi să avem să plătim...Nu știu a cui e vina, e treaba dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, o să studiem și o să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mulțumesc!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Supunem la vot hotărârea. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. AQUACARAS S.A., pe anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității absolute. Aici erau niște întrebări, dimineată.

Domnul consilier **Surdu Daniel-George**: Am avut o întrebare, în ședința de comisie, legată de capitolul C, bonusurile acordate, mi se părea suma extraordinar de mare. Dar am înțeles că pe bonusuri sunt cuprinse, în capitolul contabil, tichetele de masă și anumite beneficii care le au prin contractul colectiv de muncă. Am înțeles, că n-a mai fost modificat contractul colectiv de muncă de foarte mult timp. Acolo, ar mai putea să umble domnul director, în relația cu sindicatele, care cred că le cunoaște foarte bine, să actualizeze contractul colectiv de muncă și poate unele bonusuri ar trebui să fie scăzute. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, să vedem prima dată ce înseamnă aceste bonusuri, domnul Filipescu. Am văzut și eu, 1 milion 100 de lei...

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, în primul rând, aș vrea să vă mulțumesc pentru sprijinul pe care îl acordați societății, sprijinul se vede și în rezultatele pe care le are societatea. În al doilea rând, vă supunem analizei cel mai bun buget, în ultimii 10 ani, pe care îl are societatea. Buget care se bazează pe date solide, economice și analize economice și care este îndreptat, în primul rând, spre eficiență și rentabilitate și spre dezvoltare. Buget care, săptămâna trecută, a fost aprobat în AGA, analizat și aprobat în AGA. Vă dau răspuns, la suma de care dumneavoastră mă întrebați mai înainte, cred că domnul Surdu, din neatenție, se uită la coloana "realizări", "realizată". Nu intrăm acum în tehnologia de constituire a unui buget. Are partea de realizat de anul trecut și partea propusă! E drept, realizată este 1 milion, partea propusă e 1 milion 700, la care intră toate celelalte bonusuri care le au oamenii prevăzute prin contractul colectiv de muncă. Unele bonusuri datează încă de pe vremea PRESCOM-ului. Și vreau să vă informez, că noi am analizat și am reactualizat contractul colectiv de muncă, conform legii, și din bonusurile și facilitățile pe care le aveau angajații nu știu dacă mai au 30%. Dar 30% chiar le merită!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Domnul Filipescu, ce înseamnă, din ce sunt compuși acei 1 milion 100? Simplu.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Domnul președinte, dăm o facilitate la apă, 10 mc de apă, angajaților noștri, numai celor care au contract de furnizare de apă cu noi. După care, sunt bonurile de masă care le primesc numai cei care muncesc efectiv. Nu le primesc cei care sunt în concediu medical, în concediul de odihnă și din alte motive stau acasă. Anul trecut, a fost mai mică suma, pentru că în timpul pandemiei n-am dat bonuri de masă și alte facilități care sunt cuprinse la acest capitol. De asemenea, aici mai intră și ajutoarele de înmormântare, de deces, de alte chestiuni care sunt prevăzute în contractul colectiv de muncă. Dacă vreți, vă scot o fișă cu toate acestea și vă prezint...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci sunt bonusuri aferente contractului colectiv de muncă. Nu le-am pus...

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Corect. Da. Nici nu am putea altfel!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles. Știți, din bonusul acesta, ce înseamnă ca și sumă, de exemplu, totalul bonurilor de masă?

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Totalul bonurilor de masă e cam 110 mii, cam așa ceva.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și apa care nu o plătesc angajații?

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: 557 de ....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles. Și restul, concedii medicale și ce mai sunt..

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Restul, concedii medicale, ajutor de înmormântare și alte facilități pe care le au prevăzute în contractul colectiv de muncă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Dar, aici, noi nu putem influența până nu schimbăm, dacă am dori, contractul colectiv de muncă, ceea ce nu e cazul.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Contractul colectiv de muncă este reanalizat împreună cu sindicatele. L-am reanalizat împreună cu sindicatele conform legii. Am fost foarte exigenți și drastici cu averea societății, așa că, fiți siguri că nu facem nimic din ceea ce poate fi ilegal!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Și cu bonusurile astea ce le primesc angajații, o să avem și noi, profit, anul acesta, mai mare decât anul trecut, nu? Că anul trecut...

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Categorie!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi dați voie și mie. Profit că este domnul director, aici. Cred că lucrurile la AQUACARAȘ merg spre bine, așa sincer, din ce cunosc eu, și în județ, chiar în situația cum a fost, cum a preluat-o, merg spre bine. Eu aș vrea să-l rog, pentru data viitoare, să ne prezinte o situație, având în vedere că eu am fost inițiatorul atunci când am garantat noi, Consiliul Județean, pentru ei, cum stăm cu creditul, ați început rambursarea, deci o chestie la zi, fiindcă contribuie mult la gradul nostru de îndatorare.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Da, vă pot informa acum. Am început rambursarea lui, din martie. Nu este nici o problemă. Îl rambursăm conform graficului de rambursare, așa că vă asigur că...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Ne dați scris, amănunțit, pentru data viitoare.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Am înțeles.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe măsură ce ei rambursează, gradul nostru scade...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur. Avem două procese importante câștigate, nu?

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și dacă cumva vom primi și bani, vom plăti în avans creditul respectiv ca să putem să scădem gradul de îndatorare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Poate îi lăsăm să se dezvolte, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se dezvoltă ei, oricum, acum.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Vă pot informa, poate că doamnele și domniile consilieri nu știu toți, avem procese cu marea majoritate a constructorilor care, din diferite motive, au abandonat contractele, printre care, Interdef, care trebuia să facă studiu de fezabilitate... A încasat o grămadă de bani și, până acum, parcursul procesului ne este favorabil, astfel încât să ne luăm banii înapoi. De asemenea, cu o firmă, Espina, care a abandonat contractul și unde suntem îndreptățiți să primim 21 de milioane de lei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 21 de milioane de lei?

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Da. Și expertizele, până acum, financiare și tehnice, fundamentează și ne asigură că îi primim.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă o să primim 21 de milioane de lei, o să putem să încasăm și dividende și să facem și niște drumuri.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Ultimul s-a judecat pe fond, urmează să iasă hotărârea...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideti să trecem la...

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Mulțumesc.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, vreau să intervin și eu. Domnul Filipescu, țin să vă felicit, am văzut că, cheltuiala a scăzut la mia de lei.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Este un lucru foarte bun. M-am uitat pe partea de venituri și vreau să vă întreb, care este stadiul implementării? Deoarece, în anii precedenți, s-au făcut presiuni foarte mari asupra Consiliului de Administrație, Comitetului Director și așa mai departe, să fie introdusă taxarea meteorică, apa meteorică. Vreau să îmi spuneți și mie, deoarece văd că avem câțiva reprezentanți atât din Consiliul Județean, în AQUACARAȘ, cât și din Comitetul Director, aș dori să întreb, care este stadiul implementării acestui proiect, dacă s-a luat în calcul ca să se încaseze ca și venituri, să fie taxată apa meteorică?

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Nu s-a luat în calcul la constituirea bugetului, pentru că este o discuție foarte avansată, e drept, cu Consiliul Local de la Reșița și discuții incipiente cu celelalte consilii. Știți foarte bine, sunt diferite probleme....



Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, Consiliul Local de la Reșița, prin domnul Adelin Tuță, era foarte vehement, dorea foarte intens introducerea acestei taxe și, acum, de asta vă întreb, încă nu s-a implementat, când are frâiele?

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Știți că, de la vorbă la faptă, mai ales când e vorba de bani...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am înțeles.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Distanța e lungă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideti să trecem la vot.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe**: Dar ne preocupăm!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Gata, haideti să trecem la vot. Cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Ciobanu Cristian. Mai departe.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru îndreptarea unei erori materiale din cuprinsul Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 172/30.06.2021 privind darea în administrarea temporară Consiliului Local Ticvaniu Mare a tronsonului de drum județean DJ 586 A, de pe raza Comunei Ticvaniu Mare (intravilan/extravilan), limită U.A.T. Dognecea – intersecție DJ 581 de la Km 18+861 – 24+761, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității absolute.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Grupul PMP se abține la acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deoarece, data trecută, noi ne-am abținut, ne abținem și de această dată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri?

Grupul PNL și grupul PSD votează "pentru". Grupul PMP și grupul PRO România se abțin de la vot.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.204/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității simple.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, domnul președinte, aș dori să intervin la acest proiect, deoarece, constat că deja este... Readuc aminte tuturor consilierilor, că este a treia oară introdus pe ordinea de zi. În data de 27 noiembrie 2020, s-a introdus înființarea unui șef de cabinet, când l-ați pus în situație ingrată, atunci, pe domnul Coco Galescu, să își voteze singur postul. După care, la câteva luni, am desființat postul de șef de cabinet. La care, acum, veniți din nou să îl înființăm șef de cabinet. Deoarece am constat că nu ajung cei 6 consilieri personali pe care v-am cerut, ca și o informare, să ni-i prezentați sau să ne spuneți cu ce plusvaloare vin în Consiliul Județean, acum constat că îi și înjumătățiți. Vreți din 6 să faceți 12! Probabil că o să ajungem să avem 20 de consilieri personali, evident, pe bani puțini, cum știți dumneavoastră. Ideea este că vreau să ne puneți la dispoziție informarea cu acești consilieri personali, chiar dacă sunt personali, ai dvs., cu ce se ocupă, în ce vă consiliază. Că am văzut, prin presă, că de parfumuri și de altele, nu. Motiv pentru care, grupul nostru se va abține de la a vota acest proiect introdus a treia oară. Înființăm, desființăm, înființăm! Se vede hotărârea dumneavoastră....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Are și un amendament, o să-i dau citire, asta ca să vă răspund, așa, mai indirect. Se modifică art.V<sup>1</sup> și va avea următorul conținut, deci să introduc două noi articole, după cum urmează: "Se aprobă modificarea art.4 al Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.204/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului de specialitate al Consiliului

Județean Caraș-Severin, aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează: ”Prevederile art.1 intră în vigoare începând cu data de 23.08.2021, dată până la care vor fi realizate procedurile legale prealabile în conformitate cu prevederile art.408 la care se raportează dispozițiile art.518-519 din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.” Și art.V<sup>2</sup> –”Se aprobă modificarea Anexei nr.3 la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.204/27.11.2020, în sensul că în cuprinsul statului de funcții privind funcțiile publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, mențiunile înscrise la punctul 4 și respectiv la punctul 5 se modifică și vor avea următorul conținut: un consilier asistent se transformă în consilier principal...”

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar noi am citit amendamentul, domnule președinte. Nu cred că e cazul să-l mai...puteați să-l explicați pe scurt, adică...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Deci nu e vorba de a face din șase, unsprezece. E vorba doar de un singur post de consilier, se împarte în două, deci vor fi 7 și necesitatea o impune. Vizavi de ceea ce ați sesizat dumneavoastră, să știți că renunțarea la acest post a fost făcută fără să... acest post a existat în administrația trecută. În momentul în care am trecut la noua organigramă, el s-a desființat automat și acum l-am înființat din nou. Deci, n-am făcut nimic altceva, decât ne-am luat după dumneavoastră.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte, știți, totuși trebuie să respectăm mai mult acest for decizional. Noi, sigur, vom vota împotriva, dintr-un singur considerent: această lipsă de coerență continuă sau această instabilitate decizională de care, iată, dumneavoastră dați dovadă! Cred că un președinte sau un primar își formează echipa în primele două luni de zile, maxim. Tot veniți, ne aduceți organigrame, ba înființăm, ba desființăm. Acum, ne adaptăm după anumite interese și după anumiți oameni. Haideți să fim totuși serioși! Deci, clar, noi votăm împotriva, că e bălci suficient în Consiliul Județean!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să supunem la vot cu amendament cu tot. Cine este ”pentru”? Cine este împotriva? Cine se abține? Se votează cu majoritate simplă. Grupul PNL votează ”pentru”. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotriva.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.150/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității simple. Cine este ”pentru”? Cine este împotriva? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”.

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării și a sumelor alocate finanțării proiectelor eligibile pentru programul „Sportul pentru Toți” în urma selecției publice pe anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității absolute.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, aici, eu aș vrea să fac câteva comentarii pentru că, știți că, amendamentul de data trecută l-am făcut eu și am vrut să văd în ce măsură s-a respectat prevederea legală și prevederea din Regulamentul de punere în aplicare a acestei Legi nr.350. Solicitarea sau amendamentul a fost făcut în sensul de a se acorda mai mulți bani ”Sportului pentru toți”, lăsând la o parte faptul că, comisia care a evaluat dosarele a ajuns la o anumită concluzie, este treaba acestei comisii, eu, altceva, vreau să menționez acum. Din analiza acestei Legi nr.350 raportată la regulamentul Consiliului, adoptat prin Hotărârea nr.65 din aprilie 2019, din punctul meu de vedere, rezultă clar o contradicție și o adăugare la lege prin regulament. Mai precis, legea prevede la art.12 depunerea unei declarații pe proprie răspundere. Punct. Legiuitorul nu a vrut să facă precizarea unei declarații pe proprie răspundere autentificată la notar. E o mare diferență între declarația pe proprie răspundere simplă și cea autentificată la notar! Prin regulamentul adoptat prin

Hotărârea nr.65 din aprilie 2019 este impusă, ca și condiție, această depunere a unei declarații în forma autentificată la notar, ceea ce înseamnă că s-a adăugat la lege. Or, din punctul meu de vedere, și așa vom și proceda, este o, hai să nu zicem o încălcare, dar o adăugare clară la lege! Ca atare, noi ne vom abține, pentru că aici s-ar impune, pe mai departe, o reanalizare și reevaluare a acestui regulament și aducere în concordanță cu această lege. Mai sunt unele deficiențe, aici, vizavi de lege și regulament cu privire la documente, la modalitatea de comunicare în scris a documentelor către cei care solicită acești bani și finanțator, dar, repet, nu intrăm acum, în această ședință, să dezbatem pe larg neconcordanțele dintre regulamentul de aplicare și Legea nr.350. Deci, în consecință, având în vedere aceste discrepanțe, să le zicem, dintre regulament și lege, grupul nostru se va abține la vot, la acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Același lucru o să-l facem și noi, dintr-un simplu considerent, susțin în tot ceea ce a susținut doamna consilier Stuparu. Este un principiu foarte, foarte clar, un regulament nu poate să bată o lege! Și tot așa, în drept, este un alt principiu, ”unde legea nu distinge, nici noi n-avem voie să o facem”. Mai mult de atât, să adăugăm în plus față de ceea ce prevede legea. Din păcate, această eroare pe care, iată, cineva trebuie să și-o asume, este în detrimentul singurei echipe de fotbal feminin, printre alte proiecte care n-au trecut din cauza acestei erori, a județului Caraș-Severin, care, iată, are și rezultate notabile, pe care le apreciez! Deci, n-aș vrea să cred totuși că aici este vorba de o răfuială, așa, între anumite persoane cu anumite interese. Este o părere personală sau o adăugare, poate, pe care n-ar fi trebuit să o fac! Dar, repet, cred că este o greșală și de aceea și noi vom vota prin abținere.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Am înțeles. Dacă e o eroare va trebui corectată. Nu e vorba de nici o răfuială. Motiv pentru care, o să începem prima dată, cu cine se abține.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, domnul președinte, mai doresc și eu să intervin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă abțineți și dumneavoastră, da?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu este de abținut vorba. Vreau să vă spun că această asociație sportivă, efectiv, a crescut pe vremea lui Ionuț Popovici și Nedelcea Flavius-vicepreședinte de Consiliu Județean, ajungând, dacă nu mă înșel, este singura echipă care este în prima ligă. Mă înșel? Este singurul reprezentant din județul Caraș-Severin care este în prima ligă! Și datorită acestor inadvertențe, ați văduvit această asociație sportivă de o suma considerabilă de bani, cu care, eu cred că putea să meargă mai departe.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă rog să reanalizați și să faceți tot ceea ce vă stă în putință pentru a repara această greșală și să ajutăm sportul din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să supunem la vot! Cine se abține? Uitați, o să mă abțin și eu, ca să reparăm această greșală, da? Cine este ”pentru”? Și cine este împotriva? Se înregistrează 20 de abțineri ale grupului PNL, grupului PSD, grupului PRO România și grupului PMP. Se înregistrează 3 voturi ”pentru” ale domnului consilier Teodorescu Mircea, doamnei consilier Ene Camelia-Elena și domnului consilier Sporea Ghiță. Domnul vicepreședinte Rădoi Ovidiu, domnul consilier Lolea Viorel, domnul consilier Brumar Vasile-Liviu, domnul consilier Bașag Viorel și domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot, având un interes personal. Bun. Mai departe. Am reparat. Nu a trecut, da. **Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat nefiind întrunit numărul necesar de voturi.**

Doamna invitat **Traia Zita**: Aș vrea să intervin aici, dacă îmi dați voie. Dacă nu va trece acest proiect de hotărâre, nu știu dacă vom avea temei legal să reluăm procedura și asta cred că va afecta și celelalte structuri sportive. Nu știu dacă vor mai primi finanțarea!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Vă informați și ne spuneți dacă se poate sau nu se poate, nu ”credem” că se poate sau nu se poate, vă rog frumos! Bine?

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: S-a votat deja.

Doamna invitat **Traia Zita**: ”Sportul de performanță” se va relua, se va repeta pentru că avem temei legal, însă pe ”Sportul pentru toți” nu avem temei legal pentru reluarea procedurii. Sunt două

programe diferite. Aici, domnul Surdu, când ați depus cererea de finanțare, aveți o declarație pe proprie răspundere în care spuneți că sunteți de acord și ați luat la cunoștință regulamentul și sunteți de acord cu el.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Și, din câte ați observat, eu nici n-am participat la acest vot. E vreo problemă?

Doamna invitat **Traia Zita**: Nu.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Aș vrea să fac o precizare. Aici, nu concretizăm pe cineva anume, pe domnul Surdu sau pe domnul "x" sau ... Eu am făcut o apreciere pe discrepanța dintre lege și regulament. Deci, dumneavoastră ați acționat, într-adevăr, comisia, în virtutea acestei legi și a acestui regulament care conține o eroare, o adăugare la lege. Adică, i-ați pus pe participanți să vă aducă la dosar o declarație autenticată, declarație care nu este prevăzută. Dacă luați și citiți Legea nr.350, art.12, dacă nu mă înșel, veți vedea că se face mențiunea unei declarații simple pe proprie răspundere și procedura a fost greșită pentru toți!

Doamna invitat **Traia Zita**: Da, dar acolo mai cerem și un certificat de grefă care nu era la dosar, iar tot în 350 prevede că nu putem cere clarificări după depunerea dosarelor.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dar, tot 350 vă spune, doamnă, că puteți solicita informații, notificări, comunicări în scris cu cei care solicită acești bani. Deci, dacă dumneavoastră nu aveți la dosar aceste documente, puteați să comunicați în scris, că așa spune Legea nr.350, aceste documente sau lămuriri.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Oricum proiectul n-a trecut, așa că...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Discutăm de o procedură, din punctul meu de vedere, care trebuie adusă în concordanță cu Legea nr.350. V-ați ghidat, într-adevăr, că asta ați avut la dispoziție, un regulament cu o eroare, dar asta nu înseamnă că trebuie să perpetuăm!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. N-a trecut și o să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Trebuie să și învățăm ceva, domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tot timpul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să înțeleg că regulamentul a fost aprobat printr-o HCJ, hotărâre de Consiliu? Promovați, modificăm regulamentul și...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Modificăm regulamentul și gata.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Se impune modificarea regulamentului, clar!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Reanalizat. Vă spun, el mai conține și alte inadvertențe! Dacă se reia, articol cu articol și reglementat.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să le puneți, dacă se va cere modificarea regulamentului să apară aceste...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Și atunci devine corect.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Și se găsesc și variante ca să fie reintrodus, să se poată repune dosarul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Trecem mai departe. O să modificăm regulamentul, o să facem o hotărâre de consiliu în sensul acesta. O să îndreptăm eroarea care am constatat-o acum și care ne-a adus în situația asta.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind repetarea procedurii de selecție de proiecte pentru programul „Sportul de Performanță” aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 131/13.05.2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității simple. Consecință.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: A fost ”Sportul pentru Toți” și acum e ”Sportul de Performanță”. Pentru ”Sportul de Performanță” s-a depus un singur dosar.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da, aici, pe lege, într-adevăr, procedura se reia, fiind un singur participant se reia procedura.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar să corectăm și aici.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar trebuie corectată...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Oricum, aici se reia procedura, dar, între timp, ar trebui refăcut regulamentul și desfășurată procedura conform legii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Vom face aceste modificări. Supunem la vot. Cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin la vot. Domnul consilier Lolea Viorel, domnul consilier Brumar Vasile-Liviu, domnul consilier Bașag Viorel și domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot, având un interes personal. *Proiectul de hotărâre nu a fost adoptat nefiind întrunit numărul necesar de voturi.*

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu în vederea înființării "Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin", cu personalitate juridică prin reorganizarea a două instituții publice de cultură din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin, care vor fuziona prin contopire în cadrul entității nou înființate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității simple.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, o secundă, deoarece doresc, aici, să fac o intervenție. Mi se pare, inclusiv în raportul de specialitate "Centrul Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin", denumirea, cum am ajuns la această denumire? Cine a dat această denumire? S-a făcut un studiu de impact? Ce înseamnă această unificare din punct de vedere economic, din punct de vedere cultural? Ne este prezentat aici un titlu, o denumire, "Centrul Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin". Din ce cauză așa și nu "Centrul Cultelor"? O dată! Vreau să vă mai întreb, dacă la acest proiect se are în vedere unificarea tuturor celor 6 centre sau, acum, ne-ați aruncat doar o minge, așa, la fileu, pentru două dintre centre? Cele mai fierbinți, să zic așa. Cultura Tradițională, la care dumneavoastră ați văzut salariile și vă impacientau foarte tare, respectiv, avem Școala "Ion Românu" care din ultimii 4 ani este singura instituție pe profit, singura instituție care a adus bani la județ. Nu a avut nici un fel de contestație, nu au fost reclamații, nu a fost absolut nimic, numai cuvinte de laudă și aprecieri semnificative au fost la adresa acestei instituții. Și ne-ați luat una de acolo, una de acolo și ați zis: "Haideți să vedem ce facem!" Totodată, vreau să vă întreb, ne-ați aruncat, aici, Ateneul Tineretului. Ați fost la Ateneul Tineretului, dumneavoastră personal? Domnul președinte, da sau nu? Probabil, ați fost cu elicopterul. Să vă spun eu! Ateneul Tineretului este nefuncțional la ora actuală. Este nevoie de foarte mulți bani de investit acolo pentru a putea să desfășurăm o activitate, fie ea culturală, indiferent ce dorim să facem acolo. Motiv pentru care, noi facem un îndemn tuturor consilierilor să se abțină de a vota acest proiect de hotărâre și să veniți inclusiv cu numele de unde s-a ajuns la această denumire. Și, din câte știu, această unificare, conform hotărârii de urgență nr.118, va trebui să treacă cu 2/3, dacă nu mă înșel. Nu, domnul secretar adjunct?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îi dăm cuvântul, domnului Popa.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am conștientizat, domnul Cojocariu, dar pe viitor...Că tot timpul, domnul președinte, după ce se termină ședința, se duce dincolo și spune: "Domnul Crina, domnul Nedelcea, domnul Popovici, joacă teatru." Nu este adevărat! Dacă ni se pune proiectul de hotărâre în condiții normale și în condiții care să poată fi votate, să nu credeți că noi nu dorim să votăm pentru județul Caraș-Severin. Asta e motivul pentru care îi cer domnului președinte, când mai face rapoarte de specialitate, să scrie acolo detaliat și să vină edificat cu ceea ce vrea să facă!

Domnul invitat **Popa Virgil**: Dacă îmi permiteți, pot să răspund eu, la cele 4 întrebări.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu. Pe domnul președinte l-am întreb, dumneavoastră sunteți secretar adjunct.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Nedelcea, i-am dat cuvântul să vă lămurească vizavi de aspectul numelui...

Domnul invitat **Popa Virgil**: În primul rând, denumirea centrului este o denumire preluată din Ordonanța nr.118, unde sunt prezentate formele în care se pot organiza așezămintele culturale.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect! Ne-ați spus asta, nu ați trecut asta în raportul de aprobare.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Este trecut în referatul de aprobare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trebuie să citiți...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu spune de denumire, domnul secretar!

Domnul invitat **Popa Virgil**: În referatul de aprobare se face referire la faptul că în Ordonanța nr.118, se spune în ce forme pot fi...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Înființarea, organizarea, dar nu spune....

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu, nu m-ați înțeles! Sunt mai multe. Sunt centrele de artă și cultură, sunt școlile populare de artă. Sunt enumerate în paragraful al doilea din referat. Denumirea este luată de acolo, doar că s-a adăugat "Caraș-Severin" de la județul Caraș-Severin, de la UAT, pentru a fi individualizată, pentru că este de interes județean.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci, domnul Popa, nu ne-ați scris aici, că denumirea de unde provine... În fine, nu trebuie să facem un proiect de hotărâre dacă suntem de acord și cu această denumire?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Aș fi vrut să continui, în sensul că este necesară următoarea precizare: acest proiect de hotărâre este un acord de principiu, nu vizează comasarea efectivă a celor două centre!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Aia am înțeles.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Celor două unități. Nu e vorba de comasare, e vorba de un acord de principiu. De aceea, și acea adresă care se dă, potențială, pentru acest nou centru care, dacă se aprobă de către forul deliberativ, poate fi la Ateneul Tineretului. Este o propunere, nu a rămas tranșat acel sediu, definitiv.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și nu se va întâmpla acolo, până când nu există condiții.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu poate fi vorba să se mute cineva acolo, până nu se aprobă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar este normal ca la fiecare proiect de hotărâre să avem 3 proiecte de principii inițiale? Proiect de principiu că vrem aia, proiect de principiu... Și, după aceea, vine domnul președinte și zice: "Domnul Nedelcea, ai votat acordul de principiu și acum vii cu ...". Păi nu, că n-am știut eu că la Ateneu e molozul de 1 metru!

Domnul invitat **Popa Virgil**: Este un proiect privind acordul de principiu, pentru simplu motiv că este sau se vrea un demers care are importanță și o complexitate deosebită. Practic, se unifică două entități de cultură într-una singură. Scrie și în referat lucrul acesta! E normal să fie un acord de principiu, întâi, pentru ca apoi să se înceapă demersurile efective. Să se solicite aprobarea de denumire și așa mai departe. Nu ne apucăm să cerem aprobări de denumire de la Comisia Județeană de Atribuire de Denumiri și noi nu avem aprobare pentru înființarea acestui centru!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Cum ați ajuns doar la aceste două centre?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Păi aceste două centre fac parte din categoria așezămintelor culturale. Celelalte instituții publice de cultură sunt în alte categorii. Evident, "instituție publică de cultură" e o denumire generică!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci intenția finală este de a unifica...

Domnul invitat **Popa Virgil**: De a unifica două așezăminte culturale într-unul singur, mai performant.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai performant și, bineînțeles, plecând de la intenția de a elimina niște cheltuieli nejustificate. Nu vorbim aici că dorim să îi penalizăm pe cei care sunt acolo, își desfășoară activitatea în cele două forme. Nu, dorim să optimizăm! Poate că nu avem nevoie de două servicii de achiziții, poate că nu avem nevoie de două servicii juridice și de 2 directori. Asta e problema. Dar, cu siguranță, trebuie să....

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Puneți-ne un studiu de impact, un studiu economic, în față, să avem!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să dăm un acord de principiu, după care ne pregătim, explicăm, ne putem muta acolo sau nu ne putem muta acolo. Pentru că, deși Ateneul ar fi opțiunea normală, este într-o stare de degradare avansată, nu putem, dar plecăm pe direcția asta de perspectivă. Deci trebuie să trecem și prin această fază, iar, dacă dumneavoastră nu doriți să votați, nu votați, asta e! Nu e nici o problemă.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Deci, aici, apar mai multe discuții. Îmi dau seama că iarăși punem carul înaintea boilor. Este un proiect total inutil. Nu cred că această logică este prioritatea județului, în acest moment. Sunt două instituții care funcționează perfect, pe care le cunosc chiar mai bine decât dumneavoastră, cel puțin pe una dintre ele, pentru că, 4 ani și jumătate am răspuns direct. Și, așa este, cum spune și domnul consilier Nedelcea. Să știți că, Școala Populară de Artă se întreține singură, domnule președinte! Nu este pe minus, așa, pe înțelesul tuturor, este chiar pe plus, și nu cred că își are rostul ca această instituție să se comaseze cu o altă instituție de cultură. Și mai un lucru, haideți să vedem ce facem cu clădirea pe care o avem deasupra Reșiței! Dacă nu știți, tot eu m-am ocupat personal pentru a o aduce în patrimoniul Consiliului Județean. Ar trebui să-mi mulțumiți. Haideți să vedem ce facem cu ea și după aceea să ne ocupăm de astfel de proiecte. Pentru că n-ați venit să ne spuneți: ”Domnule, economisim atât, vrem să facem atât, avem o măsură de finanțare nu putem decât dacă e o singură instituție.” Nu ne spuneți nimic, e o chestiune pe care v-o asumați pur și simplu! La fel cum v-ați asumat și consilierea juridică în ceea ce privește litigiul cu Alfa Construct, da? Și se pare că juriștii Consiliului Județean au fost mult mai eficienți decât avocatul pe care dumneavoastră l-ați angajat și l-ați plătit cu 4.000 de euro. Și dintr-o datorie pe care Alfa Construct, de 11 miliarde, ar fi trebuit să ne-o dea printr-o hotărâre judecătorească, astăzi, noi trebuie să le dăm lor, 2 miliarde. Deci, practic Consiliul Județean a pierdut 13 miliarde! Haideți să ne ocupăm de lucruri mai serioase, nu de brambureală din asta administrativă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Popovici, poate n-ați citit și n-ați aflat că motivul pentru care am pierdut a fost depunerea tardivă a acțiunii. De asta ar fi trebuit să știți...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu știu doar că am pierdut, da? Și dumneavoastră ați răspuns de această chestiune. Punct.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi permiteți, față de întrebările și nedumerirea celor 2 colegi ai noștri, eu le zic colegi, în continuare. Vreau să îi spun și domnului Nedelcea și domnului Popovici, că județul Timiș are exact același centru pentru cultură și artă a județului Timiș care provine din fuziunea Școlii Populare de Artă cu Centrul pentru Artă, să zicem, Tradițională. Ei au făcut-o cu 10 ani înainte și funcționează perfect și e foarte performant. N-au dispărut nici școlile populare de arte, ele își fac treaba lor, sunt în organismul acesta. La fel, centrul are, și știți, cei care nu știți, puteți să vă duceți să luați contabilitatea lor, să vedeți cât de performanți sunt! Și nu numai județul Timiș a făcut asta. Și alte județe au comasat, nu îi împiedică cu nimic să funcționeze în continuare și nu se amputează nimic. Singura treabă este că se rentabilizează. Este o conducere unitară, dispar chestiuni paralele care nu-și au locul și acolo și acolo. Mai mult decât atât, partea cu imobilele, știți că situația, unde funcționează ei, acum, este neclară, pământul de sub nu e al lor, terenul, clădirile...Și, probabil, nu suntem decât în câștig, prin a repara și pune pe picioare Ateneul care va folosi Reșiței și cetățenilor de aici, nu vor folosi doar instituțiilor! Pentru că el, cred eu, am văzut un plan de dezvoltare, de modernizare, de reabilitare, suntem pe drumul cel bun. Micile frâne, așa, sunt o chestiune de orgoliu! Nu împiedică pe nimeni, oamenii aceia nu dispar, tot cu aceia se va lucra. Poate va fi doar un singur director, nu doi, dar participă doi la concurs, că va fi un concurs. Deci nu e nimic care să înfrâneze!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Puteți să nu-mi răspundeți, puteți să nu-mi răspundeți.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu, nu. Asta trebuie să-i spuneți domnului președinte, nu nouă! Noi, asta am și cerut, un studiu de impact, să ne dea exemple.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dragule, ți-a spus că asta este primul pas! Este un acord de principiu pentru care cer denumire, după care vor veni, cum ați spus dumneavoastră, unde se vor cere două tremi. Aici se cere doar majoritatea simplă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ca să-l citez pe președinte: ”Pasul e în spate!”

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Domnule Cojocariu, mă scuzați, respect calitatea dumneavoastră de consilier, vârsta dumneavoastră, mai ales, înainte de toate, sunteți un om care gestionează o instituție de cultură. Sunteți consilier județean de câteva mandate. Ați fost în mandatul trecut lider de grup. Dacă răspundeți și susțineți cu atâta fermitate, de ce n-ați inițiat un proiect de hotărâre până acum? Și chestia asta cu rezervarea de nume, nu stă în picioare, oameni buni! Ne-am ocupat de această asociere cu Zăvoi și cu celelalte UAT-uri și s-au făcut demersuri bine-mersi, fără să fim întrebați!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu vreau să vă spun, ca să nu vă las să risipiți timpul colegilor, am vorbit cu domnul Hurduzeu, și ca prieten și pentru că avea copilul la una din secțiile Școlii Populare de Artă, pe care Casa de Cultură la găzduiește, și mi-a spus că ar fi bine, dar nu s-a trecut dincolo de gard! Deci el a zis: ”Da, ar fi foarte bine!” Nu s-a făcut! Ce să vă mai spun?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să trecem la vot, cu atât mai mult cu cât nu avem nevoie de două treimi, acum. Vom vota și atunci când vom avea nevoie de două treimi o să ne fundamentăm intenția și dumneavoastră veți putea să aprobați sau nu. Vă spun încă o dată, nu dorim să renunțăm la prestația oamenilor care își desfășoară acolo activitatea, dorim să optimizăm. Nu avem nevoie de două servicii de achiziții, nu avem nevoie de două servicii juridice și nu avem nevoie de 2 directori. Punct.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să trecem la vot. Cine este ”pentru”?

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Lăsați-o pe doamna consilier, să...Păi e lider de grup! Nu se poate să ”sărim cu bocancii”...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, spuneți, doamna...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Voiam să vă spun că, da, într-adevăr, în principiu, acest proiect de hotărâre nu este rău, ideea nu este rea. Argumentația, însă, ar putea fi suplinită și ar fi bine dacă ați suplini-o, pentru că din documentele pe care le avem în susținerea proiectului rezultă doar că există o problemă cu spațiul la una dintre ele, cu UAT Reșița. Dar, mă rog, înțelegeam, până în acest moment, că între cele două instituții este o relație bună, nu cred că nu se putea găsi o soluție, pe de-o parte. Pe de altă parte, nu am văzut, acum ați venit și ați susținut niște argumente de natură financiară și de eficientizare a activității celor două instituții. Da, e ok, dar puneți-le pe hârtie ca să le vedem și noi, chit că acesta este un acord de principiu. Dar este un acord de principiu pe care noi îl dăm pentru o finalizare sau pentru o fuziune, prin contopire ulterioară, a acestor două instituții care, într-adevăr, ele rămân ca și secție, am văzut! Probabil vor avea o conducere unitară cu două secții. Repet, ca să clarificăm lucrurile cred că ar fi bine să veniți cu niște justificări și de ordin economic și de ordin, eu știu, de infrastructură, de ce vreți dumneavoastră, ca să susținem și să promovăm acest proiect. Chiar dacă astăzi nu aveți nevoie de voturile noastre, dar, pe viitor, cred că se impune!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect! Cu această atitudine, că n-aveți nevoie de două treimi, ”haideți să votăm”, pe viitor, spuneți că suntem noi ”Gică Contra”. Nu-i așa!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să votăm, ca să putem să începem să ne facem lecțiile și să venim cu o propunere justificată, argumentată, asupra căreia veți avea măsura cenzurii prin votul pe care îl veți da sau nu. Haideți să trecem la vot, vă rog! Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează ”pentru”. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: De câte voturi era nevoie?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Majoritatea simplă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Majoritatea simplă?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Proiectul de hotărâre nu este cu privire la reorganizarea celor două instituții, ci e doar un acord de principiu, un simplu acord de principiu. În baza lui, vor fi inițiate



celelalte demersuri și, evident, când se va veni cu proiectul de hotărâre privitor la reorganizare, este necesar votul a două treimi din consilierii județeni. Și tot în referatul de aprobare al aceluși proiect de hotărâre vor fi și justificările necesare care impun comasarea! Dar, în momentul de față, se dă doar un acord de principiu. Dacă vă uitați bine pe proiectul de hotărâre, se specifică, că vor fi inițiate demersurile, se va solicita atribuirea de denumire. Asta înseamnă, că la acea comisie se va transmite proiectul de hotărâre. Or, noi nu putem să intrăm cu proiectul de hotărâre înainte să avem denumirea! Și dacă obținem denumirea și nu trece proiectul de hotărâre, ce se întâmplă?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ideea este, domnul președinte, că rapoartele astea de specialitate și referatele de aprobare prea sunt făcute așa...din punct de vedere juridic. Ar trebui și o componentă practică, în cuvinte puține, pe care le-ați spus. Până la urmă, orice om normal este de acord cu chestia asta. Avem o clădire acolo, avem două instituții, le putem duce acolo, dar trebuie spuse câteva cuvinte: ”Domnule, vrem să fie sediul acolo, vrem să păstrăm oamenii, atât ne costă aproximativ asta.” Prea am văzut, așa, în ultimul timp, în referatele de aprobare și în rapoartele de specialitate, strict pusă problema juridic, adică ne arată nouă cum putem face juridic! Dar nu este explicat și din punct de vedere tehnic și cred că asta, pe viitor, ar trebui să se schimbe, fiindcă este foarte clar că mulți dintre colegii noștri au o anumită reticență, când pornești ceva se poate duce în mai multe locuri. Dar, așa, când știi care e finalul, ”domnule, vrem să aduce acolo, în clădirea respectivă, două instituții, vrem să creăm un centru cultural”, cum spune domnul Cojocariu, nu cred că cineva se împotrivesc țelului final, ci, este mai mult calea asta, cum o facem!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.124/29.06.2015 privind aprobarea „Strategiei de dezvoltare durabilă a județului Caraș-Severin 2015-2022”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității simple.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, domnul președinte, și aici doresc să intervin. Deoarece în ședința precedentă, în ședința care a trecut, am scos de pe ordinea ..., am scos 3 proiecte de eficientizare energetică la Spitalul Județean, astfel, renunțând la 3 proiecte cu impact major asupra dezvoltării energetice. Venim acum, să scriem în strategia județului, ce frumos o să ardem noi, peștii, o să colectăm energie solară sau alte...Când am avut banii în mână, i-am dat la o parte și acum venim să scriem ceva frumos doar pentru a fi acolo, să vedem. Motiv pentru care, să o considerați, știu eu, ca un protest pentru faptul că am renunțat la cele 3 proiecte, grupul PRO România se va abține de la a vota acest proiect de hotărâre.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Cine este ”pentru”? Cine este împotriva? Și cine se abține? Grupul PNL și domnul consilier Crina votează ”pentru”. Grupul PRO România, Grupul PMP și grupul PSD se abțin de la votul proiectului de hotărâre.

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere încheiat între Județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Municipiul Reșița prin Consiliul Local pentru ”Realizarea în comun a unui Studiu de fezabilitate și a unui Studiu de fezabilitate pentru extinderea și modernizarea Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor în județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității absolute. Aici, vreau să vă spun și eu, câteva cuvinte. Știți că avem încă o problemă reală cu deșeurile din județ, iar posibilitatea de a upgrada din nou, de data asta, printr-o contribuție substanțială a Comunității Europene, deci, noi putem să mai upgradăm o dată deponul. E vorba de niște sume foarte mari. Da, domnul Bîtea, care este suma?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Studiul de fezabilitate ne va spune de ce avem nevoie. POIM, până în 2022, ne lasă să depunem cerere de finanțare, în urma studiului de fezabilitate, doar să upgradăm ce este existent acolo, nu schimbăm....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Din fericire, după niște insistențe și după ce am trecut niște momente grele, am reușit să înlocuim acel vestit ciur, prost făcut. Este deja montat...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Acum se montează.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum se montează. Vom avea din nou probleme de litigiu și vom avea un nou proces cu același Alfa Construct, care nu este de acord să plătească noul ciur montat, dar sperăm că vom câștiga în instanță. De data asta, ne vom ocupa ca să nu pierdem termenele de a deschide procese. Dar, sigur, un ciur nou, poate și dacă ar fi mai performant din punct de vedere tehnic, nu rezolvă problema selectării și problema depozitării acolo. Avem nevoie de mult mai mulți bani.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu sunt de acord să accesăm bani pe POIM și până în 2022. Ce nu înțeleg eu, ce caută municipiul Reșița, în proiectul ăsta? Sincer! Nu mai știm să facem noi, nimic? Când depășim faza asta de studiu? Că văd că de 8 luni de zile, numai studii de fezabilitate la limita legală, la 30.000 de euro, ca să le încredințăm direct. Deci, chiar nu sunt în stare cei de la Consiliul Județean, care au implementat proiectul cu groapa de gunoi bună, proastă, cum e, asta nu înțeleg! Ce treabă mai avem noi, Consiliu, dacă ne unim cu Reșița și ei fac achiziția? Nu înțeleg chestia asta! Adică, pe mine personal și ar trebui, în primul rând, pe dumneavoastră, care sunteți conducătorul instituției, îmi dă, așa, un sentiment din acesta de frustrare. Domnule, nu suntem în stare? Întreb eu! Desființați, atunci, compartimentele care le aveți, să-și mărească Reșița...se duce acolo și a rezolvat problema. Deci chiar nu înțeleg chestia asta! Orice chestie care o facem: în asociere! Până la studiu de fezabilitate. Sigur, lucrările sunt grele, e altă jucărie. Dar nu înțeleg! Și la acesta minuscul, 72.000 sau nu știu cât ați spus aici, ne asociem. N-am înțeles! Suntem incapabili? Deci, eu vă rog să luați măsuri împotriva celor care sunt în subordinea dumneavoastră, care nu sunt în stare să ducă asta la bun sfârșit. E clar, stăm aici toți la masă, ducem în derizoriu, până la urmă, instituția asta. Nu suntem în stare să facem un studiu pentru dezvoltarea județului! Orice chestiune o facem cu Reșița sau, eu mai știu cu cine, Oțelu Roșu sau așa mai departe. Deci chiar nu suntem? N-avem structura necesară? Haideți să eliminăm măcar cheltuielile și gata, am rezolvat problema! Nu e nimeni împotriva accesării banilor europeni și mai ales că, POIM-ul este destul de scurt, până în anul viitor se depun și în 2023... Dar nu înțeleg chestia asta! Poate, în virtutea prieteniei dumneavoastră cu domnul Nelu, a fost aici, hai, am înțeles, unu, trenul, hai, înțeleg și spitalul, dar toate, toate, toate, se ocupă...Chiar nu se poate! Dăm dovadă de impotență. Nu știm să facem!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: De ce Reșița și nu celelalte orașe? Sau de ce nu toate?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Este ADI Intercom Deșeuri. Nu știu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Chiar duceți instituția asta, cu tot ce faceți în sensul ăsta, clar, în derizoriu! Deci nu are nimic a dezvoltă, chiar o duceți...Avem oameni pregătiți, avem compartimente, avem tot, nu suntem în stare să gestionăm lucrul acesta, să luăm un ciur?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Deci, eu o să vorbesc cu parlamentarii pe care îi cunosc, să se modifice legea electorală și primarul municipiului reședință de județ să fie și președintele consiliului județean, și am încheiat, facem economie!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ceea ce ați făcut dumneavoastră, până acum, culegem, vedem. Am început acest deponeu de 10 ani, n-am rezolvat problema nici astăzi. Ați avut timp și ați demonstrat. Păi ăsta e rezultatul: nu funcționează!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu funcționează. Și dumneavoastră ați fost parte, ați fost parte! Patru ani ați avut timp să rezolvați problema deponeului. Nu s-a rezolvat! Bașca, că mai avem de plătit, da, sau nu recuperăm niște prejudicii mari pe care le-am avut de la un constructor, unde nu știu cine a fost de vină, cu siguranță, nu eu, și nu liberalii! N-am depus în termen! Aceste penalități de întârziere pentru tracasarea și pentru timpul pierdut nu le-am cerut în termen. Astăzi, cel care este direct prejudiciat de nefuncționarea deponeului, așa cum trebuie, este Primăria Reșița. Dumneavoastră nu știți că mașinile de la Reșița au stat cu gunoiul încărcat la poarta deponeului, pentru că gunoiul n-a

fost primit! Bineînțeles, că de aici apare și stresul orașului Reșița, fiindcă este cel care este în vecinătatea deponeului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eliminați dumneavoastră, asta vă cer eu, stresul acesta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu am cum! Păi n-am terminat încă cu reorganizarea. N-am terminat!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar nu conduceți instituția asta? Cine s-o facă? O face Primăria Reșița? Conduceți instituția!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi o conduc..

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunteți de 9 luni de zile, mâine-poimâine, e un an. Patru ani de zile a fost Hurduzeu sau și eu am făcut parte din...., dar, înainte de el, au fost alții!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, dar în cei 4 ani ai dumneavoastră, de ce nu ați rezolvat-o dumneavoastră?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, faceți dumneavoastră, dacă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar cu ce bănuți? Stați un pic. Aici avem norocul că aceste sume...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu v-am arătat mai înainte că aveți excedent?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați să vedem! Vedem ce e cu excedentul acesta. Dacă o să putem să-i folosim, o să avem foarte multe lucruri pe care trebuie să le facem.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar nu vă înțeleg. Nu știm să facem asta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Ne este mai ușor să-l facem cu Reșița împreună. Este mai ușor!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu pot să fiu de acord cu asta!

Domnul consilier **Surdu Daniel-George**: Dacă îmi permiteți, domnul președinte, aș vrea să intervin și eu în discuție, nu doar să vă relaxez. Cred că nu aceasta este problema, domnul Crina. Problema pentru care Consiliul Județean se asociază cu municipiul Reșița este pentru a rezolva o problemă legată de deșeuri, care trebuia să fie rezolvată de către ADI Intercom Deșeuri. ADI Intercom Deșeuri, prin HG nr.855, în statutul ei, trebuie să se ocupe de studii de fezabilitate, de prefzabilitate, pentru gestionarea bună a deșeurilor. Nu se ocupă de acest lucru! Nu știu de ce, pentru că nu am de unde să știu. Și, în acest caz, cred că domnul președinte împreună cu domnul primar Nelu Popa au căutat o soluție pentru a rezolva o problemă. Altceva nu cred că este la mijloc, credeți-mă ce vă spun!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, dar...Ați citit proiectul de hotărâre? Ați văzut ce scrie aici? Care e problema să facă Consiliul Județean, simplu, studiul acesta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În primul rând, împărțim banii în două. Adică, ne costă mai puțin. Primul lucru...

Domnul consilier **Crina Ioan**: 75.000 de lei?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Urmează și ceilalți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Îi aveți în excedent banii aceștia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic. Avem nevoie, dacă știți, de banii aceștia în 100 de locuri!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Serios, cred că duceți în derizoriu chestia asta că, Consiliul Județean nu mai știe să facă nimic fără... Chiar o duceți în derizoriu, serios!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Important este să o rezolvăm.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ar trebui ca, prima dată, dumneavoastră să aveți grijă de asta, fiindcă sunteți conducătorul acestei instituții și ar trebui să țineți, într-adevăr, la instituție.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru mine e mai important să rezolv problema.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați rezolvat, deocamdată, numai studii de prefzabilitate, altceva nimic! La asta, cred că asta e și țelul, până la urmă. Până acum, cetățenii și toți de aici știm, că de 9 luni de zile nu am făcut decât studii de prefzabilitate și fezabilitate, chiar fără să avem bani. Nu mi se pare corect, domnul președinte!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Spuneți-mi, văd o sumă aici, 200.000 de euro - studiu de fezabilitate și prefezabilitate - 15.000. Asta se împarte la două sau punem noi, 215 și 215...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tot se împarte la două.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Tot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tot se va împărți la doi

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, scrie aici, că platforma simplă...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Asta e jumătate? De fapt, nu asta se împarte la două, asta e jumătatea noastră, domnule președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Dar ceea ce plătim noi reprezintă jumătate din necesar. Spuneți, domnul...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: SICAP utilizat va fi pus la dispoziție....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați... Domnul Bîtea, spuneți. După aceea...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Domnul Crina, în acord scrie că echipele de lucru vor fi comune, vom lucra și noi cu cei de la Primăria Reșița. Prima condiție impusă de Primăria Reșița în acordul de asociere.....

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Bîtea, nu interpretați că așa avea ceva cu Primăria Reșița! Chiar n-am absolut nimic. Eu spun următorul lucru, și să fie clar, noi nu suntem în stare să facem asta?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Suntem în stare! Tocmai asta spuneam, că facem, dar facem împreună cu cei de la primărie, ei punând jumătate...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul Bîtea, dar scrie aici negru pe alb, "Platforma SICAP utilizată, va fi pusă la dispoziție de Municipiul Reșița, în calitate de Autoritate Contractantă Desemnată."

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Corect. Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: "De o persoană desemnată din cadrul Municipiului Reșița." Păi, până când și oamenii îi folosim de la Reșița! De aia spune domnul Crina: "Hai, domnule, să vedem ce facem cu oamenii noștri și lăsăm... Mărim Primăria!"

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Deci nu putem contracta două entități, ceva. Trebuie una din două să contracteze. Asta a fost condiția primăriei, pe care am acceptat-o, ca ei să fie autoritate contractantă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu personal cred că avem șanse mai mari să rezolvăm în final, acum, după atâția ani de nerezolvare a problemei gunoaielor din județ, în această variantă. Și, prin urmare, supun la vot, să vedem dacă, consilierii...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Iar votul. N-aveți nevoie de 2/3?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: N-aveți nevoie...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Sau...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnule președinte, dragi colegi, eu cred că această problemă a deșeurilor în județul Caraș-Severin e o reală problemă și o criză. Am lucrat în domeniu și cunosc foarte bine această ramură. Și, într-adevăr, eu zic că ne împotmolim la o discuție că, cine se asociază, cu ce, că de ce nu facem noi, pe lângă și alte discuții! UAT-urile din Caraș-Severin au cheltuit o grămadă de bani pentru a transporta deșeuri la sute de kilometri, pentru un deponu ce trebuia finalizat, cred că, în 2015. Haideți să ne punem toți la masă și...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce treabă are asta cu asocierea? Asta nu înțeleg. Nu înțeleg de ce...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Are o treabă, pentru că discutăm discuții vizavi de cine se asociază, că de ce, cum! Dacă e o asociere și economisim niște bani în această asociere, nu văd pentru ce...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar ați făcut o întrebare și la Oțelu Roșu? Poate vrea și Oțelu Roșu să se asocieze, poate vrea și Bozovici! Ați făcut o întrebare? Cum ați ajuns la Reșița?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul consilier, ați ales un moment foarte prost să interveniți! Sunteți noul conducător al ADI-ului.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Vă rog frumos să vă informați, că nu sunt noul conducător al ADI-ului!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu știu, a propus cineva. Sunteți, nu sunteți...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Lasă să fie, să fie într-un ceas bun!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Vă rog frumos să vă informați bine înainte să faceți afirmații.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să fie într-un ceas bun! Domnul președinte, eu aș veni, într-un răspuns cu domnul Crina, aducând o pildă de-a lui Ion Roată, "un bolovan e mai ușor de dus pe doi umeri, decât pe un singur umăr", domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Depinde ce bolovan.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dacă ceva merge, lăsați, ați văzut că n-am intervenit.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E bolovanul nostru.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: E bolovanul nostru, dar trebuie să-l ducem. E mai ușor dacă îl ducem pe 2 umeri, pentru că Reșița a demonstrat că poate cu oamenii lui, cu proiectele pe care le-a făcut! Eu nu înțeleg ce e orgoliul acesta, că tocmai acesta mă deranjează! Ce aveți cu Reșița? Că merge? Eu aș putea să am ceva, că nu vine pe Caransebeș. Dar dacă e Reșița și voi sunteți reșițeni, iar principalul beneficiar este tocmai Reșița? Că din cauza asta a venit, nu-i doar prietenia, ci ei au ajuns cu lațul să-i strângă la gât. Și atunci a zis: "Decât să mă sufoc, mai bine vin și te ajut, să scăpăm amândoi din nebunia aceasta!" Asta este toată treaba. Nu e vorba de a umbla cu garoafa la butonieră. Nu ne interesează, e și așa veștedă și nici nu se mai poartă. Se poartă doar eficiența, domnul meu, și ei au căutat această cale!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul consilier, uitați ce a spus președintele dumneavoastră: "Atenție, Reșița nu este județul!" Deci nu numai Reșița. N-am nimic, sunt din Reșița, dar poate dorește și Caransebeșul să participe!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Cine, domnule?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi ați făcut... A fost invitat? Asta întreb! Noi votăm acum...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: N-auziți? V-a spus direct domnul Surdu, despre ADI. Ei trebuiau să o facă! Caransebeșul, dacă va avea pofta să o facă, să vină. Pentru că auzind despre asocierea asta, eu voi ridica amândouă mâinile dacă va veni și Caransebeșul, să ceară să vină și el cu contribuția sa!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atenție, aici nu e de cerut, aici începem prin a da! Deci ca să fim foarte clari. Acum trebuie să dăm, să facem ceva pentru a corecta ceea ce Carașul, județul Caraș-Severin nu a făcut în ultimii 10 ani. Sau ceea ce a făcut, constatăm cu toții că este prost făcut, da? Despre asta este vorba. Eu consider că în modul ăsta avem un mic avantaj și ne agățăm și noi de cineva care a demonstrat că știe și poate. Timp în care, noi avem timp să ne consumăm resursele, mergând în continuare, judecându-ne cu organigramele care încă nu au ajuns la final. Avem luptele noastre pe care trebuie să le ducem ca să putem să începem să reparăm ceva din lucrurile care n-au fost făcute la timp. Deși am avut și bani la dispoziție, și timp, și oameni, că am avut 200 de oameni care trebuiau să rezolve această problemă, n-au rezolvat-o! Am avut și bani la dispoziție, fonduri europene, pentru care am tot upgradat și am prelungit termenele și am ajuns în situația în care acest ciur s-a stricat de 12 ori și ne vom judeca ca să demonstrăm că cineva trebuie să-l plătească. Deci realitatea ne arată că am fost, dacă doriți, impotenți! Am fost și încă suntem suficient de slabi ca să nu facem greșeala de a da cu piciorul unui ajutor și financiar și de know-how. De asta vă rog, să trecem peste asta. Pentru că know-how acesta pe care cei de la Reșița îl au, noi nu l-am descoperit timp de 10 ani. N-am știut să facem! Domnul Crina, de ce nu ați...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, iară o luați pe arătură!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cum să o iau pe arătură?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Serios! Eu vă spun un lucru simplu, clar: de ce noi, Consiliul Județean nu putem?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu putem pentru că nu suntem în stare, încă!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci suntem impotenți.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte, dacă nu sunteți în stare, mergeți în vârful muntelui!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu eu, dumneavoastră nu sunteți în stare!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Mergeți la Polul Nord, faceți plimbări cu elicopterul.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, dumneavoastră ați zis că nu sunteți în stare.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Lăsați-vă, domnule președinte, haideți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta e problema, nu că nu vrem să se facă. Toată lumea vrea! Dar de ce nu putem?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, dacă doriți, participați la vot. Dacă nu veți vota, înseamnă că nu doriți să se facă!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Lăsați lucrurile astea, că e și presa de față...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi așa este.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar este legal, domnul președinte? Cadru legal este? Este legal?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles că este cadru legal. Bineînțeles, bineînțeles! Haideți să spunem la vot. Cine este "pentru"? Cine este împotriva? Și cine se abține? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotriva. Bun...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: De câte voturi era nevoie, domnul președinte? N-a trecut.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 16 avem?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Majoritatea absolută.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Absolută.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 16. A trecut! Mulțumim.

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.111/07.04.2021 privind repartizarea pe obiective de investitii, propuse a fi finanțate din fonduri externe nerambursabile din partea Uniunii Europene, a cheltuielilor privind elaborarea documentațiilor aferente acestor obiective de investiții, în anul 2021, asigurate din excedentul bugetului local al județului, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității absolute. Cine este "pentru"? Împotriva? Și abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. A trecut și acesta.

\*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu compus din 2 (două) încăperi în suprafață utilă totală de 32,90 mp., din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918 nr. 7, etajul II, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității absolute. Cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

\*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Având în vedere că urmează un proiect de hotărâre care necesită exercitarea votului secret, propunem dezbaterea proiectelor din procedura de urgență. Și ținând cont de ceea ce a spus doamna Stuparu, dacă doriți să luăm o pauză?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da, am zis că pentru procedurile de urgență să ne lăsați puțin să...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, eu mai am o propunere, ca să fie mai multă bucurie în sala aceasta. Indiferent, că el trece, să zicem, prin vot, un proiect, dumneavoastră să declarați că n-a trecut, ca să se bucure și ...celălalt. Spuneți doar "n-a trecut", ce contează! Spuneți "n-a trecut", chiar dacă a trecut, știți?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Se consemnează în procesul-verbal și e de rău!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și n-are nimic, știm de treaba asta!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: E de rău după aia! Vă dă...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Spuneți doar "n-a trecut", să se bucure un pic.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul Cojocariu, ce m-aș bucura să veniți și în mandatul viitor, consilier județean!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să te audă Dumnezeu!

*(Se ia o scurtă pauză.)*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Înainte de a trece la vot, la cele două puncte, dacă sunt propuneri de la liderii de grup pentru persoana de la proiectul nr.16?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Noi nu participăm la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu participați.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu participăm. Nici nu luăm buletinele. Economisiți hârtie, faceți mai puține...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Citim, deja puteți trece că a trecut proiectul, nu-i problemă!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: PNL, atunci, faceți propunerea.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Să nu propuneți de la noi, atenție!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe Bașag. Îl propunem pe domnul Bașag. Eu îl propun pe domnul Bașag. Propunem să revenim la **cele două puncte de pe procedura de urgență**.

\*

### **Proiect în procedură de urgență**

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.205/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului propriu al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității simple.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, la această hotărâre, eu aș dori să intervin. Deja este iarăși a treia oară când o introducem, tot amânăm, dată, dată, tot....S-a ajuns în această situație de a se amâna în mod frecvent și vreau să profit de faptul că e și doamna director Paulescu, aici. Vreau să pun câteva întrebări. Comisia de examinare condusă de doamna director Paulescu a hotărât să se țină testarea, cu toate că unul din candidați se știa că este internat în spital, ceea ce s-a și dovedit, după câte am înțeles, din actele depuse înainte de examinare. Prin regulament, care era aprobat chiar de dumneavoastră, domnule președinte, în cazul în care un candidat absentează la vreuna din probe pentru motive temeinic justificate, cum este și o boală ce presupune spitalizare, susținerea testării profesionale se amână. Corect? Bun. Vreau să o întreb acum pe doamna director care este aici, de față, cum a reușit să țină concursul, această testare, având în vedere, că au mai fost făcute încă două testări înainte care s-au amânat tocmai pe acest motiv. Cum a reușit? Și din câte am înțeles, acum vă pun o întrebare directă, dumneavoastră ați fost la spital să verificați dacă fata era internată sau nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, noi am avut o comisie acolo. Domnul Paidola s-a ocupat. Domnul Paidola a spus că a fost totul în regulă, a și semnat procesul-verbal. La momentul în care comisia s-a constituit, la ora 9,00, nu aveam nici un fel de informare oficială și, din punctul meu de vedere, concursul, acolo, s-a realizat. Motiv pentru care, dacă vedeți, acum avem nevoie doar de câteva zile, da? Nu mai e vorba de o lună, ca și data trecută.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Din câte am înțeles, acolo se vor face câteva plângeri penale și, atenție, în regulament scrie foarte clar, trebuia anunțat. Doamna director nu a expus data, ora, când va avea loc testarea. Testarea a fost anunțată cu ceva timp înainte, ceea ce nu este normal. Nu este cadru legal! Și plângerile respective, sunt ferm convins că se vor face atât comisiei, cât și celor care au semnat aceste...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă dumneavoastră sunteți convins că se vor face plângeri, eu sunt convins că plângerile vor fi soluționate de cei care pot să o facă. Așa că noi...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar, dumneavoastră ați fost la spital să verificați dacă aceea femeie este în spital, spuneți-mi, da sau nu? Uitându-vă în ochii mei, cinstit, ați fost?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru ce să merg? Pentru ce? Dar eu n-am fost informat, eu n-am fost informat...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Să verificați dacă femeia respectivă este internată sau nu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nici nu era nevoie, pentru că dimineață la ora 9,00, noi n-am avut nici o...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, răspunsul e simplu: da sau nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu era treaba mea! La ce să merg acolo?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da sau nu? N-ați fost?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce "da" sau "nu"?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, mințiți! Vă voi dovedi că...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Că ce?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ați fost la spital, ca să vă interesați de aceea doamnă, dacă este internată. În loc să ne ocupăm de județ, noi ne ocupăm să vedem dacă femeia e...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați puțin. Eu nu sunt în comisie și dumneavoastră, ce spuneți, iar mă faceți mincinos, mă faceți mincinos. Eu nu am fost la spital și nici nu m-a interesat, nici nu știu numele doamnei, pentru că există o comisie care de asta s-a ocupat. Și dacă dumneavoastră mă faceți mincinos, mai vorbim.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și noi mai vorbim...Și încă ceva, domnule președinte, legat tot de Hotărârea nr.205 .... Domnul președinte....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi nu, e important! Pot să vorbesc pe... alb. Domnul președinte, s-a votat foarte clar, ce se întâmplă cu Salvamontul? Nu, nu, credeți că dacă tot apăsați la buton, sunteți la butoane, nu e chiar așa! Deci, domnul președinte, am votat în hotărârea nr.205, de fapt, dumneavoastră ați votat, că Salvamontul se va transforma în compartiment. Dacă îmi aduc bine aminte, atunci, și dacă vreți vă și citez, conform legii nu există compartiment de Salvamont și este un serviciu. La ora actuală, dumneavoastră faceți referire la acea hotărâre în care, în organigramă, apare compartiment. Ce este de făcut? Nu este normal ce se întâmplă! Spuneți-mi, care este situația?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Popa, răspundeți dumneavoastră.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Cu privire la denumirea entității funcționale de profil Salvamont-Salvaspeo, trebuie precizat că e o confuzie între denumirea de serviciu public și denumirea de serviciu ca entitate funcțională. Acum, pe angajații acelei structuri nu i-a deranjat nici când acea entitate a funcționat ca serviciu și nu cred că poate să îi deranjeze dacă funcționează ca și compartiment. Pentru



că, până la adoptarea hotărârii nr.205, au funcționat ca un simplu serviciu, entitate funcțională fără personalitate juridică.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul Popa, în legislația...

Domnul invitat **Popa Virgil**: E o diferențiere între cele două...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În legislație nu este diferențiat foarte clar ce înseamnă compartiment și ceea ce înseamnă serviciu? Vă pun o întrebare.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Este, doar că la compartiment sunt mai puține posturi.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect. Dar dacă în lege spune că este obligatoriu să existe serviciu de Salvamont, serviciu public de Salvamont, legiuitorul nu era chiar așa de tâmpit să nu spună "compartiment", puteau să specifice "compartiment"!

Domnul invitat **Popa Virgil**: Serviciul Public de Salvamont este prestat de către DDJ prin intermediul acelei entități funcționale pe care o are. Deci este vorba de Serviciul Public de Salvamont care s-a prestat și se va presta în continuare.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu e... este în lege, asta spuneți-i domnului președinte. În regulă, am înțeles.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Este o diferență. Serviciul public este una, serviciul ca entitate funcțională...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și al treilea lucru, la acest proiect de hotărâre vreau să fac un amendament. Având în vedere că, inițial, am făcut propunerea să fie pentru data de 15 august, amânarea, astăzi vreau să fac amendament să punem pentru data de 1 septembrie, să aibă loc...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, supunem la vot amendamentul. Cine este împotriva acestui amendament? Cine este "pentru" acest amendament? Și cine se abține? Grupul PNL votează împotriva. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru".

Acum, supunem la vot proiectul. Cine este "pentru"? Cine este împotriva? Și cine se abține? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PRO România și grupul PMP votează împotriva. Grupul PSD se abține.

Vizavi de problema cu Serviciul de Salvamont, vreau să vă lămuresc un pic, să nu spuneți că nu... Serviciul de Salvamont îl vom face cu personalitate juridică, așa cum trebuie să fie, ca să poată să acceseze bani pentru dotare și pentru ceea ce trebuie. Îl vom face serviciu, da. Îl vom face serviciu! El, acum, n-a fost un serviciu cu personalitate juridică, a funcționat sub umbrela DDJ-ului, ceea ce nu este corect. Acum, momentan, este compartiment, urmând ca imediat, cum va fi posibil, vom face un serviciu de sine stătător cu personalitate juridică și îl vom extrage de sub umbrela DDJ-ului.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar de ce nu s-a făcut astăzi? De ce s-a făcut compartiment și nu s-a făcut serviciu, astăzi?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru că trebuie să facem lucrurile pe rând. Nu puteam să-l... Spuneți, domnul Popa.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu s-a reușit acest demers, pentru că trebuia făcut acel transfer al întreprinderii și interveneau cu totul alte demersuri. Demersul este mult mai complex.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Legea spune că trebuie să fie serviciu public și noi îl facem compartiment! Asta înțeleg.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Legea spune că trebuie să prestăm un serviciu public de Salvamont, se prestează acel serviciu public. Nu se prestează printr-o entitate cu personalitate juridică, în momentul de față, se prestează printr-o entitate funcțională din cadrul DDJ, dar se intenționează să se creeze o persoană juridică distinctă dedicată acestui serviciu public.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă ați văzut, la compartiment, imediat, apare și un angajat în plus, pentru că am considerat că trebuie un angajat în plus pe partea de Caransebeș, acolo sunt mai multe evenimente. Cu siguranță, după ce vom depăși acest pas, motiv pentru care nici nu sunt de acord cu această amânare, să mai dureze... Acum, nu mai avem nevoie. Acum, efectiv, 2-3 zile, vom depăși termenul pe care l-am avut aprobat data trecută. De asta am venit cu upgradarea termenului până la sfârșitul lui iulie...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, dar nu se pierd acreditările? Noi avem niște acreditări, niște omologări primite pe baza unui Serviciu de Salvamont. Având în vedere că noi l-am trecut ca și departament, aceste acreditări vor fi pierdute. Nu vor fi pierdute?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu! Lucrul acesta a fost tranșat într-un proces anterior și nu există acest pericol. Da, domnul Popa?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Unul dintre...sau doi dintre angajații de la DDJ când au acționat în instanță au investit instanța și cu astfel de problemă și s-a tranșat în cadrul aceluși proces. Deci nici nu s-a pus problema!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Serviciul Salvamont va fi înființat cu personalitate juridică, de sine stătător, nu va fi nici sub umbrela DDJ-ului, deci vom intra în normalitate atunci. Și persoanele care, acum, se consideră lezate că nu mai vor fi șefi ai serviciului respectiv, ei nu-și pierd locul de muncă, rămân în continuare la Salvamont și sunt liberi să participe la concursul care va avea loc pentru persoana care va conduce această instituție.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar nu ați primit nici o hârtie de la Autoritatea Națională a Salvamontșilor Montani, că se vor pierde acreditările date de această autoritate?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem un răspuns într-o sentință, așa că ar trebui să ne vedem de drum și să facem lucrurile astea, posibile. Vă spun sincer că doresc să fie un serviciu Salvamont cu personalitate juridică, pentru că doar așa, ei vor putea să acceseze fonduri substanțiale și nu vor mai depinde de bugetul nostru. Deci asta este!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, am avut și avem unul dintre cele mai performante servicii de Salvamont. Din câte știu, am câștigat concursul cu câinele respectiv, suntem în primii 4 din...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dotări, asta a spus...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dotări. Deci câinele este al unui actual jandarm, un om inimos, care de fiecare dată a participat...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Cred că suntem în primii 4, dacă nu în primii 3 din țară, ca și...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Suntem primii din județ.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu din județ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Suntem primii din județ. Haideți, o să fie mai bine! Credeți-mă, dacă vom reuși să dotăm acest serviciu așa cum trebuie și dacă acest lucru îl vom putea face pe bani, alții decât cei din buget, cred că e un lucru pozitiv. Și dacă am fi depășit acest moment cu amânările și răsamânările acestor examinări, am fi putut lucrul acesta să-l facem mai din timp. Din fericire, iată, acum suntem în situația în care, peste câteva zile, să poată să intre organigrama nouă în vigoare și de aici încolo să putem să facem un pas înainte, chiar dacă singurul, cum să spun, avantaj imediat este lipsa blocajului din partea celor care ar trebui să ne ajute și care, de fapt, ei ne încurcă, o mare parte din ei.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: De 9 luni ne spuneți că va fi mai bine. Aștept, poate după 2 ani o să fie mai bine, dar mă îndoiesc!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deja e bine și peste 2 ani.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, da...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, mai departe să...

\*

### **Proiect în procedură de urgență**

2.Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat al Județului Caraș-Severin în domeniul public al Județului Caraș-Severin a bunurilor imobile – teren, identificate în CF nr.32676 Văliug, cu nr. cad. 32676, respectiv CF nr.32675 Văliug, cu nr. cad. 32675, situate administrativ în comuna Văliug, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității absolute. Aici, într-adevăr, pare că am făcut o muncă voluntară, dar după ultima cerință venită de la Ministerul Economiei, parcă, da? Cu adresă venită... Când?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Pe 1 iulie.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnule președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. A ajuns în data de 1 iulie, la municipiu, prin care ni se aduce la cunoștință următoarele și vă citez: "Terenurile aferente pârtiilor existente Slalom Uriăș și Teleschi Casa Baraj, pe traseul comun cu viitoarele pârtii prevăzute a se construi, trebuie să aparțină beneficiarului proiectului, respectiv Primăria Reșița care să aibă drept de proprietate și administrare a terenurilor. Trebuie depuse extrase de plan cadastral actualizate la zi și extrase de carte funciară, de informare, actualizate la zi pentru cele două terenuri." Deci acesta este motivul pentru care noi dorim să venim în întâmpinare și să nu pierdem timp și să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Știți că, data trecută, a fost o bătălie aici de a-l trece în public sau în privat. Și ați explicat că îl trecem în privat ca să putem să-l folosim și pentru altceva, nu numai pentru chestia publică. Și, dacă vă aduceți aminte, am fost unul, spre deosebire de colegii mei, sincer, care v-am votat proiectul acesta. Acum, vreți să-l treceți din privat în public. Că veni vorba de ajutorul care ni-l dă Primăria Reșița în accesarea fondurilor europene și... cunosc metodologia. Eu nu vreau să discreditez oamenii de la Primăria Reșița, cu mulți dintre ei am lucrat, poate că nu se mai ocupă toți. Dar vreau să vă citesc adresa asta de la minister care e adresată Primăriei Reșița și spune așa, ce lipsește din documentație: "la studiul de fezabilitate, lipsă viză Oficiu Cadastru", punctul 1, terenurile ce le-ați citit, și o să revin la asta, "...transmise extrasele de plan cadastral, acordul de mediu, listă cu utilaje...", deci chestii simple! Eu întreb, așa, dacă sunt profesionist care conduc și vreau să accesez, cum pot să trimit un studiu de fezabilitate fără documentele astea? Întreb eu, așa. Dacă eu aș fi condus serviciul acela și aș fi văzut ce cerință este, cum pleca studiul acela fără chestiile astea simple, de bun simț? Aveam un profesor care îmi spunea odată: "Asta nu e o problemă de matematică, e o chestie de bun simț." Așa sunt astea! Aici nu e vorba de știință, trebuie să bifezi niște chestii foarte importante. Astea sunt! Nu le-au trimis. Bun. Au venit cu o clarificare. Se poate clarifica, dar cea mai gravă problemă aici și dumneavoastră spuneți că eu citesc, da, într-adevăr, citesc, fiindcă mi se pare că, dacă cetățenii ne-au trimis aici, trebuie să fim atenți la nuanțe, zice așa: "Terenurile astea..." pe care noi le ducem în public, acolo, "...trebuie să aparțină beneficiarului proiectului." Eu știu că există o ordonanță de Guvern, cred că domnul Nedelcea era vicepreședinte, atunci, și în sarcina lui era, sau domnul Popovici, nu mai țin minte care...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, Masterplanul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu știu clar că există o ordonanță de Guvern în care, prin Masterplan, se stabilește că beneficiarul este Consiliul Județean, nicidecum, nu Primăria Reșița. Deci acesta e nul de drept și de fapt! Numai dacă mai urmează un pas în care noi, după ce îl trecem în public, să-l putem transfera Primăriei Reșița. Altfel, cine se ocupă de proiectul acesta nu știe să citească! Eu vă întreb: aveți de gând să transferați terenurile acestea Primăriei Reșița, dacă ordonanța de Guvern este că beneficiarul proiectului este Consiliul Județean? Așa scrie aici! Domnul ministru sau nu știu cine a semnat, că nu mai știu, secretar de stat. Nu e bine înainte, când promovăm hotărâri din acestea alandala și ne luăm unii după alții și spunem că unii sunt mai meseriași ca alții, să punem pe cineva să și citească? Vă întreb! Beneficiarul proiectului este... Și dacă aveți de gând să transferăm, dacă este, într-adevăr, Primăria Reșița, care este un fals, bănuiesc, numai dacă între timp s-a dat o altă ordonanță de Guvern, dacă aveți de gând să treceți terenurile astea la Primăria Reșița? E simplu! Așa scrie aici. Nu eu o fac. Am cerut special hârtia asta, fiindcă știți că am mai cerut o dată la nu știu ce, iar era băgat sub nas, mi se pare la trenul acela fantomă, SF, iar era trecut beneficiar Primăria Reșița. Special am cerut-o și uitați ce scrie! Dumneavoastră ați citit mai înainte, înseamnă că o aveți la fel, ca și mine. "Beneficiarul proiectului, respectiv Primăria Reșița trebuie să aibă drept de proprietate." Deci eu vă întreb, ce facem noi acum, îl trecem din privat în public, dar proprietar suntem noi, nu Primăria

Reșița? Cineva a trimis niște acte la București cu beneficiarul proiectului Primăria Reșița și există ordonanță de Guvern în care noi suntem beneficiarii proiectului? Deci ce denotă asta, domnul președinte? Vă întreb eu, ce denotă?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bun. Acum...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic, vă rog. Spuneți, domnul Hadrian.

Domnul invitat **Popescu Hadrian**: Dacă îmi permiteți, dumneavoastră veți încerca să treceți din domeniul public al județului în domeniul public al Primăriei Reșița, până la...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi de ce, domnul Hadrian? Cum ne spui...Adică, avem o ordonanță de Guvern, în România, care spune că beneficiarul proiectului ăstuia este Consiliul Județean și, acum, constat că este Primăria Reșița? Întreb eu.

Domnul invitat **Popescu Hadrian**: Eu știu că aveți o hotărâre de Consiliu Județean prin care s-a schimbat beneficiarul și este Primăria Reșița.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: De acest proiect, de acest proiect ne vorbește președintele Consiliului de administrație de la Aquacaraș. Bă fraților! Stai naibii jos. Ce calitate ai tu, să vorbești?

Domnul invitat **Popescu Hadrian**: Mi-a dat cuvântul, domnul președinte.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar în ce calitate?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Popovici, lăsați-l. E una din calități, este și...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Și ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cunoaște problema...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar n-are calitate! Aici nu poate să vină să vorbească toată lumea despre ce vrea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pot să vorbească persoanele la care le dau cuvântul.

Domnul invitat **Popescu Hadrian**: Nu mai vorbesc!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule, haideți să fim serioși!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haide, te rog frumos!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Deci, una peste alta, vă rog să încheiați procedura de vot la proiectul dinainte, că n-ați încheiat-o, iar ați sărit o etapă. Vă rog frumos, așa este legal. Doi, noi vorbim de dat terenuri la Primăria Reșița și într-un alt proiect, în care spunem că vom comasa două instituții, fundamentați și spuneți că Primăria Reșița are capacitatea juridică a terenului respectiv de sub Școala Populară de Arte. Păi n-ar fi bine și ei să fie mai darnici cu noi, dacă noi așa vrem să fim de darnici cu Primăria Reșița? Să nu mai existe aceste note de fundamentare puse așa, doar să fie!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Popovici, noi nu suntem darnici cu unii și mai puțin darnici cu alții. Noi dorim să rezolvăm problema! Avem o adresă, avem un titular de proiect. Într-adevăr, trebuie să verificăm dacă Consiliul Județean este titular de proiect. Din ceea ce știu eu, nu este titular de proiect.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu este adevărat! Masterplanul investițiilor în turism nr.558 din 2017, este trecut în anexă foarte clar, "titular de proiect Consiliul Județean cu Semenic, muntele....cu Nedeia...". Are 4 proiecte, domnul președinte, pe care nu le știți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să nu vorbiți de ce a fost acum 3 sau 4 ani.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu, este hotărâre de Guvern!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vorbim de ceea ce ne întreabă, astăzi, ministerul, da? Haideți!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, nu ați înțeles. Degeaba îl trecem noi din privat în public, că tot noi suntem proprietari! Deci asta reclam eu, neprofesionalismul celor care se ocupă. Păi noi dacă îl trecem în public, tot proprietar Consiliul Județean, dacă trimiteți hârtiile la Consiliul Județean, tot așa vor apărea! Ce e neclar în asta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Popa.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Domnul consilier, vă pot explica eu. Procedural, nu puteam să-l trecem direct în domeniul public al UAT Municipiul Reșița.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, domnule, nu mă leg de asta, încă o dată vă spun! Dar de ce discutăm niște lucruri ...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Păi asta ați întrebat mai înainte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă spun, acum, de ce nu ați făcut în proiectul acesta...

Domnul invitat **Popa Virgil**: E o trecere din privat în public.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar de ce nu ați făcut acum, sub imperiul majorității pe care o aveți, trebuia să faceți următorul proiect de hotărâre, să-l transferați terenul, Primăriei Reșița? Și toată lumea era ok!

Domnul invitat **Popa Virgil**: Pentru că trebuia intabulat după ce se trece în domeniul...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu am făcut un amendament în cealaltă hotărâre de consiliu, prin care îl treceam la apartenența...Și am spus foarte clar: ”Haideți să-l trecem în public!” Și atunci, toată lume a spus: ”Nu, nu, nu, că nu-i bine, că știm noi ce avem de făcut!” Deci pierdem timpul. Asta facem, pierdem timpul!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu vă rog să verificați, o hotărâre de Consiliu Județean nu poate bate o ordonanță guvernamentală. Deci, vă rog frumos să verificați, că poate sunt niște falseturi, așa, trimise și băgate de cineva, unde asta e o chestie foarte gravă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică, spuneți că adresa de la minister e un fals?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, nu! Trimise de la noi, documente, de la noi sau din altă parte, fiindcă eu știu că este hotărâre de Guvern în care spune că titularul și beneficiarul proiectului este Consiliul Județean. Acum, constat, cu o adresă de la minister, scrie că e Primăria Reșița. Deci nu puteam da o hotărâre de Consiliu care să combată o hotărâre de Guvern, nu puteam! Deci este clară chestia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nici nu s-a dat. Aici, uitați, ne spune că ”respectiv Primăria Reșița”, se și indică.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi da, beneficiarul este Primăria Reșița! Eu asta vă spun, că e o aberație!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, domnul președinte. Data trecută, când a venit domnul primar, în sală, a spus, inițial, proiectul de hotărâre a venit cu... exact în care titular de proiect era Primăria Reșița. Atunci, am purtat o discuție, am sunat la minister și titularul de proiect suntem noi, numai ei sunt cei care au făcut, exact cum ați zis dumneavoastră, mai multe demersuri decât noi. Aduceți-vă aminte, dacă nu, luați procesul-verbal de la aceea ședință, și la punctul respectiv de pe ordinea de zi exact treaba asta a fost, că ne cere de la minister! Și, probabil, s-a trimis ceea ce a fost inițial, nu cu amendamentul făcut de mine, în care, titular de proiect, conform hotărârii de Guvern, este Consiliul Județean. Aici apare că s-a trimis, probabil, zic, nu știu, faceți investigații dumneavoastră, cum știți să faceți, și veți ajunge la concluzia că așa s-a întâmplat, probabil. De aia apare Reșița.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu vă spun, în primul rând, Reșița apare, pentru că Reșița a dat 23 de hectare din terenul municipiului. Deci, atâta timp cât el a dat, eu cred că...Dar vom verifica dacă...Nu știu, este titular de proiect, adresa de la minister spune foarte clar: ”Terenurile aferente pârtiilor existente Slalom Uriăș și Teleschi Casa Baraj pe traseul comun cu viitoarele pârtii prevăzute a se construi, trebuie să aparțină beneficiarului proiectului, respectiv Primăriei Reșița care să aibă drept de proprietate și administrare”. Pentru că dacă noi mergem, într-adevăr, și spunem că nu, atunci ce se va întâmpla cu terenul pe care Reșița, cele 23 de hectare...Aici nu e vorba cât e terenul ăsta, domnul... 2000 de metri, 3000, cât este?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Pentru pârtia de schi discutăm?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, vorbim de ceea ce dăm noi.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 9.000 de mp.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Nu, domnule, nu despre ăsta, e vorba de terenul la schimb pe care l-a dat Reșița, 25 de hectare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 25. Și terenul nostru, al Consiliului Județean, pe care vrem să-l dăm, cât e?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Celălalt, 23 de hectare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu, stați un pic. Nu. Reșița a dat 25 de hectare și a luat pădure, da, 23. Dar terenul de care noi vorbim vizavi, asta e vorba de acea parcelă pe care am trecut-o la ședința trecută, nu?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: 9000 de metri plus...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sunt două imobile...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 1 hectar și 200.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: 1 hectar 200.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 3271 mp fâneată și 9650.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 1 hectar și 200.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar n-are nici o legătură una cu alta. Așa și Primăria Văliug e acolo.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul președinte, nu are nici o legătură!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Schimbul a fost făcut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, a fost făcut. Dar de asta zic, că din acest considerent, cred că Primăria Reșița este titularul de proiect.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Deci, știți ce se va întâmpla? Primăria Reșița, conform hotărârii de Guvern, va trebui să cedeze acel teren Consiliului Județean. Nu noi să le dăm lor, ei, nouă! O să vedeți, rămâne pe stenogramă, o să vedeți că vom ajunge în acea fază.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Proiectul a fost inițiat de Consiliul Județean în parteneriat cu Primăria Reșița. Aici este problema! Iar în Hotărârea de Guvern nr.558...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Și Văliug, și Văliug!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și Văliug, apare foarte clar "titular de proiect, Consiliul Județean". Scrie, este un pătrățel, exact cum zicea...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Beneficiar, beneficiar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Nedelcea, haideti să ne conformăm la ceea ce ne cere ministerul și în momentul în care, de la același minister va veni adresa și o să spună "domnule, trebuie să dea Primăria Reșița, tot terenul înapoi la Consiliul Județean", n-o să avem nici o problemă. Pentru că noi trebuie să rezolvăm problema, asta e important! Trebuie să o rezolvăm ca să nu ne blocăm. Oamenii aceia, probabil, abia așteaptă să nu trimitem o hârtie, să zică: "La revedere! Nu vă punem pe proiectul viitor, nu vă găsim bani, descurcați-vă!" Deci, eu zic...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Faptul că apare, acolo, Reșița titular de proiect ne dă de gândit, domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul meu, în momentul în care am făcut acest pas pe care ni l-a cerut ministerul, da, și ei vor constata că trebuie făcut alt pas pentru a îndrepta o situație, îl vom face repede și pe ăla și vom merge înainte. Pentru că intenția, dorința noastră este să rezolvăm toate lucrurile astea! Avem o adresă la care trebuie să răspundem. Nu răspundem, nu ne conformăm, în loc să rezolvăm o problemă, vom iniția alta! Hai să le facem noi, o adresă, acum, să spunem: "Domnilor, cereți-le celor de la Reșița să ne dea nouă, cele 23 de hectare." Și vă garantez că vom mai aștepta 10 ani!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, aici, părerea mea e că trebuie clarificate două noțiuni: cea de titular și cea de beneficiar, titular de proiect și beneficiar. Și trebuie verificat la ce anume se referă această hotărâre de Guvern, la ce anume se referă această adresă. Eu zic că se impun totuși niște verificări, pentru că deja lucrurile par să fie...Fie sunt două chestii diferite, două proiecte diferite, fie e o confuzie între termeni!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu consider că trebuie să dăm curs acestei hârtii, exact așa cum a fost formulată și exact așa să ne conformăm și după aceea vedem dacă mai trebuie ceva.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu ne putem conforma fără să verificăm. Haideti, nu suntem simpli ridicători de mâini, aici!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi ce ne împiedică pe noi să trecem acest teren, din proprietatea privată să o trecem în domeniul public, ca după aceea să putem să cedăm acest teren Primăriei Reșița, să accesăm și să facem proiectul. Să avem șanse să obținem finanțare, urmând ca după aceea, când ajungem la administrarea domeniului făcut cu banii statului, să ridicăm pretenția să zicem: ”Domnule, v-am dat un teren de 1 hectar, hai să vedem ce parte din beneficii avem acolo!” Este foarte simplu dacă dorim să o rezolvăm. Ce problemă avem?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Păi n-avem nici o problemă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi atunci?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dar începe să semene puțin a circ. Acum îl trecem în public, mâine îl trecem în privat, iar în public, iar în privat, dar nu știm pentru care proiect! Într-adevăr, nu ne încurcă cu nimic să îl tot trecem din public în privat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Știm. Uitați, din titlu, referitor la proiectul ”Dezvoltarea zonei turistice Semenice” se spune clar, știm la ce ne referim: ”În urma analizei, clarificărilor și completărilor, cu data de ...”, ni se spune clar. Și ne spun exact ce trebuie! Trebuie, Primăria Reșița dacă cere bani de la noi, ca să facem această pârtie de schi acolo, acolo este un teren care nu e proprietatea Primăriei Reșița. Punct. Haideti să-l aducem în proprietatea Primăriei Reșița...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, și la minister pot să fie oameni care nu citesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu siguranță...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și să facă tot aceeași confuzie de care spunea colega mea. Eu îmi aduc aminte că titularul de proiect a fost Primăria Reșița, sub aspectul că se ocupă de tot, dar beneficiarul final a fost Consiliul Județean...Am votat asta, dar s-ar putea ca aici să scrie titularul proiectului, să nu fie greșit.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: A zis clar domnul primar: ”Domnule nu, înseamnă că e o greșală”!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic, uitați, în hotărârea...Haideti, uitați, e bine că avem aici pe domnul Popa care nu pierde, știe tot. Ia citiți-l aici.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Art. 1 – ”Se aprobă completarea art.5 din Responsabilități din Acordul de Cooperare aprobat....”, mă rog, ”...prin Hotărârea CJ nr.194, în sensul că partenerii convin ca Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Reșița, prin Consiliul Local al Municipiului Reșița, să fie desemnată ca Beneficiar proiect Dezvoltarea Zonei...”.

Domnul consilier **Crina Ioan**: O hotărâre de Consiliul Județean poate să bată o ordonanță de Guvern?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Asta ați aprobat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă întreb eu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Asta n-am votat, asta s-a și discutat atunci.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: S-a făcut și un amendament...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În consecință, astăzi, Primăria Reșița este beneficiarul acestui proiect.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu e în consecință. N-ați înțeles! Există o hotărâre de Guvern, o ordonanță de Guvern care spune cine e beneficiarul, stabilit prin Masterplan, în care Consiliul Județean este. Noi puteam da 10 hotărâri de Consiliu Județean, că schimbăm beneficiarul, dar nu se poate fără să schimbi...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Hotărârea de Guvern nu o știu, dar hotărârea de Consiliu....

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu hotărârea de Guvern! Eu îți spun hotărârea de Consiliu Județean, în care a fost domn' primar aici și am făcut un amendament, în care, domnul președinte a zis: ”Da, domnul Nedelcea, aveți amendamentul și spuneți-l.” În care am spus clar, că nu se poate să fie Primăria Reșița, beneficiar, pentru că noi suntem...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Da. Și eu v-am dat citire acelei hotărâri așa cum a...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Înseamnă că ați depus...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Așa cum a fost adoptată și pusă pe site.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Luați procesul-verbal...

Domnul invitat **Popa Virgil**: E hotărârea nr.35 din 28.01, anul acesta, anul curent.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Asta-i mai grav, atunci.

Domnul invitat **Popa Virgil**: În preambulul hotărârii se ține seama de amendamentul domnului consilier...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Stimați colegi, această discuție nu este pentru acum...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Cum? Cum?

Domnul invitat **Popa Virgil**: În preambulul hotărârii se menționează că se ține seama de amendamentul domnului consilier județean Constantin Nedelcea.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect! Iar acolo, era trecut foarte clar că nu are cum să fie Primăria Reșița.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci, noi, acum, stabilim doar trecerea din domeniul privat al Consiliului Județean în domeniul public. Atât!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, domnule, dar poate îl trecem degeaba.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îl mai trecem o dată, după aia, înapoi. Care e problema?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și o să ne trezim că o să ne dea nouă absolut tot și îl trecem iar!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Și care e problema? Haideti, depășim un moment și vedem! Avem timp să studiem toate aspectele astea. Eu zic să trecem la vot. Cine este "pentru"? Cine este împotriva? Și cine se abține? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotriva. Deci terenul trece din proprietatea privată a județului în proprietatea publică.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Cum trece? Vă trebuie două treimi!

Domnul invitat **Popa Virgil**: E suficientă majoritatea absolută. Nu se transferă dreptul de proprietate.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Doar pentru transferul către un alt ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: După aceea o să vedem. Până atunci, o să studiem toate aspectele astea, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta dovedește cât de profesioniști suntem. Asta dovedește clar. Acum, serios, ocupăm funcții publice, hotărâm soarta județului!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trecem la votul secret. Buletinele?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Noi nu participăm. Suficient...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Neparticipând, nici nu puteți să depuneți candidatura.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, discutăm "Diversele"?

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: La "Întrebări, Interpelări" așa avea și eu....

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și nu putem în timp ce se votează?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Hai să fim eficienți!

*Se trece la vot în ordinea strigării.*

\*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Întrebări. Interpelări.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnule președinte, "Întrebări, Interpelări", putem să adresăm întrebări?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, cred că da.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Aș începe eu, ca după aia să merg la vot, dumneavoastră și așa nu votați. Referitor la drumul județean 587, Delinești-Ohabia. Știu că, acolo, a fost prins pe calamitate acel tronson de drum. S-a făcut pietruire, că n-a fost asfaltat, s-a făcut pietruire. Din informațiile pe care le am, știu că mai există ceva fonduri pentru a interveni acolo, sunt porțiuni unde s-a mai spart acel drum. Știu că, până la finalul anului, firma care a lucrat acolo mai are buget pentru a remedia problemele sau garanție.



Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Maria.

Doamna invitat **Păulescu Maria**: S-au executat, anul trecut, lucrări, sunt în garanție. Urmează să mai intervenim pe el. Au fost lucrări de pietruire.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Există vreo variantă de asfaltare?

Doamna invitat **Păulescu Maria**: O porțiune mică, acolo, la Valeadeni, dacă vom avea bani...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Mulțumesc.

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Cu plăcere.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Alte întrebări?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, am cerut o situație, ce se întâmplă cu sediul drumurilor județene, acela de pe 24 Ianuarie. Ne-a fost prezentat, într-adevăr, ne-a spus că există un proiect, există studii, există DALI. Văd că vă grăbiți cu organigrama. Acolo aveți mecanici, aveți șoferi. Ce o să facem cu ei? Adică, de ce insist eu? V-am spus că sediul unde stau, sau o parte din el, unde stau acum, a fost atribuit de noi la CJRAE, printr-o hotărâre de consiliu mai veche. A fost dat în administrare. Ei stau, acolo, într-un spațiu impropriu. Avem o gândire cu el, v-ați gândit, cum facem rost de bani? Deci trebuie mutată asta, adică nu poate să treneze! Trenează de 9 luni de zile și înainte a trenat 1 an. Tot stă și nu facem ceva. Deci trebuie gândit și făcut ceva!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și acolo e vorba de acei bani, 295.000 de lei cheltuiți... Spune-ne, Maria.

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Cei 260.000 cheltuiți pentru documente care stau în sertar.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, am înțeles, sunt aici, am văzut.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aia e inclusiv cu demolare, nu?

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Da, sigur.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și practic noi am alocat acolo bani pentru reparații, dar am făcut documente pentru demolare.

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Pentru demolare și sediul nou.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și am avut buget pus de-o parte pentru ridicare de sediu?

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Nu. A fost buget doar pentru reparații, aproape 200.000.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și pe bugetul de 200.000, reparații, am făcut documentație pentru demolare.

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Separat, în jur de 300.000 pentru documentații, din care s-au cheltuit 260.000.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și ne dorim să demolăm acel sediu?

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Nu, este în stare de funcționare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, haideți să vă spun ce scrie aici. "Suma alocată a fost de 135.000 de lei. S-a întocmit documentația de demolare, 40.000 de lei. S-a făcut o proiectare tehnică pentru construcție sediu de 98.000 de lei și s-a întocmit, cred că, DALI..., da, pentru el, de 121.800. Deci acum avem oarece documentație acolo, dar trebuie făcut pasul numărul 2. Ce facem? Îl demolăm, îl reparăm, îl folosiți? Trebuie făcut ceva!

Doamna invitat **Păulescu Maria**: În buget nu a fost...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu spuneți în buget, dar nici nu ați cerut. Tocmai asta solicit, să avem o gândire cu el! În ședința trecută, cred, ați solicitat vreo 20.000 de lei pentru camere, să punem camere, nu? Așa îmi amintesc eu.

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Exact.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Haideți să gândim, ce facem și cu el și cu Ateneul, să deblocăm instituțiile astea care sunt în subordinea noastră și altele sunt păgubite. Haideți să facem ceva! Îl ținem, punem camere, stăm acolo și nu facem nimic. Rămân în continuare? O să angajați 16 mecanici. O să faceți serviciul public de Salvamont, unde o să vă trebuiască personal. Îi ținem, aici, tot la blocul IPJ-ului, din moment ce avem sediul respectiv? Trebuie văzută o minimă orientare, ce facem în continuare! Și v-am spus, insist asupra faptului ăsta, deoarece există o hotărâre de consiliu în care sediul unde stau ei a fost dat în administrare la CJRAE, de vreun an sau doi, nu mai țin minte. Eu sunt

în Consiliul de Administrație la CJRAE și am văzut în ce condiții lucrează doamnele alea de acolo și, chiar sunt interesat, e un sector important și acela!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu dacă ne dorim să-l demolăm. Dacă documentația e făcută pentru demolare, a demola înseamnă totuși niște sume.

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Trebuie să ne hotărâm, ori să mute de acolo DDJ-ul, ori se demolează. Deci nu putem să le facem pe ambele!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cred că nu era complet demolarea lui, cred că niște anexe, ceva. Așa cred eu!

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Documentația este pentru demolare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Desființarea și demolarea clădirii înseamnă tot? Acesta e proiectul care...Deci eu nu cred că s-a putut da așa, odată, o solicitare de genul acesta, sincer! Dacă nu, nu-i nimic, se poate face, reface înapoi...Nu ai cum să demolezi o clădire, numai ca să faci...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să ne uităm pe documente, să vedem efectiv aceste studii ce înseamnă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am o situație, nu am altceva.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Doamna Maria, să-i prezentați domnului Crina, și dacă mai dorește cineva, exact, toate lucrările care s-au făcut acolo și efectiv ce se dorește!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Exact. Ce dorim noi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce se dorește! Și după aceea, ce s-a dorit atunci și să vedem ce ne dorim noi. Că dacă ne dorim noi, o reparare, cu siguranță va trebui să facem alte studii, pentru că cele de demolare nu mai sunt valabile.

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Sigur că da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Alți bani, altă distracție! Întrebarea este de ce cineva a plătit studii pentru demolare, chiar s-a dorit această demolare? Sau dacă s-a dorit această demolare de ce nu s-a făcut, de ce nu s-au alocat bani pentru ea? Bun.

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Studiile de demolare s-au solicitat după ce s-a aprobat mutarea acolo. Deci, noi ar fi trebuit să stăm acolo și să demolăm clădirea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poate au fost niște, eu știu, găselnițe ca să se mai plătească niște...Vedem, vedem. Domnul Crina, ne documentăm, bine? Și vă spunem.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să anunțe rezultatul votului, că asta ne interesează.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem rezultatul votului?

Domnul consilier **Surdu Daniel-George**: Rezultatul votului conform procesului-verbal nr.15.464 încheiat astăzi, cu ocazia numărării voturilor pentru alegerea reprezentantului Consiliului Județean în Consiliul Director al „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Semenic”, țin să-l felicit pe domnul Bașag Viorel, care a fost ales...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Câte voturi? Nu vă supărați, se spune numărul de voturi valabil exprimate.

Domnul consilier **Surdu Daniel-George**: Lăsați-mă se termin, domnul Nedelcea! Cu 15 voturi a fost ales în această funcție.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: A votat unul împotriva!

Domnul consilier **Surdu Daniel-George**: S-a votat singur împotriva.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vin eu să votez ca să fie 16.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu am votat împotriva lui Bașag, i-am spus de la început.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte, am și eu o nelămurire sau, așa, o nedumerire. Ne puteți spune și nouă, cât plătiți chirie pentru că parcați elicopterul pe stadionul municipal?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu plătesc chirie, dar pot să vă anunț că, aproape de fiecare dată când îl parchez acolo, plec în folosul județului. Dacă vreți să vă spun ce am făcut ieri, doriți să vă spun ce am făcut doar ieri? Sau și alaltăieri?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, știm, știm că ați fost la Bozovici. Da, știm tot!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Știți ce am făcut ieri? Ieri am zburat 3 ore în interesul județului. Am început dimineață, la ora 08:15, de pe Aeroportul Caransebeș. M-am dus și am vizualizat tot segmentul de drum 608, unde ne așteaptă o mare provocare și unde lucrările nu se desfășoară conform așteptărilor și unde va trebui să găsim soluții pentru a nu pierde aceste fonduri. După care, am plecat la Bozovici. Am stat acolo, aproximativ două ore, cu domnul primar de acolo și cu o persoană care dorește să facă o donație consistentă pentru a face ceva cu acel staționar, cu Staționarul nr.4. E vorba de o persoană care a demonstrat și a făcut un centru de asistență medicală la Eftimie Murgu. După care am plecat și am văzut acea surprare de la Cascada Bigăr. Am discutat și am convocat, pentru săptămâna viitoare, o echipă tehnică, care vine cu o propunere, care mie mi se pare de luat în calcul. De a încerca, de data asta, fără presă, n-am făcut prea mult... pentru că vrem să vedem, dacă tehnic, se poate face ceva cu acea surprare. Am vizualizat locul și am văzut că se poate duce o macara de 100 de tone acolo, după care, am plecat înapoi, am venit și am aterizat aici. Am venit la serviciu, am semnat documentele și am plecat acasă. Deci ieri, am zburat 3 ore pentru Consiliul Județean și nu am ...

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Chiar știam, în mare parte, pe unde ați fost. M-aș fi bucurat, de fapt, m-am bucurat până la un moment dat, când am văzut că vorbiți mai puțin și faceți mai mult, dar, de data asta, m-ați contrazis acum. Dacă o lăsați așa, era mesajul mult mai ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi am vrut să vă explic, că m-ați întrebat!

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Dar n-ar avea nici o legătură chiria de la stadion cu programul dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi da, că după aia o să spuneți că folosesc stadionul în folosul meu. Credeți-mă, că și când vin la serviciu aici, chiar dacă aterizez acolo, pe stadion, eu totuși vin ca să-mi desfășor treaba aici și nu iau bani din casierie ca să-mi cumpăr kerosen!

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Da, numai că și noi, în interesul Consiliului Județean, când mergem, spre exemplu, prin Reșița și parcăm la Victoria, noi plătim 0,70 de cenți ora de parcare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din păcate, domnul primar n-a anticipat faptul că o să vină un președinte de Consiliu Județean care o să aibă nevoie de stadion și atât timp cât este legal, cred că e ok. Nu vă mai spun, dar mai am și astăzi încă 3 lucruri de făcut tot în folosul Consiliului Județean!

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Spor să aveți!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, aterizați, sunt răutăcioși colegii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Serios, pe cuvânt, chiar toate orele ce le-am zburat în ultimele 9 luni sunt în beneficiul județului!

Domnul consilier **Crina Ioan**: De acord, de acord!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, în ședințele precedente am solicitat, legat de Aeroportul Caransebeș, am solicitat să îmi prezentați o situație financiară, câți bani am recuperat, avem un proces câștigat, avem... Nu mi-ați pus la dispoziție, de 3 luni! Nu mai zic că, inclusiv cetățenii au solicitat CV-ul dumneavoastră și nu l-ați pus pe site.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideti, vedeți că sunteți răutăcios și iar mă faceți să vorbesc...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu am vrut să zic de asta, dar spuneți-mi de aeroport!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La ședința trecută, chiar m-ați felicitat că am făcut așa o informare vizavi de ce se întâmplă la aeroport, ședința trecută! Sau una înainte, cred că în mai, în mai, și m-ați felicitat. Ați zis: "Domnul Dunca, chiar nu mă așteptam."

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Cheltuiala dumneavoastră, dar eu vreau să văd ce demersuri am mai făcut ca să recuperăm suma de bani.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi v-am explicat, dar dumneavoastră uitați de la mână până la gură! Am stabilit că o să facem și o ședință de consiliu, acolo. Am stabilit că vom vedea, vom evalua la fața locului ce anume a adus acea persoană acolo, obiecte care ar putea să facă obiectul

unui schimb în așa fel încât ele să intre în patrimoniul Consiliului Județean și noi să renunțăm la o parte din sumele pe care el ni le datorează, cu condiția ca aceste lucruri să fie utile pentru aeroport. Și a rămas că vom face o ședință de consiliu, acolo.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu vreau să văd, el își ia vreun angajament de plată, ne spune: ”Domnule, vă dăm... banii aceștia sunt ai voștri pe drept.”

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă ”omul n-are izmene pe el”, ce vreți să îi luăm, dacă nu le are? Nu le are!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Îl lăsăm în...gol, dar nu contează!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ba contează! Pentru că nu putem să luăm ceva ce omul nu are. Are niște obiecte pe care le-a adus, care sunt foarte importante și au o anumită valoare. Rămâne să vedem cum putem să le aducem astea în patrimoniu Consiliului Județean, cu acordul acestei persoane, ca să stingem aceste datorii. Cu condiția ca ele să fie folositoare pentru noi!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bine, să vedem când vom face...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Facem o ședință acolo.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În regulă. Acum, revin iarăși cu solicitarea mea. Am ajuns în iulie, s-au limpezit apele pe Muntele Mic. Vreau și eu o informare legată de veniturile și cheltuielile societății comerciale în care noi suntem acționari cu cele două procente, legat de SC Nordica.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Iarăși uitați de la.. Domnule, trebuie să vă dau niște lecitină sau...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu, nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aveți niște probleme serioase. Am discutat-o de atâtea ori! Am stabilit, v-am spus: ”Domnul Nedelcea, nu putem, ce să facem acolo, dacă noi nu ne-am respectat obligații, noi, Consiliul Județean!”

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dacă dumneavoastră nu faceți, atunci fac un apel către aparatul Consiliului Județean, să facă o adresă la Registrul Comerțului, respectiv să dovedim că suntem acționari...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu sunteți...Trebuie să dovediți cu contribuția!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Suntem acționari, 2% avem!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu trebuie să faceți adresă. Vă spun eu, că nu suntem, că n-avem cum să fim dacă nu am plătit!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și de la Finanțe, în calitate de acționar al acestei societăți comerciale, să solicităm un bilanț. Vreau și eu să am un bilanț. Uite, că se face bilanțul intermediar la iunie, îmi doresc ca mie să îmi fie pus, în mapă, bilanțul intermediar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În ce calitate?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: De acționar, Consiliul Județean...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu sunteți, că nu ați plătit. Ce doriți? Dorim să facem un proces pe această temă, în care să câștigăm și să plătim și TVA-ul pe care societatea respectivă...pe care l-a pierdut?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, n-a pierdut. N-a pierdut nimeni. Noi nu am pierdut, Consiliul Județean n-a pierdut nimic! N-a pierdut! Consiliul Județean este acționar în acea societate, domnul președinte. Ca orice acționar, ne dorim să știm cum stăm. Vreau să vă pun o întrebare: cine este reprezentant în Consiliul de Administrație, din cadrul Consiliului Județean, la acea societate comercială, știți? Nu știți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cred că n-ați răspuns, la momentul respectiv, societății, când v-a întrebat ce doriți: ”Doriți în continuare să deveniți acționar și să vă faceți obligațiile sau nu?” Dumneavoastră v-ați apărut cu niște cheltuieli...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Răspunsul domnului secretar, din stânga dumneavoastră, care nu este acum lângă dumneavoastră, a fost foarte clar: ”Da, suntem acționari, iar noi vom plăti strict pe cheltuială eligibilă, nu pe aproximări contractuale.” În contract scrie

”aproximativ”, ”aproximativ”. Dumneavoastră cheltuiți aproximativ 4 milioane de euro, în 2012, noi, aproximativ, 98.000 de euro.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu ați plătit, trebuia 89...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, eu zic clauzele contractuale.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și nu ați plătit! Dumneavoastră ați venit și ați justificat plata cu niște bani care s-au furat de la Direcția de Drumuri, plătibile niște lucrări...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dumneavoastră ne-ați făcut facturi. Facturile care ni le-ați făcut vi le-am achitat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce anume?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Curentul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu! Ați plătit un avans de 29.000 din cei 98 pe care...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am plătit parcarea, am plătit...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-ați plătit! Ați plătit-o la cineva care n-a făcut-o, care și-a însușit banii. Și avem un proces, avem o plângere penală...unde există începerea urmăririi penale. Domnul....

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: De ce nu ne puneți astea la dispoziție? E ceva secret?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vi le-am spus. Nu e nimic secret!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și atunci?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar vi le-am dat. Nu v-am dat? Le-ați citit.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Declarația de avere am văzut-o....

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, vă rog închideți ședința. Și o să-i răspundeți, ziceți că-i dați, Doamne iartă-mă! Că mereu e aceeași..

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi da, zice de 6 luni că îmi dă. Dar, acum, am făcut apel la aparatul Consiliului Județean!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Spuneți-i că o să-i dați și gata! Spuneți-i că o să-i dați, așa se spune la copii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Surdu Daniel-George**: Domnul Nedelcea, faceți și o notă scrisă și atunci poate va fi luată în considerare.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Exact. Închideți ședința, vă rugăm tare mult! S-a dat rezultatul...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: O să fac în scris, domnul președinte, absolut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați dat în scris?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, vin la dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A, veniți! Bun.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: O să dau în scris.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Veniți și o să se ocupe, aparatul o să vă răspundă exact și o să facem ceea ce trebuie.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu v-am solicitat și asta se va preciza în procesul-verbal, că la fiecare ședință ordinară vă solicit, în calitate de acționar al acelei societăți, vă solicit niște informații. Pe care, vreau să vă spun, nu mai dau acum, că domnul Cojocariu se grăbește. Ați venit și ne-ați pus în față, într-o hotărâre de Consiliu Județean, o hotărâre AGA în care a semnat un singur om din Timișoara. În realitate, în AGA este 1 de aici și 2 de-ai dumneavoastră, pe care, dumneavoastră, dacă vă întreb acum, nu știți cine este din Consiliul Județean. Știți cine este reprezentant în AGA la Nordica?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu. Cine este? Nu știu!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi de ce nu știți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu mă mai ocup!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu vă mai ocupați?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu mă mai ocup! Nu știu! Eu sunt președintele Consiliului Județean. Faceți-ne o adresă, vă rog.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu, nu. Ne-ați adus hârtie că ați cedat familiei, afacerea, și acolo ați adus o hotărâre AGA în care a semnat o singură persoană. Nu e semnată de Consiliul Județean, nu e semnată de cel de-al doilea participant în AGA.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic. Dar, Consiliul Județean, nerespectându-și obligațiile, n-ați răspuns la o adresă în care ați fost întrebat: ”Domnilor, ce faceți, doriți în continuare să fiți acționari?”

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: La următoarea ședință, vă aduc adresa cu răspunsul! Domnul Popa, puteți să i-o dați.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aduceți-mi adresa cu răspunsul, să vedem ce ați răspuns. Bun. Ședința este închisă. Mulțumim. La revedere!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar să știți că tot n-ați parcurs etapa cu proiectul...Dar, e bine!

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,  
**Romeo-Dan DUNCA**

p.SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,  
**Virgil POPA**  
DIRECTOR GENERAL