

**PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi 26.08.2009, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a  
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

*Doamnă consilier, domnilor consilieri,*

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 28 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul vicepreședinte Georgevici Iulian și domnul consilier Grindeanu Nicolae.

Se supune la vot motivarea dâșilor. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.396/19.08.2009, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/9103/19.08.2009, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/9102/19.08.2009 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „*Jurnal de Caraș-Severin*” din data de 20.08.2009.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul prefect Octavian Țunea, reprezentanți ai direcțiilor subordonate Consiliului Județean, reprezentanți ai instituțiilor subordonate, reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și onoratul public spectator.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*, și „*Prisma*”.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier județean al domnului Soran Gavril.

2.Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Pârvan Cornel Petru.

3.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.72/22.06.2008 privind constituirea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.75/22.06.2008 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre de aprobare a unei modificări în structura finanțării rambursabile interne aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean nr.172/2005 privind

aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau serviciile prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2010.

7.Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.104/2004 privind înființarea Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Caraș-Severin la proiectul „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Vest” cu finanțare din cadrul Programului Operațional Regional – POR 2007-2013.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de școlarizare la Școala Populară de Arte și Meserii Reșița, pe anul școlar 2009-2010.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere pentru implementarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Caraș-Severin”.

12.Proiect de hotărâre privind încetarea Contractului de concesiune a serviciilor de protecție a copilului aflat în dificultate din cadrul Centrului de Plasament nr.3 Oțelu Roșu, nr.6690/05.06.2000.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.206/5.12.2006 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul etic ce funcționează în cadrul Spitalului Județean Reșița, modificată.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.147/06.07.2006 privind nominalizarea a doi reprezentanți din partea Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul Consultativ al Spitalului Județean Reșița, modificată.

15.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr.120/28.08.2008 privind numirea reprezentanților Consiliului Județean în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin.

16.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.190/2008 privind înființarea și organizarea Centrului de Urgență pentru Persoane fără Adăpost.

17.Raport privind activitatea desfășurată de instituție în anul școlar 2008-2009.

18.Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

19.Informare privind activitatea Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin, în perioada 01.01.2009-30.06.2009.

20. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o reuniune de lucru ce a avut loc la Senec, Slovacia, în perioada 14-16 iulie 2009.

21. Informare cu privire la activitatea delegației Consiliului Județean Caraș-Severin în Serbia în perioada 23.06.2009 – 24.06.2009.

22. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o reuniune de lucru ce a avut loc în localitatea Plandiste, Serbia, în perioada 14-15.07.2009.

23. Informare cu privire la participarea unui delegat al Consiliului Județean Caraș-Severin la Forumul Regiunilor Dunărene 2009, care a avut loc în Austria.

24. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă propun să începem ședința ordinară din august a Consiliului Județean. Domnul Grindeanu și domnul Georgevici sunt la ședința de Dialog Social de la Prefectură și urmează să sosească în perioada următoare.

Domnul Imbrescu, vă rog, procesul-verbal al ședinței extraordinare din 22 iulie 2009.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Procesul-verbal este în mapă. Dacă sunt obiecții, amendamente, corecturi? Nu sunt.

Supunem la vot. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În legătură cu ordinea de zi, vă propun să introducem pe ordinea de zi 3 proiecte de hotărâre noi și să modificăm sau să acceptăm un proiect de hotărâre cu conținut schimbat. Cele 3 proiecte de hotărâre noi se referă la bugetul propriu. Au venit 31 de miliarde de lei în plus pentru drumuri pietruite și 3,6 miliarde în plus pentru persoanele cu handicap. Pe cale de consecință, aceste sume modifică și anexele 14 și 18, respectiv 37, ceea ce presupune 3 proiecte de hotărâre de consiliu. În legătură cu proiectul de hotărâre legat de achiziționarea echipamentelor specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Vest” cu finanțare din cadrul Programului Operațional Regional – POR 2007-2013”, pe care îl derulăm împreună cu celelalte 3 județe, vă propun modificarea conținutului pentru că a fost refăcut calculul partajului pe cele 3 județe. Cu alte cuvinte, plătim cu vreo 30 de milioane mai puțin partea noastră și primim vreo 31 de mii de euro mai mult din alocărilor europene. Dacă sunteți de acord să adoptăm această ordine de zi, cu 3 proiecte de hotărâre în plus și cu textul modificat la achiziționarea de echipamente specifice pentru ISU?

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Legat de acesta, bineînțeles că vom fi de acord cu propunerea dumneavoastră, dar ne lovim de un lucru absolut deosebit astăzi. Eu am discutat de vreo săptămână de zile cu cei care se ocupă cu Master Planul județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Care din ele?

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Alimentare cu apă-canalizare. Începând de mâine, domnule președinte, avem în județ controlul pe teren al autorităților abilitate să facă treaba aceasta. Prima vizită pe care o vor face, o vor face mâine la Mehadia. Știți că nu sunt oameni din regiune, sunt oameni din...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aceasta are legătură cu ordinea de zi?

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Tocmai că vroiam să vă solicit să avem o atitudine sau alta, în legătură cu aprobarea de către Consiliul Județean a Master Planului. Ce se întâmplă? Sunt în joc 14 proiecte care pot primi sau nu 15 puncte, în condițiile existenței aprobării sau neexistenței aprobării Master Planului pe alimentare cu apă și canalizare. De aceea vă solicit domnule președinte, nu știu cum, să o punem astăzi în discuție, cu articole unice sau nu știu ce. Oamenii au o hârtie de la Consiliul Județean că sunt cuprinși în Master Plan. Cei care vor veni începând de mâine pe teren, vor fi bine..., Master Planul este aprobat, că așa se acordă sau nu punctele.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu înțeleg. Vrei ca 14 comune să aibă certitudinea că fac parte din Master Plan, că fac parte din cele 35 de comune din județ...

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Hotărârea Consiliului Județean că Master Planul este aprobat cel puțin pe aceste dimensiuni apă, canalizare, la comunele la care sunt cuprinse..

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Comisia aceasta vine să vadă 14 comune din 35? Sau ce să vadă?

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Le vede pe toate!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și de ce doar pentru 14?

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Păi sunt 14 proiecte care ar fi atinse de existența sau neexistența Master Planului.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În Master Plan intră 35 de comune. Da?

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Intră toate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și atunci? Zii, Victor!

Domnul invitat **Naidan Victor Borislav**: Problema este în felul următor, Master Planul este finalizat. Noi pentru fiecare solicitant care vrea să depună pe Măsura 322 o astfel de documentație, am dat un aviz că el este cuprins în Master Plan.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te referi la faptul că ei trebuie când depun documentația pentru 322, să aibă o dovadă că sunt cuprinși în Master Plan?

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Master Planul aprobat.

Domnul invitat **Naidan Victor Borislav**: Da, Master Planul aprobat. Noi am dat faptul că sunt cuprinși. Dacă în momentul acesta noi am aproba o hotărâre de consiliu, cu un articol unic că se aprobă Master Planul de alimentare cu apă și canalizare în județul Caraș-Severin, cu indicațiile și descrierea proiectului...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Conform proiectului.

Domnul invitat **Naidan Victor Borislav**: L-am aproba, urmând ca într-o sesiune următoare, după ce vom face negocierile cu ministerul, să aprobăm lista de investiții. Lista de investiții este mai delicată, în care se discută banii de pe...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mihaela ești aici?

Doamna director ex. **Bărbulescu Mihaela**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Du-te cu Naidan și redactează un proiect de hotărâre cu articol unic sau cu două articole, vis-a-vis de treaba aceasta. Da?

Doamna director ex. **Bărbulescu Mihaela**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și îl punem pe ordinea de zi.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Vă mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Fa niente!

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Era vorba de vreo 50 de milioane de euro.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Asta îmi place, că din când în când ai și inițiative constructive.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Numai percepția a fost de altă natură, uneori.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ador guvernarea asta cu voi. Știi cum spunea Letiția Napoleon? Numai să țină! Sper că nu. Bun. Cu aceste 4 puncte în plus pe ordinea de zi și textul modificat la achiziționarea echipamentelor pentru situații de urgență, dacă sunteți de acord cu ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Participă la această ședință un număr restrâns de reprezentanți ai presei.

Domnul invitat **Mircioane Matei**: Puțini, dar buni.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Salut prezența domnului Mircioane, care a venit oarecum la timp.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier județean al domnului Soran Gavril.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Gavril și-a manifestat dorința de a se dedica exclusiv profesiei și ca atare a renunțat la această calitate de consilier județean.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Pârvan Cornel Petru.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Următorul pe lista PD-L, pentru Consiliul Județean. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Domnul Pârvan, vă rog să veniți să depuneți jurământul.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Jurământ: „*Subsemnatul Pârvan Cornel Petru, consilier în cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, în conformitate cu prevederile art. 32 alin.1 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, depun în fața Consiliului Județean următorul jurământ: Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ce stă în puterile și priceperea mea, pentru binele locuitorilor județului Caraș-Severin. Așa să-mi ajute Dumnezeu!*

Domnul consilier **Pârvan Cornel Petru**: Jur. (*ținând mâna pe Biblie și Constituție*)

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.72/22.06.2008 privind constituirea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ca o consecință a venirii domnului Pârvan în Consiliul Județean.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.75/22.06.2008 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cu alte cuvinte, domnul Pârvan îi va lua locul domnului Soran în Comisia nr.4 - Comisia de muncă sănătate, protecție socială și protecția copilului. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Am și eu o observație, domnule președinte. Deci în proiectul de hotărâre, este o chestie elementară, dar se poate corija. Apare de două ori Comisia 4, de două ori Comisia 5, de două ori Comisia 6. Deci este o

pagină atașată în plus. Același lucru a fost la ultima modificare a componenței consiliului. Nu este o chestie, dar să nu persistăm în...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Imbrescu. Unde apar acestea?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: A doua oară sunt pe funcții.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Era necesar? Nu se putea fără o pagină în plus?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Prima dată am dat componența, apoi se retrage comisia și este aleasă funcția. Aceasta este o procedură.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Asta e procedura!

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre de aprobare a unei modificări în structura finanțării rambursabile interne aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ținând cont de situația de criză în care ne aflăm, Banca Comercială unde avem această linie de creditare deschisă, a considerat la nivelul ei național, la nivel central, că poate oferi pentru următoarele 18 luni cât se estimează o primă perioadă de criză, o serie de relaxări fiscale creditaților. Pe 18 luni beneficiem și noi de asemenea relaxări fiscale. Vă propun această hotărâre care să ia act. Cu alte cuvinte plătim mai puțin în următoarele 18 luni. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau serviciile prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o activitate pe care o facem anual, reactualizarea acestor taxe, respectiv taxe speciale, care reprezintă una din sursele de venituri. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aprobăm în fiecare ședință de consiliu, asemenea modificări de organigramă, respectiv de stat de funcții, la diversele direcții și

instituții subordonate tocmai pentru a putea plăti mai bine o serie de colegi de-ai noștri mai tineri, cărora upgradarea poziției pe care pot acum să o ocupe le permite și un plus de câștig, ținând cont că marea majoritate a angajaților Consiliului Județean au fost debutanți. Dacă aici sunt observații?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Aș vrea să o întreb pe doamna director... Este aici?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este înlocuitorul, doamna director este în concediu.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dacă această atitudine corectă față de cei care absolvă o facultate, se aplică la toți care absolvă sau mai aveți cazuri în structura dumneavoastră, de oameni care au terminat studiile superioare și nu se bucură de un asemenea tratament?

Domnul invitat **Popa Virgil**: Dacă îmi permiteți, pentru doamna Ana Vasile, sunt directorul adjunct al direcției, Virgil Popa, doresc să-i răspund domnului consilier, că pentru toți angajații care au îndeplinit condițiile s-a făcut această promovare, excepție făcând doar câțiva angajați care au finalizat niște studii care nu sunt compatibile cu activitatea pe care o desfășoară.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci răspunsul este da.

Domnul invitat **Popa Virgil**: Da.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Rețineți că faceți o declarație în fața Consiliului Județean. Data viitoare o să fac proba per a contrario și aștept explicații. Mulțumesc.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Acest proiect de hotărâre a fost discutat în Colegiul Director, așa cum prevede regulamentul, unde sunt președinte și într-adevăr, noi am depistat 24 de persoane care au absolvit studii superioare. Din care, 7 nu putem să le încadrăm în articolul prevăzut de lege, pentru că studiile superioare absolvite trebuie să fie în domeniul corespunzător. Spre exemplu, părinte social! Ce face un părinte social acolo? Are grijă de copii acolo, nu are contabilitate. N-am avut cum să-i facem în fișa postului activități de contabilitate. În rest, a fost atâta larghețe la Consiliul Director și la conducerea direcției, încât unde s-a putut s-au completat fișele posturilor. S-a luat de la alții și s-a dat la aceste persoane, ca să poată să li se dea cu studii superioare. Deci există o totală receptivitate în acest sens. În Colegiul Director am indicat două direcții de acțiune: fie pleacă în domeniul studiilor care le-au făcut și noi suntem de acord cu transferul sau cei ce vor aștepta până când se ivesc la noi în direcție posturi cu studiile lor și vor fi primii pe care îi transferăm, îi mutăm. Deci avem în vedere, aceste promovări. Dacă cumva a scăpat ceva, chiar vă rugăm să ne spuneți. Noi înainte de colegiu, am trimis o adresă la toți șefii de serviciu să verifice cine are studii. Atât ni s-a prezentat în cadrul Colegiului Director. Avem în vedere oricum să rezolvăm toate aspectele acestea.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Eu vreau să vă mulțumesc tare mult pentru această explicație și pentru corectitudinea explicației. M-aș fi așteptat și în contextul expunerii să fie o asemenea explicație. Cunoșteam exact ca și dumneavoastră...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Foarte bine. De asta ești consilier județean! Politica generală a Consiliului Județean a fost aceea de a oferi, de a da cât se

poate pentru fiecare din angajații consiliului, fără a mai vorbi de faptul că am afirmat-o deja, nu ne punem problema să facem reduceri de efectiv, într-o perioadă atât de complicată. Cu atât mai mult, cu cât la nivelul întregului Consiliului Județean sunt 300 de posturi neocupate, dar salariile sunt cele care sunt. De asta și votăm câte 3-4 modificări de organigramă, în funcție de compartimentele la care se referă fiecare caz, fiecare situație, în fiecare ședință, ca să putem să oferim încadrarea maximă.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Încă odată mulțumesc pentru corectitudinea informației, domnul secretar general.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sigur, orice asemenea eventuală scăpare poate fi corectată.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Da,

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Alte observații? Nu mai sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.9 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.10 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.104/2004 privind înființarea Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aceeași explicație, aceleași intenții. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Caraș-Severin la proiectul „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Vest” cu finanțare din cadrul Programului Operațional Regional – POR 2007-2013.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cu textul modificat pe care vi l-am propus, „Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Județean Caraș-Severin la proiectul „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenții în situații de urgență pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Vest”, cu finanțare din cadrul Programului Operațional Regional – POR 2007 – 2013”. Este proiectul acela pe care îl derulăm transjudețean și care am spus că ne apare cu un text modificat, pentru că primim 31 de mii de euro în plus și facem economie la co-participare cu 30 de milioane de lei vechi. Este un proiect care dotează pe Susanu și a lui ISU, cu tot felul de autospeciale, vreo 12 autospeciale, dacă am socotit eu bine în

total, din finanțare europeană. Noi plătim cam două miliarde partea noastră și ne vin echipamente în valoare de 80 de miliarde. Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de școlarizare la Școala Populară de Arte și Meserii Reșița, pe anul școlar 2009-2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aceeași activitate anuală. Aceste acțiuni se desfășoară pe baza unui plan școlar pe care noi îl aprobăm în plenul ședinței Consiliului Județean anual. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere pentru implementarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Caraș-Severin”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am aprobat Master Planul pentru deșeuri și acum aprobăm practic, contractul de asociere al Consiliului Județean cu celelalte 77 de Consilii Locale pentru această gestionare a problemelor deșeurilor. Este dacă vreți, o hotărâre ce ține de birocrăția impusă de legislația europeană, așa cum se va întâmpla și cu Master Planul pentru apă spre exemplu, atunci când vom vota contractul lui. Ștefănescu propunea azi o hotărâre prealabilă, pentru a facilita accesul la fondul din 322 pentru anumite consilii. În traducere liberă, dacă nu sunt cuprinși în Master Planul pentru apă și canalizare, sunt depunctați practic, primesc mai puține puncte localitățile respective pentru a primi fonduri pentru apă și canalizare. Dacă la acest punct 11, contractul de asociere pentru deșeuri, aveți observații?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, am văzut că la un momentdat spuneți de 3 puncte intermediare, la Oțelu, la Pojejena și ... M-ar interesa Oțelu! Caransebeșul este mai la intersecția drumurilor. Trebuie să mă duc la Oțelu? Cum să fac?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Naidan.

Domnul invitat **Naidan Victor Borislav**: Analiza, este o analiză tehnică în primul rând și ea presupune câteva elemente preexistente.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe scurt. Groapa de la Oțelu este funcțională încă 2 ani de zile. Din cauza aceasta intermediar este Oțelu Roșu, ca să nu divagăm. Da?

Domnul invitat **Naidan Victor Borislav**: Da. Zona deservită a Caransebeșului, este deservită direct de deponie. Distanțele de transport ale deșeurilor fac inacceptabilă sortarea lor în Caransebeș. Costurile de transport a tuturor deșeurilor până la deponia finală, sunt mult prea mici față de costurile de operare a unei stații de transfer la Caransebeș. Cantitatea de deșeuri de la Caransebeș este mult prea mică ca să fie transportată selectiv. Se colectează selectiv prin cadrul proiectului PHARE, pe care Caransebeșul l-a avut.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Singurul de altfel și o să revin în final pe tema asta. Ca să vedeți că în această instanță a Consiliului Județean nu se fac afirmații gratuite!

Domnul invitat **Naidan Victor Borislav**: Toată zona rurală a Oțelului Roșu este cea gândită să selecteze deșeurile din mediu rural, care nu se vor colecta în foarte multe fracții și vor face transportul spre Caransebeș. Mai sunt încă 20 de kilometri care mișcă cifra la analiza financiară.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Din cauza aceasta am și întrebat, că nu este vorba de ce se întâmplă astăzi, că într-adevăr noi ducem la Oțelu, pentru că nu se mai poate depune la..., ci este vorba de viitor, când trebuie să aducem totul la Lupac. Mi s-a părut peste mână să duc gunoiul la Oțelu, ca apoi iar să duc de la Caransebeș la Oțelu și iar să treacă prin Caransebeș pentru a-l duce la Reșița. Aici mi s-a părut mie....

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Stai.

Domnul invitat **Naidan Victor Borislav**: Caransebeș nu este deservit de stația de transfer de la Oțelu Roșu. Asta încercam să vă explic. Caransebeș duce deșeurile direct la deponia finală, unde există o stație de sortare, de tratare și de depozitare.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vă mulțumesc mult.

Domnul invitat **Naidan Victor Borislav**: Până la urmă decizia a fost luată în momentul în care s-a făcut Proiectul PHARE al Caransebeșului.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Revin cu o observație în plenul Consiliului Județean. Nu ne-am dorit această activitate! Asta pentru că tot felul de reprezentanți ai administrației locale, bat câmpii. Legislația europeană spune că la 330 de mii de oameni cât are Caraș-Severinul, această activitate trebuie coordonată de Consiliul Județean. N-am avut nici o pasiune să ne apucăm de treaba asta, cum n-am dorit sub nici o formă să acoperim noi deponiile rurale. Dacă nu le acopeream noi sau dacă nu le închideam noi, nu le închidea nimeni. Asta ne-a costat cum bine știți, aproape 2 milioane de euro, dar asta este legislația europeană, care stabilește în clar că la o comunitate de 300 și ceva de mii de locuitori cât are Caraș-Severin, autoritatea județeană este cea care se ocupă de acest program. Sigur, asta nu înseamnă că noi la nivelul Consiliului Județean strângem aceste deșeuri, le colectăm în interiorul comunităților, au ei obligația aceasta, dar partea de coordonare ne revine nouă și nu pentru că ne-am dorit-o. Fără a mai vorbi, așa cum am spus, eu rămân la părerea că tratatul de aderare a fost prost negociat la capitolul protecția mediului. Nu eram pregătiți pentru asemenea rigori din 2009, dar asta e!

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind încetarea Contractului de concesiune a serviciilor de protecție a copilului aflat în dificultate din cadrul Centrului de Plasament nr.3 Oțelu Roșu „*Inocența*”, nr.6690/05.06.2000.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Observații? Încetează contractul acesta și va trebui să analizăm în perioada următoare ce facem cu acest plasament al nostru.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Vom propune în septembrie.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și vă vom propune plenului Consiliului Județean ulterior ce vom face. Există în acest sens o singură propunere de colaborare. Evident că îi vom da curs, în condițiile în care altele nu sunt. E o activitate acolo care credem că totuși s-a desfășurat normal și ar fi păcat să pierdem această facilitate, dar trebuie să luăm act de încetarea contractului în acest moment. Este o chestie birocratică.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De la punctul 13 la punctul 16, avem vot. Vă propun înainte de a trece la vot să abordăm și cele 4 puncte, sper să fie gata, înscrise suplimentar pe ordinea de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin pe anul 2009.

2.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor nr.14 și 18 la Hotărârea Consiliului Județean nr. 33/31.03.2009 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2009, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr. 37/31.03.2009 privind aprobarea Programului de pietruire, reabilitare, modernizare și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate din județul Caraș-Severin, pe anul 2009.

Și sper să vină și proiectul de hotărâre privind notificarea existenței în aprobarea Master Planului pentru apă, a acelor localități. Să facă dovada localitățile respective că fac parte din Master Planul pentru apă și canalizare.

Se trece la discutarea **punctului 1** introdus suplimentar pe ordinea de zi:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin pe anul 2009.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Așa cum am spus, 31 de miliarde în plus la drumuri pietruite, care nu sunt pietruite, sunt asfaltate practic, dar ele au rămas dintr-o hotărâre de Guvern din anii '90 sub titulatura de drumuri pietruite și 3,6 miliarde la persoanele cu handicap.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** introdus suplimentar pe ordinea de zi:

2.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor nr.14 și 18 la Hotărârea Consiliului Județean nr. 33/31.03.2009 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2009, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe cale de consecință.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** introdus suplimentar pe ordinea de zi:

3.Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr. 37/31.03.2009 privind aprobarea Programului de pietruire, reabilitare, modernizare și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate din județul Caraș-Severin, pe anul 2009.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 37, referitor la Hotărârea nr.577.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Urmează punctele 13, 14, 15 și 16, care înseamnă vot secret. Vă propun să începem votul și la finalul ședinței când vom vota și nominal în interiorul hotărârii ceea ce va spune votul secret, să votăm și aprobarea Master Planului pentru apă și canalizare.

Așadar, la punctele 13, 14 și 15 este vorba de înlocuirea domnului Gavril Soran. Vă propunem ca reprezentantul Consiliului Județean în Consiliul etic ce funcționează în cadrul Spitalului Județean Reșița să fie domnul doctor Brebu Iosif-Dănilă. Este un loc al PD-L-ului, de asta facem propunerile acestea. Reprezentantul Consiliului Județean în Consiliul Consultativ al Spitalului Județean Reșița să fie tot domnul doctor Brebu Iosif-Dănilă. Reprezentantul Consiliului Județean în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin să fie domnul Pârvan Cornel Petru.

La punctul 16, „Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.190/2008 privind înființarea și organizarea Centrului de Urgență pentru Persoane fără Adăpost”, vă propunem ca reprezentanții Consiliului Județean să fie domnii Ianchiș Călin Vasile și Mleziva Ludovic. Sunt angajați ai Consiliului Județean? Ce sunt?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Sunt reprezentanții Episcopiei Caransebeșului, ai beneficiarilor, care se cam schimbă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci sunt reprezentanții partenerilor noștri la acel centru de amplasament din Caransebeș, conform contractului pe care îl avem acolo. Dacă aveți alte observații? Nu sunt. Completăm buletinele de vot ca atare. Ați făcut proiectul de hotărâre? Da, hai să-l votăm. După aceea trecem la vot. Consult comisiile de specialitate, dacă înainte de a redacta avizul fiecărei comisii au ceva de obiectat. Practic nu facem altceva, decât să spunem că se aprobă Master Planul aferent Proiectului „Îmbunătățirii alimentării cu apă potabilă, canalizare și epurare a apei uzate în județul Caraș-Severin”, elaborat în cadrul Măsurii ISPA 2005, prezentat în anexă,

care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Cu ducerea la îndeplinire se însărcinează Direcția de Monitorizare a Serviciilor Comunitare de Utilități Publice și Serviciul de Proiecte cu Finanțare Internațională. Respectiv, prezenta hotărâre se comunică celor în drept. Din această anexă, domnul Naidan, făcând parte toate localitățile din Caraș-Severin?

Domnul invitat **Naidan Victor Borislav**: Da. Pot să fac o prezentare succintă, dacă doriți.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ne-ar lua o oră. Domnul Ștefănescu.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, vreau să vă mulțumesc cu sinceritate pentru oportunitatea și înțelepciunea pe care ați avut-o.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Să te ferești de darurile grecilor!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: În general, acelea vă aparțin. Dar vreau să vă spun că am făcut propunerea din dorința și vreau să mulțumesc colegilor pentru votul pe care cu siguranță..., având în vedere că urmau să fie afectate următoarele localități, ca să știm: comuna Lupac, comuna Carașova, comuna Bănia, comuna Dalboșeț, comuna Răcășdia, comuna Prigor, comuna Teregova, comuna Ezeriș, comuna Mehadia, comuna Berliște, comuna Iablanița, comuna Socol, comuna Zăvoi, comuna Bozovici, comuna Grădinari. Deci ar fi urmat...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și Comuna din Paris.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Și Comuna din Paris, da. Deci urmau să fi fost afectate. Le-am dat citire cu un sens profesional, că ne ocupăm de treabă și cu un sens politic. Ca să vedeți că toate vopselele politice sunt cuprinse în această...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Să-i spunem profesionalo-propagandistic!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Sau așa.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Consult Consiliul Județean, dacă sunteți de acord ca respectivele comisii de specialitate să dea acordul să-l redacteze după. Sunteți de acord? Să n-am dubii! Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

**Articolul 1-** (1)Se aprobă Master Planul aferent Proiectului „Îmbunătățirea alimentării cu apă potabilă, canalizare și epurare ape uzate în județul Caraș-Severin”, elaborat în cadrul Măsurii ISPA 2005/RO/16/P/PE/003, prezentat în anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre. (2)Lista investițiilor majore propuse a se finanța în cadrul Programului Operațional Sectorial de Mediu – Axa 1, va fi aprobată ulterior.

Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

**Articolul 2** – Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează Direcția Monitorizarea Serviciilor Comunitare de Utilități Publice și Serviciul Proiecte cu Finanțare Internațională.

Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

**Articolul 3-** Prezenta hotărâre intră în vigoare și se comunică potrivit art.48 alin.2, articolul 49 alin.1 teza II și articolul 115 alin. 4 și 5 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, la: Instituția Prefectului Județului Caraș-Severin, aici prezent, Direcția

Monitorizarea Serviciilor Comunitare de Utilități Publice și Serviciul Proiecte cu Finanțare Internațională, care o va comunica tuturor celor interesați.

Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine, vă mulțumesc. Este important că aceste 14 comune beneficiază și de acest document, acest statut suplimentar în obținerea finanțărilor pe 322. Este o pârghie aș spune foarte importantă în această perioadă.

Vă propun să votăm pentru punctele 13, 14, 15 și 16. Domnul Ghiorghioni preia...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți înainte de a trece la vot?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Având în vedere că se pune problema înlocuirii domnului doctor Soran din demnitățile pe care le-a avut, mă interesează dacă și-a dat demisia și din partid, din PD-L?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Știți de ce? Pentru că el nu și-a dat demisia nici de la PNL când a plecat și s-ar fi impus recuperarea cotizației.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. Lăsând de-o parte anecdotică de o calitate dubioasă după părerea mea, vreau să vă spun că legea partidelor politice, spune că valabilă este ultima adeziune completată. Indiferent dacă renunță, nu renunță, își rupe în piața publică adeziunea, o arde sau nu o arde într-un pod întunecos, ultim datata adeziune este cea valabilă, conform legii partidelor politice. Din acest punct de vedere, domnului doctor Soran nu i se poate reproșa nimic, doar necunoscătorilor eventual.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Știam, dar am vrut să vedem...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De lege și de datini, apropo de Ștefan cel Mare. Bun. Domnul Ghiorghioni organizează votul.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Comisia, vă rog.

*Se trece la vot în ordinea strigării.*

\*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Președinte al Comisiei nr.4 a fost ales domnul doctor Brebu Iosif-Dănilă, iar domnul Pârvan Cornel Petru a devenit secretarul acestei comisii. Toate acestea în urma plecării domnului Soran Gavril.

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.206/5.12.2006 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul etic ce funcționează în cadrul Spitalului Județean Reșița, modificată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Articolul I – Se desemnează domnul Brebu Iosif-Dănilă cu 28 de voturi „pentru” și 1 vot „contra”, ca reprezentant al

Consiliului Județean Caraș-Severin, în Consiliul etic ce funcționează în cadrul Spitalului Județean.

Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.147/06.07.2006 privind nominalizarea a doi reprezentanți din partea Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul Consultativ al Spitalului Județean Reșița, modificată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Noi am modificat componența unuia prin retragerea domnului Soran Gavril. Propunerea a fost tot Brebu Iosif-Dănilă.

Articolul I – Articolul 1 al Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.147/06.07.2006 privind nominalizarea a doi reprezentanți din partea Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul Consultativ al Spitalului Județean Reșița se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.1 – Se nominalizează domnul Brebu Iosif-Dănilă cu 28 de voturi „pentru” și 1 vot „contra.”

Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15. Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr.120/28.08.2008 privind numirea reprezentanților Consiliului Județean în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aici domnul Pârvan Cornel Petru a întrunit tot 28 de voturi „pentru” și 1 vot „contra”.

Articolul I, cu anexa modificată în care domnul Pârvan Cornel Petru ia locul domnului Soran. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.190/2008 privind înființarea și organizarea Centrului de Urgență pentru Persoane fără Adăpost.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În anexă se completează cu numele domnilor Vasile Ianchiș cu 27 de voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă”, respectiv Ludovic Mleziva cu 27 de voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă”, unul ca reprezentant al Episcopiei Ortodoxe a Caransebeșului și celălalt reprezentant al Organizației Caritas Caransebeș, partenerii noștri.

Așadar cu aceste precizări, art.I cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctelor 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23** ale ordinii de zi și anume:

17. Raport privind activitatea desfășurată de instituție în anul școlar 2008-2009.

18. Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

19. Informare privind activitatea Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin, în perioada 01.01.2009-30.06.2009.

20. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o reuniune de lucru ce a avut loc la Senec, Slovacia, în perioada 14-16 iulie 2009.

21. Informare cu privire la activitatea delegației Consiliului Județean Caraș-Severin în Serbia în perioada 23.06.2009 – 24.06.2009.

22. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o reuniune de lucru ce a avut loc în localitatea Plandiste, Serbia, în perioada 14-15.07.2009.

23. Informare cu privire la participarea unui delegat al Consiliului Județean Caraș-Severin la Forumul Regiunilor Dunărene 2009, care a avut loc în Austria.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă referitor la raport sau informări sunt luări de poziții sau probleme? Nu sunt.

\*

Se trece la discutarea **punctului 24** al ordinii de zi și anume:

24. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți întrebări, interpelări, considerații?

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Vreau să-i mulțumesc domnului director Bîtea, că mi-a dat și mie agenda pe 2009, în ziua de 26 august anul curent. Mai aveam 4 luni și se termina anul, dar e bun și mai târziu decât niciodată.

Domnul invitat **Bîtea Constantin**: Este a doua, dacă îmi dați voie.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Tot cu domnul Bîtea, țin să-i mulțumesc, mai ales din partea mea, care n-am avut posibilitatea să mă deplasez cu mașina, că mi-a pus de la PRESCOM o mașină la dispoziție. Omul a spus „îți dau bani de bilet”, că nu beneficiaz de scutiri, să mă duc și eu la strandul acela, că restul n-are posibilități. Eu îi mulțumesc și pentru gestul acesta. Acum să nu se supere o doamnă pe mine. De când stau și mă uit la dânsa, m-am întrebat o fi doamna Ridzi care stă aici sau nu o fi? O fi mutat-o la Caraș-Severin. Am zis să întreb înainte, am întrebat și pe colegul de lângă mine dacă o fi. Seamănă, uitați-vă și dumneavoastră! Am zis că o fi venit la Caraș-Severin. Tăcea din gură, nu spunea nimic.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acestea sunt probleme care nu țin de Consiliul Județean. Alte...

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Domnule președinte, domnilor colegi, stimată colegă, doresc să aduc mulțumirile cetățenilor din satul Moldovița, pentru gestul care l-ați făcut vis-a-vis de ajutorul pentru biserică.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Consiliul Județean. Alte observații? Am eu două observații. În primul rând, vreau să spun un lucru legat de funcționarea Consiliului Județean, de departamentul acesta juridic. Nu întâmplător ați văzut că astăzi am reușit să ne compunem, hai să spunem într-o variantă foarte rapidă, de a redacta o hotărâre de Consiliu Județean. Ceea ce nu este un act foarte facil, chiar așa ușor de realizat. În acest sens, sigur, cu meritele de rigoare ale domnului Imbrescu care a format acest departament, vreau să vă spun că astăzi avem un departament juridic, eu cred foarte bine pus la punct și cu oameni tineri, care reușesc să facă extraordinar de bine față acestor provocări pe care le reprezintă documentele, pe care trebuie să le redacteze pentru un Consiliu Județean. Observați că sunt de regulă 30 și ceva de puncte la ordinea de zi a Consiliului Județean. De multe ori trebuie să redacteze hotărâri în procedură de urgență, cum s-a întâmplat cu rectificarea bugetară, care ne-a venit zilele trecute. N-a fost o scăpare, practic a trebuit să ne conformăm unei situații, hai să-i spunem de urgență. Așa cum se întâmplă de cele mai multe ori cu documentațiile lui Naidan, care în ultima clipă legislația europeană îi solicită noi documente. Nu comentăm aspectele de „ars poetic” din activitatea Departamentului de Integrare Europeană. Oricum, cred că după ce practic și Dan Stan și Amzoi au plecat în alte posturi foarte importante, formați de Consiliul Județean, formați și de Ion Imbrescu, iată că am reușit într-un timp relativ scurt să construim un departament juridic competent și în special cu oameni tineri, care fac dovada faptului că pot să fie profesioniști la vârste relativ tinere. Eu le mulțumesc pe această cale și cred că sunteți de acord să le mulțumesc și în numele dumneavoastră, pentru faptul că reușesc să ducă o activitate susținută, în poate cel mai sensibil domeniu de activitate al Consiliului Județean. 2. Ca să se știe că nu facem afirmații greșite și gratuite în Consiliul Județean! Am spus aici și ceea ce vreau să afirm acum, ține tot de politica județului de data asta, pentru că am fost votat de toți sau de-o mare parte a locuitorilor județului, eu personal! Prin luările dumneavoastră de poziție, aici la nivelul Consiliului Județean, de cele mai multe ori s-a spus că politica de integrare europeană este una din cele mai importante dimensiuni ale Consiliului Județean și ale administrațiilor locale pe care le ajutăm foarte mult în acest sens. A se vedea 322 de astăzi, cu intervenția lui Ștefănescu, dar și faptul că o mare parte din proiectele acestea de pe 322, vin la noi spre a fi ajutați, girate etc. O politică așadar, îndreptată spre accesarea fondurilor europene. De ce spun integrarea europeană? Pentru că România a accesat în Uniunea Europeană la 1 ianuarie 2007. Integrarea este un proces de 15 ani, ca să fim foarte sinceri. De ce această politică? Pentru că de-acolo vin fondurile stabile. Fonduri pe care ne putem baza, fonduri care întotdeauna vor exista. Spun acest lucru pentru că indiferent câtă criză este în România, în Franța sau în Germania, cotizația la Uniunea Europeană, țara respectivă și-o plătește oricum. Plătindu-și cotizația, bugetul Uniunii Europene nu suferă variațiuni, nu suferă nici un fel de afectări de acest gen. El fiind o constantă și finanțările inclusiv la nivel teritorial sunt constante, sunt bani care au o stabilitate sporită și pe care ne putem baza. De aici și faptul că am încurajat comunitățile să facă proiecte pentru accesarea fondurilor, fie pe 322, fie pe 577, fie pe POR, fie pe programele de pre-aderare, fie pe transfrontaliere. Acesta este și motivul pentru care Consiliul Județean are în acest moment pe rol 40 de proiecte și în perioada de pre-aderare, Naidan, cred că am avut vreo 11 proiecte, dacă nu mă înșel. Deci peste 50 de

proiecte! Am spus că există comune care au 7, 8, 10, 12 proiecte pe fonduri europene. Am spus că există orașe care n-au asemenea proiecte și am dat exemplul Caransebeșul. Și n-am vorbit prostii! Este Ziarul „Jurnal de Caraș-Severin” din nu știu ce dată, post ședința noastră, în care primarul de Caransebeș spune clar că are două proiecte, unul cu deșeurile care este implementat și unul pe care urmează să-l depună, atât, din 2005 încolo. Același este și situația Reșiței, care beneficiază de proiectul Consiliului Județean, de apă-canal, ca de altfel și celelalte orașe din Caraș-Severin, proiect al Consiliului Județean, câștigat de Consiliul Județean. Beneficiază de Parcul Industrial Țerova, proiect al Consiliului Județean. Beneficiază de efortul nostru politic de a transforma străzile care leagă drumurile naționale în drum național, ca să asfalteze sensurile principale din Reșița, că nu era la nivel local nici un fel de posibilitate în acest sens. Beneficiază de strădaniile Consiliului Județean, aici în această sală, care nu arăta ca acum, în 2006 când am început reproiectarea sistemului de amenajări hidrotehnice pe râurile din Caraș-Severin, în special Bârzava, aici cu proiectanți de la București de la Apele Române. Dar nici un proiect propriu, nici la Reșița! Și exemplele pot continua. Fac aceste precizări, pentru că la nivelul Consiliului Județean trebuie să conștientizăm faptul, că la nivelul acestor două comunități nu se întâmplă lucruri importante. Nu o să fiu de acord ca la infinit la Reșița, reprezentanții administrației publice locale, să-și asume ceea ce a făcut Consiliul Județean pentru ei și să nu facă absolut nimic în continuare. O spun în plenul Consiliului Județean pentru că este cea mai oficială instanță din Caraș-Severin și cea mai reprezentativă, pentru că noi suntem aleși de tot județul. Ceilalți sunt aleși pe câte o comunitate. Sigur, ne facem datoria în continuare cu aceste proiecte. Dar trebuie să se știe, că pe lângă acest efort al Consiliului Județean, care înseamnă sute de miliarde contribuția noastră, credite pe care le rulăm și le readucem în fondul Consiliului Județean și iar le rulăm pentru programe europene este nevoie și de efortul reprezentanților comunităților locale. Caransebeșul are două, din 2005 încolo, unu și unu depus. Noi avem 50 și...la Consiliul Județean. Sunt comune cu 12 proiecte, cu 8 proiecte, cu 7 proiecte, Berzasca, Pojejena, Fîrliug, Sasca, Iablanța, Ruieni, Carașova, asta ca să vă spunem primele care ne-au venit. Asta este realitatea și mă bucur că prin această intervenție Jurnalul de Caraș, reproduce cu fidelitate dovada, că am avut dreptate când am spus că nu există proiecte la Caransebeș. Repet, suntem deschiși să colaborăm cu orice comunitate, suntem deschiși să fim parteneri cu orice comunitate. Dovada că și derulăm noi, Consiliul Județean, finanțările cele mai importante, inclusiv în orașele acestea despre care am vorbit, dar nu este suficient. Bani există! Așa cum am mai spus, ei nu vor veni preponderent de acum înainte de la bugetul național, vor veni pe proiecte din fonduri europene. Am făcut această precizare pentru că este vorba de prestigiul Consiliului Județean. E vorba de munca noastră. E vorba de munca aparatului dacă vreți și susținerea noastră politică, ca reprezentanți a 3 grupări politice majore din România, în această instanță administrativă care trebuie să fie cunoscută. Nu prin șmecherii denaturată realitatea! Spun acest lucru, pentru că atunci când noi gândeam reabilitarea sistemului hidrotehnic la nivel județean, când gândeam apă, canalizare, reabilitare în toate județele, Parcul Țerova, alții erau șefi de ocoale silvice. Și voi repeta acest lucru, de câte ori va fi cazul. Pentru că am toate argumentele să spun acest lucru! O spun pentru prestigiul Consiliului Județean și pentru

faptul că efectiv, la nivelul acestui Consiliu Județean, nu un județ numeric, ca și populație însemnat, s-au realizat lucruri extraordinare. Alte...

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnule președinte, având în vedere faptul că toți suntem la guvernare împreună, dar asta e o paranteză, iar trebuie să fiu de acord cu dumneavoastră și nu mă supăr, nu mă bucur, dar mă încântă. Ați uitat totuși din expozeul dumneavoastră, de altfel foarte corect, cele 26 de proiecte SAPARD pe fonduri de pre-aderare, 26 stricto-senso SAPARD. Ce aș vrea să spun legat de acestea? Este faptul că am fost primul Consiliu Județean din România, care am luat un credit de 30 de milioane, vă amintiți, atunci, prin care credit am ajutat stil revolving comunele care au fost beneficiare de fonduri SAPARD. Deci s-au făcut gesturi din partea Consiliului Județean față de autoritățile locale, gesturi destul de frumoase, curate și cu bune intenții. Mai mult, aș vrea să fiu puțin mai incisiv cu privire la programul de reabilitare a sistemului de alimentare cu apă și canalizare în județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Orașe.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Orașe. Acesta a fost început. Pe începuturi, eu am dus o luptă titanică cu conducerile administrative ale orașelor de atunci, să se înscrie în acest program. La început s-a numit MUDP, după aceea SAMTID și așa mai departe, până s-a ajuns în forma actuală.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Până la ISPA.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Până la ISPA. Toate au fost făcute plecând de la activitatea și intențiile pline de interes ale Consiliului Județean. Spuneam când a fost domnul prim ministru aici, că este într-un județ cu bună și vastă experiență în domeniul atragerii fondurilor europene. Să știți că suntem pe locul I în țară, ceea înseamnă euro pe cap de locuitor în România. Poate n-ați știut, dar vă spun.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am fost de departe. Cred că suntem pe primele locuri și la capitolul sume absolute.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: La sume absolute. Spuneam, când a fost premierul aici, că sărăcia ne-a împins pe asta. Am zis-o de modestie. Deșteptăciunea ne-a împins aici! Mulțumesc că mi-ați permis, domnule președinte.

Domnul consilier **Smultea Traian**: Numai un pic. Am vrut să vă spun, Caransebeș mai are un proiect pentru apă, canalizare și stație de epurare...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Numai 3.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Numai casa de cultură are două, dar probabil a fost emotiv.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Eu am numărat proiectele Consiliului Județean când am spus 51. Nu am mai vorbit de cele 26 de care vorbea el la SAPARD. N-am mai vorbit de faptul că sunt pe 322, sunt la nivel de regiune ...

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: 171.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, sunt 171 pe Caraș-Severin. N-am mai vorbit de proiectele pe instituții pe care le-am dezvoltat începând cu evidența persoanei, Radio Reșița, pe ONG-uri etc. Toate acestea sunt girate de noi. Nu am vorbit de tot portofoliu. Eu am vorbit de proiectele stricto-senso ale Consiliului Județean.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Mai sunt 224 de proiecte pe ferme de semi-subzistență, care sunt toate făcute la nivelul Oficiului Județean de Consultanță.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe transfronteliere au mai depus acum foarte multe. Sunt toate fonduri europene. Dar repet, am făcut această dovadă pornind de la aceste afirmații, că nu spunem aici lucruri gratuite, mult prea puțin în alte părți.

Doamnă consilier, domnilor consilieri, vă informez că nu mi-am luat concediul pe care mi l-ați aprobat din motive întemeiate și o să vă solicit ulterior, într-o altă ședință, o aprobare de principiu. Da.

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Mulțumesc. Aș dori să aduc atenției Consiliului Județean situația unei clădiri de la Teregova, care a fost Centrul de Plasament „Sfântul Dumitru”. Este în proprietatea județului Caraș-Severin, prin Consiliul Județean. A fost centru agricol, de aproximativ două luni s-a închis. Angajatul de la centrul agricol este preluat în cadrul Primăriei Teregova și poate ar fi oportun să reanalizăm această administrare dată Direcției Agricole. Ea este folosită și de școala din localitate, sunt niște clase acolo. Școala, clar, este interesată să preia o parte din clădire. Pentru restul clădirii, dacă Direcția Agricolă nu ar mai fi interesată și după cum a prezentat în Colegiul Prefectural din 30.07, părea că nu mai se interesează de clădirea respectivă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Clădirea Consiliului Județean?

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acolo avem o solicitare pentru a face și o filială CEC. Cred că este important să aveți în Teregova un oficiu din acesta CEC, care este o bancă pur și simplu comercială. Din acest moment este util, mai ales că vin și o renovează și renovează spațiul acela integral, iar restul spațiului gândim. O parte o dăm CEC-ului, contra cost bineînțeles și restul gândiți-vă cum procedăm. Nu am nici o obiecție. Veniți cu varianta cea mai constructivă. Veniți cu propuneri!

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Da. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cred că este important să aveți o bancă în comună.

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Normal. Există, dar va fi mutată acolo probabil. Deci Agenția CEC este la Teregova...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vor să facă acolo una modernă.

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Da. În sensul acesta am deschis și eu această discuție, pentru că este bine ca acea clădire să fie valorificată într-un mod sau altul, pentru că dacă stă goală, nu prea...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De acord. Mai ales că urmează să se facă acolo un campus școlar sau un liceu. O treabă de genul acesta urmează să fie făcută. Alte observații? Nu mai sunt. Vă mulțumesc.

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

P R E Ș E D I N T E,

**Sorin Frunzăverde**

SECRETARUL JUDEȚULUI,

**Ion Imbrescu**

