

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 30.03.2010, ora 12,00 în cadrul ședinței extraordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Popescu Gheorghe (*plecat din județ*), domnul consilier Radomir Nicolae (*plecat din țară*) și domnul consilier Vatzulik Boris.

Se supune la vot motivarea domnilor consilieri. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.48/25.03.2010, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/2741/25.03.2010, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/2758/25.03.2010 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „*Jurnal de Caraș-Severin*” din data de 26.03.2010.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul prefect **Țunea Octavian**, domnul deputat **Valentin Rusu** –deputat din partea Partidului Democrat Liberal, domnul director **Cosma Doru** - Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin, domnul decan **Popovici Gheorghe** - Universitatea „Eftimie Murgu”, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și domnul **Anderca Ion**- trezorier-șef – Trezoreria județului Caraș-Severin. Domnul Anderca exercită această funcție de la începuturile democrației financiare din România, care n-a ținut pasul cu democrația politică, a fost tot timpul în urma mersului democrației politice.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, și „*Prisma*”.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2010.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea unor anexe la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.12/25.02.2010 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2010, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere al exercițiului bugetar al județului Caraș-Severin pe anul 2009.

4. Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.1/28.01.2010 privind constituirea și utilizarea fondului de rulment pentru finanțarea unor investiții pe anul 2010.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Consiliului Județean Caraș-Severin cu Universitatea „Eftimie Murgu” Reșița în vederea realizării în comun a acțiunilor cu titlul „**Practica – Primul pas în cariera ta**”.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de pietruire, reabilitare, modernizare și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate aprobat prin H.G nr.577/1997, republicată cu modificările și completările ulterioare, în județul Caraș-Severin, pe anul 2010.

7. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă propun să începem ședința extraordinară de astăzi, a doua ședință din luna martie, convocată datorită dorinței noastre de a rectifica bugetul și voi reveni la punctele respective cu precizări.

Domnul Imbrescu, n-ai de prezentat astăzi nici un fel de...

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Ba avem.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Avem? Domnul Imbrescu, vă rog procesul-verbal.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: În mapă avem copia procesului-verbal din data de 17.03.2010, dacă sunt observații? Nu sunt.

Supunem la vot. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă la ordinea de zi mai aveți vreo propunere? Dacă nu aveți, cine este „pentru” această ordine de zi care v-a fost prezentată acum câteva zile? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Motivația pentru care am convocat o ședință extraordinară este cea legată de modificări la buget. Practic, județul primește o finanțare de 92 miliarde de lei în plus. O finanțare care se referă la 43 de miliarde pentru instituțiile de asistență socială din județ de la Reșița, Caransebeș, Sacu și Zăguzeni, reabilitarea lor, continuarea reabilitării acestor instituții. Încă 49 de miliarde de lei vin de la Ministerul Turismului, 25 de miliarde reprezintă lucrările în continuare la cabana de pe Semenic a Salvamontului și 24 de miliarde reprezintă costul proiectului „Reșița Alpină”, despre care am vorbit de multe ori și care va avea finanțare pe partea de proiectare, ca ulterior să obținem finanțări din fonduri parțial europene, parțial guvernamentale. Sunt bani, așadar, extrabugetari sau în afara bugetului, pe care l-am votat săptămâna trecută. Pot

să vă spun că în urma unei hotărâri de Guvern, promovată împreună cu domnul prefect, se alocă săptămâna asta 21,5 miliarde lei pentru catedrala din Caransebeș, în așa fel încât să reușim ca în prezența preafericitului părinte patriarh, pe 18 iulie anul acesta, să o sfințim. Urmând, ca încă 21,5 miliarde să reprezinte quantumul financiar necesar terminării integrale a lucrării la catedrală, inclusiv pictura, ceea ce sperăm să obținem mai spre sfârșitul anului. Dar reușim să terminăm lucrările, pentru a fi în poziția de a sfinții așa cum ne-am propus pe 18 iulie, catedrala. Dacă la primul punct al ordinii de zi există observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea unor anexe la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.12/25.02.2010 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2010, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ca o consecință, la punctul 2 al ordinii de zi se modifică anexele la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin din 25 februarie 2010, pentru aprobarea bugetului pe anul 2010.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Am uitat să spun, că la punctul 1, ne mai vin 290 de milioane pe care îi vom derula prin APIA. Afară de cele 92 de miliarde despre care am vorbit, 290 de milioane îi vom derula prin APIA, programul de susținere socială a persoanelor defavorizate, acele cantități de zahăr și făină pe care le-am expediat în teritoriu și care continuă.

*

Se trece la discutarea punctului 3 al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de încheiere al exercițiului bugetar al județului Caraș-Severin pe anul 2009.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Înțeleg că domnul Cojocariu a avut un amendament, referitor la o omisiune a Direcției Financiar - Administrative a Consiliului și anume, nu am prins noi 132 de mii de lei, o donație pe care am obținut-o de la Guvern, prin Ministerul Muncii, pentru mobilier la...

D-șoara invitat **Pavel Gina**: Centrul pentru Persoane Fără Adăpost din Caransebeș, pe anul trecut.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Centrul pentru Persoane Fără Adăpost din Caransebeș. Rog ca să luăm act de această hotărâre, cu modificarea anexei respective în legătură cu această donație.

D-șoara invitat **Pavel Gina**: Anexa nr.2.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Anexa nr.2, cu modificarea includerii în contul de încheiere a exercițiului bugetar pe anul trecut și a acestei donații în mobilier în valoare de 132 de mii de lei pentru Centrul pentru Persoane Fără Adăpost din Caransebeș. Dacă afară de asta mai aveți alte observații?

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnule președinte, domnilor colegi, doamnă colegă, citind expunerea de motive cu privire la hotărârea de aprobare a contului de încheiere a exercițiului bugetar al județului Caraș-Severin pe anul 2009, pe mine personal mă cutremură anumite întrebări, pe care mi le pun citind aceste cifre. La venituri proprii am avut prevăzut în buget 105 și am realizat 68. Este o situație, care citind și astăzi prin presă, m-a șocat pur și simplu! În „Jurnal de Caraș-Severin”, un jurnalist sau o jurnalistă, cred că jurnalist era, își punea întrebarea unde suntem după 20 de ani? N-aș putea să dau răspunsul la această întrebare, că suntem la o realizare bugetară destul de nefavorabilă, dar se mai pune o întrebare. Am dimensionat corect veniturile proprii pe anul 2009 sau le-am supra estimat? Sau cred că le-am dimensionat corect și criza care a bântuit în toată România și în județul Caraș-Severin este cea de vină, că noi nu am realizat din 105 decât 68, la fel cotele și sumele defalcate din impozitul pe venit. La sumele de la TVA de la bugetele centrale, am avut 315, am realizat 313. Bugetul central și-a făcut datoria față de noi. Domnule președinte, stimați colegi, vreau ca în această „Săptămâna Mare”, eu personal, să spun că nu sunt mulțumit de mine, nu sunt mulțumit prin ce trece județul și

cred că toate disputele de-a lungul vremii au fost dispute corecte, dar rezultatul nu se vede. Îmi cer iertare în „Săptămâna Mare”! Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Alte luări de poziție? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii, cu acea modificare. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.1/28.01.2010 privind constituirea și utilizarea fondului de rulment pentru finanțarea unor investiții pe anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În esență, din cele circa 8 miliarde cât înseamnă fondul de rulment pe care ni-l propunem anul acesta, alocăm 4,5 miliarde așa cum se vede acolo, pentru achiziționarea unui microscop la Spitalul Județean. Ceea ce înseamnă că se termină cu această ocazie, centrul acela de prevenire și combatere a glaucomului. O sumă de 700 și ceva de milioane de lei pentru un proiect ce vizează tot spitalul din Reșița, pentru a putea să acceseze fonduri europene, dar noi trebuie să facem proiectul și de asemenea, sume alocate patinoarului din Govândari, care începe. Mă refer la partea de proiectare la patinoar, la o serie de facilități care țin de întreținerea patinoarului și care pot să fie pe lângă participarea covârșitoare a Ministerului Tineretului și Sportului, actualmente Educației, Tineretului și Sportului, cu participarea Consiliului Județean. Urmând să menținem o rezervă de 3,5 miliarde pentru o serie de acțiuni, pe care le vom identifica în perioada următoare. Dacă aici sunt observații? Nu sunt. Și mă scuzați, 75 de mii de lei pentru automatizarea centralei termice a Consiliului Județean, fără de care lucrare nu ne mai autorizează ISCIR-ul să funcționăm.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea punctului 5 al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Consiliului Județean Caraș-Severin cu Universitatea „Eftimie Murgu” Reșița în vederea realizării în comun a acțiunilor cu titlul „*Practica – Primul pas în cariera ta*”.

Domnul președinte Sorin Frunzăverde: E o asociere în care noi practic nu finanțăm nimic, doar prezența noastră alături de Universitatea „Eftimie Murgu”, probabil că aduce un plus de punctaj în posibilele evaluări care vor fi făcute. Sigur, toate aceste acțiuni ale noastre, sunt momentan realizate prin prisma legislației existente în învățământ în acest moment. Ce va urma, vom vedea săptămânile viitoare sau lunile viitoare. Dacă aveți aici observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de pietruire, reabilitare, modernizare și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate aprobat prin H.G nr.577/1997, republicată cu modificările și completările ulterioare, în județul Caraș-Severin, pe anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ne-ați adus acum la începutul ședinței un amendament. Asta cu „sesizarea cetățenilor”, ține de alte vremuri! Sigur că retorica în „Săptămâna Mare”, de acum câteva minute, este una care vă aparține. Eu cred că lucrurile stau mult mai complicat în România și în Caraș-Severin, atunci când facem comparație cu perioada în care unii erau lideri la UTC. Cred că populismul și teribilismul care se găsesc în unul sau două din segmentele vieții noastre, ar trebui combătut cu argumente. Ar fi de văzut dacă în anul 2009, într-un an în care contractia economiei a fost de aproape 10%, după statistică, dacă și în asemenea condiții, PIB-ul României din 2009, nu este mai mare decât PIB-ul României din 1989. Foarte interesant! Și pentru că aveți o grupare care statistic suportă anumite conversații, v-aș sugera să faceți o comparație între cât a produs și cu câți oameni, UCMR-ul în 2009 și cât producea și cu câți oameni în 1989. Valabil și pentru CSR! E un domeniu pe care fiind și „Săptămâna Mare”, n-are rost să-l expediem acum, aici, dar e interesant de văzut. Sigur că observația dumneavoastră a fost una pertinentă legată de veniturile proprii, au fost foarte mici, așa cum au fost foarte mici la nivel național. Așa cum au fost foarte mici, în primele 3 trimestre ale acestui an.

Domnul consilier **Ponetchi Petru Pavel**: Per total avem dreptate. Per total, bilanțul este în regulă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La nivel?

Domnul consilier **Ponetchi Petru Pavel**: La nivelul județului.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Și aici se pot face tot felul de comparații, pentru că nu poți expedia discuția asta nici la modul lamentoului pe care l-ai administrat și nici la modul răspunsului pe care eu ți-l dau. Dacă ar fi să discutăm subiectul acesta fără nici un fel de patimi, ați vedea că această comparație între 2009 și 1989, este mult mai complexă decât o putem expedia, așa nostalgic.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, eu m-am băgat numai pe mine, nu am făcut trimitere la altcineva.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Categorie! Ca să nu-ți creez „un puseu sinucigaș”, până la urmă, am zis că trebuie să te încurajez puțin, în sensul acesta a fost. Tocmai, că este o săptămână a binelui, nu?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Speranța care cred că nu vă îndeamnă la așa ceva, nu va fi una demnă de o cauză mai bună.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Să nu faci o depresie, în sensul acesta.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Suntem la punctul 6, amendamentul acesta... Deci aici, la punctul 6, lucrurile stau mult mai simplu. Am primit 130 de milioane sau nici măcar nu i-am primit! Urmează să primim 130 de milioane, care sunt

lucrări efectuate anul trecut pe un program pe care l-am aprobat aici, iar defalcarea pe lucrări a acestor 130 de milioane a fost făcută de la București direct. Nici măcar nu ne aparține această licență poetică. A fost făcută de la București direct, în urma unei deplasări în teritoriu a comisiei de specialitate, nu știu cum îi spune tehnic, a ministerului, care două zile a stat în județul Caraș-Severin și a văzut toate lucrările făcute de acești 130 de milioane lei. Pe baza lucrărilor pe care le-au văzut, am primit de la București matricea cu sumele, care de fapt este conținutul anexei respective. Pot să vă spun că spre deosebire de alte județe, solicitările noastre, cu alte cuvinte ceea ce am decontat am și realizat, este la nivel de sută la sută. Amendamentul eu nu spun că nu este interesant, mai ales pasajul acela „în baza sesizărilor cetățenilor”. Dar nu am făcut decât să luăm act, pentru că așa spune legislația, printr-un proiect de hotărâre de consiliu, a ceea ce am primit de la București în urma unui control efectuat de Ministerul Dezvoltării. Așa că n-am ce amendament să supun aprobării. Dacă noi am fi făcut, sigur, puteam discuta! Este dacă vreți o repartizare centralistă a fondurilor, dar repet, în urma unui control efectuat. Este situația de lucrări, deplasare pe teren etc.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Am fi vrut domnule președinte, să vedeți și înainte de „în baza sesizărilor cetățenilor”, ce am scris noi, în care am expus acolo niște motive. Faptul că anexa care însoțește proiectul de hotărâre nu este întocmită corect, pentru că în condițiile în care a venit o comisie de la București care a abilitat lucrările, le-a confirmat, trebuia să avem și noi cunoștință. Anexa care ne-a fost prezentată este incompletă, nu cuprinde numele executanților de lucrare, porțiunile kilometrice. Deci pentru asta am adus acest amendament, care să ne dea nouă certitudinea, așa cum am aprobat programul în 2009 pentru executare. Așa cum spunem că suntem de acord, chiar vă felicităm pentru diligențele făcute în aducerea acestei sume deosebite în Caraș-Severin, dar mapa, în speță proiectul de hotărâre, cuprinde carențe care ne îndrituiesc să solicităm acest amendament, din punct de vedere tehnic.

Domnul consilier **Ponetchi Petru Pavel**: Tehnic, trebuie să vă spun că sumele care sunt pe cele 4 capitole și pot fi obligatorii pentru executivul Consiliului Județean, se regăsesc în ceea ce am votat noi, cu două sau trei ședințe... Aceleași valori, aceleași sume, nu există nimic care să fie pe lângă. S-a controlat de către alții și ne-au pus în drepturi. Asta le faceți domnilor! Că trebuie și altceva, este adevărat, dar nu știu dacă puteau să facă mai mult decât atât. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Solicitarea este ca anexa să respecte matricea primită de la București. Asta este toată povestea. Da? Pentru orice alt detaliu, colegii noștri de la patrimoniu vă stau la dispoziție cu absolut orice informație.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnule președinte, stimați colegi, în legătură cu acest punct, eu spun, cădem în ridicol. În legătură cu drumurile, nu numai din județul Caraș-Severin și din țară, pe toate posturile de televiziune, la Radio România Actualități, se dă zi de zi, situația asta nenorocită care este în țară. Eu m-am uitat, că am fost plecat la București, am fost cu mașina și am văzut când au căzut la Mehedinți, la Balota, s-au făcut praf și acolo s-a lucrat nu așa, ziduri mari. Situația este prăpăd în țară! Acum eu nu știu, numai cetățenii noștri de aici sunt săraci supărați? Pe la noi să știți că

spre deosebire de alții, e totuși mult mai bine, vă spun cu sinceritate! E adevărat că acum ar vrea fiecare să-i faci pe acolo. Ce s-a putut, s-a făcut din partea noastră. Știți cum este? Eu am lucrat mulți ani, vreo 30 de ani în mișcarea sindicală, plătit, nu din acesta obștesc și știu cum se capacitează oamenii în situații din acestea, când ești într-o treabă, așa ca să-i atragi de partea ta și te doare sufletul de ei. E bine că o faceți, că sunteți în opoziție! Și eu când am fost în opoziție făceam așa, poate și mai rău, dar trebuie să ținem cont și de realitate. În legătură cu ceea ce ați cerut dumneavoastră acum și mă mir, domnul Avram, credeam că dumneata ești mai serios în treburile astea practice. Păi se poate? Dacă vrei să vezi, am spus și data trecută, mergeți la Roșeți și la celălalt adjunct și verificați tot dacă vreți să vedeți ceva, dacă nu este în regulă. Ce să ne pună la dispoziție? Eu nici nu știu să le citesc pe astea, dacă mi le aduce aici, așa este. Eu cel puțin recunosc. Dacă mă pune pe mine să spun ce kilometri, cum e pe pantă făcut drumul și mai știu eu ce. Așa că și eu susțin treaba asta, să nu acceptăm un asemenea amendament.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vreți să supun la vot amendamentul? Nici nu știu măcar la ce paragraf se referă!

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnul președinte, dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Aș vrea să traduc puțin. Poate termenii n-au fost cei mai potriviți, ne cerem scuze pentru formulare. A se citi „oamenii muncii” sau „cetățenii” și dacă o să găsim foarte mulți cetățeni mulțumiți de starea drumurilor, o să fim de acord că formularea a fost puțin nelalocul ei. Domnul președinte, eu sunt unul dintre oamenii care vă prețuiesc, cu sinceritate vă spun. Să știți că sunt convins că veți vota alături de noi, pentru că eu personal cel puțin, sunt unul care protejez oamenii deosebiți ai județului, așa cum sunteți dumneavoastră. Eu am încredere în dumneavoastră personal. Întrebarea pe care trebuie să vi-o puneți și dumneavoastră și ne-o punem și noi și vă ajutăm să vi-o puneți, este dacă toți cei care vă furnizează date, vă furnizează date reale! În multe lucruri să știți, domnule președinte și vă rog să aveți încredere că în multe pasaje suntem credibili pentru dumneavoastră, ca președinte al Consiliului Județean, ales ca președinte și de aceea vă rugăm cu sinceritate... Deci nu o facem dintr-o rea intenție, vă rog să mă credeți n-am nici o rea intenție! Sunt unul dintre cei care am fost și sunt alături de toate lucrurile bune din județ, că vă sesizăm, respectuos vă spun, vă apărăm domnule președinte. Vă rog să mă credeți că prin acțiunile noastre, dacă împreună vom merge și vom constata că sunt unele lucruri care nu sunt în regulă și le refacem, dumneavoastră sunteți cei care veți fi câștigători, nu noi neapărat. Credeți-mă, o facem în „Săptămâna Mare”, de cea mai bună credință și vă spun cu sinceritate și cu mâna pe o eventuală biblie, că demersul nostru este un demers sincer, sincer, sincer! Vă mulțumesc. Sunt sigur domnule președinte, că veți fi alături de noi în această sinceritate deosebită. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am înțeles că este un demers „sincer, sincer, sincer”, care în egală măsură „inutil, inutil, inutil”!

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: „C'est la vie”!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „C'est la guerre”! Haideti să votăm. Repet, în retorica asta întotdeauna m-a nemulțumit faptul că niciodată n-ați vorbit de dinamica

acestor finanțări la nivelul județului Caraș-Severin și din acest punct de vedere, ai toate motivele să fii nemulțumit.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Cel puțin eu personal am vorbit totdeauna și mi-am asumat toate câte au fost și bune și rele.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cu atât mai mult, cu cât ai fost în consiliul acesta județean, practic dintotdeauna. Din 1994 erai prefect și veneai!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: În 2000 am venit în Consiliul Județean, domnule președinte!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aproape dintotdeauna, Dar știi ce au însemnat așa, că ai fost director la finanțe, oricum nu erai în afara administrației.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu eram.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știi ce am avut în perioada 1992-1996 la bugetul din Caraș-Severin.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Știu. Credeți-ne, credeți-ne și credeți-ne, în „Săptămâna Patimilor”, facem lucruri care să vă protejeze. Rețineți, ne apropiem să ne scriem istoriile.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Eu vă propun să nu votăm acest amendament, care sigur că e bine că s-a discutat aici, într-un cadru profund democratic și tolerant. Așadar, cine este împotriva acestui amendament, care nici nu e clar ce vrea să spună? Se înregistrează 20 de voturi împotriva. Cine este „pentru”? Se înregistrează 8 voturi „pentru”.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: În regulă, 9 în cel mai bun caz.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cu alte cuvinte, nu introducem acest amendament în hotărâre.

Referitor la această hotărâre privind aprobarea programului de pietruire, repet, așa cum a venit el în anexă de la Ministerul Dezvoltării, nici măcar nu este o co-producție cu noi!

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 voturi împotriva.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 voturi împotriva.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 voturi împotriva.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 20 de voturi „pentru” și 8 voturi împotriva.

Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Întrebări, interpelări, dacă sunt?

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Domnule președinte, domnule prefect, stimați colegi, revin puțin la amendamentul acesta care în prima parte a vrut să înceapă ceva, în partea finală nu știm ceea ce s-a dorit. Dar având în vedere experiența domnului coleg consilier, domnul Ștefănescu, eu personal, care sunt mai tânăr consilier județean, consider că este mult mai corect să vină la lucruri concrete și să exprime, cum am făcut și noi de nenumărate ori referindu-ne la lucrări concrete. Eu vin acum cu un amendament. Practic, am făcut o interpelare referitor la drumurile naționale din zona Moldova Nouă, care și dumneavoastră și colegii, circulați pe ele. Dacă drumul județean, prin eforturile domnului președinte și al nostru va fi realizat anul acesta, devine dramatică situația drumului național. Din interpelarea care am făcut-o și nu întâmplător ridic, domnule președinte și domnule prefect, că e nevoie și de sprijinul dumneavoastră la nivelul central să demarăm, s-au tras următoarele concluzii: pe zona Moldova Nouă până la Grădinari și mai departe până la Moravița, sunt mii de gropi, practic drumul este impracticabil. Am avut promisiunea solemnă, am purtat discuția cu doamna Mihalache, șefa investițiilor de la Direcția Regională de Drumuri Timișoara și mi s-a promis că începând din următoarele două săptămâni, deci după două săptămâni, vor începe lucrarea de investiție pe porțiunile începute, Moldova Nouă, cei 20 de kilometri. Celelalte drumuri, pietruirea, completarea gropilor care au rezultat în urma acestei ierni dificile, nu numai în județul nostru, ci și în întreaga țară, au început acțiunea, numai că au început exact unde nu trebuia. Au început de la Orșova spre Moldova Nouă, drum care este bun, excepție surparea de versant acolo, care s-a rezolvat și mi-a promis că în următoarele două zile va ataca zona Moldova Nouă - Oravița și mai departe Moravița, inclusiv Drumul 57A, legătura de la Pojejena înspre Socol. Domnule Ștefănescu, eu vă invit în zona mea să vedeți două drumuri județene executate ca la carte, peste care au trecut două și chiar trei ierni. Găsiți exact două gropi, rupte, create la un versant și mă refer la drumul județean ce face legătura între DN 57A Socol - bariera de la Naidăș, cu asfaltarea Lescovița și mă refer la drumul de legătură între Coronini și Sfânta Elena. E penibil să venim să discutăm la cazuri generale! Eu vă mulțumesc și vă fac invitația personală să veniți în zona noastră, că și noi avem interesul ca drumurile... și să fim respectați de cetățeni, fiindcă datorită votului dâșilor suntem aici și avem obligația morală să le apărăm interesele și să ne comportăm cu demnitate în fața domniilor sale. Eu vă mulțumesc și vă urez „Sărbători fericite”!

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Întrucât nu puteam să am două intervenții la același punct la hotărâre, vreau să-l asigur pe Haralambie că sunt un tip foarte serios, mai ales pe profesiunea mea. Tot ce am scris acolo referitor la anexă, sunt observații pertinente, dovadă și cele două anexe, cea prezentată consilierilor și cea pe care am primit-o la solicitare, diferă foarte mult și nu conțin anexele noastre toate datele de identificare care ne făceau să nu mai aplicăm acest proiect de amendament, pe care democratic, dumneavoastră l-ați respins.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă mai sunt alte...Domnul Mălăiescu.

Domnul consilier **Mălăiescu Luca**: Domnule președinte, eu nu pot să spun că vă apreciez, pentru că dacă așa spune acest lucru, toată lumea ar spune că este ziua

dumneavoastră de naștere. Eu spun doar că apreciez faptul ce ați făcut de-a lungul timpului pentru Valea Bistrei și tocmai de aceea am marea rugămintă la dumneavoastră să încercați să reabilităm cât de cât drumul de la Zăvoi la Poiana Mărului. După cum bine știți, în ultimii ani este în curs de mare dezvoltare și venind vara, drumul este într-o situație foarte proastă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sigur că a trecut neobservat, că lucrurile astea nu plac în general. Dar nu știu dacă ați sesizat că din 2005, când am inițiat o discuție cu Hidroelectrică, era Oprea directorul general pe vremea aceea și acum este director general tehnic, a venit David director general, printre multe alte drumuri făcute în Caraș-Severin, s-a realizat și drumul Rusca Teregova-Cornereva, cu bifurcație la lac, Cornereva, în interiorul comunei Cornereva și cu ieșire la Plugova, peste 40 de kilometri de asfalt în munte. Vreau să vă spun că în proiectul Hidroelectricii pe anul..., drum pe care l-a preluat Consiliul Județean toamna trecută! În proiectul Hidroelectricii pentru anul acesta există reabilitarea, că practic n-a fost niciodată un drum bun. O soluție prost aleasă pe lângă versantul unde niciodată nu e soare în poiană, versantul nordic și care are și probleme cu torenții sau torente, niveluri sau nivele. Merg în limba română și alte chestii cu „uri” în coadă, dar nu funcționează întotdeauna.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Era vorba de eșecuri.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă Hidroelectrică va avea finanțarea necesară, sunt convins că anul acesta va face acest drum. Ai dreptate, este un drum tot mai mult utilizat, este un drum care e prevăzut și în accesul pe Muntele Mic, ulterior cu un teleferic sau telescaun ș.a.m.d. Eu am spus atunci când am votat bugetul aici, că noi votăm un buget oarecum virtual. Ne bazăm pe colectări la bugetul național, pe care cred că nici Statele Unite ale Americii în acest moment nu sunt în stare să spună cât se vor realiza ca și procent, dar noi! Repet, în programul de investiții pe 2010 există acest drum. Am vorbit mai mult, pentru că mi s-a părut că anumite lucruri au trecut așa cam neobservate. S-a întâmplat lucrul acesta și el a costat destul de mult. Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să-mi permiteți să vă urez și eu „Sărbători Pascale” în liniște și bucurie, alături de cei dragi și să ne vedem în aprilie în același cadru democratic și militant în plenul Consiliului Județean.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu