

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi 29.01.2011, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 29 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Ștefănescu Nicolae, fiind plecat la Timișoara, la o întâlnire cu domnul ministru Tabără.

Se supune la vot motivarea domnului consilier Ștefănescu Nicolae. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.36/21.01.2011, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/928/21.01.2011, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/835/21.01.2011 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 22.01.2011.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul deputat Valentin Rusu, domnul deputat Gheorghe Hoge, domnul prefect Octavian Țunea, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, *Radio România Actualități*, *TVR Timișoara*, *AGERPRES*, *Publicația „Argument”*, *Antena 1*.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

2.Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.15/25.02.2010 privind capacitatea unităților de specialitate din cadrul instituțiilor de asistență socială din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Căminului pentru Persoane Vârstnice Reșița.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului de Urgență pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș.

6.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale din cota de 21% din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2011.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2011.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2011.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Caraș-Severin din credite interne, pe anul 2011.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al județului Caraș-Severin pe anul 2011.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2011.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la SC Drumuri și Poduri S.A. Caraș-Severin, pe anul 2011.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli a SC Fabrica de Produse Lactate S.A. Oravița, pe anul 2011.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației lunare a Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru al „Clubului Sportiv Caraș-Severin” cu rang de asociație.

15.Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Caraș-Severin, rezultat din încheierea exercițiului bugetar pe anul 2010, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2011.

16.Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național.

17.Proiect de hotărâre privind încheierea unui Protocol între Consiliul Județean Caraș-Severin și Ministerul Transporturilor și Infrastructurii în vederea realizării unei infrastructuri moderne în România.

18.Proiect de hotărâre privind stabilirea indemnizației de periculozitate și a indemnizației de hrană acordate membrilor formației de salvatori montani din cadrul Serviciului Salvamont și Dispecerat Dezastre.

19.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin pentru a face parte din Comisia de acreditare a furnizorilor de servicii sociale din județul Caraș-Severin.

20.Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție și a celei de soluționare a contestațiilor, precum și conținutul anunțului public pentru singura sesiune de selecție a ofertelor culturale, pe anul 2011.

21.Raport de activitate al Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu, pe anul 2010.

22.Raport de activitate al Camerei Agricole a Județului Caraș-Severin, pe anul 2010.

23.Raport de activitate al Centrului de Urgență pentru Persoane Fără Adăpost Caransebeș, pe anul 2010.

24.Informare asupra activității Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin pe anul 2010.

25.Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G.nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin.

26.Planul Strategic pe anul 2011, al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin.

27.Raportul asupra eficienței activității Inspectoratului de Poliție al Județului Caraș-Severin, pe anul 2010.

28.Informare asupra nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, pe trimestrul IV/2010.

29.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o reuniune de lucru ce a avut loc în Bratislava, Slovacia, în perioada 24-25 noiembrie 2020.

30. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la adunarea Generală a DKMT, ce a avut loc la Szeged, Ungaria, în data de 22 decembrie 2010.

31. Informare cu privire la participarea domnului Bătea Cristian Florin, director executiv al Direcției Monitorizarea Serviciilor Comunitare de Utilități Publice din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, la întâlnirea organizată de Federația Sportului Școlar și Educației Olimpice a Voivodinei, care a avut loc la Zreniamin, Voivodina, care a avut loc la Zreniamin, Voivodina, în zilele de 3-4 decembrie 2010.

32. Întrebări. Interpelări.

Doamna invitat (mass-media) **Neamtu Paula**: Domnule președinte, înaintea de începerea ședinței, doriți să faceți o declarație de presă?

Domnul președinte **Sorin Frunzaverde**: În legătură cu ce?

Doamna invitat (mass-media) **Neamtu Paula**: Pe unele site-uri circulă știrea că veți candida la funcția de președinte al Partidului Democrat Liberal.

Domnul președinte **Sorin Frunzaverde**: Da, este posibil să candidez pentru funcția de președinte al Partidului Democrat Liberal, la viitoarea convenție. *(Aplauze)*

Dacă în legătură cu ordinea de zi aveți observații? Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate. Ținând cont că tot e presa aici, vreau să fac câteva precizări. Consiliul Județean Caraș-Severin a depus 53 de proiecte în valoare de 665 de milioane lei pe alimentare cu apă a localităților, sistem de canalizare și epurare a apelor uzate, respectiv îmbunătățirea calității vieții pentru populația rurală, finanțări din Hotărârea de Guvern nr.577. Proiectele sunt depuse deja la Ministerul Dezvoltării și fac aici o observație. În anii aceia de început ai democrației și ai administrației, '92 - '96, una din marile probleme ale Caraș-Severinului a fost că nu există proiecte. Aceste proiecte există, sunt depuse la Ministerul Dezvoltării, ceea ce este un pas înainte, foarte mare, față de ceea ce a fost. De asemenea, tot Consiliul Județean a depus 25 de proiecte pentru reabilitarea drumurilor județene în principal și comunale. Practic, din acei 10.000 de km de drumuri județene și comunale sperăm să obținem finanțări pentru toate arterele importante. Când spun asta, mă gândesc la Reșița, tot proiecte făcute. Mă gândesc la Reșița - Grădinari, mă gândesc la Reșița - Văliug, la Caransebeș - telescaun, la tot ce înseamnă Valea Almăjului, la Berzovia limită de județ în Timiș. Tot ce înseamnă reabilitare de drumuri județene, sunt prinse în aceste 25 de proiecte care sunt deja depuse la București, de-o săptămână, alături de încă 53 de proiecte pe axele despre care am vorbit.

La punctul 1 al ordinii de zi, avem „Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin”.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Procesul-verbal.

Domnul președinte **Sorin Frunzaverde**: Așa, procesul-verbal, mă scuzați. Procesul-verbal, domnul secretar.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da. Avem două procese-verbale. Dacă la procesul-verbal din 16.12.2010 sunt observații? Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate.

La procesul-verbal din 30.12.2010 dacă sunt observații? Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzaverde**: Am fost convins că, dacă cineva îmi va atrage atenția despre faptul că n-am supus la vot aprobarea celor două procese-verbale, numai Avram putea să fie consilierul vigilant. Nu puteam să mă gândesc la altcineva!

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzaverde**: Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul...Există articolul 6? Dar există articolul 7, în schimb.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Nu apare aici, dar există articolul 6.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și ultimul articol. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

O să mai găsiți „câteva perle” în redactarea denumirii acestor hotărâri. Priviți-le cu indulgență, vă rog!

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.15/25.02.2010 privind capacitatea unităților de specialitate din cadrul instituțiilor de asistență socială din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Practic e vorba de dimensiunea acestor unități. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statutului de funcții ale Căminului pentru Persoane Vârstnice Reșița.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sunt unitățile subordonate nouă din acest domeniu al asistenței sociale, care trebuie reactualizate din punct de vedere al noilor reglementări în vigoare. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului de Urgență pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aceeași ordine de idei. Observații sunt? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale din cota de 21% din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aici vreau să vă fac o propunere. Inițial dădeam Reșiței, 9 miliarde de lei. La un buget de 660 de miliarde cât are Reșița, în condițiile în care Culturalul i s-a făcut, parc industrial are, e principalul beneficiar al reabilitării apă-canalizare din Programul ISPA. Spitalul care deservește practic Reșița, Spitalul Județean cu 3 staționare, tot de Consiliul Județean e finanțat. În condițiile în care anul acesta schimbăm sau mă rog, înlocuim lifturile la toate cele 3 staționare, fără a mai vorbi de alte sume pe care le afectăm. În acest context, 9 miliarde la un buget de aproape 700 de miliarde, nu înseamnă nimic. Cu 9 miliarde însă, fără a mai spune că de fapt nu are nici un fel de proiect care să fie sustenabil printr-o asemenea alocare, totul i se face de către Consiliul Județean. În acest context, vă propun ca din aceste 9 miliarde să finanțăm cu 3 miliarde în plus, față de cele două pe care le aveți dumneavoastră prevăzute în propunerea făcută inițial. Caransebeșul va avea nevoie de o cofinanțare pentru un program pe care îl dezvoltăm la spitalul din Caransebeș, un program cu finanțare europeană. Așa cum a solicitat liderul Grupului PSD, Ștefănescu, să completăm pentru primăriile care a considerat domnia sa că au nevoie de finanțare și în egală măsură, din restul să oferim și unor primării care n-au primit finanțare suficientă, așa spune. În așa fel încât practic, nu există primărie de comună care să nu primească mai puțin de 1 miliard de lei, cu 3 excepții. Excepțiile se datorează faptului că au venituri foarte mari. Mă refer la Buchin, la Obreja și la Zăvoi. Repet, pentru Buchin și pentru Zăvoi, am dat cât ați solicitat prin primării voștri. Pentru Obreja dăm 900 de milioane, nu 1 miliard, pentru că are venituri foarte mari. Reușim în acest fel, ca nici o primărie din mediul rural să nu primească mai puțin de 1 miliard de lei. M-aș bucura ca sub alte orânduirii, dacă o să fie cazul, să vă purtați și voi, cum ne purtăm noi cu voi, acum.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Domnule președinte, nu cred că este bine să tot reamintim mereu „primării voștri”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu, dar e util.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Ești de acord?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Am înțeles de ce...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Puiule, îmi permit să te întreb ceva. Aveai mandat să intervii?

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: De 12 ani am mandat!

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: În absența lui Ștefi, Puiu e liderul.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am înțeles. Acesta este contextul modificat pe care vi-l propun pentru proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% și așa mai departe. Dacă sunt aici observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea punctului 7 al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și ca o consecință a ceea ce am votat, dar nu numai, la punctul 6. Vreau să vă spun că în bugetul de anul acesta și o să vedeți pe parcurs, în condițiile în care nu ne atingem de contul de excedent sau mai bine spus de fondul de rulment, în acest buget pe care îl votăm acum, există sume prevăzute pentru renovarea muzeului din Caransebeș, pentru renovarea muzeului din Reșița. Spitalul intră aici sau intră în fondul de excedent?

Doamna invitat **Gina Pavel**: În bugetul local.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci și pentru refacerea, hai să spunem, a unor facilități din interiorul Spitalului Județean. În condițiile în care am terminat anul trecut cu un fond de rulment de 1 milion de euro, din care o să vedeți la ce vom folosi. De regulă, terminam un an cu un fond de rulment de 50.000 de euro, 100.000 de euro, în cel mai bun caz. Anul trecut după ce am cheltuit practic 80 de milioane de euro la nivelul județului, am rămas și cu 1 milion în fondul de rulment. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea punctului 8 al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acesta este adevărat? Adică aprob ceea ce este în mapă?

Doamna invitat **Gina Pavel**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.9 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.10 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.11 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.12 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.13 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.14 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.15 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.16 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.17 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.18 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.19 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.20 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.21 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot ultimul articol. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

Hotărârea aceasta de consiliu m-a dus cu mintea la poezia aceea lui Jacques Prévert „Ludovic I, Ludovic al II-lea, Ludovic al III-lea, Ludovic al IV-lea, Ludovic al V-lea...” și mă rog, „Ludovic al XVI-lea, Ludovic al XVIII-lea”, că al XVII-lea nu a existat. Nimeni și nimic! Ce ți-e cu omenirea asta, care n-a știut să numere până la 20, Jacques Prévert. Așa a fost și hotărârea asta, care așa cum Ludovic al XVII-lea n-a existat, nici articolul 21 nu exista în hotărârea asta. Câtă similitudine în istorie.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Județului Caraș-Severin din credite interne, pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al județului Caraș-Severin pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o găselniță, practic. Aprobăm bugetul consolidat, adică scoatem o hotărâre care aprobă cele 3 bugete adunate.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la SC Drumuri și Poduri S.A. Caraș-Severin, pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Tuturor acestor companii din subordinea noastră trebuie să le aprobăm bugetul. Dacă aveți observații aici? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli a SC Fabrica de Produse Lactate S.A. Oravița, pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației lunare a Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru al „Clubului Sportiv Caraș-Severin” cu rang de asociație.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Caraș-Severin, rezultat din încheierea exercițiului bugetar pe anul 2010, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cu alte cuvinte, din 43 de miliarde cu cât am terminat fondul, exercițiul bugetar de anul trecut în fondul de rulment, practic renovăm clădirea aceasta, o modernizăm integral. Vreau să vă spun că din 1968, clădirea n-a mai fost reabilitată. Ce mai facem, Gina? Cumpărăm centrală la fabrica de lapte.

Doamna invitat **Gina Pavel**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și?

Doamna invitat **Gina Pavel**: Ascensoarele de la noi și Centrul județean de coordonare de la ISU.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și mai dăm 1 miliard și ceva Inspectoratului pentru Situații de Urgență care nu are altă posibilitate de a se finanța, pentru punerea la punct a unui centru de comandă, conform normativelor în vigoare. Practic acestea sunt cele 3 destinații importante ale fondului de excedent sau de rulment. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și rămânem cu 20 de miliarde în cont?

Doamna invitat **Gina Pavel**: Da, cu 23.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: 23 de miliarde, care împreună le vom găsi o destinație pentru alte investiții. Va trebui să ne gândim, repet, cum ajutăm cele două spitale ce sunt în acest moment în faza în care probabil, mă refer la cele din Reșița și cele din Caransebeș, vor derula niște programe cu finanțare europeană pentru dotarea lor, dar asta la momentul oportun.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sună zguduitor. În realitate cumpărăm niște mașini, cam asta se întâmplă cu hotărârea asta. Conform Programului „Rabla” pe care-l utilizăm, ne înnoim parcul de mașini și la o serie de instituții din subordinea noastră. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind încheierea unui Protocol între Consiliul Județean Caraș-Severin și Ministerul Transporturilor și Infrastructurii în vederea realizării unei infrastructuri moderne în România.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de un protocol, prin care statuăm faptul că nu vom folosi anumite trasee pe care ministerul le prevede, pentru a construi autostrăzi pe respectivele trasee pentru altă destinație. Este o procedură din aceasta standard, pe care trebuie să o urmăm. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind stabilirea indemnizației de periculozitate și a indemnizației de hrană acordate membrilor formației de salvatori montani din cadrul Serviciului Salvamont și Dispecerat Dezastre.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o hotărâre pe care o dăm în fiecare an și care reglementează din punct de vedere, hai să spunem al venitului, aceste drepturi pe care salvamontiștii le au. Dacă aici sunt observații?

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Domnule președinte, eu aș vrea să întreb dacă suma asta este maximă. Mie mi se pare mică. Dacă putem da o sumă mai mare, totuși activitatea este riscantă. Având în vedere dezvoltarea turismului de iarnă în Caraș, dacă se poate să...

Doamna invitat **Gina Pavel**: Nu avem altă posibilitate, acesta este maxim.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Adică n-avem bază legală să dăm mai mult.

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Acesta e maxim? Am înțeles. Mulțumesc.

Domnul invitat **Darian Ciobanu**: E hotărârea Guvernului, domnule președinte, prin care asimilăm respectivele indemnizații, cu indemnizațiile sportivilor de performanță. Acesta este pragul maxim la nivel de țară.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt și alte observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Urmează punctele **19 și 20** ale ordinii de zi: „Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin pentru a face parte din Comisia de acreditare a furnizorilor de servicii sociale din județul Caraș-Severin” și „Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție și a celei de soluționare a contestațiilor, precum și conținutul anunțului public pentru singura sesiune de selecție a ofertelor culturale, pe anul 2011”. Aceste hotărâri au vot secret.

La punctul 19, eu vă propun ca din această comisie să facă parte tot domnul doctor Brebu, care a fost și anul trecut și care are, aș spune, expertiza necesară.

Pentru comisiile de la punctul 20 avem o propunere. Sunt tot aceleași persoane care au fost și anul trecut. Adică, în Comisia de selecție a ofertelor culturale propunem pe: Vernica Lucian, Chirițoiu Oana, Doclin Octavian, Ungar Nicolae și Alic Daniel. În Comisia de soluționare a contestațiilor propunem pe: Sârbu Doagă Gheorghe, Bulzu Marius, Bocșan Florentin, Magas Gheorghe, Radomir Nicolae. Dacă aveți alte propuneri le trecem pe listă. Dacă nu aveți alte propuneri, vă propun să votăm pe buletinele de vot care conțin aceste nume. Nu sunt alte propuneri? Atunci conform unei tradiții de acum împărtășite de noi toți, domnul Ghiorghioni va organiza și conduce „cu mână de fier” votul secret.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Mulțumesc, domnule președinte, preiau atribuția.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Se trece la discutarea punctelor 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 ale ordinii de zi:

21. Raport de activitate al Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu, pe anul 2010.

22. Raport de activitate al Camerei Agricole a Județului Caraș-Severin, pe anul 2010.

23. Raport de activitate al Centrului de Urgență pentru Persoane Fără Adăpost Caransebeș, pe anul 2010.

24. Informare asupra activității Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin pe anul 2010.

25. Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G.nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin.

26. Planul Strategic pe anul 2011, al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin.

27. Raportul asupra eficienței activității Inspectoratului de Poliție al Județului Caraș-Severin, pe anul 2010.

28. Informare asupra nivelului de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, pe trimestrul IV/2010.

29. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o reuniune de lucru ce a avut loc în Bratislava, Slovacia, în perioada 24-25 noiembrie 2020.

30. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la adunarea Generală a DKMT, ce a avut loc la Szeged, Ungaria, în data de 22 decembrie 2010.

31. Informare cu privire la participarea domnului Bătea Cristian Florin, director executiv al Direcției Monitorizarea Serviciilor Comunitare de Utilități Publice din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, la întâlnirea organizată de Federația Sportului Școlar și Educației Olimpice a Voivodinei, care a avut loc la Zreniamin, Voivodina, care a avut loc la Zreniamin, Voivodina, în zilele de 3-4 decembrie 2010.

32. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt comentarii la informări, la rapoarte?

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Domnule președinte, să așteptăm să vină domnul Cotarcea, că în rest n-avem probleme.

Domnul consilier **Mălăiescu Luca**: Domnule președinte, permiteți-mi să vă felicit pentru decizia luată, de a candida la președinția Partidului Democrat Liberal și să vă urez mult succes. Chiar dacă pare paradoxal că un membru PSD vă spune toate acestea, o spun ca un simplu cetățean al României. O să vă susțin din toate puterile mele limitate, că suntem partide diferite și asta nu pentru că „v-aș iubi foarte tare”, să nu fiu înțeles greșit, ci pentru că, atât caracterul, cât și principiile mele de viață mă obligă să recunosc și să o spun public, că România cu Sorin Frunzăverde președinte al Partidului Democrat Liberal n-ar fi ajuns în situația în care este astăzi din păcate. Vă doresc mult succes.

Domnul vicepreședinte **Georgevici Iulian**: Succes și din partea noastră. Vreau să vă aduc aminte premoniția colegului nostru Cojocariu, care a prefigurat această candidatură. Încă odată, succes din partea noastră! (Aplauze)

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și și-a pus toată lumea în cap!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mulțumesc. Se pare că eu n-am decât o singură problemă, cu propriul meu partid.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Domnule președinte, eu mă bucur că vă văd sănătos, vă urez succes în alegeri. Mă bucur că vă văd sănătos după luptele de săptămâna asta cu partidele de opoziție, în stabilirea cotelor reale din defalcate.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Dacă îmi permiteți, domnule președinte, cum remarcă domnul profesor, coleg Zaberca, faptul că dumneavoastră ați avut discernământul și n-ați făcut nici o deosebire între primării, indiferent de culoarea politică, aș dori ca, cei din grupul liberal și PSD, să

transmită la rândul lor la nivelul consiliilor locale din județul Caraș-Severin, să se aplice același principiu. Astfel, proiectele de o importanță deosebită din orașele județului și din comune să treacă cu brio, întrucât grupurile PSD și PNL, aliate împreună, în momentul de față blochează proiecte de milioane de euro. V-aș mulțumi foarte mult dacă ați transmite mai departe acest mesaj. În speță, mă refer la Consiliul Local Moldova Nouă, Coronini și altele, cu siguranță. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu știu cazul de la Coronini, dar la Moldova Nouă n-ar trebui să se întâmple așa ceva, ținând cont că după multă vreme reușim să facem o fabrică acolo, de care zona are nevoie.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Pe lângă fabrică sunt și alte proiecte cu bani externi și apare o opoziție totală prin vot, din partea colegilor. Dacă doriți concret, vreau să spun că e vorba de o investiție a unei firme austriece, în valoare de 120 de milioane de euro. E nevoie de două treimi la vot, prin care se solicită încă două suprafețe la un contract deja existent din anul 2008, contract ce expiră în condițiile în care firma nu începe să construiască în luna mai. S-au purtat discuții cu domniile lor, li s-a explicat, s-a promis că se dă votul și firma practic nu știe ce să facă. Are absolut toate avizele obținute. Domnul coleg Popescu este de față, cunoaște situația de la Moldova Nouă și Coronini.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Astea nu sunt cablurile acelea? E altă poveste.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Nu, parcuri eoliene. Se lucrează împreună parte din proiect cu COZMIRCOM BLUE, care a predat la ENEL PROVIDER GREEN, toată documentația. E un proiect de anvergură foarte mare în zona cea mai viabilă din județul Caraș-Severin și mă refer la Sfânta Elena și Culmea Varadului.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mă bucur că am această oportunitate. Vreau să vă spun că de la nivelul Consiliului Județean, nu s-a făcut nici o intervenție la nici o primărie vis-a-vis de aceste parcuri eoliene. Le-am dat libertate totală și chiar dacă nu le dădeam, nu puteam să intervenim noi, că e de domeniul activității lor să-și organizeze aceste parcuri eoliene. Spun asta pentru că am văzut niște speculații vis-a-vis de anumiți investitori despre care nici măcar eu, personal, n-am auzit. Tot ce s-a întâmplat din acest punct de vedere a fost la latitudinea și în organizarea primăriilor de comune. Nu am avut nici un fel de implicare.

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Domnule președinte, fiindcă a venit vorba, mă simt nevoit să intervin. Eu chiar aș adăuga, Consiliul Județean, în derularea etapelor premergătoare execuției acestui proiect a fost de mare ajutor.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun, aici este departamentul lui Bușu, care...

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Și dumnealui și toată lumea. Nu au fost nici un moment piedici. Asta a fost mare lucru, pentru că altfel n-o sfârșeam, să ajungem în primăvara aceasta să ne apucăm de lucru.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Domnule președinte, mă scuzați. Am avut un...

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Pot să vorbesc și eu?

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Scuză-mă, dacă ți-au tăiat din pensie, nu-i nici un fel de problemă, ia, te rog.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mai avem un vot.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnule președinte, dacă vorbesc ei, toți, vorbesc și eu. Dați-mi voie și mie să spun ceva, dar eu cer pentru oameni să știți și ce putem noi să dăm. Dat fiind faptul că dumneavoastră ați anunțat aici, cu domnișoara Gina care e acolo, că mai avem vreo 23 de miliarde pe la spitalul acesta. Acum au făcut demersuri și și-au luat un aparat de care era nevoie la Spitalul Județean, e pe drum să vină. Poate rezolvăm și cu un RMN la Reșița, tot pentru oameni. Să nu ne mai ducem până la Timișoara.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Acum singura problemă este că acest RMN sau mă rog, aparatura necesară, suntem în situația de a o aduce pe bani europeni. N-aș vrea să investesc banii aceștia pe care îi putem folosi în alte domenii, pentru că Mitruț e deja în tratative destul de avansate de a derula două programe europene, care vor presupune și aparatura asta.

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Este vorba de un centru de imagistică la Reșița. Suntem în faza premergătoare a acestui proiect.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Adică, inclusiv RMN. Puiu, vroiai să spui ceva?

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Am vrut să spun, dar „mi-a luat smântâna înainte” și ce să mai zic, chiar asta vroiam. Mi-am făcut un RMN și îmi dau seama ce delicată problemă este. Încă ceva, domnule președinte, noi am avut la un moment dat un obicei și cred că era foarte productiv până la urmă, să mai organizăm câte o ședință a Consiliului Județean în teritoriu. Poate că n-ar fi rău să facem chiar la Moldova Nouă, având în vedere ce se așteaptă de acolo. Nu luna viitoare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știi cum e? Este de competența Consiliului Local de acolo.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Eu tocmai din cauza aceasta i-am spus lui Toni, să transmită mai departe.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Numai cu PSD-ul aveți două treimi?

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Cu PSD-ul, facem sigur două treimi. S-au purtat discuțiile cu ei, li s-a explicat frumos absolut totul, când e de vot, fără nici o explicație blochează o investiție de 120 de milioane de euro, banii firmei private. Nu e vorba de bani guvernamentali, nici măcar de fonduri europene, a două firmă ca potențial energetic, ca și putere instalată, din Austria. Primii de altfel, care au pătruns în județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine, o să vedem ce putem face.

*

Se trece la **punctul 19**:

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin pentru a face parte din Comisia de acreditare a furnizorilor de servicii sociale din județul Caraș-Severin”. Domnul doctor Brebu a obținut 30 de voturi „pentru”.

Articolul 1 – „În componența Comisiei de acreditare a furnizorilor de servicii sociale din județul Caraș-Severin se desemnează, în calitate de membru, din partea Consiliului Județean domnul Iosif Dănilă Brebu”. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la **punctul 20**:

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție și a celei de soluționare a contestațiilor, precum și conținutul anunțului public pentru singura sesiune de selecție a ofertelor culturale, pe anul 2011.” Știți foarte bine, conform legii, în termen de 30 de zile de la votarea bugetului trebuie să organizăm această selecție. Pentru Comisia de selecție a ofertelor culturale: doamna Chirițoiu a obținut 27 de voturi „pentru”, domnul Lucian Vernica – 28 de voturi „pentru”, domnul Octavian Doclin – 27 de voturi „pentru”, domnul Ungar Nicolae – 29 de voturi „pentru”, domnul Daniel Alic – 28 de voturi „pentru”.

Articolul 1- „Se aprobă constituirea Comisiei de selecție a ofertelor culturale în următoarea componență...” care tocmai am citit-o. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2- Comisia de soluționare a contestațiilor: domnul Sârbu Doagă Gheorghe, care i-a zis majestății sale, regele Mihai, „aveți cuvântul, domnule rege”, a obținut 30 de voturi „pentru”, Marius Bulzu – 28 de voturi „pentru”, Bocșan Florentin – 29 de voturi „pentru”, Magas Gheorghe – 28 de voturi „pentru”, Radomir Nicolae – 30 de voturi „pentru”. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot al doilea articol 5. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot ultimul articol. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

Dacă sunt alte observații vis-a-vis de celelalte puncte de pe ordinea de zi? Dacă nu sunt, vă propun să încheiem această ședință, acum și aici.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu