

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 08.04.2011, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Radomir Nicolae, doamna consilier Turnea Iustina și domnul consilier Popescu Gheorghe.

Se supune la vot motivarea domnului consilier Radomir Nicolae, doamnei consilier Turnea Iustina și domnului consilier Popescu Gheorghe. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.280/01.04.2011, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/4344/01.04.2011, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/4345/01.04.2011 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 02.04.2011.

Lipsește motivat domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul prefect Octavian Țunea, domnul senator Bălan Gheorghe Pavel, domnul deputat Hogeia Gheorghe, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, conducători ai instituțiilor subordonate, reprezentanți ai altor instituții de interes județean, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, „*Săptămânalul „Prisma*”, „*Publicația „Argument*”, „*TVR Timișoara*”.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului județului Caraș-Severin din credite interne, la data de 31.03.2011.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al județului Caraș-Severin și al contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la data de 31.03.2011.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea situației financiar - contabile anuală a județului Caraș-Severin, pe anul 2010.

4.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2011.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 8/29.01.2011 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2011, modificată și completată.

6.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 1.700.000 lei prevăzută în bugetul propriu al județului Caraș-Severin la cap.67 ”Cultura, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2011.

7.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.15/29.01.2011 privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Caraș-Severin, rezultat la încheierea exercițiului bugetar pe anul 2010, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2011.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.115/2010 privind aprobarea structurii organizatorice și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Spitalului Județean Caraș-Severin, modificată ulterior.

12.Proiect de hotărâre privind modificarea Acordului de asociere încheiat între Consiliul Județean Caraș-Severin și Direcția Județeană pentru Sport Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean nr.167/24.11.2009, cu modificările și completările ulterioare.

13.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele asistate în Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița, pentru anul 2011.

14.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice Sacu, pentru anul 2011.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau amenajarea teritoriului, la nivelul Consiliului Județean Caraș-Severin.

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.110/28.08.2008 privind numirea Consiliului de Administrație al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

17.Raport cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii președintelui și a hotărârilor Consiliului Județean în anul 2010.

18.Informare anuală a Spitalului Județean de Urgență Reșița cu privire la patrimoniul dat în administrare, realizarea indicatorilor activității medicale, precum și execuția bugetului de venituri și cheltuieli.

19.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la prima vizită de lucru în cadrul proiectului „Schimb de bune practici între administrațiile locale” ce a avut loc la Vrsac, Republica Serbia, în perioada 03-04.03.2011.

20.Informare privind participarea unui delegat al Consiliului Județean Caraș-Severin la manifestarea organizată de Societatea Cultural-Artistică ”Mihai Eminescu”, ce a avut loc la Coștei, Republica Serbia, în perioada 02-03 februarie 2011.

21.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o reuniune de lucru ce a avut loc la Subotica, Serbia și Osijek Croația, în perioada 21-23 martie 2011.

22.Intrebări.Interpelări.

Puncte introduse pe ordinea de zi:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Reabilitare drum județean DJ 581 (Giurgiova – Grădinari), km 30+500 – 39+000, L = 8,50 km**”.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Reabilitare DJ 571B, Bozovici (DN 57B) – Dalboșeț**”, km 0+000 – 10+000.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 571B, Dalboșeț – Șopotu Nou**”, km 10+000 – 20+130.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 571B, Șopotu Nou – Stăncilova**”, km 20+130 – 28+400.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 571B, Stăncilova – Cărbunari (DJ 571C)**”, km 28+400 – 36+900.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Reabilitare DJ 572, Berzovia - DC 84, km 34+940 - 44+045**”.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Reabilitare DJ 572, DC 84 - limită județ Timiș, km 44+045 - 55+700**”.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 572, Comoriște – Forotic, județul Caraș-Severin**”, km 0+000 – 5+100.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 572, Forotic – Surducu Mare, județul Caraș-Severin**”, km 5+100-9+400.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 572, Surducu Mare – Doclin, județul Caraș-Severin**”, km 9+400-16+600.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 572, Doclin – Tirol, județul Caraș-Severin**”, km 16+600 – 21+750.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 572, Tirol – Fizeș, județul Caraș-Severin**”, km 21+750-28+300.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 572, Fizeș – Berzovia, județul Caraș-Severin**”, km 28+300-33+880.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 581A, între DN 58 și DJ 581, județul Caraș-Severin**”.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare drum județean DJ 582D, Crivaia – Vila Klaus, km 4+200 – 7+700, L = 3,50**”.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 680A, Sacu (DN 6, km 474+525) – Tincova – Peștere – Maciova, km 0+000 – 12+000**”.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 680A, Maciova – Ciuta – Obreja (DN 68), km 12+000 – 19+451,37**”.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul, „**Modernizare DJ 587, Păltiniș (DN 58) – Rugi – Ohabața – Delinești, km 0+000 – 10+800**”.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul, „**Modernizare DJ 587, Delinești – Apadia – Brebu, km 10+800 – 18+363**”.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul, „**Reabilitare DJ 608, Teregova – Mehadica, km 41+830 – 56+328**”.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul, „**Modernizare DJ 573 (Jitin – DJ 581), km 27+150 – 32+000, L = 4,85 km**”.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul, „**Modernizare drum județean DJ 585, Valeapai – Duleu – limită județ Timiș, km 28+200 – 36+200, L = 8,00 km**”.

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul, „**Modernizare drum județean DJ 585, Bocșa – Ramna, km 9+100 – 18+668, L = 9.568 km**”.

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul, „**Modernizare drum județean DJ 585, Ramna – Valea Pai, km 18+668 – 28+200, L = 9.532 km**”.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul, „**Modernizare drum județean DJ 583, Ezeriș – Bocșa, km 0+000 – 9+620, L = 9,62 km**”.

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul, „**Reabilitare DC 138, Grădinari – Frontieră cu Republica Serbia**”.

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul, „**Pod pe DJ 608 peste râul Teregova, la Teregova, km 40+300**”.

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul, „**Pod pe DJ 608 peste râul Belareca, la Plugova, km 02+008**”.

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Pod pe DJ 582, Văliug – Slatina Timiș, km 24+630 peste râul Bîrzava la Văliug**”.

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Pod pe DJ 582, Văliug – Slatina Timiș, km 35+815 peste Valea Stâniei la Gărîna**”

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Pod pe DJ 582, Văliug – Slatina Timiș, km 36+635, peste pârâul Cărmizii la Gărîna**”.

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Pod pe DJ 582, Văliug – Slatina Timiș, km 57+050, peste pârâul Slătioara la Slatina Timiș**”

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Pod pe DJ 582, Văliug – Slatina Timiș, km 57+625, peste pârâul Slătioara la Slatina Timiș**”.

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Pod pe DJ 582, Văliug – Slatina Timiș, km 58+925, peste pârâul Slătioara la Slatina Timiș**”.

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Pod pe DJ 582, Văliug – Slatina Timiș, km 59+560 peste râul Timiș la Slatina Timiș**”.

36. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Pod peste râul Nera de la Socol la Vrincev Gaj**”.

37. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Reabilitare DJ582A, Reșița - Tîrnova, jud. Caraș-Severin, km 3+000 - km 12+000**”.

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Reabilitare DJ571, Moldova Veche - Moldova Nouă, km 0+000 - km 8+530**”.

39. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ571, Moldova Nouă, km 8+530 – 16+250**”.

40. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ571, Moldova Nouă – Știnăpări - Cărbunari, 16+250 – 24+250**”.

41. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ571A, Gornea – Sichevița, km 0+000 – 5+000**”.

42. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ571A, Sichevița - Gîrnic, km 5+000 - 15+000**”.

43. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ571A, Gîrnic - Moldovița, (DJ 571) km 15+000 - 25+000**”.

44. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 608B, Copăcele - Ohaba Mîtnic, județul Caraș-Severin, km 11+450 - 15+400**”.

45. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 608B, Ohaba Mîtnic - Zorlencior, județul Caraș-Severin, km 15+400 - 21+050**”.

46. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 608B, Zorlencior - Zorlențu Mare, județul Caraș-Severin, km 22+300 - 28+000**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Avem o ordine de zi laborioasă. Pe lângă ce ați primit dumneavoastră, va fi completată cu 46 de hotărâri care urmează să aprobe standardele tehnice pentru drumurile pe care sperăm să le finanțăm din Planul național de dezvoltare a infrastructurii. Am aprobat în ședința trecută aceste drumuri și vă solicit să mai dăm un vot în acest sens, pentru că există solicitarea din partea ministerului de a tronsoana drumurile respective la nivel de 25 de milioane de roni fiecare tronson, pentru a putea să fie aprobate aceste caracteristici tehnico-economice, la nivelul Consiliului Tehnico-Economic al Ministerului Dezvoltării. Cei peste 25 de milioane trebuie să intre în comitet interministerial. Așa că am împărțit drumurile acestea, pe tronsoane de 25 de milioane de roni. Din cauza asta trebuie să repetăm procedura, n-o să mai avem 29 de hotărâri de consiliu, vom avea 46, însemnând încă 10 drumuri noi pe care le introducem pentru a obține finanțare. De asemenea, datorită unei note primite astăzi de la Ministerul Dezvoltării, vă propun ca articolul 2 din aceste hotărâri pe care le aprobăm, în care aprobăm indicatorii tehnico-economici ai lucrărilor respective și care nu-l aveți în hotărârea ca atare, să aibă următorul text: „*Se aprobă trecerea sectorului de drum, prevăzut la articolul nr.1 din administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin în administrarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, pe perioada realizării acestui obiectiv, conform protocolului prevăzut în anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.251/2011 privind aprobarea Normelor metodologice pentru derularea proiectelor*”.

prioritare din cadrul Programului național de dezvoltare a infrastructurii, aprobat prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.105/2010, realizate de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului. Terenurile care se predau în administrarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, sunt libere de sarcini și nu se află în litigiu”. De ce toată povestea asta? Acest program mult discutat, anunțat și blamat în egală măsură, se desfășoară pe credit-furnizor. Cu alte cuvinte, firma care câștigă licitația ia un credit și execută drumul respectiv. O să vedeți că și prețurile pe care le prevăd noile hotărâri de Consiliu Județean, pe care vi le propunem, sunt cu 35% mai mari. Aceea înseamnă practic dobânda pe care ministerul o va plăti pentru aceste lucrări, iar firmele la rândul lor vor lua credit. Vorbim de 46 de puncte în partea a doua a acestei ședințe, care nu vizează sub nici o formă angajamentul financiar al Consiliului Județean, dar reprezintă proceduri de neevitat pentru a reuși să obținem această finanțare de la minister, indirect. Cu alte cuvinte, trebuie să aprobăm aceste drumuri. Vă mai propun să completăm ordinea de zi cu o hotărâre de consiliu și anume, alegerea noului vicepreședinte al Consiliului Județean Caraș-Severin. Domnul Iulian Georgevici și-a dat demisia așa cum bine știți din această funcție, din motive nu de sănătate, nu personale, ci politice. Ca atare o să am rugămintea să fiți de acord să alegem un alt vicepreședinte în locul rămas liber, în urma demisiei lui Iulian. Dacă sunteți de acord cu această ordine de zi? Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate.

Întrucât domnul Imbrescu nu este aici, domnul Darian Ciobanu, procesul verbal.

Domnul invitat **Darian Ciobanu**: Vă supunem spre aprobare procesul-verbal al ședinței din data de 14 martie. Dacă aveți amendamente, propuneri? Nu sunt.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului județului Caraș-Severin din credite interne, la data de 31.03.2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cu alte cuvinte, primele 3 puncte se referă la modificarea legii finanțelor publice locale, care ne solicită aceste acte birocratice periodic, suplimentare, față de ce a fost până în 2010. E practic un gest care vizează respectarea acestor noi reglementări legale. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al județului Caraș-Severin și al contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la data de 31.03.2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Același lucru și la punctul 2. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea situației financiar-contabile anuală a județului Caraș-Severin, pe anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici sunt observații? Nu sunt. Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Au venit 85 de miliarde de lei vechi, 5 miliarde pentru programele transfrontaliere pe care le derulăm cu Pojejena, IPA și 80 de miliarde pentru drumul Slatina Timiș-Văliug. Încep să intre niște finanțări din fonduri europene și ca atare trebuie să modificăm bugetul de venituri și cheltuieli al Consiliului Județean. Aceasta este explicația acestui punct. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VIII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 1.700.000 lei prevăzută în bugetul propriu al județului Caraș-Severin la cap.67 ”Cultura, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o hotărâre ca și consecință a hotărârii noastre de acum o ședință, prin care susținem handbalul reșițean. Practic suplimentăm cu 700.000 lei acest capitol. Discutăm punctul 6 și după aceea discutăm punctul 5. Sunteți de acord? Cine este „pentru”? Se aprobă în unanimitate. Dacă sunt observații aici? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 8/29.01.2011 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2011, modificată și completată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Se referă la un transfer pentru Sacu. Da?

Doamna invitat **Gina Pavel**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pentru acel cămin pentru bătrâni. Ca să poată să lucreze din finanțările pe care le primește de la Ministerul Muncii, transferă o sumă de la cheltuielile materiale la cheltuielile de capital. Da?

Doamna invitat **Gina Pavel**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pentru a reuși să co-participe la finanțarea aceasta. Știți că modernizăm acolo acest cămin de bătrâni. Și mai avem una?

Doamna invitat **Gina Pavel**: Da. Diminuarea bugetului Teatrului de Vest cu 1 miliard 450.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Diminuarea bugetului Teatrului de Vest cu 1 miliard 450, sumă care se transferă la Direcția de Patrimoniu, pentru că Direcția de Patrimoniu practic plătește întreținerea Palatului Cultural. A fost singura formulă legală prin care puteam să plătim aceste costuri. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.15/29.01.2011 privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Caraș-Severin, rezultat la încheierea exercițiului bugetar pe anul 2010, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este vorba de folosirea a ceea ce a fost până acum fondul de rulment și acum se numește excedentul bugetar, pe care l-am avut de anul trecut, inițial așa cum știți, de 41 miliarde. I-am dat diverse utilități și acum a mai rămas de 16 miliarde. Dacă sunt observații aici ? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Conform unor noi reglementări trebuie să înființăm direcția arhitectului șef, funcția de arhitect șef și direcția aferentă acestei funcții. Noi am avut un compartiment, unde Bușu era conducătorul acestui compartiment. A fost doamna Blejan, săptămâna trecută, s-a întâlnit cu Szakal, la Agenția Națională a Funcționarilor Publici și Bușu are toate condițiile să devină arhitect șef conform legislației existente. Ca atare trebuie să i se subordoneze o direcție sau mă rog, compartimentul este dimensionat acum la nivel de direcție, aceasta este prima modificare a organigramei, obiectul acestei hotărâri de consiliu. A doua se referă la faptul că trebuie să înființăm un compartiment managerial format din 3 oameni, care urmărește activitatea managerială a Consiliului Județean, în speță tot ce înseamnă contracte, cheltuieli etc. Elanul birocratic al legiuitorului și al executivului este demn de admirat. Aceasta este o nouă dovadă a situației în care ne aflăm. Practic hotărârea aceasta nu face altceva decât să pună în noua regulă activitatea Consiliului Județean cu cele două structuri, Compartimentul Managerial, respectiv această direcție a arhitectului șef. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba tot de a aproba noua organigramă a acestei direcții, datorită modificării legislative care a apărut la sfârșitul anului trecut. Darian?

Domnul invitat **Darian Ciobanu**: Hotărârea nr.967/2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și care tot în urma unor vaste consultări cu Agenția Națională a Funcționarilor Publici, reușim acum să o punem în operă. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.9 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.10 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.11 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.12 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, ca urmare a reîncadrării personalului, potrivit legii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: A apărut un nou ordin al Ministerului Sănătății, recent și în baza acestui nou ordin re aprobăm practic organigrama și statul de funcții, pentru că știți foarte bine că l-am aprobat acum două ședințe. Între timp a apărut această reglementare a Ministerului Sănătății și ei au făcut o nouă organigramă, pe care noi trebuie să o aprobăm. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.115/2010 privind aprobarea structurii organizatorice și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Spitalului Județean Caraș-Severin, modificată ulterior.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acesta nu l-am aprobat încă, acum e pentru prima dată când îl aprobăm. Da?

Domnul invitat **Darian Ciobanu**: Dacă îmi permiteți, hotărârea precedentă se referea la reîncadrarea personalului conform Legii unice de salarizare nr.284, iar hotărârea prezentă este urmare a publicării ordinului de care ați făcut vorbire.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Adică 11?

Domnul invitat **Darian Ciobanu**: Da, 11.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci este o consecință a hotărârii anterioare?

Domnul invitat **Darian Ciobanu**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul director Marsalic este prezent aici și ne asigură de suportul instituției pe care o reprezintă. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind modificarea Acordului de asociere încheiat între Consiliul Județean Caraș-Severin și Direcția Județeană pentru Sport Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean nr.167/24.11.2009, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Se referă la „Baza Sportivă Olimpia”. Modificăm acest contract de asociere cu Direcția de Sport, pentru a funcționa mai bine. Știți că suntem încă în litigiu cu primăria pe această asociere. După această modificare probabil vom putea funcționa. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele asistate în Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița, pentru anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: 13 și 14 sunt două hotărâri de consiliu valabile pentru Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița, respectiv Căminul pentru Persoane Vârstnice de la Sacu, care au generat în ședința trecută o dezbatere în legătură cu costul mediu lunar. Am constituit două comisii, domnii consilieri Cojocariu și Ponețchi, au fost prezenți în aceste comisii. Întrebarea este dacă sunteți de acord acum cu aceste costuri sau dacă există găsită explicația de ce la Reșița costul este mai mare?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, în primul rând vă mulțumesc pentru faptul că ați aprobat constituirea acestor două comisii. Inițial, eu am ridicat problema mai mult pentru a micșora discrepanța între cele două centre care aveau același profil și care într-un fel trebuia să îi apropiem. Mie îmi pare rău de faptul că va trebui celor de la Reșița să li se micșoreze puțin. Îmi pare rău! Eu n-am vrut decât să se ridice puțin Sacu, care era rămas în urmă. Remarc și evidențiez aici profesionalismul celor doi funcționari ai dumneavoastră, cu care am colaborat în comisie, este vorba de doamna director economic de la Direcția pentru Protecția Copilului și domnul consilier juridic, pentru tenacitatea și atribuirea cu care au verificat fiecare act. Probabil diferența este dată de prețul sau valoarea donațiilor cu care s-au primit anumite materiale și acum sunt altele. Poate să vă explice mai bine domnul director de la Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița, de unde vine această diferență. Într-un fel s-a atins scopul urmărit de noi, adică ridicarea puțin a celor de la Sacu. Nu puteam mai mult pentru că atât au fost cheltuielile anul trecut și ne-am raportat și la ele.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Decalajul există totuși.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Există, dar se va încerca o apropiere.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În condițiile în care comisiile unde au fost cei doi domni consilieri au căzut de acord, eu vă propun să trecem la votul acestor două hotărâri.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice Sacu, pentru anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau amenajarea teritoriului, la nivelul Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Regulamentul îl aprobăm periodic?

Domnul invitat **Darian Ciobanu**: Dacă îmi permiteți, e un element de noutate. A apărut un act normativ, respectiv un ordin al Ministerului Dezvoltării și Turismului. În decembrie ne dădea un termen de decădere să facem transparența și să implicăm practic publicul la decizia de a revizui planurile de urbanism. E element de noutate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea punctului 16 al ordinii de zi și anume:

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.110/28.08.2008 privind numirea Consiliului de Administrație al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cu alte cuvinte vă propunem ca din acest consiliu de administrație, alături de domnii Ardeț, Ponețchi și Ristache, să mai facă parte doamna Nicoleta Matei și doamna Bogdana Branca.

Domnul invitat **Darian Ciobanu**: Propuse de domnul manager Ardeț. Domnul Ardeț este de drept și cei doi domni consilieri au fost deja confirmați.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Noi nu votăm decât pe doamna Nicoleta Matei și pe doamna Bogdana Branca.

Domnul invitat **Darian Ciobanu**: Da, pe cele două doamne.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sunteți de acord cu aceste propuneri pe care le-a făcut domnul Ardeț? Deci sunteți de acord. Atunci vă propun să procedăm la votul secret și al hotărârii pentru alegerea unui nou vicepreședinte al Consiliului Județean, în urma demisiei domnului Georgevici. Vă rog să faceți propuneri pentru această funcție. Domnul Ghiorghioni care este șeful grupului Partidului Democrat Liberal.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesic**: Domnule președinte, din partea grupului Partidului Democrat Liberal îl propun pe colegul nostru, domnul Ristache Costinel.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă mai sunt și alte propuneri?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, conform principiului „qui cet aime” și având în vedere încă un principiu „on y soit que mon réponse” și având în vedere că în 1981 un om deosebit m-a propus pe mine într-o funcție centrală la vremea respectivă...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La UTC?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu, la sindicat. Nu pot să nu îmi fac astăzi datoria, probabil fiind la ultimul mandat în Consiliul Județean, să-l propun pe domnul Cotarcea în funcția de vicepreședinte.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Eu îi mulțumesc. Eu l-am propus, „l-am făcut mare”, până în consiliu central!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Eu mă simt dezlegat acum de sarcina istorică.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă în urma propunerii domnului Ristache și a refuzului domnului Cotarcea, mai există și alte propuneri?

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: El nu refuză. Eu nu am auzit să refuze.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Accepți sau nu accepți?

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Nu, domnule! Nu accept.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mulțumit de răspuns?

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Eu ziceam că am un vecin vicepreședinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ai pierdut. Vă propun să completăm cele două buletine cu numele doamnelor Nicoleta Matei și Bogdana Branca, pentru muzeul din Caransebeș, respectiv domnul Ristache pentru vicepreședinte. Domnul Ghiorghioni organizează votul secret.

Domnul consilier **Mălăiescu Luca**: Domnule președinte?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Mălăiescu Luca**: Datorită faptului că pe ordinea de zi ne-a apărut în primul rând propunerea pentru alegerea unui nou vicepreședinte, vă rugăm să ne acordați un „time-out” de 2-3 minute.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sigur. „Time-out!”

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Începem, da? Vă propun să desfășurăm în paralel votul secret și discutarea acestor tronsoane de drum, pentru că sunt 46 de hotărâri pe tema aceasta. Așa că în liniște, cât se poate, domnul Ghiorghioni îi va chema pe domnii consilieri, iar eu vă voi solicita atenția și votul pentru cele 46 de puncte de la ordinea de zi.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, am rugăminte, deoarece am avut o perioadă de aprige dezbateri, aș vrea să înțelegeți dorința noastră, de a nu vota astăzi noul vicepreședinte al Consiliului Județean Caraș-Severin. Uniunea Social Liberală nu va participa la vot.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ne puneți în situația de a nu vota pentru că nu avem 16 oameni?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Chiar și domnul Georgevici s-a retras?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Îi creăm lui Iulian un handicap punându-i întrebarea asta. Bine, refacem știrea. Vedeți de ce ne-am luat aceea marjă de siguranță înaintea votului, înaintea unui vot care nu se consumă! Domnilor, atitudinea pe care ați hotărât să o aveți, este la nivelul dumneavoastră. În regulă, trecem la celelalte puncte ale ordinii de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17. Raport cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii președintelui și a hotărârilor Consiliului Județean în anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți comentarii vis-a-vis de raportul meu în legătură cu activitatea pe anul care a trecut? Nu sunt.

*

Se trece la **punctele 18 19, 20, 21** ale ordinii de zi și anume:

18. Informare anuală a Spitalului Județean de Urgență Reșița cu privire la patrimoniul dat în administrare, realizarea indicatorilor activității medicale, precum și execuția bugetului de venituri și cheltuieli.

19. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la prima vizită de lucru în cadrul proiectului „Schimb de bune practici între administrațiile locale” ce a avut loc la Vrsac, Republica Serbia, în perioada 03-04.03.2011.

20. Informare privind participarea unui delegat al Consiliului Județean Caraș-Severin la manifestarea organizată de Societatea Cultural-Artistică ”Mihai Eminescu”, ce avut loc la Coștei, Republica Serbia, în perioada 02-03 februarie 2011.

21. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o reuniune de lucru ce avut loc la Subotica, Serbia și Osijek Croația, în perioada 21-23 martie 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă la aceste informări sunt observații? Nu sunt.

Vă propun să trecem la aprobarea indicatorilor tehnico-economici, cu acel amendament pe care l-am citit. Da? Deci articolul 2 va avea acel text pe care l-am citit. De acord? Da.

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Domnule președinte, eu sunt de acord cu articolul 2, cu formula propusă de dumneavoastră, dar am rugăminte ca într-o ședință a Consiliului Județean, Direcția de Patrimoniu să ne prezinte o informare concretă cu situația pe fiecare tronson la care ne angajăm, că sunt libere de sarcini. Sunt acolo și tronsoane care nu sunt trecute în proprietate de Consiliul Județean și să nu fie în litigiu. Părerea mea este să dăm drumul, ei să vină cu o informare după consultarea CF, iar dacă nu sunt intabulate atunci să se realizeze acest fapt.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Corect. O observație demnă de șeful Cadastrului Caraș-Severin. Pertinentă observația și eu mi-am pus problema dacă știm exact. Verificați acest lucru pe tronsoanele acestea! Da? Cu alte cuvinte, aferent fiecărei hotărâri de consiliu. Aceste hotărâri le-ați capsat? Toma, sunt capsate?

Domnul invitat **Toma Hamat**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o singură hotărâre?

Domnul invitat **Darian Ciobanu**: Sunt 46 de hotărâri, cu anexe.

*

Puncte introduse pe ordinea de zi

Se trece la punctul 1:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Reabilitare drum județean DJ 581 (Giurgiova – Grădinari), km 30+500 – 39+000, L = 8,50 km**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 2:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Reabilitare DJ 571B, Bozovici (DN 57B) – Dalboșeț, km 0+000 – 10+000**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 3:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 571B, Dalboșeț – Șopotu Nou, km 10+000 – 20+130**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 4:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 571B, Șopotu Nou – Stăncilova**”, km 20+130 – 28+400.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 5:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 571B, Stăncilova – Cărbunari (DJ 571C)**”, km 28+400 – 36+900.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 6:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Reabilitare DJ 572, Berzovia - DC 84, km 34+940 - 44+045**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 7:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Reabilitare DJ 572, DC 84 - limită județ Timiș, km 44+045 - 55+700**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **8**:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 572, Comoriște – Forotic, județul Caraș-Severin**”, km **0+000 – 5+100**.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **9**:

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 572, Forotic – Surducu Mare, județul Caraș-Severin**”, km **5+100-9+400**.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **10**:

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 572, Surducu Mare – Doclin, județul Caraș-Severin**”, km **9+400-16+600**.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 11:

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 572, Doclin – Tirol, județul Caraș-Severin**”, km **16+600 – 21+750**.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 12:

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 572, Tirol – Fizeș, județul Caraș-Severin**”, km **21+750-28+300**.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 13:

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 572, Fizeș – Berzovia, județul Caraș-Severin**”, km **28+300-33+880**.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 14:

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 581A, între DN 58 și DJ 581, județul Caraș-Severin**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 15:

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare drum județean DJ 582D, Crivaia – Vila Klaus, km 4+200 – 7+700, L = 3,50**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 16:

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 680A, Sacu (DN 6, km 474+525) – Tincova – Peștere – Maciova, km 0+000 – 12+000**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „Un drum de mare respirație artistică, folclorică!” Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 17:

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 680A, Maciova – Ciuta – Obreja (DN 68), km 12+000 – 19+451,37**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 18:

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 587, Păltiniș (DN 58) – Rugi – Ohabita – Delinești, km 0+000 – 10+800**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 19:

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 587, Delinești – Apadia – Brebu, km 10+800 – 18+363**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 20:

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Reabilitare DJ 608, Teregova – Mehadica, km 41+830 – 56+328**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **21**:

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 573 (Jitin – DJ 581), km 27+150 – 32+000, L = 4,85 km**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **22**:

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare drum județean DJ 585, Valeapai – Duleu – limită județ Timiș, km 28+200 – 36+200, L = 8,00 km**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **23**:

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare drum județean DJ 585, Bocșa – Ramna, km 9+100 – 18+668, L = 9.568 km**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 24:

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare drum județean DJ 585, Ramna – Valea Pai, km 18+668 – 28+200, L = 9.532 km**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 25:

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare drum județean DJ 583, Ezeriș – Bocșa, km 0+000 – 9+620, L = 9,62 km**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul 26:

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Reabilitare DC 138, Grădinari – Frontieră cu Republica Serbia**”.

Domnul vicepreședinte **Ionesie Ghiorghioni**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **27**:

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Pod pe DJ 608 peste râul Teregova, la Teregova, km 40+300**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate. „Un pod celebru, ca Waterloo Bridge în Londra!”

*

Se trece la punctul **28**:

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Pod pe DJ 608 peste râul Belareca, la Plugova, km 02+008**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **29**:

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Pod pe DJ 582, Văliug – Slatina Timiș, km 24+630 peste râul Bîrzava la Văliug**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **30**:

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul **“Pod pe DJ 582, Văliug – Slatina Timiș, km 35+815 peste Valea Stâinii la Gărîna”**.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **31**:

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul **“Pod pe DJ 582, Văliug – Slatina Timiș, km 36+635, peste pârâul Cărămizii la Gărîna”**.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **32**:

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul **“Pod pe DJ 582, Văliug – Slatina Timiș, km 57+050, peste pârâul Slătioara la Slatina Timiș”**.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **33**:

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul **“Pod pe DJ 582, Văliug – Slatina Timiș, km 57+625, peste pârâul Slătioara la Slatina Timiș”**.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **34**:

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul **“Pod pe DJ 582, Văliug – Slatina Timiș, km 58+925, peste pârâul Slătioara la Slatina Timiș”**.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **35**:

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul **“Pod pe DJ 582, Văliug – Slatina Timiș, km 59+560 peste râul Timiș la Slatina Timiș”**.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **36**:

36. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul **„Pod peste râul Nera de la Socol la Vrincev Gaj”**.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **37**:

37. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Reabilitare DJ 582A, Reșița - Tîrnova, jud. Caraș-Severin, km 3+000 - km 12+000**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **38**:

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Reabilitare DJ 571, Moldova Veche - Moldova Nouă, km 0+000 - km 8+530**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **39**:

39. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 571, Moldova Nouă, km 8+530 – 16+250**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **40**:

40. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 571, Moldova Nouă – Știnăpari - Cărbunari, 16+250 – 24+250**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **41**:

41. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 571A, Gornea – Sichevița, km 0+000 – 5+000**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **42**:

42. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 571A, Sichevița - Gîrnic, km 5+000 - 15+000**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **43**:

43. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 571A, Gîrnic - Moldovița, (DJ 571) km 15+000 - 25+000**”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **44**:

44. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul "**Modernizare DJ 608B, Copăcele - Ohaba Mîtnic, județul Caraș-Severin, km 11+450 - 15+400**".

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **45**:

45. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul "**Modernizare DJ 608B, Ohaba Mîtnic - Zorlencior, județul Caraș-Severin, km 15+400 - 21+050**".

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctul **46**:

46. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „**Modernizare DJ 608B, Zorlencior - Zorlențu Mare, județul Caraș-Severin, km 22+300 - 28+000**".

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la **punctul 16**:

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.110/28.08.2008 privind numirea Consiliului de Administrație al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Avem hotărârea cu alegerea Consiliului de Administrație al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș. Cele două doamne, Matei Nicoleta și Branca Bogdana, au obținut 26 de voturi „pentru” și 2 voturi „contra”, fiecare.

Articolul I – Se modifică componența Consiliului de Administrație al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, prevăzută în cuprinsul articolului 1 din Hotărârea Consiliului Județean nr.110/28.08.2008 și va avea următorul cuprins: „Se numește Consiliul de Administrație al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, în următoarea componență: Adrian Ardeț - director, Pavel Petru Ponețchi, Costinel Ristache, Nicoleta Matei, Bogdana Branca”. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Solicit aprobarea dumneavoastră pentru a pleca în concediu din 11 până în 20 aprilie inclusiv și din 27 aprilie până în 16 inclusiv.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Mai.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Prima este în aprilie și a doua este în aprilie și mai. Este concediul de anul trecut pe care îl mai am. Încă odată, solicit aprobarea dumneavoastră de a pleca în concediu din 11 până în 20 aprilie și din 27 aprilie până în 16 mai.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Ne interesa data de 14 mai.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22.Întrebări.Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Întrebări, interpelări dacă sunt?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, profit de faptul că este domnul prefect al județului Caraș-Severin, aici, ca reprezentant al Guvernului în teritoriu, să îl întreb față de ceea ce s-a dat în ultimul timp pe posturile de televiziune, privind desființarea spitalului din Bozovici. Cât adevăr este în ceea ce se spune, că a fost în ultimul moment schimbat cu Oțelu Roșu? Nu că am vrea să fie Oțelu Roșu schimbat, ferească Dumnezeu!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ați avea mai mulți clienți în Caransebeș sau cum?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Stați să vă spun întrebarea mea. Întrebarea mea era, cât adevăr este în acest lucru care se afirma de către cei care manifestau acolo și a fost dat pe toate posturile de televiziune din țară. De asemenea, aș vrea să vă întreb care e poziția Guvernului față de oportunitatea desființării spitalului din Valea Almăjului, știind că oamenii din zona aceea sunt lipsiți de orice asistență medicală pe o rază foarte mare. Ei și-au spus la vremea respectivă oful. Dacă sunt demersuri, dacă există o posibilitate reparatorie? În sensul acesta am întrebat.

Domnul prefect **Tunea Octavian**: Da, domnule consilier, noi am făcut niște intervenții de la nivel de județ la Ministerul Sănătății. Am vorbit de mai multe ori personal cu domnul ministru Cseke. Într-adevăr, la început nu era inclus pe lista transformărilor în cămin de bătrâni sau a desființării spitalului Bozovici, fiind cele 3 spitale, așa după cum cunoașteți. În ședința aceea de Guvern s-a luat această hotărâre. Eu practic am aflat atunci. Acum, vis-a-vis de ce înseamnă spitalul din Bozovici și cel din Oțelu Roșu, vreau să spun că față de o evaluare făcută, tehnică, din aceste două spitale, spitalul din Oțelu Roșu are toate condițiile să funcționeze, are medici, are secțiile puse la punct, are serviciu de gardă, criterii care au fost luate pentru rămânerea sau desființarea acestor spitale. Spitalul din Bozovici, deși este un spital acolo care deservește toată Valea Almăjului, cu toate cătunele acelea, în special din Șopotu Nou, care sunt, s-a luat în considerare faptul că el a funcționat ca o unitate de primire.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De triaj.

Domnul prefect **Tunea Octavian**: De triaj. În acest spital, într-un an de zile nu s-au făcut decât 5 intervenții chirurgicale, cu medic, fiul fostului doctor Olariu, care este medic chirurg acolo, care doar primea pacienții, îi tria și îi trimitea mai departe. Și-au făcut-o cu mâna lor, ca să spunem așa! Doar secția de interne a doctorului Miculescu a funcționat, ca să spunem, la fel. Acum există un as în mână noastră. El poate să funcționeze în continuare tot ca o unitate de primire. Se face acolo și o stație de salvare, în Valea Almăjului. Casa de Asigurări de Sănătate încheie în acest sens contracte cu ei, pe partea stângă, acolo unde este spitalul vechi, va funcționa ca unitate de primire și în partea nouă a spitalului, ca unitate de triere a bolnavilor. În continuare poate să funcționeze în acest sens, în rest nu se mai poate face nimic.

Domnul președinte **Sorin Frunzaverde**: Înainte de a ști că se desființează acest spital, în perioada în care desființarea unei asemenea unități sanitare nu putea să aibă loc decât cu aprobarea Prefecturii și a Consiliului Județean, în speță pe baza unei hotărâri de Guvern, care nu putea fi inițiată decât prin Prefectură și Consiliu Județean, între timp s-a schimbat legea. Am avut o analiză cu spitalele din Caraș-Severin. Inițial răspunsul nostru a fost că nu suntem de acord cu desființarea niciunui spital din Caraș-Severin. Eram în măsură să reușim acest lucru din punct de vedere al asigurării finanțării pentru aceste spitale, cu o mare problemă și anume a spitalului din Bozovici, care nu întrunea condițiile pentru ca această casă de asigurare de sănătate județeană să încheie contract cu ei. Cu alte cuvinte, nu au desfășurat o activitate specifică pentru un spital. Evident că problema este cea legată de izolarea geografică, despre faptul că trebuie să găsim o formulă ca la Bozovici să existe o structură medicală, o structură de servicii medicale. Dar dacă tot suntem în această situație, vom încerca să facem una care să asigure cu adevărat servicii de calitate sau dacă vreți mai mult, care să asigure cu adevărat servicii. Nu să fie un soi de triaj, care expediază la Reșița! Anul trecut au fost acolo internați 44 de bolnavi, din care 41 au fost externați, adică trimiși în altă parte. În egală măsură, până la urmă spitalul acesta nu-și justifică existența decât cu linia de gardă care „chipurile” exista, deși era vorba de 3 medici, din care 2 erau pensionari. În mod sigur nu vom desființa această structură medicală la Bozovici. Să vedem ce formulă găsim. Poate reușim să facem o secție a Spitalului Județean din Reșița și să le asigurăm cu adevărat niște servicii medicale de calitate. Practic, Olariu venea de la Timișoara, printr-un contract cu Casa de Asigurări de Sănătate. Vom încerca să oferim acolo o asemenea compensație, dar repet, de mai bună calitate. Să vedem în ce măsură vom reuși să și renovăm aceea clădire, ca până la urmă să transformăm acest handicap aparent creat, până la urmă într-un avantaj. Repet, studiem acest lucru. Nu putem vorbi de desființarea unui spital, vorbim de desființarea unei structuri medicale care nici nu funcționa. Este evident că pentru această zonă trebuie să facem acest lucru și este evident că le-am creat acelor oameni de acolo care știau de bine de rău că au 2-3 medici unde să meargă, un disconfort punându-i pe drumuri până la Oravița sau până la Reșița. Este clar că nu vom abandona această instituție sanitară de acolo. Poate reușim să o facem mult mai funcțională sau funcțională cu adevărat, că n-a prea fost. Da. Studiem acest lucru, oricum. Vă rog.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dacă în orașul Oțelu Roșu s-a reușit prin inclusiv manifestări în curtea spitalului, să nu se desființeze...

Domnul președinte **Sorin Frunzaverde**: Nu din cauza manifestării, să ne înțelegem. Nu din cauza lui Mălăiescu și nici din cauza doctorului Rus. Haideti să fim serioși! Spitalul din Oțelu Roșu, prin grija primăriei și a primarului, arată foarte bine, mult mai bine decât cel din Caransebeș, spre exemplu.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, nu asta vroiam să spun.

Domnul președinte **Sorin Frunzaverde**: Nu-mi spuneți că prin protestele care n-au existat, s-a rezolvat treaba asta.

Domnule consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dați-mi voie să am o opinie! Totuși oamenii au văzut că s-au întâmplat niște lucruri acolo, chiar în curtea spitalului, deși inițial se aprobaseră o demonstrație în stradă. În curtea spitalului oamenii și-au manifestat deosebitul interes pentru acest spital și îi felicit. Modul în schimb parșiv cum s-a procedat cu Bozovici, de a apărea de pe-o zi pe alta, astăzi nu sunt pe listă și mâine sunt pe lista desființărilor, îl consider un mod total neadecvat zilelor de azi. Probabil că trebuia pregătită situația acolo. Faptul că instantaneu s-au adunat 1.000 de oameni în Valea Almăjului, este un insucces al celor de la București. N-am nimic, nu sunt un om care să nu iubesc ungurii sau arabii,

dar dacă întreaga politică este la domnul ministru, care din județul de unde provine dânsul n-a desființat nici un spital, mă rog, e foarte bine, nu e nici un fel de problemă! La Bozovici cred că era corect să pregătim oamenii de acolo, într-un fel sau altul. Ceea ce spuneți dumneavoastră acum cu siguranță că este corect, dar dacă le spuneam oamenilor înainte aceste lucruri, nu credeți că nu cream situația pe toate televiziunile și la oameni, cea care a fost creată? Deci asta este nemulțumirea mea că s-a acționat de-o asemenea manieră. Vreau să vă spun că am fost printre cei care i-am dat telefon lui Miki și am spus că sunt alături de el și să nu-și dea demisia nici din PD-L. Eu am făcut treaba asta. „Miki, n-are rost.” Pierdea și calitatea de primar! Deci am făcut acest lucru.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: O pierdea.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: O pierdea!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun, este în regulă. Mă bucur că dai dovadă de foarte mult altruism. Cred că rezolvarea problemei de la Bozovici apărea ca atare inevitabil. Dacă nu acum, ci peste două luni, pentru că repet, Casa de Asigurări de Sănătate nu putea să mai încheie contract cu ei. Toată această zbatere de înțeles pentru oamenii de acolo, nu pentru alții, cred că se va rezolva construind acolo o unitate sanitară mult mai modernă. Până la urmă, poate tot răul este înspre bine. Momentan așa cum ți-a spus prefectul, au asistența medicală pe care au avut-o și până acum și încercăm să găsim o soluție. Poate că spre surpriza voastră, evident plăcută, în toamnă inaugurăm o lucrare, reabilitarea unei lucrări acolo, cu medici cu competență etc.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: E excepțional!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sunt convins că veți saluta și atunci acest succes al nostru. Alte observații? Vă rog.

Domnul consilier **Mălăiescu Luca**: Permiteți-mi domnule președinte să vă completez. Spitalul de la Oțelu Roșu nu arată bine datorită primarului! Eventual, a Consiliului Local.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și cine este ordonatorul principal de credite? Consiliul Local?

Domnul consilier **Mălăiescu Luca**: Voturile vin din toate partidele acolo.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, numai că acolo avem jumătate plus unu din consilieri.

Domnul consilier **Mălăiescu Luca**: Nu, sunteți prost informat. Avem 7 consilieri și sunt 17. Mai ales a managementului bun de care au dat dovadă de-a lungul timpului cei care au fost manageri la spital! Totodată vreau să vă mai aduc la cunoștință atât dumneavoastră, cât și domnului prefect, asupra comportamentului pe care l-a avut primarul de la Oțelu Roșu, când sindicatul de la spital a vrut să facă miting în fața casei de cultură, nu a aprobat acest lucru. Din contră, au fost jandarmi la Oțelu Roșu de parcă ar fi explodat combinatul sau s-ar fi întâmplat o altă mare nenorocire. Oamenii au fost obligați să plece în curtea spitalului. De aceea vă rog frumos, dacă se poate pe viitor să luați măsurile necesare să se schimbe comportamentul autorităților locale. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Primarul este cel care hotărăște dacă acordă sau nu acordă autorizație pentru asemenea manifestare și el hotărăște unde acordă. Da? A discuta acest subiect cred că este efectiv derizoriu. M-aș fi așteptat să apreciezi că spitalul din Oțelu Roșu n-a fost desființat.

Domnul consilier **Mălăiescu Luca**: Apreciez.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mai mult, vreau să-ți spun că acest spital a fost reabilitat, vorbesc de partea hotelieră, în special în ultimul an și jumătate, când nu mai era director candidatul vostru la primărie. Hai să despărțim managementul acesta adus în discuție „ca o boare care plutește de ani de zile peste Oțelu Roșu”. Nu! Acest spital a început să fie reabilitat din punct de vedere hotelier de 1 an și ceva. Aș spune undeva, chiar 1 an, în primăvara trecută au început lucrările. Sigur că ar fi greu, chiar și unor consilieri aflați în opoziție să nu accepte cheltuirea unor fonduri pentru spitalul din localitate, care deservește Valea Bistrei și o face cred eu, competent. Din câte știu, aveți 15 medici acolo și 55 de cadre medicale cu pregătire medie, ceea ce reprezintă o concentrare de profesionalism importantă, cum nu se găsește decât la Reșița sau la Caransebeș. Toate aceste lucruri se întâmplă, în condițiile în care consiliului

local i-au fost propuse aceste investiții în spitalul de acolo, de către ordonatorul principal de credite, de către primar. Am vrut să stabilim exact cum stau lucrurile în legătură cu Oțelu Roșu. Repet însă, pentru Valea Almăjului, pentru Bozovici, gândim o alternativă. Nu una, hai să spunem formalistă, una care să construiască acolo o unitate sanitară funcțională! Vă rog.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Aș dori să clarific situația. În momentul mitingului, domnul primar cunoștea foarte bine discuțiile avansate de rezolvare a problemei și a informat mulțimea că se va rezolva problema. Nu mai avea rost un miting, doar dacă erau manipulări de opinii. Acesta este adevărul de la Oțelu Roșu, după cum s-a și întâmplat. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Alte luări de poziții dacă mai sunt? Nu mai sunt.

Domnilor consilieri, vă mulțumesc pentru participarea dumneavoastră la această ședință care s-a terminat într-un timp util, deși a fost o ședință amplă. Ce pot să vă spun, este că vom avea ședința pe luna mai dacă nu intervine ceva special, după 22 mai, probabil în săptămâna între 22-29 mai, repet, sub rezerva unor evenimente care s-ar putea să grăbească întâlnirea noastră. Vă mulțumesc.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu

