

**PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi 10.01.2012, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a  
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

*Doamnă consilier, domnilor consilieri,*

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 20 de consilieri județeni.

Absentează domnii consilieri: Bașag Viorel, Avram Silviu Dan, Popescu Gheorghe, Schinteie Petru, Grindeanu Nicolae, Mălăiescu Luca, Roșeți Gheorghe, Ștefănescu Nicolae, Zaberca Vasile Mircea și Balaci Gheorghe Petru. Vă propun să-i declarăm absenți nemotivați.

Cu excepția domnului Bașag Viorel (*plecat din țară în interes de serviciu*), pe ceilalți 9 domni, vă propun să-i declarăm absenți nemotivați. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Cu 16 voturi „pentru” și 5 abțineri, i-am declarat pe acești 9 domni, nemotivați.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.1/03.01.2012, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/65/04.01.2012, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/66/04.01.2012 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 04.01.2012.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul prefect Octavian Țunea, domnul deputat Gheorghe Hoge, domnul deputat Rusu Valentin, reprezentanți ai instituțiilor publice, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, *Săptămânalul „Prisma”*, *Publicația „Argument”*, *TVR Timișoara*.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare” al județului Caraș-Severin, domnului Cornel Galescu.

2. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 18,5% din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de

dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2012.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al SC Fabrica de Produse Lactate S.A. Oravița, pe anul 2012.

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.239/2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată.

5. Proiect de hotărâre de completare a anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.276/27.12.2011 privind înființarea comisiilor de evaluare anuală a managementului instituțiilor publice de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin.

6. Informare asupra activității Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin, în perioada 1 iulie-31 decembrie 2011.

7. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o reuniune de lucru ce a avut loc în Nitra, Republica Slovacă, în perioada 6-9 decembrie 2011.

8. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă propun ca pe ordinea de zi să includem 5 proiecte în procedură de urgență, astfel: „Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2011, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2012”, „Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.192/2011 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Biblioteca Județeană „Paul Iorgovici” Reșița, cu modificările și completările ulterioare”; „Proiect de hotărâre pentru modificarea hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin privind alegerea comisiei...”. Nu. Fără comisia de validare! Mai sunt încă două proiecte pentru ATOP și anume: „Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.87/11.07.2008 privind desemnarea consilierilor județeni pentru a face parte din Autoritatea Teritorială de Ordine Publică la nivelul județului Caraș-Severin, modificată” și „Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.88/11.07.2008 privind validarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată”. Cine este „pentru” completarea acestei ordini de zi, cu hotărârile respective? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate.

Avem procesul-verbal al ședinței trecute, domnul Imbrescu? Da?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: În mapă avem numai procesul-verbal din data de 16.12.2011. La cel din 27 încă se lucrează, deoarece timpul a fost foarte scurt. Dacă sunt amendamente? Nu sunt. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare” al județului Caraș-Severin, domnului Cornel Galescu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Cornel Galescu este proaspăt întors din Arctica sau Antartica?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: De la Polul Sud.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De la Polul Sud! Cine a descoperit Polul Sud? Cine a fost primul la Polul Sud?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Amundsen.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Amundsen. Și domnul Galescu, pe cale de consecință. Dacă în legătură cu un asemenea subiect plăcut nouă, sunt observații?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, mă bucur că ați propus, după ce acest cetățean al municipiului Caransebeș și cetățean de onoare al Caransebeșului a reușit aceste mari performanțe, ducând steagul României, dacă vreți, din abis până pe Everest. Doar un mic accident a făcut ca să nu ajungă și pe Everest, în aceea expediție multinațională. Îl felicit cu această ocazie. Este „un monument”, dacă vreți, de omenie și de bun simț, probabil că și din cauza asta are asemenea performanțe. O rugămintă personală aș avea la dumneavoastră, pentru că este în putința dumneavoastră acest lucru. Există un consilier local, căruia nu o să-i dau numele, că nu vreau să-i fac reclamă gratuită, de la PD, care îl necăjește încontinuu, îl hărțuiește și îl instigă nemeritat. Dacă ar fi meritat, nu m-aș fi înverșuna atât. Și mai este un site, căruia iarăși nu o să-i dau numele, dar dacă dumneavoastră veți dori personal să vă spun cele două nume vi le voi spune, care îl terfelește, întreținut tot din zona PD-ului. Acești 2 oameni nu fac cinste nici partidului și nici dumneavoastră. Vă rog mult de tot să încercați, pentru că actul acesta pe care dumneavoastră îl faceți acum, de generozitate și recunoaștere, îl terfelesc ceilalți și vă contrazic cât de cât. Vă mulțumesc mult de tot.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: PD-ul nu este o zonă, este o stare de spirit.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Știu. De aceia l-am scos din PDL și l-am pus de-o parte. Ei fac parte din ceilalți.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Partea cu site-ul, nu o știu, îmi scapă. Dar cred că partea cealaltă e cu păturile. Nu?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu știu. Acelea sunt chestiuni de instanță și eu nu mă bag peste instanță!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. Am luat act. Cred că din punct de vedere al Consiliului Județean și inevitabil din punct de vedere al Partidului Democrat Liberal, care este majoritar în Consiliul Județean, din punct de vedere personal, faptul că apreciem personalitatea lui Coco, tenacitatea de care el dă dovadă este mai mult decât o recunoaștere evidentă în acest sens. Am luat act de ce mi-ai spus și o să văd ce pot să fac.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale și din cota de 18,5% din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vreau să vă rog să fiți de acord cu o modificare. Este o modificare pe care vreau să o motivez. Vreau să o motivez și cifric, cu atât mai mult cu cât mă bucur că prietenii noștri din presă sunt prezenți aici. Motivația are două dimensiuni. Prima este strict bugetară și a doua este cea legată de atitudinea PSD-ului care încă o dată părăsește sala și o să vedeți de ce. Nu știu dacă știți, cât este bugetul Reșiței? Haideți că vă spun eu, cât e bugetul Reșiței! Este 1003 miliarde de lei, 1003.341 miliarde. Vorbesc de bugetul pe un an, adică bugetul an de an. Fără circa 20 de milioane de euro care au intrat pentru Reșița anul trecut, cel puțin. Da? Fără 530 de miliarde credit luat pentru borduri și străzi. Aceasta este suma care intră în Reșița. În acest context, în care chiar cele 5 miliarde pe care le dădeam nu aveau nici un fel de semnificație la asemenea volum financiar, vă propun să nu dăm Reșiței cele 5 miliarde, pentru că e prea puțin. Să dăm 1 miliard jumătate la Bocșa, ca să nu fim suspicioși de partipriuri, pentru că au nevoie, pentru că au proiecte. Au o serie de proiecte și nu vor avea suficienți bani anul acesta, pentru că anul trecut au trăit din „deponul” respectiv, toate celelalte orașe, aproape, plătind. Să dăm 500 de milioane la Berzovia, căreia i-am dat foarte puțin. Să dăm câte un miliard la Oravița, Moldova Nouă și Oțelu Roșu, pentru că au venituri mici. Vreau să vă spun și celelalte venituri, mă rog și celelalte sume legate de exercițiul bugetar. Când vă spun aceste sume, inclusiv în cazul Reșiței, vă spun despre un buget realizat și nu despre cât ar fi trebuit să aibă! Vă spunem despre sumele realizate. Pe locul II este net, Caransebeșul, cu 375 de miliarde, Moldova Nouă cu 133 de miliarde, Oravița cu 150 de miliarde, Oțelu Roșu cu 111 miliarde, Băile Herculane cu 117 miliarde și Anina cu 99 de miliarde. V-am spus aceste sume, ca să vedeți că beneficiază de un buget generos aproape fiecare din localitățile respective. Sigur, Caransebeșul este și mai mare. Mă rog, la Caransebeș este neclar un lucru! Populația Caransebeșului la referendumul care tocmai s-a încheiat, a scăzut în valoare absolută cât populația Reșiței, dacă cifrele pe care ni le dă statistica sunt reale. Va trebui să mai verificăm. Cu alte cuvinte, Reșița a scăzut cu vreo 9000 de locuitori și Caransebeșul cu vreo 8000 de locuitori, dar sunt cifre preliminare, față de 2001. Vă propun acest amendament, cele 5 miliarde să fie împărțite cum am spus.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri?

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri?

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Se înregistrează 16 voturi „pentru”. Cu corecția specificată!

Repet, 1003 miliarde, cel puțin 20 de milioane de euro derulate anul trecut și 530 de miliarde credit. Mai vreau să fac o specificație ca să fie foarte clar. Pe noul program de extindere a rețelei de apă, canalizare, construcții de stații de epurare și uzine de apă, principalul beneficiar sau principalii beneficiari sunt Reșița cu 18 milioane de euro și Caransebeșul cu 21 de milioane de euro. Principalul beneficiar pentru programul de gestionare integrată a deșeurilor este Reșița, care din 50 de milioane de euro, beneficiază de...Victor, de cât?

Domnul invitat **Naidan Victor**: De 28 de milioane.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De 28, cel puțin. Sunt bani care intră la Reșița.

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Domnule președinte?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Îmi permiteți, vă rog, o mică întrebare. După câte am înțeles, la Reșița nu se mai alocă nimic, „0”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu!

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Și după aceea, sunt sumele pe care le-ați enunțat mai înainte. Eu aș vrea să vă întreb și sigur în cifre absolute, sună bine. Aș vrea să vă întreb, oare nu era bine, e o întrebare, ca aceste sume să fie raportate per locuitor? Pentru că așa ne putem da seama într-adevăr de amploarea și banii care.. chiar dacă Reșița a beneficiat de 1003 miliarde, cum ați spus. Să vedem per total și n-ar fi fost rău să mai apară aici o rubrică, cu banii alocați per locuitor. Pentru că asta e important, nu cifra absolută!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Conform legii, banii se alocă pe proiecte, nu pe cap de locuitor.

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Dar pe cetățean îl interesează banii alocați pentru localitatea respectivă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mai e ceva, domnul consilier. Plenul Consiliului Județean a votat!

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: A fost o întrebare ca să mă lămuresc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Răspunsul la această întrebare este votul majorității din Consiliul Județean.

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al SC Fabrica de Produse Lactate S.A. Oravița, pe anul 2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.239/2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Iarăși upgradăm niște poziții. Câte? Una. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre de completare a anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.276/27.12.2011 privind înființarea comisiilor de evaluare anuală a managementului instituțiilor publice de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Urmează 4 hotărâri cu vot secret, deci 4 buletine de vot. Vreau să vă spun că și chiar am făcut public ieri, anunțul că eram dispuși, majoritatea consiliului, să fim de acord cu propunerile pentru aceste comisii, făcute de

PSD, care însemnau domnii Grindeanu, respectiv Zaberca. Atitudinea despre care am făcut deja referire ne îndemnă însă, să nu mai fim de acord cu aceste propuneri. Îl rog pe domnul Ghiorghioni să nominalizeze consilierii pe care vii propunem să îi votăm în aceste comisii. Domnul Ghiorghioni.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Vă mulțumesc, domnule președinte. Din partea grupului de consilieri județeni ai Partidului Democrat Liberal, vă propunem pentru Comisia de evaluare anuală a managementului la Biblioteca Județeană „Paul Iorgovici”, pe domnul consilier județean Florentin Bocșan. Pentru Comisia de evaluare anuală a managementului la Muzeul Banatului Montan, vă propunem pe domnul consilier județean Segărcean Petru. Pentru Comisia de evaluare anuală a managementului la Școala Populară de Arte și Meserii „Ion Românu”, vă propunem pe domnul consilier județean Ștefan Sorin Iacob. Iar pentru Comisia de Autoritate Teritorială de Ordine Publică, vă propunem pe domnul consilier Novăcescu Toni.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt alte propuneri? Nu sunt. Vă rog să facem buletinele de vot și să începem votul. Până se vor face buletinele, haideți să discutăm celelalte două proiecte de hotărâre în procedură de urgență.

1.Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2011, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2012.

În fapt, ce propunem prin această hotărâre? Alocarea unei sume pentru Spitalul Județean din Reșița, pentru secția de oftalmologie. Am spus și data trecută, e vorba de completarea din punct de vedere al echipamentelor a aceluia centru de combatere a glaucomului. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.192/2011 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Biblioteca Județeană „Paul Iorgovici” Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Domnul Ghiorghioni conduce votul.

*Se trece la vot în ordinea strigării.*

\*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Proiect de hotărâre de completare a anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.276/27.12.2011 privind înființarea comisiilor de evaluare anuală a managementului instituțiilor publice de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu următoarea anexă: la Comisia de evaluare anuală a managementului la Biblioteca Județeană „Paul Iorgovici”, domnul consilier județean Florentin Bocșan; la Comisia de evaluare anuală a managementului la Muzeul Banatului Montan, domnul Petru Segărcean și la Comisia de evaluare anuală a managementului la Școala Populară de Arte și Meserii „Ion Românu”, domnul Sorin Ștefan. Cu această anexă, supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Rugămintea este să refaceți procesul-verbal. Atunci ATOP-ul îl discutăm data viitoare!

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Dat fiind faptul că s-a întâmplat ce s-a întâmplat, se obișnuiește întotdeauna, hai să reluăm votul, cinstit și omenește. De ce să mai amânăm pentru data viitoare! Eu cred că e strecurată o greșală.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o greșală pe de-o parte, dar pe de altă parte nu putem să o facem pentru că nu avem ATOP-ul convocat aici. Adică, oricum nu puteam să o facem.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Atunci îl facem în 25.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Facem în 25, când bănuiesc că îi chemați pe toți. Bun. Am introdus votul acesta în procedură de urgență și nu i-au convocat și pe ceilalți membri ai ATOP-ului. Asta este toată povestirea. Îi convocăm în 25 și facem toate procedurile ca atare. Dacă aveți alte...

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Eu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te rog.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnule președinte, o spun mai mult pentru presă. Sunt de vreo 8-9 ani în Consiliul Județean, cu excepția cât am fost în Parlamentul României, la Senat. Dumneavoastră sunteți cu cea mai mare vechime în Consiliul Județean și cred că eu vă urmez, cu toate că ați fost parlamentar, ați mai fost pe la minister. Am fost de acord cu toate, cu dâșii, cu cei care lipsesc azi de aici, să dăm, să dotăm, să le dăm bani pentru sănătate. Vreau să spun pentru presă, e o chestiune care nu e pentru noi care suntem în Consiliul Județean, dar acești oameni de la PSD, când eu am spus că totuși manifestă o atitudine dușmănoasă față de noi, dar ei nu știu că lovesc direct în oamenii care le-au acordat votul. Nu i-au trimis aici în Consiliul Județean ca să vină, când vor ei să vină. Lipsește unul, lipsește altul, aia e altceva. Asta este o atitudine cu caracter dușmănos, nu față de noi, ci față de cei care le-au dat votul în Caraș-Severin. Vin și ne țin nou lecții de fiecare dată cum e, cum se face, iar noi i-am înțeles. Acum au luat poziția asta dură, vezi Doamne, cine sunt ei! Eu v-am spus că această alianță socialistă liberală... Uitați, liberali sunt oameni de cuvânt și toată stima pentru ei! S-au abținut, e treaba lor, dar sunt prezenți, poartă respect față de oamenii care i-au trimis aici, în Consiliul Județean. Însă acești oameni care stau acolo pe scaunele de acolo, nu au bun simț. Sunt oameni de nimic în fața alegătorilor. O să vină campania electorală și le spunem atunci în fața oamenilor, tot ce au făcut. S-a dat tot ce au cerut, ce au solicitat și toți am fost îngăduitori cu dumnealor, inclusiv când nu erau ei împreună în această uniune socialistă. De data aceasta „nu că au umplut paharul, au dat peste pahar”! După părerea mea este o atitudine dușmănoasă, ei cred că față de noi, dar lovesc în oamenii care i-au trimis aici. Hai să înmulțim pe fiecare consilier, câte voturi îi trebuia ca să ajungă în Consiliul Județean și să vedeți pe câți oameni au afectat prin atitudinea asta. Asta e chestiune care nu o poate rezolva nici domnul președinte, nici domnul prefect, este o treabă de bun simț. E treaba lor, dacă fac ei o analiză în interiorul partidului, să o facă, dar să o facă din respect pentru oamenii care i-au trimis, pentru că data viitoare nu se mai întâlnesc cu asemenea chestiuni. Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La modul peiorativ, aș dori un comentariu. Sigur, nici noi, nici celelalte grupări care au fost de-a lungul timpului în Consiliul Județean, nu am acționat ca atare niciodată. Dar la modul peiorativ, în sensul de democrație, există un poet englez care scrie o singură poezie, e adevărat uluitoare și se numește „Invictus”, „Neînfrântul” și ultimele versuri sunt „I am the master of my fate, I am the captain of my soul”. Adică „Sunt stăpânul sorții mele, sunt căpitanul sufletului meu”. Când unii înțeleg să fie stăpânii sorții lor sau căpitanul sufletului lor la modul acesta, democratic nici măcar nu mai are rost să comentăm. Sigur că până la urmă, acest soi de abandon este unul în primul rând față de proprii lor alegători, cum remarca Haralambie. William Ernest Henley se numește poetul acesta și poezia „Invictus” a avut de-a lungul timpului tot felul de conotații, inclusiv politice. Așa cum iată și eu mi-am permis să o comentez ca atare, chiar și la modul peiorativ.

Doamnă consilier, domnilor consilieri, vă mulțumesc pentru participare și rugămintea mea este ca pe 25, sigur, doamna consilier nu poate să vină pentru că e plecată, deci pe 25 să ne vedem la ședință pentru că mai urmează o rundă de buget. De data aceasta este bugetul propriu al Consiliului Județean, care conform procedurilor va fi astăzi publicat și trebuie să treacă 15 zile până când îl putem lua în discuție. Vă mulțumesc.

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

**P R E Ș E D I N T E,**

**Sorin Frunzăverde**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

**Ion Imbrescu**

FP/FP/ 1 ex.

