

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi 30.08.2012, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnelor și domnilor,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miclea Aurel, domnul consilier Stănescu Ștefan și domnul consilier Ștefan Sorin Iacob.

Se supune la vot motivarea domnului consilier Bașag Viorel, domnului consilier Miclea Aurel, domnului consilier Stănescu Ștefan și a domnului consilier Ștefan Sorin Iacob. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.336/22.08.2012, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/9238/22.08.2012, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/9237/22.08.2012 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Jurnal de Caraș-Severin” din data 23.08.2012.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul prefect Hurduzeu Silviu, domnul subprefect Paulescu Anton, reprezentanți ai instituțiilor publice în coordonarea și subordonarea Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, *Săptămânalul „Prisma*”, *Publicația „Argument*”, *TVR Timișoara*.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la data de 30.06.2012.

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2012.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.13/25.01.2012 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2012, modificată și completată.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului reabilitare, modernizare și/sau asfaltare drumuri de interes județean și de interes local aprobat prin HG nr.577/1997, republicată cu modificările și completările ulterioare, în județul Caraș-Severin, pe anul 2012.

5.Proiect de hotărâre privind participarea Spitalului Județean de Urgență Reșița, în calitate de partener secund, la finanțarea și implementarea proiectului „Sănătate fără Frontiere” în parteneriat cu Spitalul Pojarevăț din Republica Serbia, realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin programul IPA de Cooperare Transfrontalieră România –Serbia, Axa prioritară nr.1 – Dezvoltare economică și socială, Măsura 1.1 sprijin pentru infrastructura economică și socială locală/regională.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Școlii Speciale Caransebeș în „Școala Gimnazială Specială Caransebeș”.

7. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin a dreptului de preemțiune la cumpărarea imobilului monument istoric „*Hotel Decebal*” situat în orașul Băile Herculane, str. Cerna, nr.20.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.235/2011 privind darea în folosință gratuită Parohiei Ortodoxe Marginea –Lend a unei părți din imobilul (teren) situat în Reșița, str. Sodol, nr.14, din domeniul privat al Județului Caraș-Severin în vederea construirii unei case parohiale.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Echipei Intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, de pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.40/31.03.2009 privind arondarea unităților administrativ-teritoriale la servicii publice comunitare locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin prin înființarea unui nou serviciu public comunitar local de evidență a persoanelor, cu modificările și completările ulterioare.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Muzeul Banatului Montan Reșița.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.115/2012 privind aprobarea organigramei, statului de funcții contractuale și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Reșița.

15. Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu județean cod 057 Coronini – Moldova Nouă din Programul de transport județean de persoane prin curse regulate 2008-2013 din județul Caraș-Severin.

16. Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu județean cod 061 Divici-Moldova Nouă din Programul de transport județean de persoane prin curse regulate 2008-2013 din județul Caraș-Severin.

17. Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu județean cod 072 Doclin – Bocșa din Programul de transport județean de persoane prin curse regulate 2008-2013 din județul Caraș-Severin.

18. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei paritare pentru atribuirea traseelor cuprinse în programul de transport public județean de persoane prin curse regulate în județul Caraș-Severin, înființată prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.215 din 18.08.2011.

19. Informare asupra activității Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin pentru perioada, 3 ianuarie 2012-30 iunie 2012.

20. Raportul Școlii Populare de Arte și Meserii „Ion Românu” Reșița privind activitatea desfășurată în anul 2011-2012.

21. Raportul semestrial privind monitorizarea fenomenului părăsirii copilului la nivel județean de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin (Semestrul I – 2012).

22. Informare cu privire la modul de soluționare a petițiilor în semestrul I 2012.

23. Informare privind participarea doamnei Elena Amzoi – director general adjunct al Direcției Generale Juridice, Servicii Publice Administrative și Resurse Umane, la întâlnirea de lucru, ce a avut loc în Montrevel en Bresse, Franța, în perioada 6-22 iulie 2012.

24. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți obiecții la ordinea de zi? De data aceasta nu are puncte noi. Nu sunt. Dacă nu sunt obiecții, cine este „pentru” această ordine de zi? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la data de 30.06.2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o hotărâre pe care o dăm trimestrial, da?

Doamna invitat **Pavel Gina**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Conform unei legislații mai vechi legate de finanțele publice. Este practic o problemă de formă. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am omis să îl rog pe domnul Imbrescu, să prezinte procesul-verbal al ședinței anterioare.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Procesul-verbal este din data de 19.07.2012, dacă sunt amendamente? Nu sunt. Cine este „pentru” aprobare? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Aș vrea să vă informez, domnule președinte, că data trecută am cerut să se facă propuneri pentru regulamentul Consiliului Județean. Nu s-a făcut nici o propunere și înseamnă că vom lucra după regulamentul actual. Sigur, Direcția Juridică va urmări dacă prin legislație apare ceva nou. Președinții de comisii o să primiți suplimentar, față de membri. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de suplimentarea cu 40 de miliarde a bugetului propriu. 20 de miliarde vin pe Hotărârea nr.577, referitoare la asfaltarea, pietruirea se numește ea din 1999, din timpuri imemorabile, asfaltarea și modernizarea drumurilor județene. 20 de miliarde înseamnă reîntregirea fondului pe care îl folosim pentru proiecte europene. Sunt 20 de miliarde care conform legii ne revin în bugetul Consiliului, din ce cheltuim pentru partea de cofinanțare pe fonduri europene. E o procedură clasică. Dacă aici sunt observații?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Eu aș vrea, domnule președinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă rog.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Dacă suma care se suplimentează sau asigură necesarul de fonduri pentru finanțarea modernizării drumului Văliug-Slatina Timiș, reprezintă cofinanțare la acest proiect?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Atunci am vrea să știm mai în detaliu. Deci, direcția de specialitate să ne explice cum finanțăm acest proiect. Vine dublă finanțare și din

Consiliul Județean și din fonduri europene? Pentru că această lucrare a fost licitată, adjudecată. Într-adevăr, a fost costul cel mai mic, că suma este după câte am înțeles din ședința trecută, insuficientă. Dar din moment ce constructorul a licitat și și-a însușit lucrarea, proiectul, înseamnă că la acest preț el execută lucrarea „de la A, la Z” sau nu. Atunci trebuie să existe clauze în contract prin care este obligat să facă, noi să-i cerem penalități, să facem ceva.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Îți răspund eu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Da, v-aș ruga să-mi răspundeți la această întrebare, că nu înțeleg de ce venim și suplimentăm noi, Consiliul Județean, dăm niște bani în plus față de un proiect care a fost aprobat și adjudecat printr-o licitație.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pentru că sunt două drumuri diferite. E mult mai simplu! Adjudecat a fost tronsonul Văliug –Slatina Timiș, nu Reșița- Văliug.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Eu vorbesc de Slatina Timiș-Văliug.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dar nu intră Slatina Timiș-Văliug. Mai mult, o să vedeți că am făcut intervenții la Ministerul Dezvoltării, ca acele lucrări care nu sunt prevăzute în proiectul prin care a fost adjudecată lucrarea Slatina Timiș-Văliug, podurile spre exemplu, sunt 7 poduri, să fie finanțate din bani guvernamentali din Hotărârea nr.577. Dar aici nu vorbim de acel tronson, vorbim de Reșița – Văliug.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, eu citesc, am făcut școala la zi și la timp. Aici scrie foarte clar, „asigurarea necesarului de fonduri pentru finanțarea obiectivului de investiții, modernizare DJ 582 Văliug-Slatina Timiș”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te rog.

Doamna invitat **Gina Pavel**: Drumul este finanțat cu bani de la Uniunea Europeană, 2% cofinanțarea Consiliului Județean și TVA de la bugetul statului. În fiecare lună plătim situațiile de lucrări și ni se reîntorc banii de la Uniunea Europeană, cheltuiala neeligibilă, de la bugetul statului și TVA-ul. Niciodată nu procedăm ca și plată. Facem plata și ni se reîntregește. Asigurăm „cash flow” pe această lucrare pe lângă cei 2%.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Așa se procedează cu toate proiectele.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Eu am dreptate, am citit bine aici. E vorba de Văliug-Slatina Timiș. Înțeleg că acești bani se reîntorc în bugetul Consiliului Județean, deci nu sunt bani în plus. Aici era neclaritatea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci nu finanțăm lucrări care sunt prevăzute în proiectul finanțat de fonduri europene.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Da, asta am vrut să știu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acesta era răspunsul.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Bun. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Corect. De regulă o să vedeți că o să ne tot lovim de această procedură, bani care revin în bugetul Consiliului Județean. Întâi dăm noi și după aceea revin fondurile. Acesta este sistemul de finanțare europeană. Dacă sunt alte întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.13/25.01.2012 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2012, modificată și completată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o consecință a rectificării bugetului mare și se referă la modificarea bugetului Direcției de Patrimoniu. Dacă aici sunt observații?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Tot eu aş vrea să...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te rog.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Deci cu podurile ați clarificat-o, cu toate că mi se pare anormal ca proiectantul să facă numai drumuri fără poduri.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. Mănel, „hai să o rupem”! Este legislația „tâmpită” a statului român. Consiliul Județean, 1 an și jumătate nu a fost de acord cu sublicitarea financiară a acestui drum. Mai mult, una din singurele hotărâri, înțeleg că ale guvernului Boc, a fost că nu poți să licitezi un drum cu mai puțin de 85% din prețul din deviz. Nu noi am acordat acest drum subfinanțat, ci o hotărâre a unei instanțe. N-are rost să vă spun a cărei instanțe, că pot fi interpretat. Deci s-a ajuns ca o lucrare profund tehnică să fie câștigată de o firmă, contrar comisiei Consiliului Județean, de organizare a licitației și nu a fost numai comisia Consiliului Județean, practic a fost și comisia formată din membrii ai ministerului. Contrar pronunțării acelei comisii naționale de rezolvare a contestațiilor, s-a ajuns ca o instanță să acorde câștig de cauză având un singur criteriu, prețul...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Prețul cel mai mic.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, prețul cel mai mic.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Am înțeles, domnule președinte. Asta vreau să întreb, proiectantul când a făcut acest drum, l-a proiectat, a prevăzut și podurile, instanța a tăiat podurile? Nu înțeleg! Aici este problema.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Naidan.

Domnul invitat **Naidan Victor**: Proiectul aceasta a fost făcut în 2004, a fost început. El pornea din Reșița, ajungea până la Slatina Timiș...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Victor, știi toată istoria, hai să revenim la obiect.

Domnul invitat **Naidan Victor**: În momentul în care trebuia să fie finanțat de către PHARE, s-a pus problema încadrării într-o anumită sumă. Atunci s-a procedat procustian, prin micșorarea tronsonului și scoaterea podurilor.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Am înțeles. Acesta este răspunsul, am scos podurile din proiect.

Domnul invitat **Naidan Victor**: Ministerul ni l-a pregătit, nu ni l-a finanțat, ni l-a dat înapoi și a zis „descurcați-vă voi”.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Mulțumesc, Victor.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Licitația a fost fără poduri.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Am înțeles. Asta am vrut să știu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Proiectul acesta l-am câștigat de vreo două ori, dacă ții minte. Nu? Apropo de memorie.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Și mai am o întrebare. E vorba de obiectivul Cabana Salvamont. Văd că se aprobă niște bani, 600 de milioane, 60 de mii de lei. De ce pun această întrebare? Pentru că am o scrisoare de la fostul proiectant sau actualul proiectant, doamna Adina Bocicai, care spune că: „Lucrările de construire au fost realizate fără consultarea cu proiectantul inițial și au apărut unele deficiențe. Nu cunosc să se fi întocmit procese-verbale de recepție calitativă, de lucrări ascunse sau faze determinante, cu participarea beneficiarului, a proiectantului, a inspectorului din domeniul construcțiilor și a instalațiilor”. Această scrisoare a ajuns și în Consiliul Județean și aș vrea să știm și noi ce s-a întâmplat, care este problema.

Doamna invitat **Pavel Gina**: Această sumă trebuia prinsă de anul trecut, ca și participare a Consiliului Județean, la partea de venituri de la Ministerul Dezvoltării. Anul trecut nu am avut bani la sfârșitul anului. Suma este prinsă din ianuarie în buget. Noi totdeauna aprobăm bugetul cu modificările care intervin într-o ședință, dar suma respectivă, obiectivul respectiv este aprobat în ședința din ianuarie, când aprobăm bugetul...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Bun, am înțeles. Cum rămâne cu această scrisoare la proiectant? Că nu înțeleg aici! S-a făcut sau nu s-a făcut recepție calitativă? N-a participat beneficiar, n-a participat proiectant, n-a participat nimeni. Cum faceți plățile dacă n-aveți recepție?

Doamna invitat **Pavel Gina**: Plata respectivă este făcută ca și participare a Consiliului Județean, conform contractului.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: N-are nici o legătură cu recepția. Recepția s-a făcut. Asta este cota noastră de participare. Ea era inclusă în bugetul alocat acestei

construcții, numai că n-am avut bani anul trecut și o plătim acum. De exemplu, am aprobat hotărârea trecută, fondurile din Hotărârea nr.577, 20 de miliarde în plus și mai vin 20 de miliarde, probabil că în septembrie o să-i aprobăm. Nu-i aprobi de la începutul anului, că nu știi dacă îi primești.

Domnul consilier **Spânu Ion**: La prima întrebare, este OK cu banii. La a doua întrebare cu această scrisoare n-am răspunsul.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu știu. Domnul Roșeți, află ce e cu scrisoarea asta. Da?

Domnul invitat **Roșeți Ianăș**: Nu am intrat în posesia scrisorii de la doamna arhitect. N-a ajuns la mine.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Are numărul de înregistrare 7962 din 21 august 2012 și are și rezoluție, domnului Naidan, soluție cu semnul întrebării, din 21.08. Vi-o dau dacă nu o aveți sau o căutați.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Sunt două lucruri distincte. E vorba de scrisoarea aceasta, vedeți despre ce e vorba! Între timp, pentru informarea dumneavoastră, vreau să vă spun că această clădire a fost inundată.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Scrie și aici.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Exact. Vedeți la ce se referă, dar alocația bugetară se referă la cota de coparticipare a Consiliului Județean.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Am înțeles.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: N-are nici o legătură cu ce scrie doamna Bocicai. Dar până la urmă, trebuie să vedeți ce scrie doamna Bocicai și la ce se referă.

Domnul invitat **Roșeți Ianăș**: După inundații.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Să sperăm. „Ploaia care va veni le va potopi pe toate!” Bun. Alte observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Clarificați subiectul pe care l-a ridicat domnul consilier Spânu.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului reabilitare, modernizare și/sau asfaltare drumuri de interes județean și de interes local aprobat prin HG nr.577/1997, republicată cu modificările și completările ulterioare, în județul Caraș-Severin, pe anul 2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe de-o parte am aprobat în bugetul consolidat al Consiliului Județean, cele 20 de miliarde, pe de altă parte birocratic trebuie să modificăm și hotărârea Consiliului Județean, care stabilește sumele alocate pe Hotărârea nr.577. Asta este esența. De fapt, nu aprobăm o sumă în plus, luăm act că am aprobat modificarea bugetului Consiliului, cu 20 de miliarde și în hotărârea specifică acestui capitol, menționăm acest lucru. E un act profund birocratic, nu-i nimic suspect. Dacă aveți observații?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Tot eu am, domnule președinte și asta este ultima, presupun pe ziua de azi. Am văzut că acești bani merg pe tronsonul Reșița-Grădinari, Caransebeș-Telescaun, Reșița-Văliug. Aș pune o întrebare. Acești operatori, acești constructori dau și garanții de bună execuție?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Conform contractului.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Eu vreau să vă spun, întâmplarea face că, circuitul foarte des pe traseul Reșița-Văliug. Anul trecut s-a lucrat la consolidări, podețe și s-a turnat un strat de asfalt pe acest drum. Anul acesta s-a continuat, dar ce s-a făcut anul trecut vă informez că au început să plombeze din nou, să așeze drumul, să crape și să nu știu ce. Cineva urmărește acest contract să vadă ce se întâmplă?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Direcția de Patrimoniu, în mod normal.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Cine plătește aceste...

Domnul invitat **Roșeti Ianăș**: Nu plătește nimeni, constructorul.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Lucrările care le fac în termenul de garanție conform contractului, nu intră într-un deviz nou pe care să-l plătească Consiliul Județean.

Domnul consilier **Spânu Ion**: De ce vă întreb? Pentru că așa, anual, noi facem acest drum, îl reparăm și vine anul următor, îl ia apa, crapă și îl facem din nou.

Domnul invitat **Roșeti Ianăș**: E tot în cadrul proiectului.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Este o gaură neagră care înghite bani. Același lucru se întâmplă și la Reșița-Grădinari. V-aș ruga la ședința următoare, direcția de specialitate, dacă poate și cred că poate, să ne prezinte o situație, hai să zicem pe ultimii 5 ani, să nu zic 10 ani, să vedem anual câți bani s-au investit în acel drum și cine a construit acel tronson.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Informațiile sunt publice, le poți...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nu știu. Tare mă tem că o să ajungem la o sumă, că puteam să facem o autostradă de la Reșița la Grădinari.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mă îndoiesc. Și mă îndoiesc vis-a-vis de Reșița-Văliug! Pentru că spre deosebire de mulți alții din această sală, eu am avut ocazia să circul prima dată pe acest drum în 1971, când era cu porțiuni de pământ. Vreau să vă spun că acest drum niciodată n-a arătat așa de bine ca acum, până în Văliug. Cum

niciodată nu se lucrează, cum se lucrează de la Văliug la Slatina Timiș! Un drum dacă vreți, declarat într-o anumită perioadă ca și modernizat și care nu era modernizat în realitate. Ne confruntăm cu două probleme pe acest drum. Nu cu prețul! Că până la urmă am reușit să turnăm covor asfaltic pe mai puțin, cred că vreo 4 km de la Reșița la Văliug și o să-i turnăm și acum cu ultimele alocări bugetare. În primul rând, datorită modului în care a fost făcută finanțarea acestor drumuri prin Hotărârea nr.577, banii veneau de la Ministerul Dezvoltării, nu veneau de la Consiliul Județean, cum se va întâmpla în bugetul din 2013. Această Hotărâre nr.577 alocă din nefericire fonduri direct pe drumurile unde a dorit „mușchiul” unui secretar de stat sau a unui ministru. Dacă banii aceștia erau repartizați direct în bugetul Consiliului Județean, cum s-a întâmplat până prin 2003-2004, n-am fi lucrat la 3 drumuri concomitent, Reșița-Văliug, Muntele Mic-Caransebeș, respectiv Reșița-Grădinari. Am fi terminat într-un an un drum, în alt an celălalt drum. Nu a fost posibil pentru că banii au venit alocați direct pe drumul respectiv, pe cele 3 drumuri. De asta suntem în situația în care suntem! Dar chiar și așa, unu, ce e în termenul de garanție...Cât e?

Domnul invitat **Roșeti Ianăș**: Doi ani de zile.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Doi ani de zile. În termenul de garanție, constructorul lucrează pe banii lui și doi, chiar și așa, în condițiile în care iresponsabilitatea transportatorilor de masă lemnoasă este crasă, drumurile astea rezistă. Fără a mai vorbi, că suntem în situație de drumuri de munte. O să mai cumpărăm un cântar. În momentul acesta, cântarul pe care îl avem stă non-stop pe drumul Slatina Timiș -Văliug. Am fost acolo acum câteva săptămâni și este incredibil cum circulă. Cu o largă complicitate, domnule prefect, nu ești tu vinovat, a organelor care nu-și fac datoria și nu și-au făcut nici pe vremea când eram noi la guvernare. Acum fiind tot noi la guvernare, ca să fiu sincer, „am obosit de atâta guvernare”. Așa lucrăm! Dar dacă tot faci drumul acesta așa de des, pentru că ai o casă la Brebu, că de aceea faci drumul acesta, trebuie să recunoști că niciodată n-a fost așa de aranjat.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, de acord cu ceea ce ați spus. Eu am vrut să trag un semnal de alarmă, pentru că nu e vorba numai de Slatina Timiș, e vorba și de celelalte drumuri. E vorba de calitatea lucrărilor, aici am vrut să ajungem, dacă se fac lucrările cum trebuie, conform proiectului și doi la mână, dacă sunt urmăriți cum trebuie. Dacă organele își fac datoria, cum spuneți dumneavoastră și dacă nu circulă „enșpe mii de mașini” care nu respectă greutatea pe osie, care degradează aceste drumuri și dacă garanțiile de bună execuție, de fapt clauzele contractului sunt respectate și constructorul unde a greșit plătește. Asta m-a interesat!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Clauzele contractuale sunt respectate. După părerea mea, organele nu-și fac datoria. Mai mult, aceste drumuri pe care le tot refacem nu au fost concepute din construcție pentru un trafic atât de greu, pentru că nu erau mașini atât de mari pe vremea respectivă. Numai că n-ai avut niciodată bani suficienți să lucrezi „da capo al fine” pe un drum din acesta, care probabil că trebuia decopertat total, fundația refăcută etc. Suntem în această situație dată.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dacă îmi permiteți și mie, domnule președinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te rog.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Vedeți câte lucruri bune și câte lucruri rele are situația domnului Spânu, să ai o casă la Văliug.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu la Văliug, la Brebu Nou.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Poate am și la Grădinari!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cu această fericită ocazie provocată de weekend, domnul Spânu ia contact cu calitățile județului. Vedeți, asta este până la urmă utilitatea unui Consiliu Județean. Domnul Spânu călătorește spre Văliug, domnul Ghiorghioni călătorește spre Bucova și până la urmă încet...Domnul Novăcescu călătorește spre Moldova Nouă.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Aș dori să-i dau o replică colegului și bunului prieten, domnul Spânu, referitor la Reșița-Grădinari. Ce s-a făcut nou, nu vă supărați, este calitate, rezistă și mă refer la drumul Reșița- Lupac și mai departe, de la Giurgiova către Ticvani, restul sunt cârpeli cu care să putem trece din iarnă. Calitatea la el se vede, au trecut două ierni peste bucata aceea, 4 km de la Giurgiova și nu se cunoaște nimic. Vorba domnului președinte și a dumneavoastră, e abuz al colegilor de la Romsilva și mai nou și tonajul greu de fier vechi care vine din Serbia înspre Reșița. Pe acesta circul eu! Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Obiectiv vorbind, ce spune domnul Spânu, este pertinent. Domnul Ghiorghioni, vă rog.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Dacă îți auzi numele și în Parlament, ai voie la replică. Aș vrea să elucidez puțin ceea ce a ridicat domnul coleg Spânu. Aș începe prin a vă spune, că finanțarea la aceste 3 lucrări a venit așa cum vedeți. Operatorii au lucrat, cei care au câștigat licitația pe faze și dumneavoastră precis ați văzut o fază unde a fost turnat doar covorul asfaltic, fără a se interveni cu ultimul strat de uzură. Aici intervin probleme pe timpul iernii. Noi vrem să vă asigurăm că, ce intervine acolo, nu cheltuiește nimeni alți bani. Se lucrează din proiectul respectiv și agentul economic își repară lucrarea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe timpul celor 2 ani de garanție.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Da. Iar o garanție poți să i-o ceri în momentul în care a finalizat lucrarea și de atunci 2 ani, când este stratul de uzură, când e totul perfectat.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Mulțumesc. Pot dormi liniștit!

Domnul prefect **Hurduzeu Silviu**: Domnul președinte, dacă îmi permiteți și mie.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, vă rog.

Domnul prefect **Hurduzeu Silviu**: Mi-am auzit și eu numele, chiar dacă nu sunt eu vinovat de starea drumurilor. Au fost câteva cazuri de drumuri blocate, unele dintre ele blocate de autoritățile locale, în care s-au luat măsuri împotriva transportatorilor care transportau pe drumuri proaspăt asfaltate. Din partea autorităților a existat sprijin, din partea Poliției Rutiere. De asemenea, a fost un drum blocat de către cetățeni și mă refer la

drumul de la Forotic. Am avut atunci discuții cu toți factorii implicați. Din păcate Autoritatea Rutieră nu mai are abilitate de a face controale legate de greutatea mașinilor care circulă pe drumuri. Este o altă instituție care are reprezentare la Timișoara.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**. Bine, domnule prefect. Această problemă nu se rezolvă coercitiv, după părerea mea. Este nevoie de un plus de civilizație. O să mai montăm 3 cântare. O să mai cumpărăm anul viitor două și le montăm pe tot felul de trasee. Dar cât poate să stea și cântarul acela să urmărească? E vorba de o întreagă stare de complicitate între cei care sunt până la urmă responsabili de încărcatul acestor camioane. Bine, este o problemă mai complicată și care cred că va fi rezolvată într-o perioadă mai lungă de timp. N-avem în acest moment decât soluția să întreținem aceste drumuri. Până la urmă Hotărârea nr.577 este o hotărâre care vorbește de întreținerea drumurilor din Caraș-Severin.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Se va rezolva când vor fi tăiate toate pădurile.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știi cum este cu pădurile acestea, domnule Cojocariu? Este una din legendele care ne-a fost inoculată după 1990, ca multe altele. Să știți că România taie cu mult mai puțină masă lemnoasă decât ar trebui să taie. Sunt anumite excese în anumite zone unde nu există foarte multă pădure și ele sunt foarte vizibile. În realitate fondul forestier, care din câte țin eu minte este de vreo 7,8 milioane de hectare în România, este același ca și în perioada interbelică spre exemplu. Și în Caraș-Severin, nu-i Stănescu, aici, dar avem un alt silvicultor celebru, tăiem în realitate undeva la 60% din ceea ce ar trebui să tăiem. Pentru că și valorificarea masei lemnoase nu se poate face optim decât la o anumită vârstă a pădurii, care este undeva la 120 de ani. Sigur că există o întreagă poveste, că masa lemnoasă pe care nu o valorificăm este la altitudine și n-ai drum, n-ai infrastructură etc. Dar în realitate, spre deziluzia unor jurnaliști de scandal, nu tăiem cât ar trebui să tăiem pe an și nu valorificăm un potențial real al Caraș-Severinului. Deja filozofăm! Bun. Dacă aveți alte obiecții la această hotărâre? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind participarea Spitalului Județean de Urgență Reșița, în calitate de partener secund, la finanțarea și implementarea proiectului „Sănătate fără Frontiere” în parteneriat cu Spitalul Pojarevăț din Republica Serbia, realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin programul IPA de Cooperare

Transfrontalieră România –Serbia, Axa prioritară nr.1 – Dezvoltare economică și socială, Măsura 1.1 sprijin pentru infrastructura economică și socială locală/regională.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Practic aducem un computer de circa 800 de mii de euro.

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Este un computer tomograf care va avea 46 de slice-uri, cel mai performant din zona aceasta a țării.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Lăsând de-o parte computerul acesta tomograf de 800 de mii de euro pe care îl aducem plini de fericire, undeva până în 20 septembrie inaugurăm cu sau fără un alt sobor de preoți, cu sau fără „panglici tricolore”, vorba lui Caragiale, RMN-ul.

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Computerul va începe să fie montat din data de 4 septembrie, ca să fie cât mai repede inaugurarea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Montați-l în 15 zile. 20 septembrie este termenul limită. Dacă începe să-l monteze din 4, au timp. Bine, 25 septembrie! „Cincinalul în 4 ani și jumătate.” Dacă la această hotărâre vis-a-vis de încă o dotare care o facem pentru Spitalul Județean, aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Școlii Speciale Caransebeș în „Școala Gimnazială Specială Caransebeș”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu ține de noi. E vorba de legislația care a apărut și care ne impune chestia asta.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin a dreptului de preemțiune la cumpărarea imobilului monument istoric „*Hotel Decebal*” situat în orașul Băile Herculane, str. Cerna, nr.20.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E iarăși o hotărâre de formă. La hotelul acesta se lucrează deja. El a fost cumpărat de o firmă, cred că din Lugoj, dar ne cer această hotărâre, hai să-i spunem post-factum sau postumă de-a dreptul, chiar dacă sună ușor cinic și macabru. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.235/2011 privind darea în folosință gratuită Parohiei Ortodoxe Marginea –Lend a unei părți din imobilul (teren) situat în Reșița, str. Sodol, nr.14, din domeniul privat al Județului Caraș-Severin în vederea construirii unei case parohiale.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de un teren care există în acest moment în curtea azilului de bătrâni de la Reșița, unde vor să construiască. Există acolo o biserică, există un preot paroh care vrea să-și construiască o casă parohială, ținând cont că el de fapt asigură spiritualitatea acestei comunități de la azilul de bătrâni. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Echipei Intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, de pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Echipei Intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, de pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin”, condusă de aproape de un sfert de secol de către doamna Ana Vasile. Mai ții minte când în 1991 am numit șeful gărzii financiare, pe directorul finanțelor publice și pe adjunctul de la finanțele publice, în biroul unde astăzi stă domnul subprefect? Era biroul lui Vasile Barbu, atunci. Câteva din personajele astea sunt de 21 sau 22 de ani pe funcție.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Printre care și noi, domnule președinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Printre care și noi. Bine, noi cu variațiuni pe aceeași temă. „Fugit irreparabile tempus. Delectabile tempus!” Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E adevărat că din când în când între noi putem spune că a fost valabil și un alt vers al unui poet bănățean de marcă, al lui Șerban Foarță, vis-a-vis de un instrument de luptă specifică.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Coleg cu noi.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Are 71 de ani. Coleg cu tine?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Foarță a terminat odată cu noi.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Sigur.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: A început și probabil a terminat mai greu, dar versul era unul care se potrivește, apropo de epoca, care ne-o aminteam. „A mai trecut o belepocă; Adio domnule baron! Sclipește-n în soare, echivocă, o baionetă, la Bayonne.” Apropo de „baionetele pe care mi le-ați înfipt în spate” de-a lungul timpului!

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.40/31.03.2009 privind arondarea unităților administrativ-teritoriale la servicii publice comunitare locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin prin înființarea unui nou serviciu public comunitar local de evidență a persoanelor, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În fapt, Tîrnova dorește să-și facă un serviciu de evidență a populației. Da? Ceea ce am aprobat de-a lungul timpului pentru toate entitățile teritorial-administrative!

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Muzeul Banatului Montan Reșița.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ce facem aici, Mitruț? Upgradăm niște...

Domnul invitat **Teicu Dumitru**: Un post vacant de muzeograf gr.II cu studii superioare se transformă în post vacant istoric gr.IA cu studii superioare. Nu se pot ocupa decât posturile unice.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Asta pornind de la ideea că așa cum spunea un foarte bun prieten de-al nostru, plecat prematur dintre noi, „muzeografii sunt istorici și arheologi”. Se împart în două.

Domnul invitat **Teicu Dumitru**: Avem nevoie și de istorie.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici aveți observații? Nu sunt. E opțiunea conducerii muzeului.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aici?

Domnul invitat **Tunea Gheorghe**: Un post contabil studii medii se transformă în contabil cu studii superioare și un post de instrumentist studii medii se transformă în referent studii superioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Explicit. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Asta facem în fiecare an, aprobăm regulamentul acesta. Dacă aici sunt observații? Nu sunt. La toate instituțiile din subordinea noastră facem periodic asta.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.115/2012 privind aprobarea organigramei, statului de funcții contractuale și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Reșița.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E cred că pentru prima dată un lucru pozitiv după dotările pe care le-am făcut la spital, pentru centrul de glaucom, pentru RMN, pentru proiectul acela cu Vrșac, vis-a vis de imagistică. Este pentru prima dată când ai dreptul să deblochezi 28 de posturi, ceea ce în sfârșit din punct de vedere al asistenței medicale cred că ne ajută să oferim servicii publice de acest gen, îmbunătățite. Dacă aici sunt observații?

Domnul consilier **Dumitrescu Romeo Traian**: Domnule președinte, permiteți-mi în primul rând să mulțumesc în numele meu și al tuturor celor care am primit aceste cadouri de la Consiliul Județean, telefoanele acestea. După aceea să vă spun legat de acest punct al ordinii de zi, câteva aspecte care privesc într-adevăr situația în care se află Spitalul Județean, în ceea ce privește personalul. Spitalul Județean a avut 1245 de angajați și la ora aceasta are 980. Într-adevăr, s-a abrogat Ordinul nr.36 privind posibilitatea de angajare, atunci când pleacă 7 persoane din sistemul sanitar. Bineînțeles că acest lucru s-a reflectat în decursul timpului, grav asupra Spitalului Județean, astfel încât să existe servicii cu foc continuu, cum sunt majoritatea, pentru că este spital de urgență, care în momentul acesta, duc o situație complicată. Complicarea a venit din cauză că există personalul mediu și cel retribuit în sfera îngrijirilor pe curățenie, adică asigură igienizarea spitalului, care este cu totul altceva decât un hotel. În condițiile în care în acest spital se internează cam 32 de mii de persoane din tot județul și din alte părți din România sau străinătate, necesită un volum de lucru foarte mare. Mai mult decât atât, cu onoare, vrem să constatăm că s-au deschis structuri noi, computer tomograful și acum sperăm cât de curând rezonatorul magnetic. Acestea vor necesita personal în plus. Măsura aceasta care este bineînțeles, cum spuneți dumneavoastră, lăudabilă, de a promova 30 de persoane și în același timp posibilitatea de a angaja alte 30, aceasta din urmă figurează numai de la 1 ianuarie. Aceasta este o măsură paleativă cum spunem noi sau un ajutor de urgență, care să nu poată să creeze o îmbunătățire a acestor lucruri în Spitalul Județean Reșița. Cu teama că aprobând această organigramă, știm că după aceea este avansată în structura a ceea ce înseamnă Agenția Funcționarului Public și care la rândul ei va avansa această structură la Ministerul Sănătății. Vorbesc cu teama și împreună cu mine, comisia întreagă care am discutat acest lucru și împreună cu domnul Ghiorghioni Ionesie și chiar cu domnul manager al Spitalului Județean, cu domnul senator, ne temem că această structură va fi aprobată așa cum este pentru viitorul, cum spuneți dumneavoastră, cincinal și atunci ne vom trezi că nu putem să progresăm din acest punct de vedere. Sigur că este o corelație imperioasă între numărul de persoane angajate și bugetul alocat spitalului. Asta ar însemna să verificăm posibilitățile ca la contractul cadru cu Casa de Asigurări, să poată exista posibilitatea de finanțare a unor viitori angajați. Practic, ca să nu mai lungesc vorba aici, deși consider că este o situație de foarte mare importanță, noi am văzut că ar fi necesar minim 100 de angajați, medici, asistenți și îngrijitoare de curățenie. Viitorul nu este deloc strălucit în ceea ce privește emigrarea forțelor de muncă către țările din vest.

Aceasta trebuie să vă aducem la cunoștință, se datorează în principal unui volum de muncă foarte mare și unei retribuții modeste. Este sub nivelul unei pensii de valoare mică. O îngrijitoare de curățenie, o femeie de serviciu ia 6 milioane în mână. Vă rog să luați în considerare observația mea, nu într-un sens malițios, ci dimpotrivă, în sensul de a gândi la foruri superioare, cum considerați dumneavoastră că este mai oportun. Să vedem dacă am putea să finanțăm persoanele acestea atunci când lucrează peste program, ceea ce se întâmplă. Ca să fiu foarte concret, Spitalul Județean are 11 săli de operații. Din aceste săli de operații, chirurgia are 3. La 3 săli de operații în momentul acesta, din 5 îngrijitoare a mai rămas una. Sălile de operații de chirurgie la Spitalul Județean Reșița, sunt săli bine dotate. Acolo este o aparatură de înaltă performanță și nu poate să intre oricine să le manevreze și mai ales să le provoace daune, care după aceea cine mai le recuperează? E vorba de zeci de mii de euro pentru un aparat din acela care sigur are menirea care o are. Prin urmare, rugămintea mea este să reflectați și în măsura posibilităților pe care dumneavoastră le cunoașteți mai bine decât oricare dintre noi, să ne puteți ajuta în legătură cu aprobarea, poate chiar astăzi, a unui număr mult mai mare de persoane care să figureze în organigrama noastră și sunt posibilitățile acestea. Nu să facem aici o ilegalitate, dar să reflectați asupra acestei posibilități ca idee, pentru ca într-adevăr să putem să atragem personal, cel puțin mediu. Sunt foarte multe absolvente ale școlilor acestea post liceale care există, precum și îngrijitoare de curățenie, care de asemenea există. Eu sunt convins că posibilitățile de a involucra și de a crea prejudicii actului medical, dar mai ales a operațiilor...Operațiile la noi sunt la nivel de clinici universitare și eu care am lucrat în diverse locuri din Europa și chiar din SUA, vă spun că nu suntem cu nimic sub anumiți chirurghi din Europa și din lume. Putem să ajungem să fim compromiși, uitați, de aceste lucruri aparent mărunte, dar care sunt extrem de necesare. Eu vă mulțumesc pentru înțelegere în acest domeniu, vă rog să luați în considerare ceea ce am spus. Acum fac o mică paranteză legat de Hotelul Decebal, la Herculane, unde este colegul Brebu, acolo noi am înființat o unitate de permanență. Această unitate de permanență s-a desfășurat mulți ani în Hotelul Decebal. Din acest Hotel Decebal, când a venit patronul i-a scos afară pe toți doctorii și printre altele, Herculane a rămas fără îngrijirile corespunzătoare și mai este un punct în care figurează salvări. Aceasta este a doua motivație a intervenției mele. Și a treia, care cred că o cunoașteți la fel de bine ca noi toți, este legată de aceste spitale care au fost închise și care acum își arată „roadele”. Prefectul județului este încunoștințat de directoarea unității de urgență că nu mai are fonduri pentru salvări. Normal, odată ce ai închis un spital, încep să vuiască salvările sau Doamne ferește, cum se și întâmplă, să se deschidă cimitire. Iată, încep să apară aceste probleme de criză autohtonă pe fondul a ceea ce ni s-a impus, evident. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cum am ajuns la cifra aceasta de 28? Am primit-o prin aprobarea ministerului? Cum am primit-o?

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: E vorba de ordonanța în care posturile care pot fi ocupate prin concurs, să apară în urma posturilor vacante de la 1.01.2012 până în 30.06.2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și în acest moment, la Spitalul Județean sunt doar 28 de posturi, cum spui.

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Da. Însă, necesarul, cum a spus domnul consilier, ar fi la ora actuală...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: 100.

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Vă spun exact: 5 medici, 41 de asistente și 56 de îngrijitoare. Și cu asta am reuși să...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mitruț, am înțeles. Noi, printr-o hotărâre de Consiliu Județean, putem să facem asta?

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Structura spitalului trebuie întâi aprobată de Ministerul Sănătății.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aceste 28 de posturi pe care noi astăzi le ..., sunt aprobate de Ministerul Sănătății?

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Sunt în regulă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci au o aprobare prealabilă a Ministerului Sănătății. În acest moment asta putem face, clar.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: A apărut un act normativ care le dă posibilitatea ca în valoarea bugetului de personal, ordonatorul, respectiv managerul, să facă angajări cum crede de cuviință, cu avizul dumneavoastră, fără să mai trecem prin Consiliul Județean. Nu știu dacă ați pus mâna pe el, că ieri a apărut. Eu l-am semnat ieri sau alaltăieri. Aici puteți să faceți în banii care îi aveți, niște redistribuiri, să scoateți ceva, să puneți altceva, fără să mai mergem la deblocări și atunci nu ne mai trebuie nici de la minister.

Domnul consilier **Dumitrescu Romeo Traian**: Aveți dreptate, domnul secretar general, asta este cunoscută, dar asta este valabilă de la 1 ianuarie.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: De ieri este asta.

Domnul consilier **Dumitrescu Romeo Traian**: Da, dar de la 1 ianuarie. Ce s-a vacantat de la 1 ianuarie.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: O să citim, să vedem.

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Dacă s-ar păstra această regulă, orice post vacantat în buget, ca să putem să-l ocupăm, oricum ne-am oprit aici.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. Vacantat în limita de 975 de angajați. Când ei în realitate au nevoie de 1100! Asta e povestea.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Nu mai e nevoie să plece 7 sau 3.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Acesta este un mare avantaj.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnii doctori spun altceva, că de fapt 900 nu știu cât, nu e suficient. Bun. Aprobăm acum hotărârea aceasta pentru 28 de persoane și ne gândim. Domnul doctor, acest Guvern, până la urmă își desfășoară activitatea în limitele bugetului aprobat de Parlament, în noiembrie anul trecut. Din punctul meu de vedere a fost foarte pozitiv, la o întâlnire pe care am avut-o cu Ponta, când a vorbit în alți termeni, în primul rând despre descentralizare și în al doilea rând de o altă

filozofie de alcătuire a bugetului. Cred că a înțeles, pe de-o parte pentru că e criză și pe de altă parte, pentru că un Guvern nu poate să funcționeze ca o societate comercială, care să-și pună problemele în permanență de creere de locuri de muncă. Știi că am avut această experiență cu niște indivizi pe care și eu i-am susținut într-o anumită perioadă a vieții mele. Lucrurile stau mai simplu în realitate. Întotdeauna când faci un buget îți pui problema cum aloci acele 40 de miliarde de euro. Cam atât e bugetul României în acest moment, 40 de miliarde, grosso-modo. Atunci, dacă îți pui problema să nu dai doar 20% la administrația publică locală din aceștia 40 de miliarde, să dai 28, le dai 28. Ți-ai pus problema ani de zile să dai armatei 2,1% din PIB de data asta, da? Îți pui problema acum, să dai 30% administrației publice locale. Nu mai dai 4 miliarde la Ministerul Dezvoltării, ca să facă tot felul de lucruri mai mult sau mai puțin utile. Le dai 1,5 miliarde la Ministerul Dezvoltării și restul de 2,5 miliarde, le împarți între educație și sănătate. Cui îi dai la sănătate? Nu le dai neapărat spitalelor clinice universitare. Pentru că ai dreptate, până la urmă sunt anumite zone de specialitate medicală unde aceștia sunt mai buni decât voi. Dar în realitate câți ajung acolo? În realitate, spitalele județene sunt cele care asigură principala nevoie a populației și atunci dai consiliilor județene care sunt proprietarii acestor instituții, iar Ponta avea această determinare la ultima întâlnire. Evident că nu va fi așa ușor, ne vom lovi de inevitabilul Minister de Finanțe și cunoaștem câteva nume care sunt de pe vremea lui Ion Gheorghe Maur, acolo. De pe vremea când domnul Ștefănescu era coleg cu Foartă, la Universitatea de Vest. Așa este, învățământul și sănătatea sunt subfinanțate și dacă nu ne vom pune foarte serios problema asta, nu va fi bine de țara asta și județul acesta și așa mai departe. Momentan suntem în postura în care aprobăm 28 de locuri. E un pas înainte.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu județean cod 057 Coronini – Moldova Nouă din Programul de transport județean de persoane prin curse regulate 2008-2013 din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă era „007”, era un fel de James Bond! Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o activitate de rutină, ca și următoarele două hotărâri. Apropos, Consiliul Județean este în fericita poziție de a avea un vapor, un vaporetto, la Pojejena, câștigat din fonduri europene și de a avea cât de curând, Naidan, dacă nu o să fii în concediu plecat în perioada următoare, un bac la Moldova Nouă, de transport pentru mașini grele, tiruri și așa mai departe, de la Moldova Nouă la Veliko Gradiște sau Zatonje. Acum, cu bacul o să meditam cum o să-i spunem, că e mai complicat și până la urmă nici nu are o relevanță emoțională. Dar vă propun ca acestui vaporetto care are vreo 70 de locuri, este ceva similar acelei rachete, cum se numea aceea? Racheta care făcea transportul de la Moldova Nouă până la Orșova? Săgeata albastră. Săgeata neagră, nu? Acestui vaporetto vă supun atenția, consultativă bineînțeles, să-i spunem „Ripensia”. Da? Sunteți de acord. M-am gândit să-i spunem Bucova, dar aceștia n-au fluviu. Puteam să-i spunem „Caransoa”, dar nici asta, la câți consilieri sunt de acolo, dar până la urmă „Ripensia” este relevant. Bine. Sunt de acord că și domnul prefect agreează această denumire.

Domnul consilier **Spănu Ion**: Când facem prima ședință pe vaporetto?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu știu când, dar o zi și o noapte, în mod sigur.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu județean cod 061 Divici-Moldova Nouă din Programul de transport județean de persoane prin curse regulate 2008-2013 din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În același spirit de reglementare a transportului auto județean și de persoane. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnule președinte, aş avea eu o întrebare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Unde e Divici?

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Cursele din 2008 până în 2012 care nu s-au făcut se vor face? E programul 2008-2013.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ele se vor face și s-au și făcut. Așa se numește programul. El se modifică din acest moment. Da, domnul Bîtea junior?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind atribuirea licenței de traseu județean cod 072 Doclin – Bocșa din Programul de transport județean de persoane prin curse regulate 2008-2013 din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În aceeași ordine de idei. Dacă aveți observații aici? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei paritare pentru atribuirea traseelor cuprinse în programul de transport public județean de persoane prin curse regulate în județul Caraș-Severin, înființată prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.215 din 18.08.2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Practic, aici vă propunem ca din această comisie să facă parte domnul Cristian Bîtea care este directorul și este și acum, îl reconfirmăm și domnul Dan Pătruică care este noul șef al Autorității Rutiere Române. De fapt din cauza asta dăm această hotărâre. Dacă sunteți de acord cu această formulă? Până la urmă este formula firească, naturală, pentru că ei sunt cei 2 care se ocupă de această problemă. Bine. Buletinele de vot și tradițional, domnul Ghiorghioni conduce procesul complicat și sofisticat al votului!

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Doamna Iustina.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: În urma votului exprimat, domnul Pătruică Dan, din totalul de 27 de voturi, a obținut „pentru” 27 de voturi.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Gratulație.

Domnul invitat **Pătruică Dan**: Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun.

Supun la vot art.I al hotărârii, în condițiile în care îl reconfirmăm pe domnul Cristian Bîtea care e reprezentant și pe Dan Pătruică, prin votul dumneavoastră. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea punctelor **19, 20, 21, 22, 23** ale ordinii de zi și anume:

19. Informare asupra activității Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin pentru perioada, 3 ianuarie 2012-30 iunie 2012.

20. Raportul Școlii Populare de Arte și Meserii „Ion Românu” Reșița privind activitatea desfășurată în anul 2011-2012.

21. Raportul semestrial privind monitorizarea fenomenului părăsirii copilului la nivel județean de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin (Semestrul I – 2012).

22. Informare cu privire la modul de soluționare a petițiilor în semestrul I 2012.

23. Informare privind participarea doamnei Elena Amzoi – director general adjunct al Direcției Generale Juridice, Servicii Publice Administrative și Resurse Umane, la întâlnirea de lucru, ce a avut loc în Montrevel en Bresse, Franța, în perioada 6-22 iulie 2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți observații vis-a-vis de ultimele puncte de pe ordinea de zi? Tradițional nu se discută nici informările, nici rapoartele, așa e legislația și regulamentul, doar dacă sunt observații vis-a-vis de anumite detalii ale acestor informări, în fapt. Dacă nu sunt, am o rugămintă, așa cum spune legea, să-mi aprobați concediul pentru 10 și 11 septembrie. Cine este „pentru”? Se aprobă în unanimitate.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Casă de piatră!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Câtă democrație! Mulțumesc.

*

Se trece la **punctul 24** al ordinii de zi și anume:

24. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La „Diverse”, alte luări de poziții?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: În județul Caraș-Severin, încă funcționează foarte bine fondurile europene, Măsura 3.2.2. Avem niște probleme cu unele primării pentru că se apropie de ultima plată și este vorba de taxa pe valoarea adăugată la ultima plată care este neeligibilă, dar se rambursează. De aceea supun atenției Consiliului Județean, să avem o întâlnire pe această temă, pe tema finanțării ultimei plăți pe o perioadă scurtă de timp, a taxei pe valoare adăugate, care o primește înapoi, într-adevăr și să vedem cum ajutăm primăriile la ultima plată, pentru că trebuie să finalizăm cele 30 de proiecte a 2,5 milioane euro pe care noi le avem angajate în Caraș-Severin și se apropie de sfârșit. Eu v-aș solicita o întâlnire într-un cerc mai restrâns, de data asta, eventual cu departamentul de specialitate al Consiliului Județean, să vedem, să nu ne împotmolim chiar acum, pentru că știți foarte bine, gestionăm circa 210 milioane de euro și pentru asta încă odată, eu personal...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Doar pe 3.2.2, 210 milioane de euro.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Numai pe 3.2.2.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți că am semnat săptămâna trecută acel proiect de 108 milioane de euro pentru continuarea modernizării rețelei de apă și canalizare, respectiv construirea stațiilor de epurare și a uzinelor de apă în municipiul Caransebeș și în celelalte 6 orașe, în condițiile în care la Reșița deja le-am și construit, le-am și inaugurat. Dar și acest proiect despre care spune domnul Ștefănescu, pe 3.2.2 este foarte important. Hai să facem o socoteală cât ar trebui. Dacă ar fi să facă, Consiliul Județean, ceva, ar trebui să facem o rectificare de buget.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Este vorba de 24%, înmulțit cu...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: 30.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: 30.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Nu sunt toți în situația asta.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da, nu sunt chiar toți.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Dar vedeți că pe lângă TVA, cei care nu pot să-și plătească TVA-ul, mai sunt și alte sume la neeligibile. Și acelea trebuie să le plătească!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Am vrut să generăm o discuție pentru situația în care încheiem cu brio aceste proiecte. Sunt 30 de proiecte în județul Caraș-Severin!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Un sfert din 2,5 milioane, înseamnă 500 de mii de euro, ori 30.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Ultima plată, să zicem că este plata a cincea și este o cincime din ...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, am mai plătit ceva. Așa este. Hai să facem o socoteală și împreună cu Gina, să vedem ce putem face. Va fi o rectificare de buget, probabil în octombrie, noiembrie, în ce sens? S-a obținut ca deficitul bugetar să

crească de la 1,8% la 2,2%. Deci 0,4% creșterea deficitului bugetar, înseamnă undeva la 400 - 500 de milioane de euro. Angajamentul este că vor da spre autoritățile publice locale, cu precădere pentru cofinanțările astea. Atunci poate reușim și așa. Discuția trebuie să aibă loc! Corect.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Vreau să mai spun, că în următoarea perioadă, în 3-4 luni, noi punem în funcțiune cam 20 de asemenea proiecte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Să dea Dumnezeu!

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Punem în derulare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu în derulare, în funcțiune.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: În funcțiune.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Această Măsură 3.2.2 va continua din 2014, pentru că exercițiul acesta bugetar se termină în 2013. Din 2014 intrăm pe o nouă execuție bugetară septenală din aceasta. Vreau să vă spun, că eu cred personal, dacă vom lucra în continuare cum am lucrat în mediul rural, că nu va exista localitate în Caraș-Severin care să nu aibă apă curentă și canalizare și așa deja cred că avem în 70% din județ.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Sunt 66 de localități care au beneficiat de cel puțin un proiect european.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Iar în mediul urban, practic acoperim toată zona municipală și orașenească, cu 2-3 excepții care n-au fost eligibile, un cartier în Caransebeș și 3 cartiere în Reșița. Adică, Moniom, Doman și Țerova, care n-au fost eligibile prin proiect, pentru că n-au numărul de locuitori și sunt și la o distanță oarecare de oraș. Acesta este nomenclatorul Uniunii Europene. Pentru domnii consilieri județeni din Reșița și pentru toți domnii consilieri județeni și în primul rând pentru doamnele consilieri din acest onorabil consiliu, vreau să vă spun ceva ca să nu cădem în acest spirit de lamento pe care îl tot auzim la Reșița. Aceste două proiecte ISPA, fonduri de preaderare și proiectul operațional sectorial mediu POS Mediu, acesta pe care l-am semnat zilele trecute, înseamnă împreună 175 de milioane de euro. În fapt, este un proiect în două faze, dar complementare. E unul dintre cele mai mari proiecte europene derulate în România, la nivelul unei autorități publice. Gândiți-vă că facem treaba asta, cu 175 de milioane de euro, pentru circa 130 de mii de locuitori, nu mai mult. Pe cap de locuitor este net cel mai mare, dar și ca volum absolut. Din 175 de milioane de euro, municipiul Reșița beneficiază de 75 de milioane de euro. Am mai spus-o, nu pentru Mircioane și pentru Nafiru, că nu o să am pretenția să scrie Mircioane sau Nafiru, chestia asta, însă este o pondere foarte mare. Consiliul Județean nu poate să dea unei primării, bani ca să facă băncuțe, dar Consiliul Județean îi dă bani ca să facă infrastructură. Parcul Industrial este făcut de către Consiliul Județean, uzină de apă, stație de epurare, reabilitarea rețelei de apă în Reșița. Culturalul, Polivalenta, nu sunt tot ale Reșiței? Tot din fonduri ale Consiliului! Și să știți, inclusiv acel împrumut de 593 de miliarde prin care asfaltează toate străzile din Reșița sunt realizate tot pe un lobby al Consiliului Județean. Era Bogdan Drăgoi președintele acelei comisii la nivel național, de aprobare a acestor împrumuturi. La Ministerul Finanțelor Publice totul este legal, numai că aprobarea unui asemenea

împrumut contribuie la creșterea deficitului bugetar și stăteau în permanență cu ochii pe chestia asta. Nu puteai să te încadrezi într-un deficit bugetar mai mare de 3%. Domnul Marinescu este aici. De câte ori venea luna noiembrie în ultimii 4 ani, rămâneam fără gaz. Și știi foarte bine, Bebe, cum veneai la mine, deși nu aveam nici un fel de atribuție în domeniu, ca să rezolv alimentarea cu gaz a Reșiței!

Domnul consilier **Marinescu Aurel**: Și nu putea nimeni să rezolve, să nu vină luna noiembrie.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și culmea, în noiembrie când venea frigul se întâmpla asta. Colegii noștri de coalitie, socialiștii, vor rezolva ei de data asta pentru primarul lor, sunt convins.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, ați făcut o pledoarie aici și nu înțeleg ce vină avem. Că trăim în Reșița? Ne mutăm!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Spre informarea dumneavoastră.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Spre informarea noastră. Nu cu noi aveți ce aveți, am înțeles că aveți cu altcineva!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. Am făcut aceste observații pentru că întotdeauna ne confruntăm cu o nebuloasă vis-a-vis de ce face Consiliul Județean, pentru cel mai important oraș din Caraș-Severin. Dacă stăm și socotim, hai să vă mai spun ceva, apropo de dimensiunea investițiilor. CSR-ul, TMK, care după părerea mea sunt o firmă foarte serioasă, a investit în Combinatul Siderurgic. Asta însemnând modernizarea instalației de producere, a cuptorului electric, turnarea continuă, instalația de desprăfuire, metalurgie în oală, circa 80 de milioane de dolari. Consiliul Județean a investit în Reșița, într-un interval de timp comparabil, peste 100 de milioane de euro.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Îmi dați voie la o cifră, domnule președinte? Deci în totalul veniturilor din județul Caraș-Severin, fondurile europene reprezintă 41%.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă ar fi să ne referim la produsul intern brut județean.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Exact.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aici nu înseamnă numai fonduri administrative, înseamnă total rulaj în Caraș-Severin!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Exact, 41%. Și colegii mei din țară făcând socoata, au zis că suntem cel mai favorizat județ din țară, din acest punct de vedere. Și au dreptate!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Defavorizat fiind în egală măsură.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, nu credeți că era foarte bine să fie aici și primarul Reșiței, dacă ați pus problema acum. Să ascultăm și punctul dumnealui de vedere.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. Ce ați auzit acum, i-am spus la semnarea contractului ...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Am fost aici, am auzit. Dar eu cred că așa era cel mai bine, să-l invităm aici să purtăm o discuție. Poate are alt punct de vedere.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vorbim de puncte de vedere sau vorbim de evidențe contabile?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Așa mi se pare corect, ambele părți să fie față în față.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ce v-am spus vouă, i-am spus și lui de nu știu câte ori. Am făcut o informare pentru Consiliul Județean. Eu am sentimentul că poate n-am fost de-a lungul timpului suficient de explicit pe această temă, de asta am făcut-o.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Pentru o parte din socialiști.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „Socialist” este un cuvânt frumos.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Mai ales că și dumneavoastră ați fost la un moment dat.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ce n-am fost! Bine.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Domnul președinte, mi-aș dori foarte mult ca pentru următoarele ședințe, materialele astea să nu mai fie o cheltuială în plus cu hârtie, dosare. Avem fiecare consilier județean laptop.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nu avem.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Cei care n-au, o să primească.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: De la 1 ianuarie.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nu de la 1 ianuarie. Nouă ne trebuie de ședința viitoare. Spune foarte bine doamna consilier.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Mi-aș dori tare mult să primim toate materialele pe e-mail.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Eu vin și le citesc cu dumneavoastră, că n-am laptop.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Dacă simțiți plăcere să le citiți cu mine, vă invit la Rudăria.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E în regulă, nu se aprobă. Mai departe.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Vă rog totuși să se aibă în vedere acest lucru. E păcat să cheltuim aiurea, când avem laptop.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Înțeleg că avem prevăzută o asemenea investiție, dar repet, am luat o hotărâre, practic e bine să fiți informați. Datorită faptului că există alte priorități, nu mai avem persoane angajate cu convenție la Consiliul Județean. Nu e un lucru grozav. Oricum, se pare că modificarea legii administrației publice locale și a finanțelor publice locale, urmează să stipuleze acest lucru, din ceea ce știm, din hai să spunem „cookie-urilor” premergătoare. Dacă laptopurile costă atât de mult, prefer să schimb lifturile la Consiliul Județean.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Da, dar dacă tot le avem...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă tot le avem, evident, va exista posibilitatea ca să primim aceste materiale și pe suport electronic.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Și a doua problemă, eu vă mulțumesc că ați făcut această informare, că se pare că reșitenii nu prea știu aportul Consiliului Județean, ci știu doar că, Consiliul Județean nu face nimic pentru Reșița. Atunci este foarte bine venit, mai ales pentru colegii noștri noi, să știe că totuși, Consiliul Județean a făcut și-a adus și el aportul pentru dezvoltarea Reșiței. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ca să fiu sincer, nu știu câte entități și-au adus aportul pentru dezvoltarea Reșiței, cum și l-a adus Consiliul Județean. Dar, repet, administrația nu înseamnă bănuțe! Pentru ședința următoare, Camelia, pune la dispoziție un material cu investițiile din ultima..., materialul acela din ultimul program european din aceste fonduri pe programul operațional sectorial de mediu, cu ce beneficiază fiecare din orașe. O să vedeți că sunt investiții cum n-au prea fost. Caransebeș are 30 de milioane de euro, Bocșa are vreo 18, Oravița are 22. Unde? În domeniul cel mai important: apa, canalizarea, uzina de apă și stația de epurare! Fără a mai vorbi de un alt lucru, că îi scutim pe acești primari de localități urbane, de o seamă de amenzi, pe care le-ar fi plătit începând din 2013, vis-a-vis de poluarea apelor, pentru că stația de epurare practic asta rezolvă, iar uzina de apă vă sugerez să o vizitați oricând. Și uzina de apă și stația de epurare sunt pur și simplu niște uzine în miniatură. Uzina de apă dă calitatea apei și cum e la Reșița, va fi în toate celelalte orașe. Fără a mai vorbi de 200 de milioane de euro pe Măsura 3.2.2, pe măsura de care vorbea Ștefi. În fine, mi-am permis aceste observații, pe de-o parte că sunt mulți colegi noi și pe de altă parte pentru că vorbim de realizările Consiliului Județean, cum nu multe consilii județene au asemenea realizări.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dar chiar nu au.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mircioane, nu mizez pe modalitatea ta de exprimare în presă.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Eu mizez.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Îți mulțumesc. Zii, vaporetto nu vrei să se numească „Ripensia”?

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Nu, nu asta.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Înțeleg, „Ripensia” a fost una din cele mai mari echipe de fotbal din România!

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Și campioană de 5 ori, primele campioane. Într-adevăr, ceea ce povestea șefu', de acest vaporetto, de acum vă invităm, cu toate că nu este finalizată, practic vegetația, este ceva superb ca și amplasament. Cu atât și zona limitrofă, unde s-a extins și Universitatea de Vest din Timișoara, au creat o casă de vacanță acolo și va schimba tot pitorescul. Așa că domnul Ștefănescu, treceți și prin zona aceea și vedeți.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă Mircioane se angajează că vine la inaugurare, mergem până la Viena, pe Dunăre. Sigur, poate oprim la Belgrad că e mai aproape, dar mai în primăvară.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Domnule președinte, altceva mult mai important vroiam să spun la absorbția fondurilor și nu a fondurilor europene, ci a fondurilor private care depășesc sută de milioane de euro. Din nefericire, colegi de-ai noștri, discut politic aici, mă refer din nou la localitatea Coronini, care cu banii primiți de la cele două firme Enel Green Power și Windkraft Simonsfeld, se asigură salariile și toate cheltuielile pe 1 an de zile.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te referi la parcul eolian.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Parcul eolian. Nu vor să facă un schimb de teren, că vezi Doamne, își pierd majoritățile. Și în vechea legislație a fost și acum și este

blocată această lucrare! Enel Green Power o să dea drumul la instalație. În maxim două săptămâni turbinele vor fi puse în funcțiune, iar firma austriacă stă pe loc pentru că trebuie să-și ia ajutoare bancare. Investiția este undeva la 140 sau 150 de milioane de euro. Nu sunt europeni, sunt firme private și e păcat să nu-i ajutăm, cu toate că ei au primit „enșpe” favoruri, terenuri de fotbal, alimentări cu apă, bisericile ajutate. Rog colegii de USL, inclusiv de la PC, pe domnul Țundrea, că este aici. Nu vor să-l bage pe ordinea de zi! E vorba de un schimb de terenuri și lucrarea stă să înceapă. Mulțumesc pe această cale tuturor coordonatorilor serviciilor din Consiliul Județean, pentru toate avizele, toate unitățile județului au dat avizele. Ne împotmolim idem cum a fost la Sichevița, care într-un ceas bun s-a rezolvat și au și început lucrările, dar știți bine cu ce eforturi și amenințări au fost. E păcat să pierdem banii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E în regulă.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Și ultimul aspect care îl ridic, domnule președinte. Va trebui să acordăm un sprijin la starea infrafracțională, la furturile de feroase și neferoase! Dacă până acum efectele asupra populației nu s-au simțit, ceea ce fac în ziua de astăzi este incredibil. Au ajuns să dezafecteze stâlpi de subtensiune, rămân consumatorii, ca să nu vorbesc de toate rețele de telefonie și tot. Poliția, într-adevăr, încearcă să colaboreze, dar numeric sunt puțini și trebuie să ne facem un plan de strategie, dar fenomenul deja a devenit îngrijorător.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Țundrea, care este șeful ATOP-ului, să preia această problemă și să o rezolve. Este domnul subprefect, este domnul Țundrea. În sfârșit, ATOP-ul are o temă relativ concretă. Doamna profesor, vă rog.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Aș dori să fac o interpelare, să schimb un pic registrul discuțiilor. Interpelarea este în calitatea mea de consilier județean către reprezentantul unei instituții de nivel județean, respectiv Inspectoratul Școlar Județean Caraș-Severin. Aș vrea să-l întreb pe reprezentantul Inspectoratului Școlar și reprezentant al PSD-ului în acest Consiliu Județean, cum definește Inspectoratul Școlar, la momentul acesta, 30 august, respectiv până la 1 septembrie, sintagma de „interes al învățământului”. Și permiteți-mi să dezvolt acest lucru! Ați vorbit mai devreme de atracție de fonduri europene. Toată lumea s-a plâns că școlile nu s-au preocupat în mod deosebit de atracția de fonduri europene. Eu lucrez la Colegiul Economic al Banatului Montan, aș putea spune școală de nivel județean, datorită faptului că își colectează populația școlară de la nivelul întregului județ și județele limitrofe, dar ne limităm la județ. Eu sunt director adjunct până la 1 septembrie, din 1998, la acest liceu. Din 2001, deja am demarat atragerea de fonduri europene prin proiecte de tip Comenius. În 2002, am fost una din cele 4 școli din județ care am avut proiect pe PHARE, pentru amenajare centru pilot de instruire practică pe turism și alimentație publică. După aceea am avut proiecte Leonardo, de tip mobilitate profesională a elevilor și ultimul proiect pe care urmează să-l dăm în folosință în câteva zile, este un proiect pe POR, în valoare de 2,5 milioane de euro.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: N-aveți mobilier.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Da. Urmează mobilierul, într-adevăr.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Care e parte din cofinanțare...

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Cofinanțare de la Consiliul Local. Da, exact. Spre surprinderea mea, acum două zile...Nu, ieri! Ieri, la orele 13 și 13 minute sau 14 minute, nu văd bine până acolo, a venit o hârtie, o decizie din partea Inspectoratului Școlar Județean, în care se spune: „Începând cu data de 1 septembrie 2012, domnul profesor Lațcu Adrian, se numește în funcție de director adjunct la Colegiul Economic al Banatului Montan, prin detașare în interesul învățământului”. Acest domn profesor, l-am văzut azi pentru prima dată, este profesor la o școală din mediul rural, am înțeles Dognecea. Nu are nici o legătură cu Colegiul Economic, nu este titular al școlii, nu a predat niciodată în liceul economic și nu are catedră la momentul acesta. La momentul acesta ne chinuim să constituim pentru cei 4 titulari ai noștri, fiind profesori de matematică, dar s-a semnat această detașare în interesul învățământului. Detașare, eu i-aș zice un pic „aranjament”, ca să punem lucruri la punct. Dar aș întreba totuși ce înseamnă interesul învățământului, în condițiile în care neoficial mi s-a spus și o spun cu toată responsabilitatea că „Doamnă, trebuie să înțelegi că dumneata...” Nu domnul Grindeanu, nu dânsul a spus, îmi cer scuze, că poate cineva înțelege altceva. Mi s-a spus: „Doamnă, dumneata ești de dreapta, noi suntem de stânga și trebuie să te dai de-o parte”. Dacă se poate accepta acest lucru, în accepțiunea unui management eficient bazat pe atragere de fonduri europene?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu domnul Grindeanu, cumnatul domnului Grindeanu.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Exact. Așa mi s-a spus. Eu sunt de dreapta, din păcate pentru cei care sunt de stânga și nu pot să le împărtășesc doctrina politică.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Împărtășiți câte ceva și de stânga...

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: De aceea m-ați schimbat, ca să vă împărtășesc doctrina. PSD-ul m-a schimbat, așa am înțeles, că eu nu sunt de stânga. Mi se pare că, totuși, să spui că este în interesul învățământului să schimbi niște oameni și să aduci oameni din afară ...Un singur lucru vreau să spun și cu asta închei, mă fac purtătorul de cuvânt al colegilor mei care acum 4 ani m-au ales director adjunct. Eu am fost aleasă prin hotărârea consiliului profesoral, respectiv de administrație, nu am fost pusă politic. Eu eram PDL atunci și PNL-ul era la guvernare. Deci n-am fost pusă politic! Domnul președinte poate să confirme, cunoaște.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E adevărat, nici nu știam că faci parte din partid, ca să fiu sincer.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Ba da, știați! Glumiți acum.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Așa este! Doamna profesoară a fost pusă profesional.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Da, de către Consiliul de Administrație al școlii, profesoral și de administrație, era o succesiune de etape. Toți dascălii din școală se consideră lezați în demnitatea lor, că au fost considerați toți incompetenți de a ocupa o funcție în conducerea acestei școli și trebuie să fie adus un om din afară. Deci este o jignire adusă întregului corp profesoral al Colegiului Economic al Banatului Montan.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Pe mine m-ați convins, ca secretar general al PSD-ului, că sunteți total de stânga. Discursul dumneavoastră a fost un discurs eminent de stânga.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Atunci dacă vă place, însușiți-vi-l!

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Dacă mă lăsați, am să vă răspund. Eu am să fiu suficient de succint pentru că nu e cazul să fac o pledoarie aici. Hotărârea este a Consiliului de Administrație a Inspectoratului Școlar. Pentru că ați început intervenția dumneavoastră cu detașare în interesul învățământului, interesul învățământului este de a obține rezultate superioare, rezultatului pe care l-a obținut această instituție în etapa pe care am parcurs-o. Acolo sunt câteva probleme legate de locația din școală. Un an de zile au funcționat în instituții din Reșița, nu sunteți dumneavoastră de vină pentru treaba asta. Cadrul didactic fixat de Inspectoratul Școlar, cu detașare în interesul învățământului, nu este o persoană pe care ați încercat să o aruncați în derizoriu, undeva. A fost inspector al Inspectoratului Școlar, în perioada când inspector general a fost domnul Doxan, la matematică și nu este chiar așa. Ați lăsat să se înțeleagă că e de undeva din Dognecea sau nu știu ce. Acum, Inspectoratul Școlar își asumă prin Consiliul de Administrație ce s-a întâmplat. Dumneavoastră ați fost în această perioadă, cu delegație până în 31 august. Expiră această delegație în 31 august. Începând cu 1 septembrie, Inspectoratul Școlar este abilitat, are acest atribut de a fixa pe termen limitat, până la organizarea concursului, repet, până la organizarea concursului, echipa de conducere.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe 16 decembrie.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Cel târziu. Deci pentru o perioadă limitată! Sunt convins că dumneavoastră vă veți prezenta la concurs, veți reuși și veți lua postul pe care... Sigur că este un pic neplăcut, este adevărat, însă nici cealaltă fațetă pe care ați încercat să o creați, că personajul care vine acolo este de undeva din neant și n-are ce să caute. A fost inspector la Inspectoratul Școlar, foarte bine pregătit. Există o problemă legată de încadrare, dar noi am analizat toate aceste fațete, aspecte și nu e nici un fel de problemă. Vă împărtășesc situația delicată în care vă aflați, dar e hotărârea CA-ului, Consiliului de Administrație al Inspectoratului Școlar. Eu îl reprezint, nu sunt inspectorul general, dar nici dumnealui n-a hotărât singur. Este hotărârea echipei de conducere a Inspectoratului Școlar, inspectorii generali și Consiliul de Administrație al Inspectoratului. Dacă s-a aruncat undeva chestia asta cu „de stânga și de dreapta”, de mijloc sau nu știu ce, îmi pare rău și treaba asta n-are ce să caute. Dacă, cumva a fost pronunțată expresia asta, mie îmi pare rău. În orice caz nu acesta e motivul, deloc, nici de stânga, nici de dreapta, nici de centru, nici de mijloc, nici de nimic!

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Îmi dați voie să vă dau replica? Ați spus că am vrut să arunc o umbră vis-a-vis de calitatea acestui domn profesor. Eu nu am spus decât realitatea. Acest domn profesor este profesor titular de matematică la școala generală din Dognecea. Atât am spus. A fost adus la Inspectoratul Școlar, am înțeles de prin februarie, anul acesta, până prin iunie. Din iunie a trecut director la Liceul de Artă și din 1 septembrie va trece director adjunct la noi, atât. Asta este realitatea, nimic mai mult decât am spus. Dar totuși, în perspectiva organizării unui concurs de directori, spuneți, acest

domn, oricum nu se poate prezenta la concurs. Cu ce crește calitatea actului educațional la Colegiul Economic, dacă vine acest domn căruia îi va fi necesar o perioadă de 2-3 luni, să se acomodeze cu activitatea din Colegiul Economic, ținând seama că suntem un liceu de profil tehnologic, care are un pic diferit absolut toată activitatea, față de o școală gimnazială cu 10 clase maxim? Deci activitatea unui liceu cu profil tehnologic este mult mai complexă și atunci până în decembrie, acest domn abia se acomodează.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Cred că e suficient, doamnă.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Și acest domn profesor, mă scuzați, a fost inspector și trebuia neapărat recompensat ca să fie director la o școală din Reșița?

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Este punctul dumneavoastră de vedere.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Da, tocmai de aceea mi-l exprim!

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Eu nu intru în acest dialog, deloc. Nu doresc!

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Tocmai de aceea mi l-am exprimat.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Dar chestiunea aceea pe care ați subliniat-o, legată de incapacitatea lui ca...

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Nu. N-am spus că este incapacitate. Ați interpretat-o dumneavoastră greșit. Nu am spus că este incapabil, am spus că este un domn pe care ieri l-am cunoscut!

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Că e un liceu cu profil special și că nu se poate acomoda acolo, e punctul dumneavoastră de vedere. Noi am analizat toate aceste aspecte.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Pentru binele învățământului.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: V-am definit la început. Ați început să mă chestionați cu ce înseamnă interesul învățământului.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Am înțeles. Interesul este să schimbăm oameni și mai sunt, am înțeles, nu am încă exemple concrete

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Îmi pare rău, nu.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Mai sunt oameni în județ care au fost schimbați strict pe acest criteriu de orientare.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: E punctul doar al dumneavoastră de vedere.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Nu și al cumnatului dumneavoastră.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Vă rog. Nu cu cumnat și cu..

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Care mi-a spus „ad litteram”.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: El are postul acolo pe meritul lui și nu chestii din acestea de cumnat și...

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Nu știu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da și asta e adevărat. Domnul inspector general, categoric eu cred că putem să gândim puțin mai..., ulterior să stăm puțin de vorbă pe tema asta. Totuși, doamna a făcut parte dintr-o echipă care a avut performanță acolo. Acum dacă ar fi să ne raportăm la toate rezultatele la bacalaureat, că până la urmă sunt dezastru în toată România!

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Să spună ce rezultat a avut la bacalaureat.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Noi la bacalaureat stăm cel mai bine din toate liceele tehnologice din județ.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Care stau foarte prost!

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Care au stat foarte prost!

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Vedeți doamnă?

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Dar, nu vă supărați, în momentul în care reproșați ceva managementului, reproșați întregii echipe, nu adjunctului care se ocupă cu activități educative, școlare, extrașcolare și proiecte educative. Nu se ocupă de procesul instructiv educativ, conform fișei postului.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Doamna consilier, eu vă înțeleg.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Deci nu aruncați cu noroi!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: N-avem competențe în sensul acesta la nivelul acesta în Consiliul Județean. Pe de altă parte, eu cred că aici trebuie spuse asemenea lucruri! Eu sunt de acord cu asta, pentru că e vorba de afirmații politice și mi se pare corect că ați ridicat această problemă, pentru că suntem toți colegi. Nu cred că „stânga, dreapta” în învățământ, asta chiar că nu, dar probabil că așa au fost făcute afirmațiile care au fost făcute. Eu însă cred că o să stăm de vorbă cu domnul profesor Grindeanu, care e un om de onoare. Cred că până la urmă esențial este ca totuși competența să primeze. Asta este opțiunea noastră a tuturor. Sigur în măsura în care avem aceste atribuții politice, că nici măcar nu sunt legale, că n-avem nici un fel de putere să intervenim. Cred că lucrurile pot fi rezolvate prin înțelegere. Sigur că, repet, cred că aveți această justificare a poziției pe care ați luat-o pentru că știu că ați lucrat acolo împreună cu doamna Spătaru, ați obținut rezultate. Ați fost, cred că liceul cu cel mai mare volum de fonduri europene, derulat de-a lungul acestor ani și nu e de aici de acolo acest lucru, e adevărat.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dacă îmi permiteți, domnule președinte, mai există un articol de lege, care pe dumneavoastră, ca și consilier județean, vă apară.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Care?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dacă sunteți „de dreapta” veniți la „stânga” și vi-l spun!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pare o ofertă! Sigur, doamna profesor, să nu vă luați după domnul Ștefănescu, care este unul din „quasarii” politiciii din Caraș-Severin. Cred că una din marile provocări pe care le are țara noastră, este organizarea unui sistem educațional, până la urmă. E de neacceptat ce se întâmplă și evident că nu sunteți dumneavoastră vinovată pentru ce se întâmplă la bacalaureat, cum nu este vinovat inspectorul general. Cred că pur și simplu sistemul, din acest punct de vedere, este bolnav și le cerem prea mult din start. Cred că îi înnebunim pe elevi cu programa școlară, care acum se numește curiculă. Curricula asta sau programa școlară, după părerea noastră, nu poate să suporte aceeași reacție din partea elevului, în condițiile în care noi aveam 3 ore de televizor pe zi, n-aveam calculator, n-aveam tentațiile care există acum etc. Până la urmă, apropo de prietenul vostru Bănescu și fostul meu prieten Bănescu, s-a tot vehiculat

în ultima perioadă, în emisiunile televizate, despre plecarea lui de Gaulle de la putere. De Gaulle pleacă în 1969, organizând acel referendum pentru a cincea republică, referendumul pe legea administrației publice locale, care propune francezilor regionalizarea, dar el de fapt pleacă datorită mișcărilor studentești și a elevilor din mai 1968, când se ridică toate juvenilitatea Franței, studioasă. Atunci s-a ridicat tocmai pentru a schimba un sistem educațional pe care noi îl menținem în continuare, acela bazat pe memorie, pe sistemul volterian și cartezian, că de aici se trage, tot ceea ce ni se trage. Că avem conotații, că ne aducem aminte cum învățăm noi, cât ne chinuiam, nu știu ce și nu știu cum și asta e adevărat, dar lumea s-a schimbat și noi nu ținem cont de treaba asta!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Să divulg legea care o apără pe doamna. Se numește Legea nr.393, cu privire la aleșii locali, căutați...

Doamna consilier **Ciurel Lenuta**: Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: N-am spus s-o divulgi.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu, dar ați făcut trimitere la altă...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Mulțumesc. Dacă mai sunt alte opinii? Rămânem cu două probleme nerezolvate. Domnul Țundrea se va ocupa serios de ATOP-ul care trebuie să urmărească și să nu stimuleze furtul de fier vechi de pe stâlpii lui ... O înțeleg pe doamna profesor. Ne vedem în prima jumătate a lunii septembrie. Probabil că pe 12, că e posibil să facem rectificarea de buget. De aceea ne vedem mai repede de data asta.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu