

**PROCES-VERBAL**  
**încheiat astăzi 14.11.2012, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a**  
**CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

*Doamnelor și domnilor,*

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 28 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Grindeanu Nicolae, fiind plecat din țară.

Se supune la vot motivarea domnului consilier Grindeanu Nicolae. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.538/07.11.2012, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/12376/07.11.2012, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/12382/07.11.2012 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „*Jurnal de Caraș-Severin*” din data 08.11.2012.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul prefect Hurduzeu Silviu, domnul subprefect Paulescu Anton, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai: Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, Publicația „*Argument*”, *TVR Timișoara*, *Cotidianul „Adevărul de Seară”*, *AGERPRES*.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean al domnului Gheorghe Paica.

2.Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean al domnului Dorinel Iacob.

3.Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Ion Amariei.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.126/23.06.2012 privind alegerea Comisiei de validare a Consiliului Județean Caraș-Severin.

5.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.128/23.06.2012 de constituire a Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.131/23.06.2012 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

7.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2012.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.13/25.01.2012 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2012, modificată și completată.

9.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 4.298.000 lei prevăzută în bugetul propriu al județului Caraș-Severin la Cap.67 „Cultură, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2012.

10.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2012, pentru achitarea arieratelor provenite din derularea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural, potrivit Ordonanței Guvernului nr.7/2006.

11.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2012, pentru achitarea arieratelor.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8/2012, cu modificările și completările ulterioare.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, a cărui valabilitate începe cu data de 01.05.2013.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.187/30.08.2012 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin.

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.142/19.07.2012 privind încadrarea drumurilor județene și comunale de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece noiembrie 2012-martie 2013.

16.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr.90/08.04.2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.55/12.05.2012 privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la cofinanțarea și implementarea proiectului Reabilitare, modernizare, dezvoltare și echiparea infrastructurii serviciilor sociale „Centrul de plasament Casa Noastră, Zăguzeni”, realizat cu contribuția financiară nerambursabilă, prin Programul Operațional Regional 2007-2013 Axa prioritară 3 – Îmbunătățirea infrastructurii sociale, domeniul major de intervenție 3.2 – Reabilitarea/modernizarea/dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale.

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.115/2012 privind aprobarea organigramei, statului de funcții contractuale și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, modificată ulterior.

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management la Teatrul de Vest Reșița, a Caietului de obiective și a Comisiilor de concurs și de soluționare a contestațiilor.

20.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.265/16.12.2011 privind constituirea Consiliului Consultativ al Căminului pentru Persoane Vârstnice „Sfinții Constantin și Elena”.

21.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.36/2007 privind aprobarea Actului Constitutiv al SC „Ecologica Oravița” SRL, cu modificările și completările ulterioare.

22. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.190/2008 pentru înființarea și organizarea Centrului de Urgență pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș, cu modificările și completările ulterioare.

23. Informare cu privire la participarea președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, Sorin Frunzăverde, la o vizită de lucru desfășurată în Republica Serbia în perioada 22-24 octombrie 2012.

24. Informare privind participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la întâlnirea organizată de Crucea Roșie a Vrnjačka Banja, care a avut loc în localitatea Vrnjačka Banja, Republica Serbia, în perioada 04-08 octombrie 2012.

25. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Imbrescu, vă rog procesul-verbal al ședinței anterioare.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Aveți în mapă procesul-verbal din data de 30.10.2012, dacă sunt amendamente? Nu sunt. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă propun ca în ordinea de zi pe care ați primit-o, să operăm următoarele schimbări: să scoatem punctul 20 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.265/16.12.2011 privind constituirea Consiliului Consultativ al Căminului pentru Persoane Vârstnice „Sfinții Constantin și Elena” din Caransebeș”. Acolo, acest post se vacantează prin decesul domnului Paica, aparține Partidului Democrat Liberal și Partidul Democrat Liberal încă nu a făcut propuneri pentru următorul consilier care urmează să vină. Vom discuta în ședința viitoare acest lucru. Cine știe, poate chiar săptămâna viitoare, dacă mai avem de operat o rectificare de buget, să vedem! De asemenea, să introducem pe ordinea de zi 6 proiecte de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice și asigurarea cofinanțării cheltuielilor neeligibile a lucrărilor pentru obiectivele: Căminul pentru Persoane Vârstnice Sacu, Centrul de Plasament Casa Noastră Zăgujeni, Complexul de Servicii Sociale pentru Persoane cu Dizabilități Sfânta Maria Reșița, Centrul de Urgență pentru Persoane Fără Adăpost Caransebeș, Complex de Servicii Sociale Speranța și Complexul de Servicii Sociale Bunavestire din Caransebeș, câte un proiect pentru fiecare. Pentru a aproba documentația tehnică și pentru a aproba cofinanțarea, în fapt, vorbim de o cofinanțare de 16 miliarde de lei din partea Consiliului Județean, în condițiile în care pentru aceste 16 miliarde primim în total 157 de miliarde de lei de la Ministerul Muncii. E o sumă importantă, dar la momentul respectiv am să revin în legătură cu cheltuielile angajate de noi în ultimii ani pentru aceste centre de asistență socială, fie pentru copii, fie pentru persoane în vârstă. Cine este de acord cu această ordine de zi?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: În conformitate cu regulamentul de organizare și funcționare, cred că este strict necesar să întrebăm și inițiatorii proiectelor de hotărâri, dacă sunt de acord cu aceasta. Dâșii pot să ceară în primul rând, retragerea de pe ordinea de zi.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: A cui?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: A lui 20! Domnul Ghiorghioni.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Genial! Pe cuvânt. Domnul Ghiorghioni este inițiatorul?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sunteți de acord să-l retragem?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă mulțumesc, domnul Ghiorghioni. Mulțumit de răspuns, domnule Ștefănescu?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Foarte mulțumit, domnule președinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cine este de acord cu această ordine de zi? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean al domnului Gheorghe Paica.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cu regret, domnul Paica a plecat dintre noi. Un om cu o bogată experiență în administrație, a fost primar la Buceșnița câteva mandate și din nefericire trebuie să luăm act de acest deces.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean al domnului Dorinel Iacob.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aici este vorba de faptul că PP-DD-ul i-a retras sprijinul domnului consilier Dorinel Iacob. Din discuțiile pe care le-am avut cu juriștii, există o cale de atac din partea domniei sale, în contencios, în justiție. Însă noi trebuie să luăm act de propunerea Partidului Poporului Dan Diaconescu și ca atare, să operăm în acest sens încetarea mandatului și în egală măsură să validăm ulterior mandatul de consilier județean al domnului Ion Amariei, care este propunerea PP-DD-ului pentru acest post. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Conform procedurilor, înainte de a pune în discuție proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier al domnului Amariei, Comisia de validare se retrage, deliberază și întocmește un proces-verbal de validare sau invalidare, bănuiesc că de validare, a domnului Ion Amariei. Doamna Turnea, preluați-vă, vă rog, atribuțiunile.

*(Comisia de validare se retrage.)*

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Ion Amariei.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te rog, doamna Turnea.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Proces-verbal nr.12704, încheiat azi 14.11.2012 de către Comisia de validare a Consiliului Județean Caraș-Severin, cu ocazia validării mandatului de consilier

județean a domnului Ion Amariei. Potrivit articolului 9, alin.2, lit.”h1” din Legea nr.393/2004 privind statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, „Calitatea de consilier local sau de consilier județean încetează de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului în următoarele cazuri: pierderea calității de membru al partidului politic sau organizației minorităților naționale pe a cărui listă a fost ales”. Văzând adresa nr.93 din 23.10.2012 a Partidului Poporului Dan Diaconescu-Filiala Caraș-Severin, înregistrată la Consiliul Județean sub numărul 11728 din 23.10.2012, prin care se aduce la cunoștință că domnul consilier Dorinel Iacob este exclus din partid, încetând astfel calitatea de membru al partidului politic pe a cărui listă a fost ales. Văzând referatul nr. 12286 din 06.11.2012 privind încetarea de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean al domnului Iacob Dorinel; Văzând adresa nr.93 din 23.10.2012 a Partidului Poporului Dan Diaconescu- Filiala Caraș-Severin, înregistrată la Consiliul Județean sub numărul 11728/23.10.2012, prin care se confirmă apartenența la PP-DD, a domnului Ion Amariei; Ca urmare a verificării listei de candidaturi rămasă definitivă la alegerile locale din 10.06.2012, pentru județul Caraș-Severin, depusă la Biroul Electoral Județean; Comisia constată că sunt îndeplinite condițiile legale de validare a mandatului de consilier județean al domnului Ion Amariei. Semnează, Comisia de validare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun și acum vă supun la vot hotărârea. Cum poate să depună jurământul, dacă nu-l validăm în Consiliul Județean?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Cel care refuză să depună, nu va fi validat. Deci, mai întâi jurământul și după aceea hotărârea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Întâi jurământul?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da. Dacă refuză, pierde locul, dar sper că dânsul nu refuză. Haideți aici, vă rog! „*Jurământ. Subsemnatul Ion Amariei, consilier în cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin în conformitate cu prevederile art.32(1) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată în 2007, depun în fața Consiliului Județean următorul jurământ: Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Caraș-Severin. Așa să-mi ajute Dumnezeu! Data, 14.11.2012.*”

Domnul consilier **Amariei Ion**: Așa să-mi ajute Dumnezeu. Jur!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Și acum hotărârea de validare, așa cum a vrut domnul secretar Imbrescu, larg susținut de forțele Prefecturii, de fapt. Aici mă refer și la Ștefănescu, care și el în continuare reprezintă Prefectura de altădată.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: „O tempora!”

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „Fugit irreparabile tempus!”

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.126/23.06.2012 privind alegerea Comisiei de validare a Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pentru că domnul Dorinel Iacob reprezenta PP-DD-ul în Comisia de validare, vă propun să aprobăm modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.126/23.06.2012 privind alegerea Comisiei de validare a Consiliului Județean Caraș-Severin, în sensul

că domnul Dorinel Iacob va fi înlocuit de domnul Amariei, care a depus jurământul și a fost validat. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.128/23.06.2012 de constituire a Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În fapt, aprobăm noua componență a Consiliului Județean Caraș-Severin, în care domnul Ion Amariei îl înlocuiește pe domnul Dorinel Iacob. Momentan luăm act că domnul Paica a decedat și locul rămâne vacant, până la nominalizarea unui alt consilier din partea Partidului Democrat Liberal. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.131/23.06.2012 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ne referim doar la Comisia pentru Activități Economico-Financiare, unde urmează să-și desfășoare activitatea domnul Amariei. Da?

Domnul consilier **Madina Constantin Sorin**: Nu, domnul președinte. Propunerea noastră este ca doamna Olga Bittermann să reprezinte partidul în această comisie.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În Comisia pentru Activități Economico - Financiare?

Domnul consilier **Madina Constantin Sorin**: Da.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Și dânsa unde este acum?

Doamna consilier **Bittermann Olga Persida**: La Comisia de Relații Externe.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și doriți ca domnul Amariei să meargă acolo, la Comisia de Relații Externe?

Domnul consilier **Madina Constantin Sorin**: Amariei va rămâne doar la Comisia de validare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu se poate. Trebuie să facă parte dintr-o comisie de specialitate. Vă hotărâți și discutăm în ședința viitoare. Amânăm punctul acesta și vă hotărâți cum doriți reprezentările acestea și discutăm în ședința din decembrie sau în proxima ședință.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De fapt, modificăm în plus bugetul județului cu 25,7 miliarde. 24 de miliarde înseamnă reîntregirea bugetului prin revenirea acestei sume din fonduri europene, iar 1,7 miliarde reprezintă o alocație pe care o primim pentru Programul „Lapte și corn”. Este sistemul acela, care cheltuim din buget, după care din fonduri europene ni se restituie suma. Asta înseamnă 24 de miliarde, plus „lapte și corn”. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VIII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.13/25.01.2012 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2012, modificată și completată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Se modifică aceste bugete în baza modificării bugetului mare, așa cum am făcut la punctul 7 al ordinii de zi. Se modifică anexele, practic, pe cale de consecință.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9. Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 4.298.000 lei prevăzută în bugetul propriu al județului Caraș-Severin la Cap.67 „Cultură, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În fapt, vă propunem să suplimentăm suma aceasta cu 2 miliarde de lei pentru a asigura funcționarea echipei de handbal care joacă în divizia națională, până la sfârșitul anului. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2012, pentru achitarea arieratelor provenite din derularea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural, potrivit Ordonanței Guvernului nr.7/2006.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Așa cum am anunțat data trecută, au venit 29,9 miliarde pentru Ordonanța nr.7, 48,3 miliarde pentru celelalte tipuri de arierate, obiectul hotărârii de la punctul 11. Conform acestei ordonanțe de urgență, am împărțit această sumă de 29,9 miliarde, egal, conform procentului de 43,4% din ce au declarat. Deci, tuturor celor care au avut arierate legal înregistrate, le-am dat 43,4%, același procent, conform Ordonanței de urgență nr.61/2012.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: În regulă.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, aș vrea să pun o întrebare. E un caz special la comuna Doclin. Cei de acolo au o sentință judecătorească, prin care instanța îi obligă la plata a 177 de mii de lei. Au fost dați în judecată de constructor. Aceste hotărâri nu au prioritate? Au primit decât jumătate, conform procentului care...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. Ordonanța de urgență pe care am invocat-o, nr.61/2012...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Da, am înțeles.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dată de Guvernul Ponta, spune clar „se repartizează același procent din arieratele înregistrate”. Sunt multe cazuri de acest gen. Nu avem bază legală să facem treaba asta.

Domnul consilier **Spânu Ion**: În regulă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Același lucru și pentru punctul 11. Aici vreau să vă rog să fiți de acord să modificăm anexa la hotărâre. Dumneavoastră aveți acolo doar o coloană pe care sunt scrise sume defalcate din TVA, pentru achitarea arieratelor potrivit OG nr.7/2006. Eu vă propun să trecem și o coloană, înaintea acestei coloane, în care scriem sumele totale solicitate de către comune pentru achitarea de la Ordonanța nr.7, ca să fie o evidență clară în acest sens. Același lucru o să vă propun și la punctul 11, când solicităm o primă coloană total arierate pe care le înregistrează și a doua, sumele pe care le dă.



Domnul consilier **Spănu Ion**: Domnule președinte, o chestiune de formă în titlu, la anexă, zice „repartizarea...pentru achitarea arieratelor provenite din derularea programului ...din spațiul rural” și jos, observăm să sunt trecute și orașele. E o greșală sau...

Doamna invitat **Gina Pavel**: Așa este titulatura.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Așa e titlul. Inițial nu erau orașe pe Ordonanța nr.7.

Domnul consilier **Spănu Ion**: Și n-au modificat?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acesta este titlul actului normativ. Bun. Deci nu am făcut nici un fel de discriminare politică. Să fie clar! Am dat același procent din ce au avut înregistrat și la punctul 10 și la punctul 11.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2012, pentru achitarea arieratelor.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aceeași poveste pentru arieratele celelalte, în afara Ordonanței nr.7, cu aceeași solicitare, de a trece o primă coloană cu solicitările totale pe care unitățile teritorial-administrative le au pe această hotărâre.

Domnul consilier **Tundrea Ioan**: Cât este procentul aici la sume defalcate?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: 19,6%.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8/2012, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o hotărâre care aduce modificări atribuțiilor pe care Serviciul de Audit îl are, în baza ultimelor reglementări apărute. Practic, punem regulamentul în acord cu ce s-a mai întâmplat legislativ pe domeniul acesta. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, a cărui valabilitate începe cu data de 01.05.2013.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, a cărui valabilitate începe cu data de 01.05.2013 și expiră la data de 30.06...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: 2019.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: 2019? Deci pe 6 ani!

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: 6 ani și 2 luni. Este un ordin comun al Ministerului Administrației și Internelor și al Ministerului Transporturilor.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă propun să completăm titlul acestei hotărâri cu sintagma „până la 30.06.2019”. Deci „a cărui valabilitate începe cu data de 01.05.2013 și care expiră la data de 30.06.2019”!

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Și să spunem că nu poate fi modificat, ca, cei care vin după noi să nu poată să-l modifice.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Poate fi modificat în fiecare an. Actul normativ de la București care reglementează acest lucru, specifică în clar. A apărut înainte de a redacta noi...Bîtea, nu ești la handbal aici! A apărut de câteva zile și specifică clar că acest program se aprobă de la data de 1 mai 2013 și până la data de 30.06.2019. Repet, având posibilitatea să-l modificăm prin alte hotărâri de consiliu, funcție de oportunități și necesități.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: La coloana cu vehiculele necesare, aș dori, în urma discuțiilor cu transportatorii, să eliminăm vehiculele de rezervă, pentru a facilita accesul mai multor operatori la licitația din ianuarie.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Exact. Există posibilitatea să aprobăm această hotărâre de consiliu, specificând că acești transportatori au obligația să aibă un vehicul de rezervă pentru traseul respectiv sau nespecificând acest lucru. Ținând cont că sunt foarte mulți transportatori mici, firme mici care fac acest transport, vă propunem să nu menționăm necesitatea existenței unui autovehicul de rezervă pe traseul respectiv, ca să le putem da posibilitatea și acestor transportatori să efectueze transportul respectiv. Asta este ce propune domnul Bîtea. Bun. Cu aceste două completări, cea din titlatură „până la 30.06.2019” și cea care exclude obligativitatea autovehiculului de rezervă, vă propun să aprobăm această hotărâre.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.187/30.08.2012 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aici vă propunem să transformăm un post de referent într-un post de inspector, având această posibilitate și fiind și solicitarea Centrului de Conservare și Promovare a Culturii. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.142/19.07.2012 privind încadrarea drumurilor județene și comunale de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece noiembrie 2012-martie 2013.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am dat în permanență această hotărâre în legătură cu drumul pe Muntele Mic. Noi lucrăm acolo pe Hotărârea Guvernului nr.577. În baza proiectului inițial, lucrările se vor continua și pe parcursul anului viitor, când vom reuși să montăm și ultimele parapete. Deci parapete, nu „parapeți”, așa se spune mai nou în limba română. Și Alecsandri scria, că „*Urcăm, luptăm... iată-ne-acum. Sus, sus, la parapete*”, asta în timpul războiului de independență sau mă rog, imediat după războiul de independență. Ce spune această hotărâre? Că practic, creăm posibilitatea Direcției de Patrimoniu, ca în condițiile în care se acoperă drumul cu zăpadă, să oprească circulația pe timpul iernii. Nu se acoperă de zăpadă, foarte bine, se circulă! Asta este esența acestui proiect de hotărâre, care ne exonerează de responsabilități pe care nu le putem îndeplini, ținând cont că starea drumului este cea care este și sigur, mai avem de lucrat acolo anul viitor. În fiecare an am dat această hotărâre, ca să nu fie probleme. Dacă aveți observații aici? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean nr.90/08.04.2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aici avem posibilitatea să upgradăm 15 posturi. Nu?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: 15 plus 25.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: 15 plus 25?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Practic, reușim în condițiile pe care ei le îndeplinesc să le oferim un minim de salariu în plus, oricum, în situația în care sunt foarte mici aceste salarii. Dramatic de mici! Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VIII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.55/12.05.2012 privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la cofinanțarea și implementarea proiectului Reabilitare, modernizare, dezvoltare și echiparea infrastructurii serviciilor sociale „Centrul de plasament Casa Noastră, Zăgujeni”, realizat cu contribuția financiară nerambursabilă, prin Programul Operațional Regional 2007-2013 Axa prioritară 3 – Îmbunătățirea infrastructurii sociale, domeniul major de intervenție 3.2 – Reabilitarea/modernizarea/dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este vorba de un proiect de 38 de miliarde de lei, altul decât cele la care m-am referit înainte, de data aceasta prin POR, finanțat prin Programul Operațional Regional. Propunerea noastră este să aprobăm participarea și contribuția financiară nerambursabilă la acest proiect. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.115/2012 privind aprobarea organigramei, statului de funcții contractuale și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, modificată ulterior.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În fapt, modificăm statul de funcții de la spital, luând act de faptul că am înființat Centrul de Permanență de la Bozovici, care înseamnă 16 posturi din această schemă. Un centru pe care l-am inaugurat ieri și despre care, doamnelor și domnilor consilieri, am spus în angajamentul din partea noastră că vom continua să-l dotăm. Vom încerca să creăm acolo facilitățile, hai să spunem, măririi numărului de cadre medicale superioare, pentru că e nevoie de încă cel puțin 3 medici, tocmai pentru a repara o nedreptate, o eroare făcută la începutul acestui an. Cred că știm cu toții de faptul că este absolut necesar un asemenea centru, o asemenea structură de asistență sanitară într-o zonă izolată. Iată că am găsit și formula să redeschidem această unitate sanitară. E o formulă de parteneriat public privat, așa spune fericită, pentru că acolo primăriile din Valea Almăjului s-au asociat și sunt de acord și ele într-o anumită formă să participe la susținerea acestei structuri. Îi spun structură sanitară, momentan, pentru că ea face parte din Spitalul Județean. Cred că încep să se simtă influențele unei unități cum e Spitalul Județean, care a dotat acest centru și care va continua să facă acest lucru. Adică din punctul meu de vedere, cred că net vom asigura acolo servicii de asistență sanitară, mult peste ce au însemnat serviciile de la spitalul desființat, așa spune desființat stupid, ca multe alte spitale din România, la începutul anului. În fapt, aici luăm act că, cele 16 posturi sunt la centrul de la Bozovici. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acum vă propun să discutăm proiectele de hotărâre pentru cofinanțarea și aprobarea parametrilor tehnici pentru cele 6 unități de asistență socială. După

aceea, o să discutăm proiectele 19, 21 și 22, care presupun un vot secret. Așadar, e vorba de o finanțare de 174 de miliarde. Cât exact?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: 178.

Domnul președinte **Sorin Frunzaverde**: De 178 de miliarde. Din care, de la Ministerul Muncii primim 157 de miliarde, iar partea noastră înseamnă diferența. Cred că din acest punct de vedere reușim să ne facem datoria, pentru că aceste unități de asistență socială, știți foarte bine că au fost în mare suferință la momentul 1990. Întreaga Românie a fost șocată de ce a descoperit în foarte multe asemenea instituții de asistență socială, fie pentru persoane vârstnice, fie pentru copii. Vreau să fac un scurt comentariu. Știți că primeam cu bucurie ajutoare de la fel de fel de instituții din străinătate, atunci imediat după 1990, pentru reabilitarea acestor cămine, ceea ce a fost foarte bine. Eu le mulțumesc pentru efortul pe care l-au depus atunci. Însă, iată că intrarea noastră în Uniunea Europeană, consumată „de iure” la 1 ianuarie 2007 și care ulterior se concretizează în fel de fel de proiecte și accesări financiare, face ca numai în județul Caraș-Severin, în acești ultimi 3-4 ani să investim în această infrastructură de asistență socială subordonată Consiliului Județean, aproape 10 milioane de euro, cu perspectiva de a continua. Spun 10 milioane de euro, în contextul în care vorbesc de proiecte deja implementate parte și parte, deja aprobate pentru finanțare, ceea ce înseamnă să semene a Uniune Europeană din punct de vedere a nivelului, a condițiilor de trai în aceste cămine. Aceste ultime proiecte presupun și posibilitatea achiziționării de mobilier, echipamente pentru bucătărie etc., conform legislației în vigoare. 10 milioane de euro nu este puțin în câțiva ani. Acum vă propun aceste 6 proiecte. Primul se referă la Căminul pentru Persoane Vârstnice Sacu și mă refer la „1.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice și asigurarea cofinanțării cheltuielilor neeligibile a lucrărilor pentru obiectivul **Căminul pentru Persoane Vârstnice Sacu**, realizat cu contribuția financiară din bugetul de stat al Ministerului Muncii Familiei și Protecției Sociale”. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice și asigurarea cofinanțării cheltuielilor neeligibile a lucrărilor pentru obiectivul **Centrul de Plasament Casa Noastră Zăguzeni**, realizat cu contribuția financiară din bugetul de stat al Ministerului Muncii Familiei și Protecției Sociale.

Domnul președinte **Sorin Frunzaverde**: Același lucru pentru Centrul de Plasament Casa Noastră din Zăguzeni. Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice și asigurarea cofinanțării cheltuielilor neeligibile a lucrărilor pentru obiectivul **Complexul de Servicii Sociale pentru Persoane cu Dizabilități Sfânta Maria Reșița**, realizat cu contribuția financiară din bugetul de stat al Ministerului Muncii Familiei și Protecției Sociale.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice și asigurarea cofinanțării cheltuielilor neeligibile a lucrărilor pentru obiectivul **Centrul de Urgență pentru Persoane Fără Adăpost Caransebeș**, realizat cu contribuția financiară din bugetul de stat al Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice și asigurarea cofinanțării cheltuielilor neeligibile a lucrărilor pentru obiectivul **Complex de Servicii Sociale Speranța**, realizat cu contribuția financiară din bugetul de stat al Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice și asigurarea cofinanțării cheltuielilor neeligibile a lucrărilor pentru obiectivul **Complexul de Servicii Sociale Bunăvestire Caransebeș**, realizat cu contribuția financiară din bugetul de stat al Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Mulțumesc, că am aprobat și aceste 6 proiecte de hotărâri.

Acum avem 3 proiecte pentru care trebuie să dăm un vot secret și anume:

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management la Teatrul de Vest Reșița, a Caietului de obiective și a Comisiilor de concurs și de soluționare a contestațiilor.

Aici vă propun să supunem votului două comisii. Comisia de concurs formată din: domnul Toni Novăcescu –reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin, doamna Liubița Raichici –specialist în domeniu și domnul Vasile Mircea Zaberca- specialist în domeniu. A doua este Comisia de contestații formată din domnul Dan Grindeanu –reprezentantul Consiliului Județean, domnul Dumitru Țicu – specialist în domeniu și doamna Clara Constantin –specialist în domeniu. Dacă aici aveți alte...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Numai că, Dan Grindeanu nu avem în Consiliul Județean.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Nicolae.



Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nicolae Grindeanu. Da? Și în cadrul Secretariatului Comisiei de concurs și Comisiei de soluționare a contestațiilor, este doamna Irina Corniț - consilier în cadrul Serviciului de Resurse Umane. Dacă aveți alte observații aici? Nu sunt. Cu Nicolae Grindeanu, în loc de Dan Grindeanu, completați buletinele de vot.

După care, „21.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.36/2007 privind aprobarea Actului Constitutiv al SC „Ecologica Oravița” SRL, cu modificările și completările ulterioare”, unde vă propun ca aici să îl votăm pe domnul Daniel Surdu. Dacă aveți alte propuneri? Nu sunt.

În fine, „22.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.190/2008 pentru înființarea și organizarea Centrului de Urgență pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș, cu modificările și completările ulterioare” și aici o propunem pe doamna Manuela Nicoleta Dragomir, reprezentantul Consiliului Local Caransebeș. Dacă aveți alte propuneri? Dacă nu sunt, domnul Ghiorghioni organizează votul.

*Se trece la vot în ordinea strigării.*

\*

Se trece **la punctul 19** al ordinii de zi:

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management la Teatrul de Vest Reșița, a Caietului de obiective și a Comisiilor de concurs și de soluționare a contestațiilor.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pentru Comisia de concurs, Toni Novăcescu a obținut 29 de voturi „pentru”, Liubița Raichici a obținut 29 de voturi „pentru” și Zaberca Vasile Mircea a obținut 29 de voturi „pentru”. Pentru Comisia de soluționare a contestațiilor, Grindeanu a obținut 28 de voturi „pentru”, Dumitru Țicu a obținut 29 de voturi „pentru” și Clara Constantin a obținut 28 de voturi „pentru”. Pentru Secretariatul Comisiei de concurs și a Comisiei de contestații, Irina Corniț a obținut 29 de voturi „pentru”. Cu alte cuvinte, componența este votată așa cum am propus-o.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii, cu această componență. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece **la punctul 21** al ordinii de zi:

21.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.36/2007 privind aprobarea Actului Constitutiv al SC „Ecologica Oravița” SRL, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Daniel Surdu a obținut 28 de voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă”. Așadar, supun la vot art.I al hotărârii, cu această notificare. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la **punctul 22** al ordinii de zi:

22.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.190/2008 pentru înființarea și organizarea Centrului de Urgență pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Manuela Nicoleta Dragomir a obținut 28 de voturi „pentru” și 1 vot „anulat”. Și domnia sa a fost votată de domnii și doamnele consilieri.

Așadar, supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctelor 23, 24 și 25** ale ordinii de zi și anume:

23.Informare cu privire la participarea președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, Sorin Frunzăverde, la o vizită de lucru desfășurată în Republica Serbia în perioada 22-24 octombrie 2012.

24.Informare privind participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la întâlnirea organizată de Crucea Roșie a Vrnjačka Banja, care a avut loc în localitatea Vrnjačka Banja, Republica Serbia, în perioada 04-08 octombrie 2012.

25.Întrebări.Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți alte observații, interpelări, luări de poziție, doamnelor și domnilor consilieri? Dacă nu, va mulțumesc. Asta ți-a venit acum în ultimele 30 de secunde sau erai cu mâna pe sus și nu te-am văzut eu?

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Eram cu mâna sus. Am rugămintea la dumneavoastră și la domnul subprefect să interveniți la nivel de Direcție Regională Timișoara, pentru DN 57. Dacă pe raza județului Caraș-Severin până la limită, a fost renovat, cârpit, astupate toate gropile, începând de la Lățunaș până la Moravița este dezastru și vine iarna și vă dați seama ce se întâmplă! Cu atât mai mult, cei care tranzitam această zonă, din sudul Carașului, trecem pe la Nicolinț și ieșim pe la Moravița, pe teritoriul sârbesc. Este deplorabil! În Caraș l-au pus la punct, l-au răzuit, au astupat gropile, dar de la Lățunaș, încolo, e dezastru. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Eu am avut acum două săptămâni o întâlnire cu directorul regionalei, fostul viceprimar de Lugoj, Ambruș. Pentru anul 2013, numai în Caraș-Severin sunt prevăzuți pe drumul acesta, limită de județ-Moldova Nouă, 43 de kilometri de refacere integrală. Adică inclusiv fundația trebuie refăcută pe porțiuni și restul de kilometri, reparații. Același lucru se petrece și în județul Timiș. E vorba de drumul Moravița-Moldova Nouă. Nu știu ce vor reuși să facă acum. Eu o să

vorbesc cu el la telefon, să vedem ce poate să facă acum în Timiș, pentru că deja s-a lăsat frigul și e greu să mai...

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: De la Lățunaș. Dacă la noi le-a astupat pe toate pe tronson, de acolo, de la Lățunaș nu intervin deloc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o prioritate pentru Caraș-Severin la capitolul, drumuri naționale. Cum, mă rog, am avut o discuție cu ei și pentru începerea proiectării la centura Bocșa-Reșița, în sensul că, există un studiu de fezabilitate și urmează să facă proiectul tehnic.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Dacă îmi permiteți să vă întreb, dacă tot ați purtat discuția, ce ziceți de DN 57A, Pojejena, de unde trebuie continuat, până la Socol? Au întocmit proiectul și eu am avut o discuție cu șefa de investiții, când a făcut un proiect pentru...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acesta intră în Moravița-Moldova Nouă. Este și breteaua asta prinsă.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Infrastructura este făcută până la intrarea în Belobreșca, doar stratul asfaltic să-l toarne.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acesta intră în lucrările pe Moravița-Moldova Nouă. Este considerat un fel de bretea a drumului acesta național. Discuțiile au fost antamate pentru că la capitolul drumuri naționale, aici stăm mai... E singura porțiune care mai lasă de dorit. Bine. Alte intervenții? Dacă nu sunt, doamnelor consilieri, domnilor consilieri, vă mulțumesc și vă anunțăm când are loc următoarea ședință. E posibil, dacă am refăcut documentația pentru AQUACARAȘ, în cazul în care acel milion de euro va fi aprobat rapid de Guvern, e posibil ca să vă convocăm și într-o ședință extraordinară. Sigur, în termen de 3 zile, cât e intervalul de timp legal pentru asta. Mulțumesc.

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

P R E Ș E D I N T E,

**Sorin Frunzăverde**

SECRETARUL JUDEȚULUI,

**Ion Imbrescu**