

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi 21.06.2013, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnelor și domnilor,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 26 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul consilier Ciobanu Mircea, doamna consilier Turnea Iustina, domnul consilier Dumitrescu Romeo Traian și domnul consilier Stănescu Ștefan.

Se supune la vot motivarea domnului consilier Ciobanu Mircea, doamnei consilier Turnea Iustina, domnului consilier Dumitrescu Romeo Traian și a domnului consilier Stănescu Ștefan. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.138/12.06.2013, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/6754/13.06.2013, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/6753/13.06.2013 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Jurnal de Caraș-Severin” din data 13.06.2013.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul senator Duruț Aurel, domnul deputat Rusu Valentin, domnul deputat Tocuț Dan, domnul prefect Hurduzeu Silviu, reprezentanți ai direcțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți ai aparatului propriu.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai: Ziarului „Jurnal de Caraș-Severin”, „BANAT TV”, „Radio Reșița”, Publicația „Argument”, TVR Timișoara, Cotidianul „Adevărul de Seară”, AGERPRES.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2013.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.50/26.03.2013, privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe anul 2013, modificată și completată.

3.Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile(serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2014.

4.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.259/29.11.2011 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici în cadrul proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă uzată în județul Caraș-Severin” finanțat prin

Programul Operațional Sectorial - Mediu, Axa Prioritară 1, ce urmează a se depune în cadrul Aplicației pentru Fondul de Coeziune, completată ulterior.

5.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.259/29.11.2011 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici în cadrul proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă uzată în județul Caraș-Severin” finanțat prin Programul Operațional Sectorial - Mediu, Axa Prioritară 1, ce urmează a se depune în cadrul Aplicației pentru Fondul de Coeziune, completată ulterior.

6.Proiect de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Județean Caraș-Severin a inițiativei de concesionare a imobilului Bloc „SODECOM”, situat în Bocșa, str. Funicularului, nr. 76, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea Înțelegerii de Colaborare între Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Raionul Criuleni, Republica Moldova.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Acord de parteneriat încheiat între Consiliul Județean Caraș-Severin și Spitalul Județean de Urgență Reșița, în vederea obținerii unei finanțări nerambursabile în cadrul „Programului –Sănătate - Împreună pentru Fiecare 2013”, organizat de Grupul Rompetrol.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea încadrării în categoria funcțională a drumurilor comunale a DJ684 A, DN 68(km30+066) Marga (km 0+000-4+000) aflat pe teritoriul administrativ al comunei Marga și trecerea acestuia din domeniul public al județului Caraș-Severin și din administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în domeniul public al comunei Marga și în administrarea Consiliului Local al Comunei Marga.

10.Proiect de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece 15 noiembrie 2013- 31 martie 2014.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului național de dezvoltare locală-Subprogramul: Infrastructură la nivel județean –Domeniu specific reabilitare/modernizare a drumurilor publice clasificate și încadrate în conformitate cu prevederile legale în vigoare, ca drumuri județene, pentru județul Caraș-Severin, pe anul 2013.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiune județean în domeniul prevenirii și combaterii fenomenului violenței în familie - perioada 2013-2017.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.239/2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.97/2010 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caras-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.45/2013 privind aprobarea organigramei și statului de funcții la Muzeul Banatului Montan Reșița.

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.73/2013 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.98/2010 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Camerei Agricole a județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

19.Proiect de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico-militară a județului Caraș-Severin - ediția 2012.

20.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.77/22.05.2013 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin, prin consiliul județean la implementarea și derularea proiectului „Gestiunea în sistem informatic a Registrului Agricol și a altor servicii publice destinate cetățenilor în cadrul unor unități administrativ-teritoriale din județul Caraș-Severin”, precum și a cheltuielilor de cofinanțare aferente acestuia.

21.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres domnului Victor Naidan reprezentantul Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor a SC”Eoliana Caraș”SRL pentru modificarea actului constitutiv al societății.

22.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Semenic”.

23.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Țarcu”.

24.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Muntele Mic”.

25.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.126/2004 privind organizarea și funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

26. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității în trimestrul I-2013.

27.Informarea SC ”APOLLINI COMPANY” SRL, despre activitatea de îmbuteliere apă minerală Perenna Premier în asociație cu Consiliul Județean Caraș- Severin.

28.Informare cu privire la participarea d-nei Corina Vîrvoni, Director Executiv al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin în cadrul delegației României la lucrările celui de-al 13-lea Congres al Asociației Europene a Funcționarilor de Stare Civilă, desfășurat la Bled-Slovenia în perioada 13-14 mai 2013.

29.Informare privind rezultatul controlului efectuat la Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița, de un colectiv constituit prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin nr.114/21.05.2013.

30.Întrebări.Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Propun ca ordinea de zi să fie completată cu: „Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.49/28.02.2011 privind reorganizarea Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare”. Dacă la această ordine de zi completată, aveți observații? Nu sunt. Supun la vot ordinea de zi. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate.

Domnul secretar, procesul-verbal.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: La procesul-verbal din 22.05.2013, dacă sunt observații, amendamente? Nu sunt. Cine este „pentru” aprobare? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc, domnule președinte.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2013.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Practic, modificăm bugetul județului Caraș-Severin, cu 74 de miliarde de lei în plus, care înseamnă 60 de miliarde pe Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.28, care cumulează prevederile Hotărârii nr.577 și a Ordonanței de Urgență nr.7. 10 miliarde pentru Spitalul Județean, reprezintă ștergerea datoriilor pe care au reușit să le facă în timp record sau mă rog, de dată foarte recentă și încă 3 miliarde pentru proiecte pe fondul european de dezvoltare regională. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VIII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.50/26.03.2013, privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe anul 2013, modificată și completată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe cale de consecință, în urma modificării de la punctul 1, se modifică și bugetele de venituri și cheltuieli ale instituțiilor subordonate. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile(serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2014.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o procedură standard, care o facem în fiecare an și pentru transparență o facem acum, pentru anul 2014. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.259/29.11.2011 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici în cadrul proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă uzată în județul Caraș-Severin” finanțat prin Programul Operațional Sectorial - Mediu, Axa Prioritară 1, ce urmează a se depune în cadrul Aplicației pentru Fondul de Coeziune, completată ulterior.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Adică, pe acest proiect de 107-110 milioane de euro pe care îl derulăm în Caraș-Severin, vis-a-vis de situațiile prevăzute în proiect de către proiectant, apar o serie de diferențe pe teren. Ele nu afectează sub nici o formă costurile, dar trebuie să avizăm în Consiliul Județean aceste modificări ale studiului de fezabilitate și ale indicatorilor tehnico-economici. Acesta este cazul Reșiței, spre exemplu. Pe teren apare o soluție prin care săpăm 5 puțuri în plus, reabilităm și o altă parte de conductă în interiorul acelorași costuri. O să tot avem asemenea puneri, hai să spunem în regulă, cu situația de pe teren. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.259/29.11.2011 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici în cadrul proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă uzată în județul Caraș-Severin” finanțat prin Programul Operațional Sectorial - Mediu, Axa Prioritară 1, ce urmează a se depune în cadrul Aplicației pentru Fondul de Coeziune, completată ulterior.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Același lucru și pentru punctul 6. În cazul acesta este vorba de situația de la Oțelu Roșu, diferența între situația de pe teren și cea prevăzută de studiul tehnic. Dacă sunt observații?

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: E punctul 5.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, punctul 5. Știu. La 6 ai observații!
Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Nu. Dumneavoastră ați citit 6.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, știu. De asta erai atent, pentru că tu, la 6 ai observații.

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Nu. Nu am.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cum să nu? Nu vrei după licitație atribuire directă?

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Acela e un comentariu pe care l-am făcut noi.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La asta mă și refeream. La punctul 5, așadar, are dreptate domnul consilier, situația de la Oțelu Roșu de pus în regulă. Observații sunt? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind însușirea de către Consiliul Județean Caraș-Severin a inițiativei de concesiune a imobilului Bloc „SODECOM”, situat în Bocșa, str. Funicularului, nr.76, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Despre ce e vorba? Despre posibilitatea de a scoate la licitație concesiunea clădirii fostei bănci agricole. Nu știu ce a mai fost acolo. Judecătorie! Judecătoria care n-a funcționat, dar banca agricolă a falimentat sau mă rog, au închis-o din motive de restructurare. Practic, ce spunem în acest proiect de hotărâre? Că realizăm criteriile și caietul de sarcini prin care scoatem concesiunea la licitație. Există un text. În textul hotărârii se spune că în primă fază, facem concesiunea prin licitație. În cazul în care nu vine nimeni la licitație, există conform legii, oportunitatea de a atribui direct această concesiune. Da? Aici au fost niște comentarii din câte înțeleg. Mergem pe varianta aceasta legală? Concesiune prin licitație, nu vine nimeni, prin atribuire directă! Da? Observații?

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Domnule președinte, dacă tot m-ați provocat, eu la punctul acesta de vedere am și consemnat acolo, am avut o discuție cu domnul Ciobanu și m-am lămurit. Era vorba de hotărârea nr.164 care e invocată ca izvor de drept, altă problemă ridicată, decât asta.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. Înseamnă că am fost intenționat informat greșit.

Domnul consilier **Madina Constantin Sorin**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți și mie, vă rog, observația. S-a menținut în continuare această hotărâre nr.164 ca și izvor de drept. Nici eu nu sunt de acord cu menținerea ei în această hotărâre. Nu are legătură cu hotărârea de față.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Adică?

Domnul consilier **Madina Constantin Sorin**: Domnule președinte, ni se invocă, ca și izvor de drept, articolul 4 al unei hotărâri de consiliu care vizează concesiunea unei cazărmi. Nu are legătură, nu poate fi invocată, că noi emitem această hotărâre în baza acelei hotărâri. Nu poate fi invocat așa ceva ca și izvor de drept. Este nelegal!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Imbrescu.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Izvorul!

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Această hotărâre, a fost aprobată tot de Consiliul Județean. În hotărârea nr.164, la articolul 4, spune că, în toate hotărârile ulterioare care vizează concesiuni, trebuie să invocăm acest articol ce ne ajută să nu uităm niște chestiuni pe care noi deja le-am stabilit. Dacă vreți să nu o mai invocăm, eu nu puteam să-mi permit, ce-ați hotărât dumneavoastră, să nu trec în această hotărâre, trebuie să abrogați articolul acesta. N-am nimic împotriva. Dar atât timp cât este în vigoare și chiar în articolul zice că în fiecare hotărâre trebuie să-l trec, de aceea l-am trecut. Haideți să-l abrogăm și gata!

Domnul consilier **Madina Constantin Sorin**: Dacă îmi permiteți, domnule președinte, acolo este o hotărâre prin care se face o atribuire directă. Nu e aceeași speță! Aici vorbim de licitație. Nu sunt aceleași hotărâri, nu au legătură.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Trebuie să abrogăm ce?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Articolul 4 din hotărârea asta.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Din hotărârea asta?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Din hotărârea nr.164, cea veche. Acea zicea că la toate hotărârile ulterioare să-l punem. Așa s-a gândit atunci. Eu nu mi-am permis ca secretar, să nu-l invoc, dacă mă obliga Consiliul. Dacă doriți, eu n-am nimic împotriva, că nu-i chiar atât de important.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu, că nu e important, dar pe procedură trebuie să abrogăm hotărârea aceea și așa mai departe, articolul acela din hotărâre. Da?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da. Nu e suficientă părerea comisiei. Trebuia să propuneți și la ordinea de zi să punem un punct în regim de urgență, abrogarea articolului 4.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cred că tergiversăm subiectul acesta!

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Putem să renunțăm la el dacă nu vor, dar să fie de acord tot Consiliul. Să se considere implicit că se abrogă acest articol și nu-l mai invocăm în continuare. Să supuneți dumneavoastră la vot, dacă acest articol îl scoatem de aici, din preambul și atunci se consideră abrogare implicită.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Deci, cu alte cuvinte, nu invocăm ca izvor de drept aceea hotărâre, în textul hotărârii de astăzi. Sunteți de acord domnilor consilieri, cu această mențiune făcută de domnul consilier? Se aprobă în unanimitate.

Cu această mențiune, supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea Înțelegerii de Colaborare între Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Raionul Criuleni, Republica Moldova.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Avem agreementul Ministerului de Externe, că trebuie să cerem acest agreement. Raionul Criuleni este în Republica Moldova, după cum ați realizat. Am fost vizitați destul de des de reprezentanți ai Raionului și vă propunem această colaborare.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Acord de parteneriat încheiat între Consiliul Județean Caraș-Severin și Spitalul Județean de Urgență Reșița, în vederea obținerii unei finanțări nerambursabile în cadrul „Programului –Sănătate - Împreună pentru Fiecare 2013”, organizat de Grupul Rompetrol.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cu alte cuvinte, vrem să accesăm un fond de circa 10.000 de euro care înseamnă instalarea unor celule fotovoltaice, care ar diminua costurile de încălzire a Spitalului Județean din Reșița, cu circa 25%. Rompetrol, ca și alte asemenea societăți comerciale prospere, organizează și asemenea programe sociale. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea încadrării în categoria funcțională a drumurilor comunale a DJ684 A, DN 68(km 30+066) Marga (km 0+000-4+000) aflat pe teritoriul administrativ al comunei Marga și trecerea acestuia din domeniul public al județului Caraș-Severin și din administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în domeniul public al comunei Marga și în administrarea Consiliului Local al Comunei Marga.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Despre ce e vorba? Comuna Marga este în situația de a obține o finanțare sau a obținut o finanțare, pe Măsura 322, pentru reabilitarea acestui drum. Mă rog, a obținut finanțarea pentru reabilitarea acestui drum care e județean, pe Măsura 322 din Programul Național de Dezvoltare Rurală.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: E o greșeală, cu Carașova, în expunerea de motive.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La acest drum?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În principiu, le dăm acest drum, 4 km. Îl declasificăm din drum județean, în drum comunal, ca să poată să-l finanțeze pe Măsura 322. O filozofie extraordinară!

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece 15 noiembrie 2013- 31 martie 2014.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o hotărâre pe care o dăm în fiecare an, în această perioadă, în perspectiva apropierii sezonului rece. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului național de dezvoltare locală-Subprogramul: Infrastructură la nivel județean –Domeniu specific reabilitare/modernizare a drumurilor publice clasificate și încadrate în conformitate cu prevederile legale în vigoare, ca drumuri județene, pentru județul Caraș-Severin, pe anul 2013.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de drumurile pe care le finanțăm prin Ordonanța de Urgență nr.28, actul normativ care a cumulat toate finanțările, gen Hotărârea de Guvern nr.577 sau Ordonanța de Urgență nr.7. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiune județean în domeniul prevenirii și combaterii fenomenului violenței în familie - perioada 2013-2017.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Facem asta din 4 în 4 ani. Da?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă pot asigura că este un plan de acțiune nediscriminatoriu, în sensul că se prevăd aceleași măsuri și în cazul violenței soțului pentru soție și în cazul violenței soției față de soț. Din acest punct de vedere este un act normativ echilibrat, elaborat cu multă responsabilitate de juriștii Consiliului Județean, din motive profesionale, bineînțeles. Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.239/2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Upgradăm 4 funcții, pentru că deținătorii acestor funcții au îndeplinit condițiile.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Upgradăm practic două funcții, una ocupată și una liberă. Acea liberă o upgradăm, dar s-ar putea să n-o mai avem, cât de curând. În fine, momentan nu există nici un fel de legislație în acest sens.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Săptămâna viitoare!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ca de obicei, Ștefănescu ne aduce veștile proaste. Asta este, ce să faci. Nu, că nu ne-am fi uitat și noi la televizor, dar ce poți să spui!

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.97/2010 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Administrare a Domeniului Public si Privat a Județului Caras-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E upgradarea unei funcții, aici, în Direcția Domeniului Public. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.45/2013 privind aprobarea organigramei și statului de funcții la Muzeul Banatului Montan Reșița.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Două funcții upgradăm aici?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Două.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți observații?

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.73/2013 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Același lucru, numai că upgradăm 6 posturi contractuale, de data asta.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.98/2010 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Camerei Agricole a județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Upgradăm o funcție de execuție, aici.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico-militară a județului Caraș-Severin - ediția 2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În fiecare an există o asemenea monografie. Această monografie trebuie actualizată în fiecare an. E cazul actualizării în 2013, a ediției 2012.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.77/22.05.2013 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin, prin consiliul județean la implementarea și derularea proiectului „Gestiunea în sistem informatic a Registrului Agricol și a altor servicii publice destinate cetățenilor în cadrul unor unități administrativ-teritoriale din județul Caraș-Severin”, precum și a cheltuielilor de cofinanțare aferente acestuia.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți că am aprobat luna trecută, un format de participare la acest proiect în legătură cu informatizarea Registrului Agricol, 15 unități teritorial-administrative din Caraș-Severin, plus Consiliul Județean. Atunci, din datele pe care le aveam, participarea Consiliului Județean era de cât? De 3500 de lei! E, între timp am aflat încă o veste proastă, participarea noastră trebuie să fie de 81 de mii de lei. Dar, în contul acestei participări rămânem cu o parte din echipamente sau practic, cu centrala. Asta este situația și din acest motiv venim cu o rectificare. Nu sunt rectificări dependente de voința noastră, sunt dependente de evoluțiile birocratice în derularea acestor proiecte. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De la punctul 21 și până la punctul 26, inclusiv, avem vot secret.

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres domnului Victor Naidan reprezentantul Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor a SC”Eoliana Caraș”SRL pentru modificarea actului constitutiv al societății.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți că pentru a avea activitate portuară cu acel vaporetto.... Cum îi spune, Naidan? Kathmandu?

Domnul invitat **Naidan Victor**: Catamaran!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Catamaran. Kathmandu este o capitală. Nu aveai cum să-i spui Kathmandu. Eventual, în cinstea Nepalului puteai să-i spui Kathmandu. Pentru ca acest vaporetto „să zburde” pe Dunăre, trebuie să-l delegăm pe Naidan, să modifice actul constitutiv al Societății

„Eoliana”, în domeniul de activitate să-i trecem și „activități portuare”. Avem în acest sens aprobările de la Ministerul Transporturilor, dar în obiectul de activitate trebuie trecut și „activități portuare”. Pentru asta trebuie să-l votăm nominal pe Naidan. Sunteți de acord!

*

Se trece la discutarea **punctelor 22, 23 și 24** ale ordinii de zi și anume:

22.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Semenici”.

23.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Țarcu”.

24.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Muntele Mic”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Înființăm 3 asociații de dezvoltare intercomunitară: „Banat Alpin Semenici”, „Banat Alpin Țarcu” și „Banat Alpin Muntele Mic”. Consiliul Județean, împreună cu localități din arealul respectiv, le înființăm, tocmai pentru a accesa tot ce înseamnă proiecte de dezvoltare turistică din Programul Operațional Regional, dar și din programele operaționale sectoriale. Aici mă refer spre exemplu, la apă și canalizare, care va veni probabil pe mediu, în acest sens. Pur turistice, legate de amenajări turistice pe Programul Operațional Regional, e adevărat, dacă nu mă înșel, pe Axa 3. Vă propun un asemenea ADI, Agenție de Dezvoltare Intercomunitară, care este eligibil la peste 25.000 de locuitori. Am grupat în așa fel aceste 3 asociații, împreună cu Consiliul Județean care va face proiectele, că asta este până la urmă toată rațiunea, pentru a dezvolta cele 3 zone alpine ale Caraș-Severinului: Semenici, Țarcu și Muntele Mic. Atunci vă propun ca din partea Consiliului Județean...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul președinte, numai un moment dacă îmi dați voie la acest punct. Am două întrebări! Am înțeles că în aceste asociații, le-ați grupat, au fost grupate de cei care s-au ocupat de această problemă, toate localitățile care au terenuri, bănuiesc intabulate...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acesta a fost principalul criteriu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Pofțiți?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acesta a fost principalul criteriu!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Bun. Întrebarea mea, la „Alpin Semenici”, de ce Teregova și Mehadia nu au fost cuprinse? Și la „Banatul Alpin Țarcu”, Cornereva și Cornea, care au terenuri intabulate în...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pentru că nu au pe platou.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Au terenuri intabulate aceste localități. La Țarcu e vorba de Cornereva și Cornea și la Semenici, Teregova și Mehadia.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Probabil nu au terenuri intabulate...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Au.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe versanții de interes.

Domnul consilier **Spânu Ion**: A!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Teregova nu este la Țarcu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Da, dar la Semenici! Eu la Semenici, vorbesc de Teregova.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pentru că nu ajunge până pe platou. Nu e de interes! Am luat un studiu turistic pe care îl avem făcut în anii trecuți, cu niște specialiști de prin Austria și am identificat terenurile care pot să fie folosite în acest scop turistic, pe teritoriul acestor comune.

Domnul consilier **Spânu Ion**: E vorba numai de domeniul schiabil? Sau e vorba de...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de domeniul schiabil și e vorba de domeniul schiului fond. Deci tot schiabil!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Am înțeles.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci nu intrau! Domnule, dacă ei consideră că identifică oportunități, pot să intre ulterior. N-au nici un fel de problemă, e prevăzut, dar nu ni s-a părut în acest moment viabilă o asemenea participare. Repet, nu e nici un fel de problemă!

Vă propunem din partea Consiliului Județean pentru ADI „Banat Alpin Semenic”, reprezentant în AGA, pe domnul Ioan Popa, iar în Consiliul Director pe domnul Bașag Viorel. Pentru ADI „Banatul Alpin Țarcu”, vă propunem în AGA pe domnul Ionesie Ghiorghioni și în Consiliul Director pe domnul Martin Motolan. Pentru AGA „Banatul Alpin Muntele Mic”, vă propunem pe domnul Cristian Bîtea și în Consiliul Director pe domnul Ioan Cojocariu.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți? Am înțeles propunerile dumneavoastră. Cu acceptul dumneavoastră, dacă îmi dați cuvântul?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te rog!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Aș da citire articolului 92 din Legea nr.215, care sună și răsună cam așa: „*Persoanele împuternicite să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale în societăți comerciale, regii autonome de interes județean, asociații de dezvoltare intercomunitară și alte organisme de cooperare sau parteneriat, sunt desemnate prin hotărâre a consiliului județean în condițiile legii, respectând configurația politică rezultată după alegerile locale.*”. Rugămintea mea este ca, cei care fac propuneri, acest articol este reluat și în Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean care este în funcțiune și întrebarea mea este, dacă s-a ținut cumva cont de acest articol sau nu s-a ținut cont? Deci nu este ceva...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. Nu s-a ținut cont. Se vede clar că nu s-a ținut cont! E o întrebare retorică. Sunteți interesați?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Păi atunci?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Însă legea...

Domnul consilier **Miclea Aurel**: Domnule președinte, dacă îmi dați voie?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Imediat. Nu e un articol imperativ.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, domnul prefect care este reprezentantul Guvernului și veghează la respectarea ...

Domnul prefect **Hurduzeu Silviu**: Acestor legi. Nu?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Da. Va constata sau nu va constata! Dacă ne permiteți și la grupul nostru, avem și noi o propunere.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aveți?

Domnul consilier **Miclea Aurel**: Da.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Putem?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Hai că le facem pe loc! Te rog, Miki.

Domnul consilier **Miclea Aurel**: Dacă se mai pot face propuneri și noi, grupul PDL avem o propunere, domnul Armaș chiar are un proiect pentru Muntele Mic.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Muntele Mic. Bine. Armaș în locul lui Bîtea. Scrieți! Mai departe. Consemnați!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Noi avem de propus la „Banatul Alpin Semenic”, în Consiliul Director, pe domnul Roșeți Gheorghe. Considerăm că e cel mai în măsură, cunoaște tot ce mișcă acolo, pas cu pas, centimetru cu centimetru pătrat, și-l propunem pe dumnealui.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Roșeți, cu o largă experiență, multiplă de altfel, nu-i mai bine la Țarcu?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nu. La Semenic! Aici cunoaște...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Teregova face parte din Țarcu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Face și din Semenic!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. Bașag în locul lui Popa, reprezentant AGA și domnul Roșeți la „poalele Semenicultului”. Mai departe!

Domnul consilier **Madina Constantin Sorin**: Și noi avem propunere la Muntele Mic, pe Surdu Daniel.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acum, la Muntele Mic nu mai e. La Țarcu!

Domnul consilier **Madina Constantin Sorin**: La Țarcu, atunci.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe cine la Țarcu?

Domnul consilier **Madina Constantin Sorin**: Pe Surdu Daniel.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, în locul lui Martin Motolan. Este reprezentare corectă?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: E foarte corectă!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Faceți buletinele ca atare!

*

Se trece la discutarea **punctului 25** al ordinii de zi și anume:

25.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.126/2004 privind organizarea și funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ținând cont că domnul Alexa a fost înlocuit cu doamna Solomonesc, ea îi va lua locul ca membru al acestei comisii. Sunteți de acord?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Respectăm și aici?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Respectăm, că e funcția.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Doboară gradul!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Uneori!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Doamna Solomonesc, de drept, vine în această comisie, dar procedura este să votăm.

*

Proiectul introdus în **procedură de urgență** pe ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.49/28.02.2011 privind reorganizarea Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și în fine, hotărârea introdusă pe ordinea de zi în regim de urgență. Vă propun ca în acest proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.49/28.02.2011 privind reorganizarea Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare, să votăm următoarea componență: președinte - dr. Aurelia Valeria Croitoru, membri - dr. Ciprian Popa și Oana Georgiana Pecherle din partea Consiliului Județean. Dacă aici aveți alte propuneri? Nu e pe variantă politică, e pe...

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Cu aviz de la minister.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. În atare condiții, toate buletinele de vot au fost agreate și completate. Domnul Ghiorghioni conduce votul.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Avem o prevedere în regulament, domnule președinte, care zice că dacă noi hotărâm, putem să votăm și direct. Adică, puteți să supuneți votului deschis.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am mai avut odată chestia asta. Lasă! Votăm secret și asta este. Acum mai stăm jumătate de oră! Bun. Avem un set de buletine gata?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da. Avem pentru comisii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pentru comisii, pentru doamna Solomonesc și pentru domnul Naidan.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Și Comisia de Evaluare a Persoanelor cu Handicap, iar celelalte 3 trebuie să se refacă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. În regulă!
Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Până comisia termină de numărat voturile, vă propun să continuăm ședința.

*

Se trece la discutarea **punctelor 26, 27, 28 și 29** ale ordinii de zi și anume:

26. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității în trimestrul I-2013.

27. Informarea SC "APOLLINI COMPANY" SRL, despre activitatea de îmbuteliere apă minerală Perenna Premier în asociație cu Consiliul Județean Caraș- Severin.

28. Informare cu privire la participarea d-nei Corina Vîrvoni, Director Executiv al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin în cadrul delegației României la lucrările celui de-al 13-lea Congres al Asociației Europene a Funcționarilor de Stare Civilă, desfășurat la Bled-Slovenia în perioada 13-14 mai 2013.

29. Informare privind rezultatul controlului efectuat la Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița, de un colectiv constituit prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin nr.114/21.05.2013.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La capitolul „informări”, îl rog pe domnul Imbrescu să informeze despre activitatea unei comisii pe care o avem la Căminul de Bătrâni din Reșița.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: În mapă aveți și dumneavoastră o informare, care cuprinde de fapt o sinteză a raportului final, care este mult mai amplu, are o grămadă de anexe. El poate fi consultat la Direcția Juridică, a noastră. Eu o să vă prezint o super sinteză, că timpul nu ne permite prea mult.

Prin Dispoziția președintelui Consiliului Județean nr.114/21.05.2013 a fost constituit colectivul ce a realizat controlul tematic al activității de management general și sectorial la Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița. Perioada a fost 22.05-31.05.2013. Principalele servicii furnizate de Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița sunt: găzduire pe perioadă nedeterminată, asistență medicală și îngrijire; asistență paleativă, consiliere psihologică, socializare și petrecere a timpului liber. Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița oferă condiții pentru o viață decentă tuturor beneficiarilor care au nevoie de îngrijire specială și supraveghere permanentă. Ca aspecte pozitive în activitatea centrului, menționăm implementarea proiectului „Reabilitarea și Modernizarea Azilului de Bătrâni”, proiect care a avut ca rezultat îmbunătățirea condițiilor socio-medicale ale persoanelor asistate. Pe lângă aceste aspecte însă, în urma efectuării controlului, pe baza tematicii aprobate de domnul președinte, la nivelul căminului s-au constatat o seamă de nereguli care în principal sunt cele care vi le prezint, iar în detaliu așa cum v-am spus, le avem în raportul final. S-au realizat controale pe 5 activități mari. *A. Pe linie de contabilitate* - Existența unui flux deficitar al documentelor financiar-contabile, ceea ce a determinat nerespectarea corespunzătoare a obligațiilor de urmărire și încasare a veniturilor proprii, care a dus la neîncasarea unei sume de circa 240.017 lei. Sigur, sunt suspiciuni și de fraudă, adică de însușire a anumitor sume, însă membrii colectivului de control pe linie de contabilitate n-au reușit să depisteze, n-au capacitatea profesională necesară și au sugerat un expert financiar extern. Nerespectarea operațiunilor de casă, în sensul neîntocmirii documentelor justificative care să fie vizate de către controlul financiar preventiv și aprobat de ordonatorul principal de credite. Lipsesc camerele de deținere a valorilor bănești a beneficiarilor, valorile mai importante. *B. Investiții, achiziții* – Lipsa planului de achiziții publice anuale și nedesemnarea unei persoane din aparatul de specialitate care să răspundă de această activitate. Negăsirea documentelor referitoare la achizițiile publice din anul 2012, ceea ce impune o reconstituire, pentru că orice achiziție va fi verificată și de Curtea de Conturi și nu se poate să nu avem materialele. Încercăm să le găsim! *C. Juridic, departamentul juridic, activitatea juridică* - Aplicarea în mod necorespunzător a

legislației în vigoare privind elaborarea și implementarea documentelor ce stau la baza organizării și desfășurării activității compartimentului din structura centrului. Faptul că nu s-a desfășurat activitatea în baza unor reguli precise, a permis ca multe activități, să nu fie corelate cu normele legale. Astfel, Regulamentul de ordine interioară, Regulamentul intern, nu respectă în totalitate prevederile legale. Negăsirea deciziilor emise de director într-un an de zile. Lipsa evidenței a hotărârilor adoptate la nivelul centrului și vorbesc de organele de conducere colectivă, precum și deficiențe pe linie de arhivare a documentelor etc. *D. Controlul Managerial Intern* – Această activitate care este de maximă noutate și care vine în sprijinul managerului pentru o coordonare unitară și precisă a întregii activități manageriale, atât la top manager, dar și la management sectorial, este deficitară condusă. Astfel, nu este actualizat sistemul de control managerial în legătură cu procedurile operaționale. S-au făcut raportări nereale de către Centru, la Consiliul Județean. Lipsesc registrele de riscuri pentru fiecare compartiment și persoana care să răspundă de gestionarea riscurilor. Nu a fost întocmit inventarul funcțiilor stabilite etc. *E. Resurse Umane*- Personalul, salariații, nu-și cunosc atribuțiile, acestea lipsind din ROF, Regulamentul de Organizare și Funcționare. O parte din drepturile salariale nu sunt stabilite corect, potrivit legii. Lipsă de evidență în acordarea numărului de zile de concediu de odihnă. Lipsă planificare anuală a concediilor pe anul curent. Neaprobarea prin decizie a zilelor de concediu neefectuat în anul în curs pentru anul următor și prin urmare, eronat acordate. Nu sunt cazierile judiciare în totalitate. Unele dosare de persoane nu cuprind fișele postului și fișele de evaluare anuală. Drepturile salariale nu sunt stabilite prin decizia directorului, ceea ce permite și o stabilire eronată. Nu se întocmește nota de lichidare la încetarea contractului de muncă. Nu sunt identificate persoanele a căror contract de muncă încetează datorită împlinirii vârstei standard de pensionare, fapt ce a permis greșeli în această activitate. Registrul de evidență a salariaților, știți că a dispărut cartea de muncă, REVISAL-ul nu este la zi. Nu se găsesc deciziile pentru a fi operate în acest registru. La petiții nu se întocmesc răspunsuri și nu se întocmesc mai ales în termenul legal. În fine, „Asistența socială”, lipsesc cererile de internare de la dosarul beneficiarului. Lipsesc cele două gustări din meniul zilnic. Lipsesc avizările de către directorul centrului a documentelor de admitere a beneficiarilor instituției. Lipsesc Planul individualizat de asistență și îngrijire. Există un contract, de fapt o înțelegere cu Casa de Pensii, care reține un comision de 3% din pensia beneficiarilor atunci când ei rețin suma datorată centrului. Mai lipsesc Planul de activitate anuală (Ordinul nr.226/2006). Cererile de admitere a beneficiarilor lipsesc, iar care totuși există, nu au număr de înregistrare. Lipsesc fișa de evaluare individuală a beneficiarilor. Lipsesc foaia de ieșire din centru. Pe baza acestor succinte nereguli pe care eu le-am extras din documentul acela voluminos, care l-a întocmit organul de control, s-au propus unele măsuri. Măsurile acestea, sigur că ele sunt doar ca orientare. Urmează ca domnul președinte, fiind ordonatorul principal de credite, în funcție și de legislație, pe anumite compartimente să se stabilească în totalitate cu termene de rezolvare și așa mai departe. Sigur că ele sunt, să zic așa, pe măsura acestor nereguli care au fost constatate la centru.

Domnul președinte **Sorin Frunzaverde**: Și la capitolul „lipsesc”, lipsesc și câteva zeci de miliarde, se pare! Nu știu, o să putem avea o evaluare reală după ce vom avea expertiza unei societăți specializate, acreditate în acest sens. Să dea Dumnezeu să nu fie așa! Dar e a doua oară când acest centru are probleme, în 2 ani de zile. În fine, am informat Consiliul Județean în legătură cu acest lucru, că am dispus constituirea acestei comisii care a avut deja o primă analiză acolo, pentru a ști ce se întâmplă. Repet, nu căutăm nici un fel de vinovat. Dar dacă el există trebuie să luăm măsuri, tocmai pentru a nu aluneca în capcana unor rumori care există oricum în legătură cu situația de acolo. Bun. Veți fi ținuți la curent și în momentul în care vom hotărî ce măsuri luăm, veți fi informați. Sigur, există mai multe variante, la momentul oportun veți afla despre ce este vorba.

Vreau să fac eu acum o informare, pentru că au mult de numărat. În dimineața aceasta am început cu grupul parlamentar din Caraș-Severin, cu cei care au fost prezenți, o primă evaluare a unei situații favorabile în sfârșit, pentru o anumită zonă destul de grea din Caraș-Severin, poate cea mai grea. Anina! Suntem înștiințați că, există un investitor care dorește achiziționarea unei suprafețe mari de teren pentru

construirea unei uzine electrice pe masă bio și a unei fabrici de peleți. Problema investitorului este calea ferată Oravița-Anina, cale ferată care reprezintă și pentru noi o problemă. Dar pot să vă spun că această cale ferată, chiar dacă investiția de la Anina nu se va realiza, nu se va închide. Ca să risipim, iarăși, tot felul de zvonuri panicarde! Eu am purtat recent o discuție și cu CFR-ul și la minister. E adevărat, sunt foarte puțini călători acolo. Din câte îmi spune CFR Călători Timișoara, sunt 4 călători pe zi. Vă dați seama ce înseamnă asta! Există o diferență la subvenție pe kilometru și pe călător, care nu este încă acoperită, dar găsim o soluție cu ministerul să nu o închidem. Sigur, cea mai bună soluție ar fi să începă construcția acestor capacități de producție la Anina și calea ferată să fie folosită pentru transportul produsului finit într-un sens și pentru transportul materiei prime, în alt sens. Pot să vă spun că va fi nevoie de o investiție în calea ferată acolo, o investiție care ține de siguranța în cale, adică de îmbunătățirea infrastructurii de cale ferată pe anumite segmente. În acest sens, așteptăm o evaluare de la respectivul investitor și săptămâna viitoare la Timișoara, în primă fază, va avea loc o întâlnire, sper eu că va veni săptămâna viitoare, dacă nu cealaltă săptămână, investitorul respectiv și reprezentanții direcțiilor CFR Călători și CFR Infrastructură. CFR Călători fiind cei care transportă în acest moment pe calea ferată Oravița-Anina. CFR Infrastructură sunt cei care vor trebui să consolideze, cu alte cuvinte sau să asigure un plus de siguranță în cale, pentru calea ferată. Voiam să știți acest lucru ca să nu preluați denaturat aceste informații. E adevărat, e un proiect. Cert este că în acest moment, Primăria Anina i-a pus la dispoziție investitorului respectiv o suprafață mare de teren, ceea ce pare că motivează, legitimează, această posibilă investiție.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te rog.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dacă mai putem lua cuvântul cu privire la informările care sunt?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Mulțumesc frumos. Nu știu, bănuiesc că toți colegii mei au citit cu atenție informarea pe care o avem de la „PERRENA PREMIER”. Eu trăiesc, citind această informare, 3 sentimente.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Care-i al doilea?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Primul este sentimentul de apreciere la nivelul respectivei societăți comerciale, că a deschis 15 locuri de muncă, ceea ce este de laudat. Între 2 și 3, nu știu cine a cerut această informare, dacă a cerut-o, bănuiesc că a cerut-o având în vedere o minimă cerere de informare, pentru că se fac niște informări sau se scrie în această informare, unele lucruri care cu greu le poți cuantifica. De pildă, o iau de la sfârșit, ultima frază scrisă de prietenul nostru avocat Teodor Tuducan Crăciun, trimisă din Timișoara. Trăiesc sentimentul raportului șefului către subordonați! Deci ne-o trimite de la Timișoara și spune așa: „*Societatea Comercială Apollini Company SRL a achitat CJCS pe parcursul anului 2012 suma de 126.162,22*”. Unitatea de măsură în România, poate fi euro, lei, forinți sau leva.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Numai lei.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Numai lei! Dar din modul de redactare...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Depinde ce Românie!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da. Din modul de redactare, găsesc superioritatea de care ne vom bucura în momentul regionalizării, că e venită de la Timișoara, scrisoarea, dacă nu-mi scrie nici unitatea de măsură în ce a dat la Consiliul Județean. Consider, că e mai puțină considerațiune la adresa celor care compun la ora actuală Consiliul Județean. Pe cale de consecință, aș ruga pe cei care au solicitat o asemenea informare, să mai solicite o informare, de data asta făcută într-un mod tematic, adică să cerem o informare tematică. Eu știu, cer minima considerațiune, dacă este vorba. Excluzându-mă pe mine! Nu față de mine, ci față de dumneavoastră ceilalți colegi, să se facă o informare..., informare. S-au făcut

investiții masive în publicitate. Probabil că da! Dar haideți să ne demonstrăm verticalitatea și proprietatea, că noi suntem proprietari până la urma-urmei. Domnul secretar, ce proprietari suntem acolo?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Asupra apei.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Noi avem licența? Nu?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Și dacă dorește o relație cu noi, frumoasă, trebuie să facă și domnul avocat, fost deputat, fost benzinar, fost..., actualmente timișorean. Vedeți unde poate duce regionalizarea!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Un destin al epocii noastre!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Un destin al epocii noastre!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Am înțeles, e clar. Darian, cere o informare tematică, "lipsită de considerație" față de domnul Ștefănescu și plină de considerație față de restul consilierilor județeni. Asta este în rezumat. Să specifice ce unități sunt acelea. Da? Tone, lei, euro, forinți, chintale! Bun. La cestiune, stimabililor.

Domnul consilier **Armaș-Cioflec Matei-Olimpiu-Vinicius**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți 30 de secunde? Revenind la linia Oravița-Anina, care sigur are și un interes turistic, dacă vor fi ceva discuții la CFR Călători, v-aș ruga dacă e posibil să se discute ceva și în legătură cu locomotiva aceea cu aburi care zace în depoul de locomotive de la Oravița și care am înțeles că ar avea niște probleme la cazan, probleme de ISCIR și așa mai departe, ce ar însemna, ce costuri ar implica.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: 40 de mii de euro.

Domnul consilier **Armaș-Cioflec Matei-Olimpiu-Vinicius**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Atât. Și nu știu unde să facă, cazanul! Nu poate să-l facă decât la Viena, în nu știu ce condiții, aceia nu găsesc planurile, dar totul se ridică undeva la vreo 40 de mii de euro.

Domnul consilier **Armaș-Cioflec Matei-Olimpiu-Vinicius**: Poate se găsesc ceva soluții alternative.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Trebuie să ne gândim și ce facem cu locomotiva aceea. Până la urmă, hai să fim convinși că această linie ferată va și transporta ceva. Momentan transportă 4 călători pe zi și asta, gândește-te că se întâmplă în condiții în care o mai salvăm cu niște grupuri pe care le trimitem acolo! Avea Benga o idee bună astăzi. Ideea asta bună i-a venit după ce n-a mai fost inspector general la învățământ, ca Inspectoratul Școlar să organizeze asemenea excursii. Sunt mulți copii din Caraș-Severin care au fost la București, dar n-au fost pe linia Oravița-Anina.

Domnul consilier **Armaș-Cioflec Matei-Olimpiu-Vinicius**: Și cu siguranță ar fi mai încântați de o locomotivă veche cu aburi, decât cu LDH care funcționează acum.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu-i departe de locomotiva cu aburi, din acest punct de vedere. Bine.

*

Punctul 21:

21. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat expres domnului Victor Naidan reprezentantul Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociaților a SC "Eoliana Caraș" SRL pentru modificarea actului constitutiv al societății.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Naidan a obținut 24 de voturi „pentru” și două voturi „împotriva”.

Așadar, supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Punctul 23:

23.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Țarcu”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Ionesie Ghiorghioni, pentru funcția de reprezentant în AGA, a obținut 22 de voturi „pentru” și 4 voturi „împotrivă”. Domnul Daniel Surdu a obținut 24 de voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă”, în Consiliul Director.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Au fost! Se aprobă hotărârea.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Ca de obicei, din interior!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mi-e dor de Cotarcea!

*

Punctul 24:

24.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Muntele Mic”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pentru domnul Armaș-Cioflec Matei-Olimpiu-Vinicius 25 de voturi „pentru” și două voturi „împotrivă” și pentru domnul Cojocariu Ioan 26 de voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă”.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Punctul 22:

22.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Semenic”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Viorel Bașag a obținut 25 de voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă” și domnul Gheorghe Roșeți a obținut 26 de voturi „pentru”.

Așadar, art.1 al hotărârii, cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Punctul introdus în procedură de urgență:

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.49/28.02.2011 privind reorganizarea Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Doamna Aurelia Valeria Croitoru, pentru președinte a obținut 24 de voturi „pentru” și 3 voturi „anulate”. Domnul Ciprian Popa, membru, a obținut 26 de voturi „pentru” și 1 vot „anulat”. Doamna Oana Georgiana Pecherle a obținut 25 de voturi „pentru” și 2 voturi „anulate”.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Punctul 25:

25.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.126/2004 privind organizarea și funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Doamna Solomonesc Elena a obținut 27 de voturi „pentru” și nici unul împotriva.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la **punctul 30** al ordinii de zi și anume:

30.Întrebări.Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mai am eu o rugămintă, doamnelor și domnilor, să-mi aprobați concediul în perioada 1-15 august, că poate uit în iulie să vă spun treaba asta. Sunteți de acord? Se aprobă în unanimitate. Vă mulțumesc. Alte observații? Alte luări de poziții? Nu sunt.

Doamnelor consilieri, domnilor consilieri, vă mulțumesc și vă aștept în iulie.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu