

R O M Â N I A
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 27.10.2015, ora 12,00, în cadrul ședinței extraordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul vicepreședinte **Iova Ilie**:

Doamnelor și domnilor,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 29 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul președinte Sorin Frunzăverde.

Se supune la vot motivarea domnului președinte Sorin Frunzăverde. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.515/21.10.2015, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/16042/22.10.2015, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/16043/22.10.2015 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data 23.10.2015.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul prefect Ciobanu Miu-Nicolae, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai: TVR Timișoara, *BANAT TV*”, „Radio România Reșița, Cotidianul ”Jurnal de Caraș-Severin”, *AGERPRES, TV Vest Reșița, Publicația on-line EXPRESSDEBANAT.RO, Publicația on-line INFOCS.RO.*

Ordinea de zi a fost anunțată publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la data de 30.09.2015.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului Județului Caraș-Severin din credite interne, la data de 30.09.2015.

3.Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare a imobilului-Cazarma 1219, fosta U.M. Nr.011272 Caransebeș (teren) - în suprafață de 20,3697 ha, situat în municipiul Caransebeș, str. Sesul Rosu, nr.123 (12A), județul Caraș-Severin, în vederea instituirii unei ipoteci conventionale în favoarea A.N.A.F.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii unei garanții reale asupra unui imobil aflat în proprietatea privată a județului Caraș-Severin, în vederea eşalonării la plată a obligațiilor fiscale datorate Agenției Naționale de Administrare Fiscală de către SC AQUACARAS SA.

5. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului ”Ansamblul 4 case, azi locuințe, Strada Caraiman nr.23” situat în localitatea Anina, județul Caraș-Severin.

6. Întrebări. Interpelări.

Procedură de urgență - Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare de către SC AQUACARAȘ, în litigii ce vizează proiectul ”Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată din județul Caraș-Severin”, precum și în litigii cu grad de complexitate ridicat.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: În primul rând, doresc să vă mulțumesc pentru că ați răspuns solicitării noastre, pentru această ședință extraordinară. Avem pe ordinea de zi, 5 puncte. Vreau să vă informez că am avut de dimineață, o ședință de aproape două ore, împreună cu domnul prefect, cu domnul primar Stepanescu și cu cei de la conducerea AQUACARAȘ. O să vă rog, să fiți de acord, ca de pe ordinea de zi să retragem cele două puncte, proiectele de hotărâre cu raportul de evaluare și cu constituirea unei garanții, adică practic ceea ce doream să modificăm, în urma solicitărilor pe care le-a avut ANAF-ul. În urma discuțiilor pe care le-am purtat mai devreme, am ajuns la concluzia că, încă, în ceea ce privește sprijinul nostru care după cum știți, a fost de la bun început în favoarea susținerii AQUACARAȘ, se pare că formula prin care dorim să garantăm, noi, Consiliul Județean, cu această suprafață de teren, încă nu este agreată de ceilalți. Și ca urmare, vă rog, să retragem aceste puncte, urmând să vedem ce se poate face în continuare. Eu nu pot decât să vă mulțumesc pentru sprijinul pe care l-ați arătat toți, pentru a sprijini AQUACARAȘ-ul, cu această garanție. Și cam asta e! N-aș dori să comentez mai mult. Sper ca într-un final, lucrurile să se rezolve pozitiv. Dacă sunteți de acord cu retragerea celor două puncte de pe ordinea de zi? Cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

O să vă rog să suplینim cu unul dintre puncte. Avem o expunere de motive pentru un proiect de hotărâre...

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Domnul vicepreședinte, am o rugămintă.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Vă rog,

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: De ce nu poate rămâne pe ordinea de zi, însușirea raportului de evaluare? Pentru că practic ar trebui să știm cât costă acel teren sau cât costă baza de la Caransebeș și o putem folosi în alte scopuri, ulterior, dacă mai trebuie să facem...

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Domnul Surdu, dacă vă aduceți aminte, noi avem deja o hotărâre de consiliu în care am aprobat un raport, la care și dumneavoastră

ați fost parte, am aprobat raportul de evaluare. Noi știm valoarea, din raportul de evaluare. Acum, al doilea raport de evaluare era o solicitare a A.N.A.F.-ului, prin care mai dorea unele precizări, în raport. Practic valoarea este aceeași, da? 9,8 a fost valoarea terenului pe metru pătrat în raportul anterior, 9,8 este valoarea terenului în raportul care îl retragem astăzi. Deci nu e absolut nici o modificare!

Domnul prefect **Ciobanu Miu-Nicolae**: Domnul președinte, dacă îmi dați voie?

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Vă rog, domnul prefect.

Domnul prefect **Ciobanu Miu-Nicolae**: Simt nevoia să intervin și să facem niște precizări. Dumneavoastră ați făcut o afirmație, aici, legat de existența unor persoane care nu doresc, exact așa v-ați exprimat, să meargă mai departe.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Când?

Domnul prefect **Ciobanu Miu-Nicolae**: Acum. Vreau să vă spun că discuțiile pe care le-am purtat, au fost toate...

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Domnul prefect, stați numai puțin. Vă rog, să se consemneze, că eu nu am spus nici un moment că sunt...Am spus doar, că încă nu s-a găsit o formulă agreată de părți.

Domnul prefect **Ciobanu Miu-Nicolae**: Nu. Ați zis că încă nu se dorește, încă nu se dorește să se găsească o soluție pentru rezolvarea problemei AQUACARAȘ.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Aveți și domnii de la presă, vă rog eu, să mă citați corect! După cum știți foarte bine, tot ce discutăm aici, se consemnează.

Domnul prefect **Ciobanu Miu-Nicolae**: Da.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Dar eu nu am pronunțat, nici o secundă, acest lucru!

Domnul prefect **Ciobanu Miu-Nicolae**: Cred eu că este necesar, să se facă această precizare, pentru că domnii consilieri județeni trebuie să cunoască despre ce este vorba. Dumneavoastră ați făcut un proiect de hotărâre și o hotărâre de consiliu, referitor la această garanție, pe care, atunci când i-am făcut controlul de legalitate la nivelul Instituției Prefectului, am considerat că nu este completă. Și vreau să mă refer, la raportul de evaluare pe care dumneavoastră l-ați făcut și în care ați trecut suprafața de teren, plus cele 48 de clădiri pe care le-ați preluat prin protocol de la Ministerul Apărării și care în raportul de evaluare, aveau valoare zero. Or, eu vă spun, că dumneavoastră, în Consiliul Județean, aveți în contabilitate aceste clădiri cu o valoare foarte mare și pe care n-o putem pierde pur și simplu, prin acest raport de evaluare și prin garanția pe care urmează să o puneți dumneavoastră, la finanțe. Eu am considerat că este necesar să clarificați situația juridică a acelor clădiri, pentru că este patrimoniul dumneavoastră, al Consiliului Județean și chiar dacă eu, fizic, aș putea să apreciez că acele clădiri nu au nici o valoare sau au valoare redusă, dumneavoastră trebuie să le clarificați juridic în contabilitate. Adică, dacă punem răul în față, că peste un an de zile nu se face acea eșalonare de către AQUACARAȘ și se procedează la valorificare, eu vă spun că nu se pot valorifica acele imobile, respectiv terenuri, având în vedere că acele construcții sunt proprietatea Consiliului Județean și sunt pe terenul respectiv. Lămurirea pe care ați încercat să o faceți dumneavoastră, cu domnul secretar, cu privire la faptul că acele clădiri urmează

situația juridică a terenurilor, nu vă avantajează pe dumneavoastră ca și Consiliu Județean, din contră, vă face o pierdere! Deci din punctul acesta de vedere, am avut discuția cu dumneavoastră, anterioară, când au fost și reprezentanții AQUACARAȘ și consider că aceste acte administrative să fie legale, trebuie să se clarifice această situație juridică și să vă lămurii dumneavoastră, ce faceți cu ele. Le scoateți din contabilitate, le declassificați, le pierdeți pe drum și atunci fiind terenul liber, se poate pune aceea garanție în condițiile legii. Eu consider că peste un an sau doi, când se va proceda la această valorificare, nu trebuie să fiu răspunzător eu și colegii mei de la Prefectură și nici dumneavoastră, cei care ați proiectat și ați făcut acele acte administrative, în momentul în care nu se poate recupera suma pe care cei de la AQUACARAȘ trebuie să o plătească. Îmi pare rău, că se face această apreciere. Eu am fost de partea dumneavoastră de la început, am încercat să găsim soluțiile legale. Precizez încă odată, legale și numai legale, cu privire la acest aspect! Dumneavoastră trebuie să înțelegeți, că nu este nimeni împotriva acestei proceduri de salvare a AQUACARAȘ. Din păcate, după cum ne-a prezentat directorul, de dimineață, la ședință, evenimentul s-a și produs. Deja li s-a sistat finanțarea și probabil cele două sute de milioane de euro pe primul program, urmează să fie restituite. Din păcate, această restituire o vor face acționarii care sunt la AQUACARAȘ, inclusiv Consiliul Județean, care are un procent mare în acțiuni, respectiv este acționar majoritar. Deci vă rog, să înțelegeți, că nu s-a opus nimeni, nu se opune nimeni, dar trebuie să respectăm legea și să avem garanția că și acum și peste 1 an de zile, nu vom avea aceste răspunderi. Vreau să vă spun că ar fi fost corect, ca dumneavoastră, cei care ați preluat aceste clădiri, cu terenurile, să procedați la conservarea lor și dacă s-au declassificat datorită evoluției în timp, atunci era o problemă, dar faptul că nu le-ați conservat, există o răspundere! Și cine v-a făcut această pagubă, să nu-i spun prejudiciu, va răspunde! Indiferent ce presiuni vor fi și ce insistențe în altă parte, având în vedere partea socială a problemei, n-o să fiu de acord, să accept un compromis, ca să încălcăm legea. Eu zic că dumneavoastră trebuie să fiți de partea noastră și să încercăm să respectăm *ad litteram*, pentru că este o sumă foarte mare de bani, pe care nu vreau să o plătim împreună, atunci când statul trebuie să-și recupereze sumele de bani. Vă mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Da, domnul prefect, eu încerc să vă repet, că totdeauna am responsabilitatea vorbelor mele. Vă repet încă odată, că tot ce ați spus dumneavoastră, vis-a-vis de ce aș fi spus eu, nu este adevărat. Eu v-am spus doar, așa m-am exprimat, că retragem aceste două puncte. Să știți, eu, încă, sunt persoana care am un scenariu încă optimist. Dacă se mai poate ceva și pe ultima sută de metri, ar trebui să se facă. Faptul că noi, Consiliul Județean, nu putem să punem, cum spuneți dumneavoastră, nu avem toate pârghiile legale să punem această suprafață ca și garanție, nu înseamnă că încă 7 acționari, care au beneficiat de aceste lucrări, nu pot să participe cu o astfel de garanție. Noi nu am făcut decât, să încercăm să sprijinim încă odată, pentru a patra oară, AQUACARAȘ-ul, în situația dificilă în care se află, având în vedere că doar ridicarea sechestrului și deblocarea conturilor bancare, ar putea să fie benefică următorilor pași. Deocamdată, nici Ministerul Fondurilor Europene nu are o poziție fermă. Eu v-am spus,

încă nutresc speranța că putem face ceva, toți acționarii, vis-a-vis de salvarea, nu atât a operatorului AQUACARAȘ, pentru că n-are nici o relevanță că se cheamă AQUACARAȘ, că se cheamă AQUATIM sau se cheamă cum s-o chema, este vorba de cele 200 de milioane de euro, care în mod normal trebuiau să vină în județul Caraș-Severin. Vis-a-vis de faptul că, dacă nu mă înșel, am văzut protocolul de predare-primire a unității militare. În 2004, s-a preluat această unitate. Eu vreau să vă spun că deja, în urma discuțiilor pe care le-am purtat de dimineață, am adunat echipa și o să facem toate demersurile pentru ca toate clădirile să fie evidențiate în Cartea Funciară, așa cum sunt ele, cele 48. După aceea, vedem printr-o expertiză, starea lor în care se află și ce putem face din punct de vedere legal, ca să aducem la zi, situația acestor imobile. Deci cam asta am dorit eu să vă spun. Din cauza asta, tocmai, retragem aceste puncte de pe ordinea de zi. Dacă astăzi votam, exista posibilitatea ca 1 an de zile să rămânem blocați și cu terenul, știți foarte bine, dumneavoastră constatând nelegalitatea acestor dispoziții și de asta n-am vrut. Am vrut doar, să mai dau încă o șansă acestei colaborări, care chiar a fost. Vă spun, de două luni au fost discuții, aproape la 2 zile și cu A.N.A.F.-ul și cu dumneavoastră, specialiștii între ei. Faptul că acum, astăzi, am ajuns la această concluzie, nu e nici un fel de problemă. Eu sper că, ceilalți acționari să realizeze că suntem toți implicați în acest proiect și să ne trezim că vin cu sprijin, pentru că în general, toate UAT-urile au bunuri care pot să le pună garanție. Consiliul Județean nu are atâtea bunuri, discutând de bunuri care le are cu toate documentele legale, în regulă, ca să putem pune această garanție. Asta am vrut eu să spun, pentru că, chiar nu am pronunțat niciodată faptul că cineva s-ar împotrivi acestui proiect. Niciodată! Mulțumesc.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Vă rog, dacă pot interveni și eu, că domnul prefect, văd că a adus discuția, despre discuțiile cu Ministerul Fondurilor Europene și cu alte organisme. Ieri am fost la Ministerul Fondurilor Europene, am avut o întâlnire, în calitate mea de președinte al ADI ACVABANAT, pe care o am și am avut o discuție cu domnul director general adjunct Gheran și cu domnul director al fondurilor de coeziune, domnul Mihai Popescu, care a spus în felul următor: ”Dacă nu se va asigura cofinanțarea, se va face rezilierea contractului de finanțare”. Aia e clar! Faptul ce se întâmplă cu POS-ul, cu ce avem de achitat sau eşalonarea aceluia 1 milion 300 de euro, n-are nici o relevanță aici. Pe ei îi interesează cofinanțarea proiectului! Este foarte important să nu pierdem acest contract. La alte județe, a mai cofinanțat doar consiliul județean sau primăriile împreună cu consiliul județean au asigurat aceste cofinanțări. Dacă pierdem acestea, pierdem și OIM-ul, pierdem POS-ul 2, pierdem tot! Indiferent de cum se numește, cum spuneți și dumneavoastră, operatorul, dar e păcat să pierdem proiectele. Cetățenii vor pierde foarte mulți bani și în plus, trebuie returnați banii aceia înapoi. Acolo e marea problemă!

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**. Bun. Mulțumesc. Deci ca să facem un pas în față, vă rog, am votat retragerea celor două proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi. Avem un proiect suplimentar, care vine tot în sprijinul rezolvării problemelor care le are operatorul. Vă prezentăm dumneavoastră, un proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare de

către SC AQUACARAȘ, în litigii ce vizează proiectul ”Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată din județul Caraș-Severin”. După cum știți, fiind vorba de finanțare europeană, practic juriștii pe care îi are la dispoziție AQUACARAȘ-ul, pot să îi reprezinte, eventual, în litigii pentru neachitarea facturilor la asociațiile de locatari. Adică nivelul spețelor care se discută la AQUACARAȘ, pe această finanțare europeană, după părerea noastră ar trebui mult mai bine reprezentată. Avem acel proces și cu A.N.A.F.-ul, pe rol, care în primă instanță s-a câștigat, după aceea a fost întors la instanța de fond. Așa că, eu vin cu propunerea să introducem și acest punct pe ordinea de zi, pe care, cu sprijinul dumneavoastră, să-l votăm, în așa fel încât să avem certitudinea că suntem reprezentați așa cum trebuie. Au fost foarte multe reproșuri aduse, datorită faptului că n-am reușit să ne reprezentăm așa cum a trebuit în instanță, în acest proces, care e un proces de o importanță deosebită. Vă rog, domnul Spânu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: În legătură cu acest punct pe care vrem să-l introducem pe ordinea de zi, aș vrea să pun o întrebare. Cine plătește aceste servicii și de unde? Operatorul nostru e blocat acum. Are conturile blocate, bunurile puse sub sechestru și noi angajăm aici o firmă de avocatură din exterior. Nici nu știm cât costă. Se dă prin încredințare directă, se face licitație, habar nu am! Nu sunt în... Dacă poate să mă lămurească cineva!

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Eu vă pot lămuri un singur lucru, cu certitudine nu va plăti Consiliul Județean, această asistență juridică. În mod normal, trebuie să o plătească operatorul, pentru că e interesul operatorului. Dacă mergem pe principiul că rămân conturile blocate, atunci nu mai are rost să discutăm despre absolut nici un pas înainte. Eu încă, v-am spus, sper că aceste conturi vor fi deblocate. Tocmai s-a discutat de dimineață și cu doamna Nicola, că acesta ar fi un prim pas și dânsii ar fi de acord să suspende practic această executare, timp de 6 luni, pentru că au posibilitatea legală și în același timp să deblocheze conturile. Altfel, vă spun, inclusiv acel fond de dezvoltare pe care AQUACARAȘ-ul trebuie să-l primească de la acționari, nu poate să-l constituie, pentru că fiind conturile blocate, nu poate să-l transfere dintr-un cont în altul. Toate discuțiile astea, eu zic că într-un final, încă avem toți deschiderea. Am discutat și cu domnul Stepanescu, o să ne întâlnim cu ceilalți primari, să vedem cum putem rezolva problema, în așa fel încât conturile să fie deblocate, pentru că altfel rămânem în blocaj!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Atunci, haideți să reformulăm cumva aici, să dăm un acord de principiu, că noi angajăm acum. Dacă dăm acest acord, noi angajăm, le dăm liber la operatori să-și angajeze această firmă de avocatură. Știm că nu poți să angajezi servicii sau să semnezi contracte, dacă nu ai buget. Ei, deocamdată, nu au buget! Asta știm toți. Că ne-a promis A.N.A.F.-ul că va face, că va drege, pentru mine e o simplă promisiune!

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Nu-i o problemă! Dacă nu, putem să o amânăm pentru o ședință următoare. Vă rog, domnul Spânu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nu, dar am întrebat. Că aici sunt niște bani care trebuie plătiți și nu știm de unde! Am pus niște întrebări! Sau să dăm un acord de

principiu, prin care să spunem: ”Da, domnule, suntem de acord cu această externalizare a acestor servicii de consultanță...”.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Domnul consilier, după cum știți, asta nu înseamnă că, dacă sunt conturile blocate, AQUACARAȘ-ul nu funcționează, adică n-are încasările de la persoanele cu care are contracte, că fiecare plătim apa, acasă! Deci niște bani le intră! Bani de salarii, bani...Problema este vis-a-vis de această blocare a conturilor.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Tocmai asta este problema pe care am ridicat-o și eu!

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Da.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Ați cerut niște precizări și mă văd nevoit să vi le dau. Deci nu putem vorbi de un acord de principiu, în condițiile în care ordonanța nr.26/2012 impune imperativ ca societatea din subordinea noastră să obțină un acord, de la noi, prin hotărâre dat, în vederea achiziționării. De ce au făcut această solicitare? Toate problemele AQUACARAȘ-ului sunt de natură juridică și nu de natura deficiențelor manageriale, ci a slabei reprezentări. Adică să câștigi în primă fază, să ți se caseze sentința și să nu depui nici un fel de diligență subsidiară să suspenzi? E o problemă de procedură și o problemă de cunoaștere!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul secretar, nu vă supărați, dar eu constat că noi, Consiliul Județean, ne transformăm în Consiliul de Administrație al operatorului! N-avem noi nici un fel de problemă! Ei trebuie să-și gestioneze problema, conducerea operativă. Au ACVABANAT-ul, care e un fel de AGA, Adunarea Generală a Acționarilor sau ce este și Consiliul de Administrație. Ne transformați aici, brusc, în Consiliul de Administrație al lui AQUACARAȘ. Chemați și președintele consiliului de ... acela de ce ia banii?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Nu e adevărat! Domnul consilier, dacă citiți...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Câți bani ia acel președinte al Consiliului de Administrație și membrii Consiliului de Administrație? Adică venim, ”ne spargem capetele”, aici, ca să rezolvăm problema unor oameni care nu-și fac treaba! Domnule, nu este corect! Și încercați să mă lămuriti pe mine, să votez o treabă a Consiliului de Administrație al lui AQUACARAȘ. Nu e în regulă!

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Domnul consilier, încă odată, ordonanța nr.26 impune chestiunea asta. Problemele de natură juridică ale societății sunt inclusiv cele de dare afară, cu concediere colectivă. Astea trebuie toate gestionate juridic. Ordonanța aceasta impune ca să dăm, dacă citiți hotărârea, noi mandatăm reprezentantul nostru, în AQUACARAȘ, să voteze pentru achiziționare. Atât! Dacă vreți, e o hotărâre generică până la urmă! Dar e un mandat expres, dat reprezentantului nostru. Citiți articolul 1, deci aprobăm achiziționarea... și în articolul 2, mandatăm expres reprezentantul nostru să voteze în AGA!

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Bănuiesc, dacă îmi este permisă intervenția, că un asemenea demers se va face și la ceilalți acționari. Da?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Categorie.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Și ei care sunt de fapt 9.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Noi suntem acționari majoritari acolo, putem să gestionăm problematica asta.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Mulțumesc.

Domnul prefect **Ciobanu Miu-Nicolae**: Dacă îmi permiteți și mie, domnul vicepreședinte, având în vedere că anterior, dumneavoastră ați retras de pe ordinea de zi, proiectele de hotărâri cu garanțiile, știți că din discuțiile care le-am purtat anterior cu reprezentantul A.N.A.F.-ului, acea ridicare a blocării conturilor este strict legată de această garanție. Dacă ați suspendat dumneavoastră, procedura, nu mai este nici o șansă să se deblocheze acele conturi, ca să poată să facă plățile. Până când nu continuăm cu ce am început, să putem să găsim o soluție juridică, eu zic că votați fără nici un fel de finalitate.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Da, vis-a-vis de retragere, așa cum explicat și anterior, v-am spus, am demarat deja procedura pentru a intra, nu atât pentru garantarea către AQUACARAȘ, dar pentru a intra în legalitate cu acea unitate militară. Am demarat deja procedura, am discutat cu cei responsabili, să intabulăm toate acele clădiri și după aceea să facem evaluarea. Deci aceea, indiferent, garantăm sau nu garantăm, se va face. Problema este de durată și noi, în momentul acesta, nu mai putem pe o perioadă scurtă, de două luni, cât am încercat să punem această garanție, practic nu avem ce pune garanție, în condițiile acestea. Asta a fost singura discuție. Vis-a-vis de acest proiect de hotărâre, haideți, să supunem la vot. Cine este ”pentru”? Haideți, să numărăm! 14. Împotrivă?... Abțineri?...Da, această hotărâre nu a trecut.

Haideți, să trecem acum la ordinea de zi. Procesul-verbal din data de 13.10.2015, vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnul vicepreședinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 13 octombrie. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc. Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, la data de 30.09.2015.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Este vorba de o aprobare de uzanță, la sfârșitul celor 9 luni ale anului 2015. După cum puteți observa, la sfârșitul perioadei de raportare, la nivelul bugetului se observă că această diferență între venituri încasate și excedentul anterior este pozitivă. Practic avem un excedent la bugetul Consiliului Județean.

(În conformitate cu prevederile Legii nr.393/2004, domnul consilier *Madina Constantin Sorin* se abține de la votul hotărârilor 1 și 2, având un interes personal.)

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? (Se înregistrează o abținere a domnului consilier Madina Constantin Sorin).

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? (Se înregistrează o abținere a domnului consilier Madina Constantin Sorin).

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? (Se înregistrează o abținere a domnului consilier Madina Constantin Sorin).

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? (Se înregistrează o abținere a domnului consilier Madina Constantin Sorin).

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? (Se înregistrează o abținere a domnului consilier Madina Constantin Sorin).

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? (Se înregistrează o abținere a domnului consilier Madina Constantin Sorin). Se adoptă hotărârea. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului Județului Caraș-Severin din credite interne, la data de 30.09.2015.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Este vorba de execuția bugetului creditelor interne, vis-a-vis de creditul contractat cu C.E.C.-ul. După cum vedeți, nu se înregistrează plăți restante aferente cheltuielilor finanțate din această sursă financiară.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? (Se înregistrează o abținere a domnului consilier Madina Constantin Sorin).

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? (Se înregistrează o abținere a domnului consilier Madina Constantin Sorin).

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? (Se înregistrează o abținere a domnului consilier Madina Constantin Sorin).

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? (Se înregistrează o abținere a domnului consilier Madina Constantin Sorin). Se adoptă hotărârea. Mulțumesc.

Punctele 3 și 4 le-am retras.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului ”Ansamblul 4 case, azi locuințe, Strada Caraiman nr.23” situat în localitatea Anina, județul Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Întrebări. Interpelări.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Vă rog, domnilor consilieri.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Eu aş vrea, domnul președinte.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Vă rog, domnul Spânu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Revin la problema AQUACARAȘ. Totuși, cred că și cetățenii județului sunt interesați care sunt pașii următori. Colegul Surdu ne-a spus că a fost la Ministerul Fondurilor Europene și i s-a comunicat că finanțarea este gata, riscăm să se rezilieze contractul de finanțare. Dumneavoastră ați afișat un ton optimist, aici, în legătură cu această problemă. Am vrea să știm, pe ce vă bazați acest optimism. După părerea mea, personală, vorbesc în numele meu acum, eu cred că de mult trebuia ca în plenul Consiliului Județean, să venim, să facem câta rânduială la această societate. Să vedem ce se întâmplă cu ACVABANAT-ul, ce se întâmplă cu Consiliul de Administrație! Adică, oamenii aceia chiar nu fac nimic acolo și trebuie să rezolvăm noi, toate probleme lor, aici, în Consiliul Județean? Ei au tăcut mâlc, n-au spus nimic până când nu a explodat problema! Nimeni n-a venit să ne informeze când și-au prezentat raportul anual, că vin și ne prezintă bugetul, îl aprobăm. Nimeni nu a spus: ”Domnule, avem următoarele probleme: unu, doi, trei, patru.” Ca să constatăm acum, când treaba este aproape finalizată, că suntem aproape în imposibilitate să mai facem ceva. Aș vrea în câteva cuvinte, să ne lămurim în această problemă.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: În primul rând, o să vă spun de unde provine optimismul. În general, sunt o persoană optimistă și vreau să vă spun că în toate aceste două luni, pentru că, dacă vă aduceți aminte, au fost exact două luni în care, încă de la început, cu sprijinul dumneavoastră, ne-am arătat deschiderea pentru sprijinul într-o situație de criză, pentru că asta este la AQUACARAȘ. Acum, eu n-o să revin la ce spuneți dumneavoastră, că trebuia de mult! Eu v-am spus, am o situație strict actuală, în care datorită unui control de la Ministerul Fondurilor Europene, dumneavoastră știți sigur, la fel ca toți ceilalți, că oricând în cadrul unei finanțări poate apărea o situație de corecție financiară, ceea ce în cazul AQUACARAȘ, s-a întâmplat. Din momentul acela, dacă toate lucrurile până atunci mergeau, nu spun bine, pentru că erau alte probleme vis-a-vis de constructori. Deci erau problemele cu constructorii! Dar în momentul în care a apărut această corecție financiară, practic atunci s-a blocat totul! Este adevărat că noi am intervenit, nu știu, ca timp, eventual după o lună am început să ne mișcăm, dar noi, Consiliul Județean și Primăria Reșița. De fapt, noi am decis să sprijinim. Vă spun, mai mult am decis să sprijinim tocmai datorită faptului că ne-am gândit, că dacă ne adunăm poate mai mulți, nu ajungem la un consens. Atunci am spus, de ce să participăm toți 9, dacă putem să participăm 2, să acoperim acel credit și după aceea, ceilalți 7, dacă mai apar situații, să intervină. Este dureros, să te gândești că pot fi pierduți 200 de milioane de euro, care veneau în acest județ. Indiferent cât de cârcotași am fi, că sunt anumite străzi sparte, noi ne-am axat tot timpul pe faptul că anumite lucrări au fost întârziate sau n-au fost refăcute! Dar n-am gândit niciodată, că de exemplu, străzi care n-au avut

niciodată și probabil nici n-ar mai fi avut posibilitatea să aibă rețele de apă și canal, la ora actuală au deja introduse țevile. Într-un final, sunt convins că dacă lucrurile se deblochează, constructorul va reface și suprafețele. Problema este că, dacă noi nu reușim și v-am spus, am încercat o întâlnire... Am stabilit cu domnul Stepanescu, să vedem dacă ne putem întâlni mâine, toți primarii și Consiliul Județean, să discutăm în primă fază, să vedem exact care este situația și după aceea, ulterior, să ne întâlnim din nou în formula cu A.N.A.F.-ul și să vedem ce putem face. Practic am crezut până astăzi, încă am crezut și am sperat, că putem sprijini. N-am spus și nu...din contră! Și eu mă bucur și îi mulțumesc domnului prefect, că ne-a spus niște lucruri care s-ar putea să fie cu probleme. Pentru că nici eu n-am cunoștințele juridice necesare, ca să pot să spun da! Noi am încercat să facem tot ceea ce ne-a stat nouă în putință, să venim în acest sprijin. Continuăm să facem toate demersurile, să aducem situația juridică a aceluși teren, v-am spus, chiar dacă o să garantăm altceva, cu altă ocazie. Am discutat și cu domnul director Roșeți, e bine ca acele clădiri să fie evidențiate, să fie rezolvate într-un fel. De asta sunt eu optimist! Încă sper. Să știți, nu cred că Ministerul Fondurilor Europene are vreun interes să nu atragem noi, cele 200 de milioane de euro. Excluz! Eu n-am văzut nici o hârtie venită de la Ministerul Fondurilor Europene, imperativă, mai ales că am avut întâlniri și la nivelul ministerului, da? În care ni s-a promis că...Mai mult decât atât, toate aceste hotărâri anterioare care le-am votat împreună, au fost transmise ministerului. A fost domnul Naidan, personal, cu hotărârile, acolo și s-a constatat că sunt ok! Acum, mai mult de atât, v-am spus, nu pot și nici nu doresc să comentez. Eu sper să continuăm acțiunea pe care am depus-o, chiar dacă nu Consiliul Județean, dar ceilalți acționari, dacă au posibilitatea. Cam acesta este răspunsul meu, domnul Spânu.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Domnul președinte, dacă îmi permiteți, exact aici vroiam să vin eu, cu o întrebare. Oare ceilalți acționari nu sunt interesați să se finalizeze această lucrare? Și apoi, pun întrebarea: câte din primăriile din acționariat și-au plătit partea de cofinanțare, până acum? Eu constat că la Moldova Nouă, se mișcă foarte bine treaba. Că mai un noroi prin Moldova Veche, pe unde este, dar se mișcă bine! Și e păcat să pierdem acești bani! Apoi, aș dori să știu, asta e întrebarea: ceilalți acționari se implică? De ce numai Consiliul Județean?

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Vis-a-vis de cotele de participare, ce pot să vă spun, e faptul că, Consiliul Județean a achitat integral suma. Primăria Caransebeș a achitat integral suma. Herculan, am văzut, că acum mi-a apărut pe o situație, că a achitat suma și Primăria Bocșa, o tranșă. Nu jumătate, mai puțin de jumătate. O tranșă! Restul nu au achitat absolut nimic. Este vorba, după știința mea, undeva la vreo 600 de mii, nu mai știu...

Domnul prefect **Ciobanu Miu-Nicolae**: Dacă îmi permiteți mie, din ce cunosc eu situația de la AQUACARAȘ, sunt două probleme diferite. Una, partea de cofinanțare, de care vorbea domnul consilier și pe care AQUACARAȘ, în momentul de față, nu poate să facă dovada că-i are, fapt pentru care se sistează finanțarea și este problema cu cele 200 de milioane de euro. Nu există, din punctul meu de vedere, decât o singură soluție juridică! Ceilalți acționari să se pună la masă și să vină cu un aport în natură, respectiv cu

bani, ca să poată să facă această sumă, pentru că nici o bancă nu vrea să acorde credit la AQUACARAȘ. Altfel, nu vom putea debloca, să ieșim din această situație, dacă primarii care sunt acționari în această societate nu vor înțelege, de riscul care există pentru județul Caraș-Severin, dacă se pierde această finanțare și de răspunderile pe care le vor avea ulterior, pentru că acești bani trebuie dați înapoi. Nu o să aibă cine să-i dea înapoi, decât acționarii, în raport de procentul pe care îl au în această societate. Or, cea de-a doua problemă este legată de garanțiile de care tot discutăm aici, pentru a se putea face o eșalonare cu acele sume care au fost stabilite ulterior, de care vorbea domnul vicepreședinte. E vorba de 1 milion și ceva, cred, care este separat de această problemă, cu cofinanțarea și care este legată și de deblocarea conturilor, pentru ca societatea să poată să lucreze în continuare. Suntem în cele două situații, din punctul meu de vedere, foarte grave și dacă nu v-om găsi înțelegerea acționarilor... Mie îmi pare rău. Discutam astăzi la ședință, cu domnul vicepreședinte, că acest Consiliu de Administrație n-a convocat Adunarea Generală a Acționarilor, mai devreme, pentru că ei trebuiau să hotărască și să găsească soluția. Era soluția județului și trebuia să găsim soluția până acum. Eu îmi permit să vă spun, că nu sunt atât de optimist ca domnul vicepreședinte și cred că o să ne aștepte o perioadă foarte încurcată din punct de vedere social, ca urmare a desființării AQUACARAȘ-ului. Dacă nu vom găsi această înțelegere, să știți că nu vom putea, pe lângă sumele pe care le are de plătit, se vor adăuga și sutele de milioane care trebuie plătite și atunci va fi încurcătura foarte mare. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, care este punctul de vedere al comisiei de cenzori? Că am văzut că nu există cenzori, ci există o societate comercială cu sediul în județul Timiș, comuna Giroc, care face auditul. Deci în loc de cenzori, e un SRL din Giroc. Care este poziția lor? N-am auzit-o niciodată până acum!

Doamna consilier **Bittermann Olga Persida**: Pe cine întrebați?

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Da. Ați făcut o solicitare, noi o să cerem un raport al comisiei de cenzori, pe care să vi-l prezentăm.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: De ce v-am spus și v-am întrebat acest lucru? Într-un mod cu totul și cu totul constructiv, pentru că de aceste lucruri trebuia să ne sesizeze comisia de cenzori sau acea societate comercială al cărui nume nu-l rețin, dar care face auditul. Deci a preluat sarcina comisiei de cenzori, acea societate comercială, un SRL din județul Timiș, comuna Giroc, dacă nu mă înșală memoria, care nu ne-a sesizat niciodată treburile acestea economice și modul de implementare greșit sau nu, bun sau nu, rău sau nu, al acestui fond deosebit de consistent.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Domnul consilier, exact cum repetam mai devreme, știți foarte bine și dumneavoastră, că AQUACARAȘ-ul nu a avut o problemă, trecând peste toate celelalte rele pe care le are, până în momentul acestei corecții. Deci lucrurile se derulau! În momentul în care a apărut corecția, atunci "s-a declanșat tsunami", da? Acum, știți foarte bine, Consiliul Județean a devenit acționar majoritar în...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: În 2013...

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Nu știu, '13-'14. Nu are importanță! De cât timp este constituit acest ADI ACVABANAT și AQUACARAȘ-ul?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: *O tempora!*

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Aceiași acționari au fost de când... Într-un moment dat, nu era majoritar Consiliul Județean, da? Ceilalți, oricând, aveau mai mult de 50%, pentru orice decizie. E corect?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Corect.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: De asta vă spun, haideți, să luăm lucrurile astăzi, ce se întâmplă și să vedem ce posibilități avem, prin reprezentantul nostru. Pentru că noi, vă spun, ne putem aduna oricând, toți primarii, cu președintele Consiliului Județean. Până la urmă, deciziile vor fi luate de reprezentanții legali ai acestor instituții, în Consiliul de Administrație și în AGA, da? Pentru că ei au un anumit statut! Toate schimbările se fac, chiar dacă primarul mandatează reprezentantul să voteze ceea ce i se spune, dar trebuie să o facă! Deci asta voiam eu să mai precizez.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Mulțumesc.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Și eu vreau să pun o întrebare. Scuzați-mă, domn' director! Poate cineva să ne spună, ce se întâmplă cu județul Caraș-Severin? Universitatea e terminată, UCMR terminat, AQUACARAȘ terminată! Ce se întâmplă cu județul nostru? Eu nu pot să îmi explic și foarte multă lume întreabă, ce se întâmplă? Ce faceți voi acolo? Ce se întâmplă cu județul Caraș-Severin? Eu nu știu dacă nu ar trebui să ne punem această problemă și dacă nu ar trebui să lăsăm la o parte...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Partizanatul.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Partizanatul politic, așa, iertați-mă și să punem umărul, toată lumea, să rezolvăm odată problemele Carașului! Suntem de atâția ani, oameni politici și mergem din ce în ce mai rău. Nu e în regulă! Poate cineva să spună, până unde va ajunge județul Caraș-Severin? Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Domnul președinte, eu v-aș propune să ne uităm în viitor și să nu conducem noi singuri, acest AQUACARAȘ. Propunerea mea este, ca prin reprezentantul nostru, să facem toate demersurile. Să fie convocată Adunarea Generală, ca să cointeresăm pe toți acționarii în luarea unei decizii. Să analizeze activitatea Consiliului de Administrație și Consiliul de Administrație să vină cu cărțile pe masă, să spună "acesta e pasul unu, acesta e pasul doi..." pe variante, pe ceva! Dumneavoastră vă veți zbate la infinit și frică-mii că nu veți obține un rezultat! Dumneavoastră vă întâlniți cu primarii care au un procent semnificativ, dar deciziile trebuie să fie instituționale. Cred că dacă îi aducem în Adunarea Generală, toți acționarii și știu ce probleme au acasă și știu că intrăm într-o fundătură... Noi nu putem lăsa tot județul acesta, fără apă sau fără serviciu! Să fie clar, indiferent ce s-ar întâmpla! Noi avem "o sabie", ne ducem către DNA sau lăsăm județul fără apă! Trebuie să găsim calea de mijloc, părerea mea. E adevărat că am acționat și sub presiune și asta ne-a făcut, să facem de a-lungul timpului și niște greșeli mai mici sau mai mari. Dar hai să ne așezăm cu calm și să găsim soluția! Soluția cred că trebuie să plece de acolo. Să vină cu propuneri concrete, ei, instituțional, prin hotărâre a lui AGA: "a,b,c", ce consideră ei!

Dacă vor să facă o modificare în Consiliul de Administrație, tot ei trebuie să facă și să vină să ne spună. Să nu-i mai lăsăm, pentru că noi nu avem acte! Dumneavoastră alergați și veți alerga și mai mult. Presiunea va fi și pe noi, dar în principal pe dumneavoastră. Eu recunosc, dumneavoastră sunteți președinte, veți deconta ceea ce n-ați făcut. Nu că n-ați făcut, pentru ce nu sunteți responsabil, cu căderea asta. Eu vă propun să ne așezăm și să facem lucrurile metodic, cât se poate de repede, dar fără să greșim. Nu cred că dacă vine oricare primărie și Bocșa, și Moldova Nouă și se spune: ”Uite în ce situație..., în Adunarea Generală, Consiliul de Administrație pune hârtii, pe cifre, pe astea. Uite ce se întâmplă, va trebui să dați atâția bani înapoi. Va trebui să vă prezentați, până și politic, în alegeri, fără să aveți gropile astupate!” Cred că va trebui să găsim o soluție. Eu așa văd lucrurile. Mulțumesc de înțelegere.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Domnul consilier, aveți perfectă dreptate în tot ce ați spus. Asta spun și eu, de mult timp. Acum, după cum observați și cred că nici unul n-avem vreo urmă de îndoială, că vreunul dintre acționarii AQUACARAȘ nu a știut de situația asta, până acum! Or, dați-mi voie să mă întreb și eu, chiar nici un pic de atitudine? Pentru că discutăm noi, aici, de două luni, da?. V-am spus, întâlniri peste întâlniri! Am plimbat mapele cu hotărâri, am alergat, știți foarte bine. Aveți dreptate. Nici eu nu vreau să fac greșeli, făcând lucruri sub presiunea timpului, da? De asta am și spus. Am încercat tot ce ne-a stat în putință, noi, Consiliul Județean, împreună cu dumneavoastră, să sprijinim ieșirea din această criză. Nu avem posibilitatea! Pentru că și eu m-aș fi bucurat acum, să am o situație juridică a imobilelor, atât de clară încât la orice oră să pot să pun garanție pentru că: e liber de sarcini, e intravilan, nu există litigii! Deci lucrurile astea nu s-au întâmplat până acum! Domnul prefect are dreptate. Trebuiau de mult să se întâmple! Dar discutăm astăzi, despre ce trebuie să facem de acum înainte. Vă rog.

Domnul consilier **Gubandru Nicolae**: Nu prea am luat cuvântul până acum, dar acum vin cu câteva probleme simple. Domnule, noi suntem de vină! Toți vorbim frumos aici, discutăm. Am adus conducerea la AQUACARAȘ, să spunem: ”Domnule, ești manager? Nu ești bun, de mâine nu mai ești! Caut altul!” Ca să aud pe domnul secretar, că nu-i de vină managerul, ci juriștii! Păi juriștii cui sunt subordonați, domnule? Eu sunt de acord să angajăm o firmă de avocatură. Dăm afară toți juriștii că nu și-au făcut treaba! Dar nu așa, îi țin... Cel puțin, văd la Moldova Nouă! Eu am fost viceprimar, acolo, știe Toni. De două ori am făcut reduceri, dar reduceri bazate pe măsurători de timp, ca la carte. Din cei care au contestat, nimeni n-a câștigat! Și o adusesem la linia de plutire, mergea. Era chiar profitabilă! Dar atâta vreme cât eu știu, de când s-a înființat AQUACARAȘ, numai s-au angajat, s-au angajat, s-au angajat! Pe urmă să ne trezim că nu-și fac treaba și că trebuie să angajăm pe altcineva. Eu propun să aduceți managerul, aici, în față, să spună, domnule, nu program de măsuri.”Ce-ai făcut acolo unde n-a mers treaba?” Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Da, domnul consilier, de acord cu dumneavoastră, doar că exact asta am explicat și eu. Toate aceste decizii, am mai discutat odată, noi putem să-l tragem la răspundere, cât îl tragem, cei care decid

schimbarea oricând a oricărei conduceri, sunt cei din AGA, da? Or, AGA este formată din 9 acționari.

Domnul consilier **Gubandru Nicolae**: Noi vorbim aici, numai de credite, parcă acelea ar fi un venit!

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Oricând, acești acționari pot să decidă! Important este ca dânșii să se întâlnească și să decidă. Mai ales că, tot discutăm de aceea majoritate covârșitoare a Consiliului Județean. Toate hotărârile AGA care s-au luat până acum și majoritatea dintre dumneavoastră știți, fiecare reprezentant în Consiliul de Administrație a avut un vot. Deci nu Consiliul Județean, 10, pentru că are 60% și Moldova Nouă, 0,5, că are nu știu câte acțiuni! Un vot a avut și Moldova Nouă, un vot a avut...Așa s-a ales conducerea, cu un vot la fiecare! Am dreptate, domnul consilier Ștefănescu?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Aveți dreptate.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Deci eu de asta vă spun, orice decizie putea fi luată în orice moment. Faptul că ne-am trezit în această situație... Și vă spun, cu rentabilitatea e una, adică, putea să fie: mai puțin rentabilă, rentabilă sau foarte rentabilă! AQUACARAȘ-ul n-a dus lipsă de bani ca să-și achite cheltuielile curente, salariile și nu știu ce, până în momentul în care comisia de la Ministerul Fondurilor a venit și a spus: "Aveți de plătit 1 milion 300 de mii de euro, acum, că altfel vă blocăm conturile" și au început blocarea conturilor! În momentul în care s-au blocat conturile, știți foarte bine, nimeni nu poate să umble cu banii "în plasă". Tot, că sunt plăți, că sunt încasări, nu se fac decât prin bancă. De asta vă spun, e perfect adevărat ce spuneți dumneavoastră și pe asta mizăm. Dar știți foarte bine, gradul de subordonare al primarilor vis-a-vis de Consiliul Județean! Noi putem doar să convocăm. Am stabilit deja convocarea Adunării Generale a Acționarilor, da? Convocată de către conducere! Pentru că, conducerea, conform statului, are dreptul oricând să convoace Adunarea Generală. Și discutăm!

Domnul consilier **Tundrea Ioan**: O intervenție scurtă, domnul președinte. Recunosc că eu n-am avut la îndemână statutul AQUACARAȘ, dar mi se pare curios, cel puțin ce spuneți dumneavoastră, că am avut fiecare un vot. În Consiliul de Administrație, este corect, posibil să avem un vot. Dacă vorbim de Adunarea Generală, nu se mai pune aceeași problemă. Votăm în funcție de câte acțiuni avem. Așa cunosc eu, legea. Pe cale de consecință, după ce ați prezentat dumneavoastră aici, că ați avut o discuție foarte agreabilă și la obiect, cu domnul primar Stepanescu, înseamnă că avem majoritatea în Adunarea Generală și ar trebui de urgență convocată Adunarea Generală, dat reprezentantului nostru și dacă și domnul Stepanescu este de acord, să venim cu o soluție. Pentru că s-ar putea să găsim soluții, nu neapărat că "AQUACARAȘ a murit". Mai sunt societăți comerciale care au dificultăți, pot să intre în reorganizare, alte metode. Ceva trebuie făcut! Nu discutăm noi, la masa asta, ca să ne auzim vorbind. Ar trebui ca de urgență, convocată Adunarea Generală. Spuneți că ați convocat-o, e foarte bine. Dar cu observația, că în Consiliul de Administrație este posibil să avem un vot, dar în Adunarea Generală, fiecare acționar votează după câte acțiuni are!

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Da, de acord cu dumneavoastră. Așa ar trebui. Asta am discutat și cu domnul prefect. E domnul Petrescu, aici. A fost un altfel de vot în Adunarea Generală, vreodată?

Domnul invitat **Petrescu Ion Nicolae**: Îmi cer scuze, nu sunt în Consiliul de Administrație.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Eu vă spun, după știința mea, că a fost o discuție inițială, când majoritatea primăriilor au spus: ”Domnule, nu pot! Adică, noi participăm toți, dar unul are în Adunarea Generală, 10 și după aceea 1!”

Doamna consilier **Bittermann Olga Persida**: Era logic să fie așa, nu?

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Păi nu, era legală! În funcție de acțiuni, să aibă numărul de voturi! Eu vă spun acum, cum s-a întâmplat.

Doamna consilier **Bittermann Olga Persida**: Atunci, în virtutea cărei legi s-a întâmplat așa?

Domnul prefect **Ciobanu Miu-Nicolae**: Răspunderile o să le aveți în raport de participarea dumneavoastră.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: 64%.

Domnul prefect **Ciobanu Miu-Nicolae**: Da. La răspunderi o să fie 64% și la vot o să fie...

Doamna consilier **Bittermann Olga Persida**: Cine a spus să se facă unul câte unul?

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Bine. În urma Adunării Generale, o să vă țin oricum la curent, o să aflați probabil atunci. Vedem ce decizie se ia în Adunarea Generală, pentru că la urma-urmei, este forul care poate să decidă ceea ce se întâmplă.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Aș dori ca la următoarea întâlnire, domnul prefect să mă invite și pe mine, în calitate de președinte ADI, pentru că sunt reprezentant al tuturor UAT-urilor. Poate n-a știut domnul, lucrul acesta, dar îl informez acum.

Domnul prefect **Ciobanu Miu-Nicolae**: Convocarea, să știți că n-am făcut-o la solicitarea mea și am făcut-o la solicitarea Consiliului Județean și a Primăriei Reșița. Dânșii mi-au spus pe cine să invit și cu cine să stăm de vorbă. Așa că n-a fost inițiativa mea, să vă chem pe dumneavoastră.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu, dar toate lucrurile se vorbesc doar cu Primăria Reșița și cu Consiliul Județean. Sunt 9 UAT-uri cu care ar trebui să se vorbească în comun!

Domnul prefect **Ciobanu Miu-Nicolae**: Ar fi fost bine, să vă fi implicat dumneavoastră, înainte, nu acum.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Eu m-am implicat, doar că nu ...

Domnul prefect **Ciobanu Miu-Nicolae**: Nu se observă! Eu vă spun ce am văzut până acum. Nu se observă deloc!

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Bine. Acum, pe domnul Surdu, nu-l putem acuza că nu s-a implicat înainte, că nu era! Deci cam asta e ideea.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Avem implicare și în domeniul juridic. Dacă vă amintiți, sunt vreo 3 acțiuni care le-am câștigat în instanță, cu Primăria Reșița. Nu știu dacă nu v-au fost aduse la cunoștință, dar vi le aduc tot eu, acum!

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Bine. Deci alte luări de poziție? Eu ce pot să vă spun, este că voi continua să încerc, să ajutăm cât putem, ieșirea din acest impas. De asta am spus-o de la început, eu aș fi pus lucrurile pe două planuri: una era ieșirea din criză și cealaltă, reorganizare, schimbare, tot ce vreți! Dar credeți-mă, o să facem, depinde ce decide AGA. Dar într-o perioadă de criză, să...

Doamna consilier **Bittermann Olga Persida**: Și noi, ce aprobăm în ședința viitoare? Că ”a picat AQUACARAȘ” sau că ”ne stă apa până la gât”...

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Doamna consilier, astea sunt posibilitățile. Ați văzut, am încercat cât am putut.

Doamna consilier **Bittermann Olga Persida**: Suntem aici numai să constatăm și să aprobăm. Cum a spus și doamna consilier, județul se duce la fund! Suntem înștiințați numai și atunci ridică degetul, că ai luat la cunoștință, nu? Cam așa ar veni!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Oricum, e bine că am primit un răspuns vis-a-vis de ce erau 34 de avertismente și doar 3 amenzi, la întrebarea care am ridicat-o luna trecută. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Ok. Alte luări de poziție?

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Eu, domnule președinte.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Vă rog, domnul consilier.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Înainte de a finaliza ultima întrebare care o am, părerea mea este că decizia și rezolvarea cât mai rapidă stă în acționari, în domni primari de la celelalte orașe. Să se implice și domniile lor.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Consiliile locale.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Și consiliile! Părerea mea personală, factorul decident în momentul actual... Problema nu e apărută de mult, de vreo două luni și ceva! Dumneavoastră vă strofocați extraordinar de mult, aici, probabil și cu cei de la AQUACARAȘ. Domnul prefect colaborează extraordinar de bine cu dumneavoastră. Domnul Stepanescu se implică și să se implice și ceilalți primari!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Consiliile locale!

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Bineînțeles, prin consiliile locale! Cu asta vreau să închei, cu AQUACARAȘ și ridic altă problemă. Am deja discuții în zonă, cu transportatorii care ne tranzitează județul Caraș-Severin. Din fericire, Moldova Nouă e o zonă care se dezvoltă vrând-nevrând, e o zonă preafrumoasă, avem și ...Și se leagă de acea taxă pe care trebuie să o achite! Nu știu, e mare, e mică, dar îi deranjează mult mai mult, faptul că trebuie să depună multă birocrație. Ne invocă motivul, că în alte județe nu se percepe această taxă. N-am intrat în amănunțime, că azi dimineață, înainte de a pleca, am fost cooptat de cineva dintre ei, să ridic această problemă în ședință. Nu știu, pare-mi-se că de la patrimoniu aș putea primi un răspuns.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Da...

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Par nemulțumiți, domnule președinte!

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Nici eu nu vă pot da un răspuns azi, dar promit că verific acest lucru. Vedem în ce bază, dacă doar în baza hotărârii Consiliului Județean a fost impusă această taxă și dacă dvs. decideți că nu se mai impune această taxă, nu e nici un fel de problemă. Presupun că tot printr-o hotărâre de consiliu, a fost...

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Probabil! Vă mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Mulțumesc. Vă rog.

Domnul consilier **Tundrea Ioan**: Tot văd că nu sunt foarte sensibili, o parte din acționari. Poate n-ar fi rău, să le comunicați, că n-ar fi de interes, mai ales, având în vedere că vin alegerile, ca dezbaterile acestea oficiale, AGA, Consiliul de Administrație sau sub altă formă, să participe și presa. Poate sunt mai sensibili și vor fi mai atenți.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Da, e o propunere. Dacă vreți, mutăm toate discuțiile la dâșii, la televiziune și la radio. S-ar bucura foarte mult! Eu am considerat că de asta suntem aici, ca să le rezolvăm instituțional, nu...

Doamna consilier **Bittermann Olga Persida**: Vedeți că nu se sensibilizează! Asta este.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Tocmai, eu v-am explicat... Propun domnului prefect, pentru că dânsul are autoritatea necesară, să convoace primarii, în primă fază. Pentru că v-am spus, președintele Consiliului Județean poate să-i roage frumos. Dâșii pot să vină sau poate să nu vină!

Domnul prefect **Ciobanu Miu-Nicolae**: Eu încerc mâine să-i convoc, domnul vicepreședinte.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Eu nu pot decât să vă asigur de participarea mea, așa cum am făcut-o de fiecare dată!

Domnul prefect **Ciobanu Miu-Nicolae**: Dar dacă nu vor da curs invitației noastre, nu știu cum v-om găsi vreo soluție, ca să putem să stăm de vorbă, să înțeleagă riscurile dacă nu-și asumă responsabilități. Că altfel...

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Haideti, să încercăm!

Domnul prefect **Ciobanu Miu-Nicolae**: Sigur.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Dacă nu vin, înseamnă că nu-i interesează comunitățile care i-au ales.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Asta e concluzia dumneavoastră. Dar haideti, să-i convocăm, să vedem ce spun și dâșii. Poate au nemulțumirile dâșilor și le auzim.

Domnul prefect **Ciobanu Miu-Nicolae**: Încercați și dumneavoastră să-i lămuriti, după ce discutați cu ei.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Mai ales, în calitatea dumneavoastră de director la ADI ACVABANAT.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Președinte, că m-a mai făcut cineva director!

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Președinte! Presupun că ați avut întâlnire cu toți primarii?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Da.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Și care e concluzia dumneavoastră?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu înțeleg nimic.

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: N-o spuneți. Atunci, haideți să vedem!

Doamna consilier **Bittermann Olga Persida**: Nu. ”Nu înțeleg nimic”, asta a spus.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu înțeleg nimic.

Domnul invitat presă **Frant Cristian**: Dacă nu, dăm în presă, să înțeleagă toată lumea. Poate ar fi mai bine ca la comunism, fără presă!

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Ar trebui transmis mesajul politic la domnii primari și atunci vor veni cu siguranță, domn' prefect.

Domnul prefect **Ciobanu Miu-Nicolae**: Încercăm toate căile posibile! Și mesajul politic, și legăturile de prietenie, să înțeleagă și ei, ce ne așteaptă dacă nu putem să rezolvăm.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnul președinte, pe mine m-a cutremurat intervenția domnului consilier Roșeți, aici. A spus două cuvinte, dintre care unul, pe mine m-a cutremurat!

Domnul vicepreședinte **Iova Ilie**: Lăsați-o așa! Mulțumesc mult.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

p.PREȘEDINTE,
Ilie Iova
VICEPREȘEDINTE

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Darian Ciobanu