

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi 5.12.2006, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a  
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrarile ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Iosif Secășan**:

*Domnilor consilieri,*

*Domnilor invitați,*

Ședința este legal constituită fiind prezenți 27 consilieri.

Lipsește motivat; domnul Boșneac Valentin Samuel, domnul consilier Spânu Ion, domnul consilier Chisăliță Ion, domnul consilier Ștefan Sorin Iacob.

Se supune la vot motivarea dâșilor.

Se aprobă în unanimitate

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.1074/29.11.2006, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/13440/29.11.2006, potrivit art.106 alin.3 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, cu completările și modificările ulterioare, invitaților prin adresa nr.I/13457/29.11.2006 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „*Sud -Vestul*” din data de 30.11.2006, Ziarul „*Timpul*” din data de 30.11.2006 și Ziarul „*24 de Ore*” din data de 30.11.2006.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul deputat Radan Mihai, domnul prefect Paulescu Anton, domnul subprefect Sereș Albert, domnul rector Vela Ioan, domnul primar Bogdan Petru, domnul dir. Pavel Fiștea, doamna dir. Boată Daiana, domnul dir. Roșeți Ianăș, directorii institutiilor deconcentrate, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Timpul*”, „*Renașterea Bănățeană*”, „*Sud-Vestul*”, „*24 de Ore*”, „*BANAT TV*”, „*Rompres*”, „*Radio Galaxy*”, „*Radio Reșița*” și „*Prisma*”.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

**ORDINEA DE ZI** este următoarea:

1.Prezentarea și aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din data de 18 octombrie 2006.

2.Prezentarea și aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din 22 noiembrie 2006.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei de Numărare a Voturilor din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.66/21.07.2004 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul etic ce funcționează în cadrul Spitalului Județean Reșița.

6.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii nr.68/21.07.2004 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică a județului Caraș-Severin.

7.Proiect de hotărâre de modificare a art.1 al Hotărârii nr.134/13.06.2006 privind constituirea Comandamentului Antiepidemiologic Caraș-Severin.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/31.05.2006 privind numirea unui reprezentant din partea Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Reprezentanților Casei Naționale a Asigurărilor de Sănătate (CNAS).

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării Centrului de Îngrijire și Asistență Reșița, din subordinea Consiliului Local al Municipiului Reșița, în subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării Centrului de Îngrijire și Asistență Sacu, din subordinea Consiliului Local al comunei Sacu, în subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2006.

12.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului județului Caraș-Severin, pe anul 2006.

13.Proiect de hotărâre referitor la modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

14.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor 1, 3, 5 – 23 la Hotărârea Consiliului Județean nr.177/29.12.2005 privind adoptarea bugetelor de venituri și cheltuieli, pe anul 2006, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta cu modificările și completările ulterioare.

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.62/2006 privind aprobarea acțiunilor culturale, științifice, educative, sportive și ale cultelor religioase organizate cu participarea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare, pe anul 2006.

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.9/2006 privind aprobarea listei de investiții a Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2006 cu modificările și completările ulterioare.

17. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții al funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, al Direcției de Evidență a Persoanelor a județului Caraș-Severin și al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Caraș-Severin, pentru anul 2007.

20. Proiect de hotărâre privind solicitarea transferului unui imobil-teren-din domeniul public al municipiului Reșița și administrarea Consiliului Local Reșița, în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare, pe anul 2006 a Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru, la finanțarea activității Asociației Sportive Municipale Fotbal Caransebeș.

22. Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Caraș-Severin cu Consiliul local al comunei Coronini la finanțarea și implementarea proiectului „Îmbunătățirea accesului comunității locale din Sfânta Elena spre punctele de trecere a frontierei Moldova Veche și Naidăș. Reabilitare drum comunal D.C. 48– Coronini (D.N. 57) –Sfânta Elena, județul Caraș-Severin.

23. Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Caraș-Severin cu Consiliul Local al comunei Forotic la finanțarea și implementarea proiectului „Cooperare transfrontalieră pentru promovarea și valorificarea produselor agricole cu specific local”, realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene.

24. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean la finanțarea și implementarea proiectului „Cooperare transfrontalieră pentru dezvoltarea turismului tematic în Banat”, realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene.

25. Proiect de hotărâre privind schimbarea temporară a regimului juridic al imobilului Centrul de Plasament „Speranța” Reșița.

26. Raport privind starea Universității „Eftimie Murgu”, în anul universitar 2005-5006.

27. Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G. nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin.

28. Informare privind stadiul proiectelor pentru programe cu finanțare europeană depuse la Consiliului Județean Caraș-Severin.

29. Situația privind cheltuielile de deplasare a delegațiilor Consiliului Județean Caraș-Severin în perioada 01.08.2004 – 30.11.2006.

30. Informare cu privire la participarea d-lui Șourec Rudi la stagiul de informare și formare în cadrul Consiliului Regional Pilsen (Cehia), în perioada 2.10.2006 – 21.10.2006.

31. Informare cu privire la participarea delegației Consiliului Județean Caraș-Severin la a doua ediție a târgului de turism din Regiunea Plzen-Republica Cehă „International Tourism Expo of the Pilsen Region – ITEP”, în perioada 12.10.2006 – 14.10.2006.

32. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Îi mulțumesc domnului primar Bogdan Petru, pentru ospitalitate și organizare, iar dvs. vă mulțumesc că ați răspuns convocării noastre. Ați avut în mapă o notă vis-a-vis de punctele 23 și 24, care au fost aduse și adăugate materialelor din mapa dvs. Ca atare, vă propun să votăm ordinea de zi sau dacă aveți observații la ordinea de zi, cu privire la completarea sau excluderea unui punct?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, stimați colegi, având în vedere că data trecută domnul consilier Spânu a cerut o situație privind reprezentarea Consiliului Județean în autoritățile care decurg din funcționarea Consiliului Județean, cred că timpul nu a fost suficient până astăzi, pentru a prezenta această situație. Într-adevăr, termenul a fost scurt, drept pentru care, vă rog domnule președinte, să acceptați scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre de la punctul 5, respectiv punctul 6. De ce susțin acest lucru? Pentru că acestea sunt direct legate de prevederile art.104 din Legea nr.215, modificată. Acest articol știți foarte bine spune cam așa: „Persoanele sau organismele, rezultate din formarea funcționării Consiliului Județean, trebuie să reprezinte întocmai ponderea obținută de fiecare partid la alegeri”. Drept pentru care, domnule președinte, vă rog să fiți de acord cu scoaterea de pe ordinea de zi a punctelor 5 și 6.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: În mod sigur și punctul 5? Sau numai 6?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Poate numai 6. Aici la acest punct, este vorba de un reprezentant de specialitate și trebuie neapărat.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Sunt de acord cu domnul consilier Ștefănescu, că se poate cere renunțarea la un punct de pe ordinea de zi. Numai că, în acel punct al legii, nu scrie că este imperativ și obligatoriu. Votul decide, dacă sunt reprezentanți, care reprezentanți și ai căror partide sunt abilitați să facă parte din anumite comisii și structuri subordonate Consiliului Județean. Deci, nu este imperativ. Da, dacă plenul Consiliului Județean votează renunțarea la acest punct, atunci se scoate de pe ordinea de zi.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Potrivit reglementărilor actuale, din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, modificată prin Legea nr.286/2006, numai inițiatorul proiectului poate să-și retragă proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu. Eu am sugerat domnului președinte.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Trebuie să spunem, că nu consiliul va decide. În caz contrar, dacă se retrage peste voința inițiatorului sau se adaugă la ordinea de zi altceva decât este publicat, se pierde indemnizația de ședință.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnule secretar, am solicitat imperativ domnului președinte.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da, dar dvs. ați spus să se supună Consiliului Județean.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Nu. Am solicitat domnului președinte.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Decizia este a inițiatorului. Îmi face plăcere să țin seama de dorința unui consilier și ca atare, vom retrage punctul 6 de pe ordinea de zi, pentru că nu incumbă decizii atât de necesare de dezbătut. Cred însă, că punctul 5 poate să rămână pe ordinea de zi. Eu zic, să supun la vot această ordine de zi nouă, rezultată după retragerea punctului 6.

Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă în unanimitate.

Domnul secretar general al județului **Ion Imbrescu**: Domnule președinte, ar trebui delegat cineva, pentru ședința Autorității Teritoriale de Ordine Publică, pentru că în luna decembrie trebuie să facă o serie de materiale, necesare pentru anul viitor.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Mai avem o ședință luna aceasta, cel puțin.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Și atunci punem la următoarea ședință?

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Da, pentru că timpul este scurt.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Timpul este scurt. Eu zic ca să rămână punctul.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Rămâne pentru ședința următoare.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Prezentarea și aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din 18 octombrie 2006.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dacă aveți observații la procesul-verbal din 18 octombrie 2006? Nu sunt.

Supun la vot aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din data de 18 octombrie 2006. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Prezentarea și aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din 22 noiembrie 2006.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dacă aveți observații la procesul-verbal din 22 noiembrie 2006? Nu sunt.

Supun la vot aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din 22 noiembrie 2006. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei de Numărare a Voturilor din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: „ Prin Hotararea Consiliului Județean nr. 55/26.06.2004, a fost aleasă Comisia de Validare a Consiliului Județean Caraș-Severin. În conformitate cu noile prevederi ale Legii nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare validarea noilor mandate de consilieri județeni se face de către Tribunalul Caraș-Severin. În consecință, Comisia de Validare a Consiliului Județean devine Comisie de Numărare a Voturilor având ca atribuție validarea rezultatelor votului secret, având componența numerică și pe funcții, stabilită prin Hotararea Consiliului Județean nr. 55/2004, cu modificările și completările ulterioare”. Prin desemnarea mea, prin vot, ca președinte al Consiliului Județean, părăsesc această comisie și rămâne vacant un loc de membru, care avea poziția de secretar. Ca și procedură, am să îl rog pe domnul secretar Imbrescu, să spună dacă putem alege un membru și după aceea comisia să se întrunească, să dezbată pentru alegerea secretarului sau alegem direct secretarul. Dacă alegem direct secretarul, am câștigat puțin timp. Cum credeți că este bine să procedăm?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: În ambele cazuri, votul este deschis, de această dată, potrivit regulamentului care l-am aprobat. Atunci, se poate alege membru în comisie direct secretarul, dacă consiliul este de acord. Mai ales, că este comisia aici și poate să agreeze acest lucru. După regulament se spune clar, că se alege prima dată comisia. De altfel, noi mai avem aici domnule președinte, două chestiuni de genul acesta.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Da, mai avem, mai puțin A.T.O.P-ul. Mai avem și Comisia de Sănătate.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Eu cred, că problema nu este foarte explicită aici. Domnul Secășan, devenind președinte, nu mai este membru al unei comisii și practic, domnul Miculescu trebuie să intre în această comisie.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Nu, aceasta este Comisia de numărare a voturilor, după aceea este cealaltă.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Eu îl propun domnule președinte, pe domnul consilier Ungur Ioan, în Comisia de numărare a voturilor.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Membru sau secretar?

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Secretar direct.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Nu cred că mai are rost să facem o caracterizare, pentru că domnul doctor Ungur este destul de bine cunoscut pe aceste meleaguri. Atunci să trecem la vot. Avem avizele favorabile ale Comisiei Juridice și Direcției Juridice.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Comisia de Validare, se transformă în Comisie de numărare a voturilor și la componența stabilită prin hotărârea anterioară a Consiliului Județean, se adaugă în urma votului deschis, domnul Ungur Ioan. Cine este „pentru”?

Se aprobă și se înregistrează „o abținere”, a domnului consilier Ungur Ioan.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Îl felicităm pe domnul Ungur Ioan, pentru numirea dânsului ca secretar, la Comisia de Numărare a Voturilor.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.66/21.07.2004 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Aici este vot deschis. Referirile sunt la două comisii. Prin Hotărârea nr.66/21.07.2004, privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată și completată ulterior s-a stabilit componența numerică și nominală ale celor 6 comisii de specialitate. Comisia III – Comisia de Relații Externe și Integrare Europeană îl avea președinte pe domnul Boșneac Valentin Samuel, domnul Meșter Liviu-secretar și domnul Ștefănescu Nicolae- membru. Comisia IV- Comisia de Muncă, Sănătate, Protecție Socială și Protecția Copilului, mă avea președinte pe mine și secretar pe domnul Ungur Ioan, membrii pe domnul Bălțeanu Ioan, domnul Popescu Gheorghe, domnul Ponețchi Petru Pavel. Prin ieșirea mea din această comisie, se impune completarea Comisiei de Muncă, Sănătate, Protecție Socială și Protecția Copilului și alegerea unui nou președinte al comisiei. De asemenea, ca urmare a ședinței Comisiei de Relații Externe și Integrare Europeană, membrii comisiei, l-au fost ales președinte pe domnul consilier Ștefănescu Nicolae, în locul domnului Boșneac Samuel Valentin și avem procesul-verbal. Mai avem două modificări de titulatură la două comisii. La Comisia pentru Învățământ, Cultură, Familie, Culte și Sport și Comisia pentru Amenajarea Teritoriului, Urbanism, Mediu și Turism, avem două mici modificări. Comisia pentru

Amenajarea Teritoriului, Urbanism, Mediu și Turism, capătă și componenta de „Sport”. Comisia pentru Învățământ, Cultură, Familie, Culte, capătă și componenta de „Minorități”. Față de cele prezente, se impune modificarea și completarea comisiilor, schimbarea comisiilor și schimbarea titlaturii celor două comisii. La Comisia de Relații Externe și Integrare Europeană avem procesul-verbal, pe care nu îl mai supunem la vot. La Comisia de Muncă, Sănătate, Protecție Socială și Protecția Copilului avem nevoie de o propunere și de vot deschis.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Așa cum începuse să spună și domnul vicepreședinte Horia Irimia, consider că plecând un medic din această comisie, următorul pe lista Partidului Democrat, este tot un medic. Eu îl propun în concluzie, pe domnul doctor Miculescu Vasile.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Alte propuneri dacă mai aveți? Nu mai sunt. Cine este „pentru”, ca domnul doctor Miculescu Vasile, să facă parte din Comisia de Muncă, Sănătate, Protecție Socială și Protecția Copilului? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate. Domnul doctor Miculescu, devine membru al acestei comisii. Acum ar trebui să avem o deliberare a acestei comisii, pentru alegerea președintelui comisiei. Cum procedăm?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Cum am spus și la cealaltă. Dacă este comisia aici, votul este deschis. Se poate vota în plen sau se retrag.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Se retrag? Nu.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Noi îl vedem pe domnul doctor Ungur Ioan, ca președinte.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Mie îmi place secretar.

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Dânsul este secretar al comisiei. Eu îl propun pe domnul consilier Bălțeanu Ioan.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Domnule doctor Bălțeanu, acceptați?

Domnul consilier **Bălțeanu Ioan**: Da, accept.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dacă domnul Bălțeanu Ioan acceptă, înseamnă că se completează comisia și atunci se desemnează printr-o deliberare în interiorul comisiei, domnul Bălțeanu Ioan ca președinte al Comisiei de Muncă, Sănătate, Protecție Socială și Protecția Copilului. Deci componența va fi următoarea: Președinte – Bălțeanu Ioan; Secretar – Ungur Ioan; Membrii – Ponețchi Petru Pavel, Popescu Gheorghe, Miculescu Vasile. Îi felicităm, pe domnul Bălțeanu și pe domnul Miculescu.

Supun la vot art. I al hotărârii. Se completează comisiile. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. II al hotărârii. Se modifică titulatura acestei comisii și devine Comisia pentru Amenajarea Teritoriului, Urbanism, Mediu, Turism și Sport. Se modifică titulatura acestei comisii, în Comisie pentru Învățământ, Cultură, Familie, Culte și Minorități. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.



Supun la vot art. III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnule președinte, nu aș fi vrut să intervin pe parcursul dezbaterilor, dar v-aș solicita dacă este posibil, dvs. și domnului secretar al județului, ca numărul membrilor din Comisia de Relații Externe și Integrare Europeană să se mărească, adică, să facă parte din două comisii.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Numai cu 2.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Cu încă doi.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: În ședința viitoare?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: O să punem la ordinea de zi.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Deci, în ședința proximă.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul etic ce funcționează în cadrul Spitalului Județean Reșița.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: În noii parametri ai reformei sanitare, „Potrivit art.1 alin.1 din Ordinul ministrului sănătății publice nr.1209/2006, „în cadrul spitalelor publice se constituie consiliul etic, format din 5 membri, pentru o perioadă de 3 ani, având următoarea componență:

a)un medic cu cel mai mare grad didactic sau, după caz, decanul de vârstă al medicilor din spital;

b)un reprezentant al consiliului local ori județean sau, după caz, consilierul juridic;

c)directorul de îngrijiri sau, după caz, asistenta –șefă din secția cu cel mai mare număr de paturi;

d)un reprezentant al autorității de sănătate publică județeană sau a municipiului București;

e)un secretar, fără drept de vot.

Desemnarea nominală a membrilor consiliului etic, se face de către comitetul director al spitalului, iar numirea membrilor consiliului etic se face prin decizie internă a managerului.

Consiliul etic se întrunește lunar sau ori de câte ori este nevoie, la sesizarea unui pacient/apartinător al acestuia, a unui cadru medical sau a oricărei persoane căreia i-au

fost încălcate drepturile recunoscute de lege în domeniul acordării asistenței medicale. Prin adresa nr.13.940/09.11.2006 Spitalul Județean Reșița a solicitat desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean în Consiliu etic”. Vă rog să faceți propuneri. Domnul doctor Ungur.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Fac și eu o propunere.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Sigur. Promit, că este ultima propunere și sper să fie aceeași. Întrucât, Consiliul Etic are ca principal obiectiv rezolvarea unor sesizări atât din partea pacientului, cât și din partea unor cadre medicale, consider că reprezentantul Consiliului Județean în acest Consiliu Etic, trebuie să fie o personalitate care cunoaște problemele medicale și mai ales, problemele medicale din Spitalul Județean Reșița. Prin urmare, propun să facă parte din Consiliul etic, pe domnul președinte Iosif Secășan.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Culmea este, că și noi aveam aceeași propunere, din aceleași considerente. Domnule președinte, cred că argumentația domnului doctor Ungur, are totuși o oarecare lacună. Poate o să spun un lucru, care nu o să convină unor medici, dar spun, că trimitem un reprezentant al Consiliului Județean acolo. Vă însărcinăm, dar țineți cont de zicala, „corb la corb nu-și scoate ochii”. Acolo vor fi relațiile dintre medici și pacienți. Se știe, că nici un judecător nu prea a fost băgat în pușcărie de judecător și nici un avocat nu a fost băgat în pușcărie de un avocat.

Domnul consilier **Pascu Gheorghe**: Sunt păreri personale.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da, sunt păreri absolut personale. Sunt convins, că dumneavoastră veți judeca mai mult și mai mult, prin prisma pacientului, atrăgându-le de câte ori se poate atenția medicilor, pentru că de asta este vorba..

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Mulțumesc. Acesta este un vot secret și se va vota, împreună cu proiectul de hotărâre de la punctul 7 și proiectul de hotărâre de la punctul 8.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/31.05.2006 privind numirea unui reprezentant din partea Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Reprezentanților Casei Naționale a Asigurărilor de Sănătate (CNAS).

Domnul președinte **Iosif Secășan**: În ședința de data trecută, domnul consilier Ștefănescu Nicolae, care a făcut parte până în acel moment, din Adunarea Reprezentanților Casei Naționale a Asigurărilor de Sănătate, și-a exprimat verbal și după aceea a depus în scris demisia din această structură. Consiliul Județean a adoptat Hotărârea Consiliului Județean nr. 133/31.05.2006 privind numirea unui reprezentant din partea Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Reprezentanților Casei Naționale a Asigurărilor de Sănătate (CNAS). Urmare a acestei hotărâri domnul Ștefănescu Nicolae a fost numit pentru un mandat de 4 ani, în conformitate cu prevederile art.273 ale Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare. Acum trebuie să revenim cu o nouă hotărâre și

să desemnăm un alt reprezentant. Aceasta este cu vot secret și va trebui să procedăm prin vot secret.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Dacă îmi permiteți, legat de această hotărâre, nu știu dacă hotărârea pe care am luat-o eu atunci, a influențat sau nu, decizia ulterioară care s-a luat la nivel de Minister și de Parlament, aceea de majorare a salariilor, celor din structurile medicale cu 44%. Mă bucur, că poate m-o fi auzit numai Dumnezeu, că ceilalți nu cred, dar sunt totuși satisfăcut că gestul meu neauzit de nimeni și probabil în neant, s-a transformat într-o rezolvare a unei probleme.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Vreau să-i reamintesc atât: Casa de Națională de Sănătate, din organismele căreia a făcut parte și domnul consilier Ștefănescu, nu are nici o legătură cu mărirea salariilor, nefiind în subordinea ministerului. Nu prea ați fost pe la ședințele acestea.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Mă simt obligat să vă dau o replică. Atunci în argumentația mea, dacă ați reținut-o, că se pare că nu în integralitate, spuneam că și medicamentele compensate care depind de Casa de Sănătate aduse în Caraș-Severin, sunt total insuficiente.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Dar cu salariile?

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Gestul a fost per ansamblu.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Dacă s-a ajuns la acest subiect, nu am primit nici un telefon de la București, în legătură cu demisia dumneavoastră. Totuși, trebuie să remarc, în realitate în ultimul an, sumele care s-au alocat și prin C.A.S. și din alte surse, județului nostru, au fost mult mai mari, decât în urmă cu 2 ani. Creșterea a fost semnificativă pentru județul Caraș-Severin, dacă facem comparație cu alte județe. Domnul Secășan care lucrează în sistem, știe și dânsul acest lucru.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Sumele, dar nu medicamentele.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Orice acțiune nu este zadarnică. Dacă vă mai propunem odată, acceptați?

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Este o totală surpriză și vă mulțumesc pentru încredere, dar cred că totuși trebuie să meargă altcineva.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: În orice caz, cred ați avea dreptul să faceți propunerea. Așa ar fi moral.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Eu îl propun pe domnul doctor Ungur.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Sunt onorat, dar nu vreau decât secretar și refuz. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Radomir Nicolae**: Eu îl propun pe domnul consilier Miculescu Vasile.

Domnul consilier **Miculescu Vasile**: Nu pot să accept propunerea, pentru că am contract cu Casa de Asigurări de Sănătate.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Să vă fac o precizare, este fără nici un ban.

Domnul consilier **Miculescu Vasile**: Eu sunt mai nou aici și „nici nu mi s-a uscat bine jurământul”, așa dori să accept, dar nu pot.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Este incompatibil cu funcția privată, pentru că are contract cu Casa de Asigurări de Sănătate.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Aveți contract cu Casa de Asigurări?

Domnul consilier **Miculescu Vasile**: Da.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Atunci îl propun pe domnul profesor doctor Grindeanu.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Cred că trebuie să mă instruiască domnul consilier Ștefănescu, în acest sens.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Domnul Miculescu, nu este incompatibil, Nu este director de spital.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Ba da, pentru că are contract cu Casa de Asigurări de Sănătate.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: S-a făcut o propunere, poate că refuză și domnul profesor doctor Grindeanu, dacă tot spuneți că nu este bun. S-a făcut o propunere, să o votăm.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: S-au făcut două propuneri.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Dragul meu, ai auzit că este incompatibil.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: A fost propus domnul Grindeanu Nicolae și domnul profesor nu a refuzat.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre de modificare a art.1 al Hotărârii nr.134/13.06.2006 privind constituirea Comandamentului Antiepidemiologic Caraș-Severin.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Apărarea sănătății animalelor, protecția animalelor, prevenirea transmiterii de boli de la animale la om, siguranța alimentelor de origine animală destinate consumului uman, salubritatea furajelor pentru animale și protecția mediului, în raport cu creșterea animalelor, constituie o problemă de stat și o îndatorire pentru toți locuitorii țării. În baza prevederilor art.26, alin.4 din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004, privind organizarea activității veterinare, cu modificările și completările ulterioare, s-a constituit prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 134 din data de 13.06.2006, Comandamentul Antiepidemiologic Județean Caraș-Severin, format din conducători ai unităților de pe teritoriul județului și alte persoane cărora le revin sarcini în aplicarea măsurilor de control stabilite de autoritatea veterinară centrală cu privire la combaterea bolilor, al cărui președinte a fost domnul Sorin Frunzăverde. În urma demisiei, prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 199/05.11.2006, domnul Sorin Frunzăverde și-a încetat mandatul de consilier județean și mandatul de președinte al Consiliului Județean Caraș-Severin. În urma alegerii mele din 5.11.2006, ca președinte al Consiliului Județean Caraș-Severin, devine necesară reconstituirea acestei comisii, cu noul președinte, care prin lege devine președinte al comandamentului. Având în vedere că unii membrii ai Comandamentului Antiepidemiologic, care ocupau funcții de conducere a unor instituții de pe teritoriul județului, cărora le revin sarcini în aplicarea măsurilor de control stabilite de autoritatea veterinară centrală cu privire la combaterea bolilor, au fost înlocuiți, se impune înlocuirea acestora și din componența Comandamentului Antiepidemiologic cu persoanele desemnate cu atribuții de conducere a acestor instituții, după cum urmează:

Antonescu Petrică – șeful interimar al Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Caraș-Severin; Ioana Nicolae – șef interimar Birou Vamal, Birou Vamal Reșița; Hobian Daniel – dir. ex. interimar Oficiul Județean pentru Protecția Consumatorilor Caraș-Severin; Axenti Sorin – comandant interimar Inspectoratul de Jandarmi Județean Caraș-Severin. Deci se impune modificarea art.1 din Hotărârea nr.134/13.06.2006 privind constituirea Comandamentului Antiepidemiologic Caraș-Severin.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Și domnul Bălțeanu, ca președinte interimar.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Vine de drept. În urma desemnării președintelui Comisiei de Muncă, Sănătate, Protecție Socială și Protecția Copilului, domnul doctor Bălțeanu, vine ca membru de drept.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării Centrului de Îngrijire și Asistență Reșița, din subordinea Consiliului Local al Municipiului Reșița, în subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Îl rog pe domnul vicepreședinte Pârvulescu Dumitru Tilică, să prezinte câteva aspecte din expunerea de motive.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Avem toți în mape expunerea de motive. Acest centru se află în subordinea Consiliului Local al municipiului Reșița. Conform Ordonanței Guvernului nr. 102/1999, aceste centre trebuie să treacă în subordinea consiliilor județene, respectiv a consiliilor locale ale sectoarelor Municipiului București. În cazul nostru, trebuie să treacă în subordinea Consiliului Județean. În legea bugetului de stat pe anul 2006, cu modificările și completările ulterioare, finanțarea se stabilește în competența consiliilor județene. Deci nu mai pot fi finanțate, decât dacă sunt în subordinea noastră. Vreau să fac aici o precizare, că în hotărâre, apare scris la art. 7, ”întrucât această trecere de la Consiliul Local al municipiului Reșița și respectiv Consiliul Local Sacu...” pentru că este vorba și de următorul punct de pe ordinea de zi, „...până la ședința viitoare, trebuie făcută, sub rezerva adoptării de către aceste consilii locale a unei hotărâri”. Urmează ca în

zilele următoare să se întâmple acest lucru. Tocmai de aceea, am băgat un art.7, care și el, până la urmă a fost puțin modificat, datorită faptului, că Reșița are și un contract pentru PHARE 2001, unde s-au câștigat niște bani. Am făcut o adresă la ADR Vest Timișoara, de unde ni se spune că: „condițiile și plățile aferente, nu pot fi transferate sau cedate, în nici un fel, fără acordul scris, prealabil al autorității contractante”. Autoritatea contractantă fiind Ministerul Integrării Europene. Am făcut adresă la Ministerul Integrării Europene, să ne spună dâșii cum procedăm cu acest contract. De aceea, am băgat art.7 în hotărâre, unde spunem: „Preluarea centrului se face sub rezerva adoptării de către Consiliul Local al municipiului Reșița a unei hotărâri de trecere a unor imobile din domeniul public al municipiului Reșița în domeniul public al județului Caraș-Severin, cât și sub rezerva acordului scris prealabil al Ministerului Integrării Europene, în calitate de autoritate contractantă, a contractului de finanțare PHARE 2001”. In caz contrar, cele două hotărâri nu fac obiectul. Legătura între ADR și Ministerul Integrării Europene s-a făcut abia alaltăieri. Noi am făcut adresă la Timișoara, dar Timișoara ne-a răspuns, că nu avem voie să le luăm și atunci a trebuit să facem adresă la Ministerul Integrării. Deci la art.7, nu este trecut Ministerul Integrării Europene și trebuie completat. În rest, este bine.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Înseamnă că este un vot de principiu. Se face sub două rezerve: rezerva se referă la adoptarea de către Consiliul Local a unei hotărâri, iar rezerva 2, este cu acordul Ministerului Integrării.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Se aprobă preluarea Centrului de Îngrijire și Asistență Reșița. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Imobilele vor trece din domeniul public al municipiului Reșița, în domeniul public al Consiliului Județean Caraș-Severin. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Personalul contractual de execuție și de conducere prevăzut, va fi mutat prin transfer colectiv în interesul serviciului. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Se vor asigura resursele financiare de funcționare a centrului, începând cu luna decembrie 2006, conform normelor legale în materie. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cu cele două rezerve, adoptarea de către Consiliul local al municipiului Reșița, a unei hotărâri și sub rezerva acordului, din partea Ministerului Integrării Europene. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.9 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Cu ce dată se preia?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Având în vedere că avem aceste rezerve, domnule președinte, ar trebui neapărat să avem un termen, pentru că dacă nu se preia în acest termen, contabilitatea nu poate să facă bugetul și atunci, să facă bugetul în alt fel. Să spunem maxim 28 să fie ședința de buget, iar dacă nu, nu îl mai luăm, facem bugetul cum trebuie și dacă vine să-l luăm..

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Să vedem în ședința următoare.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Altfel, îl încurcăm pe domnul director Buda. În data de 28 maxim, că mai avem două ședințe și ori în prima, ori în a doua să clarificăm.

Domnul vicepreședinte **Irimia Horia**: Scrie undeva că din 1 decembrie sunt în cheltuielile noastre bugetare?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Scrie.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: La art. 5 scrie „De la data preluării, activitatea Centrului de Îngrijire și Asistență Reșița va fi coordonată de Direcția de Monitorizare Protecție Socială din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin”. Să introducem un articol..

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da, scrie. La art.7 putem să punem alin. 1 și alin.2 „dacă îndeplinesc condițiile, până la data de..”

Domnul consilier **Ungur Ioan**: În următoarea perioadă, au ședință de consiliu local?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Chiar joi, au ședință la Sacu.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Poate la prima ședință care va fi. Noi de data asta, le-am dat banii pentru luna noiembrie la Primăria Reșița, să-și acopere cheltuielile cu

salariile și cheltuieli materiale. Deci ei, din 3 miliarde și ceva au asigurat să poată să-și desfășoare activitatea. Urmează ca la prima ședință, care va fi până în 15, când va trebui să dăm salariile la dascăli, să știm și acest lucru.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Dăm un termen mai larg ca să poată să se încadreze. Dacă este mai devreme, nu este nimic.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule secretar, este o treabă imperativă să-l preluăm, nu este o treabă facultativă.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Este treaba cu PHARE și nu au ținut seama la București de acest lucru.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Cei de la PHARE, nu trebuiau să le dea.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Și spune aici, „Consiliul Județean va subroga Consiliului Local al municipiului Reșița în ceea ce privește drepturile și obligațiile stipulate în Contractul de finanțare nerambursabilă, încheiat în baza Proiectului PHARE.”

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Mai mult, nu vom putea cheltui niște bani care sunt prevăzuți pentru ei. Ordonanța nr.195/2006 prevede banii pentru ei. Ei probabil că acolo nu mai au bani, pe luna decembrie 2006.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Pe luna decembrie, a împins la noi, în bugetul nostru.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Trebuie să-i întrebăm. Nu putem să facem cheltuieli, dacă nu sunt la noi.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: O să avem probleme financiare dacă termenul este 28?

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Se poate rezolva și mai repede.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Dacă este mai devreme este mai bine, dar dacă depășim cumva termenul, este greu și o să vină cu altă hotărâre. Deci termenul maxim este bun.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Am stabilit termenul de 28.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării Centrului de Îngrijire și Asistență Sacu, din subordinea Consiliului Local al comunei Sacu, în subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Aici este aceeași problemă și excepția este că așteptăm aprobarea Consiliului Local.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: La Sacu, nu au nevoie de fonduri. Au fonduri până la finele anului. Noi nu trebuie să ne implicăm cu nimic.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: La Sacu avem 24 de angajați și 42 de locuri ocupate. La Reșița, este o structură destul de stufoasă.

Domnul vicepreședinte **Irimia Horia**: Dacă a venit vorba de cele două centre, am votat deja. Totuși, vreau să remarc cu privire la serviciile prestate de Centrul de Asistență din Reșița, că sunt foarte bune, la nivel european. Într-adevăr, se desfășoară activitatea foarte bine acolo.



Domnul președinte **Iosif Secășan**: Să trecem la vot. Articolele sunt la fel ca la punctul anterior.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii, cu două rezerve. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.9 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: În continuare, vă propun să trecem la vot pentru proiectele de la punctul 5 și de la punctul 8.

*Se trece la vot în ordinea strigării.*

### **Punctul 5**

5.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul etic ce funcționează în cadrul Spitalului Județean Reșița.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Pe buletinul de vot a fost înscris 1 candidat și anume: domnul Iosif Secășan.

Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare a voturilor.

Cu acest prilej s-a constatat următorul rezultat: domnul Iosif Secășan a obținut 25 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă”. Am să țin cont de recomandările dvs.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Domnule președinte, vă rugăm și noi ceva, când va fi propusă o anumită persoană, votați și dvs. tot așa.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: De bună condiție morală. Să votăm hotărârea. Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

### **Punctul 8**

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea art.1 al Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/31.05.2006 privind numirea unui reprezentant din partea Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Reprezentanților Casei Naționale a Asigurărilor de Sănătate (CNAS).

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Pe buletinul de vot a fost înscris 1 candidat și anume: domnul Grindeanu Nicolae.

Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare a voturilor.

Cu acest prilej s-a constatat următorul rezultat: domnul Grindeanu Nicolae a obținut 25 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă”.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnule președinte, mai trebuiau votate aceste două hotărâri?

Domnul consilier **Silasi Petru**: Numai în ansamblu.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Da, numai în ansamblu.

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2006.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Pentru a nu parcurge o etapă, cu o expunere poate fără elemente de profesionalism, îl rog pe domnul director Buda, să prezinte expunerea de motive și să răspundă la întrebările sau observațiile dumneavoastră.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Cred că de data aceasta, expunerea de motive nu mai are nici un cusur. Trebuie să precizăm, că în data de 30.11.2006, prin Hotararea Guvernului nr. 1767/30.11.2006, i s-a mai alocat bugetului propriu al Consiliului Județean suma de 6.200 mii RON, adică 62 miliarde, sumă, dacă veți fi de acord să putem să o utilizăm, să fie inclusă în hotărâre și anexă. De această dată, la anexa cu venituri nu mai sunt 8.869 mii lei, ci vor fi 15.069 mii RON lei. La fel și la cheltuieli este aceeași sumă. Precizăm, că la punctul X din anexă, la Capitolul 70 „Locuințe, servicii și dezvoltare”, la pietruire, pe lângă cei 1.500 mii, se mai adaugă 6.200, urmând ca la capitolul acesta să avem 8.500, în loc de 2.300, care erau prevăzuți inițial. Suma este direcționată pe o lucrare, respectiv pentru drumul Voislova - Rusca și nu avem probleme ca să trecem de hotărâre de Guvern, pentru a putea să lucrăm. S-a încercat prin rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean, ca toate instituțiile, inclusiv aparatul propriu al Consiliului Județean și toate instituțiile din subordinea Consiliului Județean, să beneficieze de fonduri suficiente până la finele anului, în așa fel încât la partea de salarizare, să putem să achităm drepturile cuvenite pentru luna noiembrie și al 13-lea salariu, așa cum de fapt ne dă voie legea. Este o ordonanță de Guvern care prevede acest lucru, ca al 13 –lea salariu să fie plătit în luna decembrie, urmând ca plata pentru luna decembrie să fie plătită în primele zile ale lunii ianuarie 2007.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Am înțeles că rectificarea va fi 8.869 mii lei, plus 6.200 mii lei și vor intra la punctul X, Capitolul 70, pentru pietruire.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Da, 6.200.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Acești bani vor trebui cheltuiți până la sfârșitul anului pentru drumul Voislova-Rusca. Spuneți, că dacă îi dăm pe un singur drum, drumul Voislova-Rusca, se vor cheltui banii aceștia?

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Da. Este precizat în hotărâre drumul și porțiunea de drum respectivă.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Ieri am fost chiar eu pe acest drum și este executat.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Se aștepta această sumă de două săptămâni. Domnul vicepreședinte Pârvulescu a fost și a văzut că este executat.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Este în regulă. Putem să aflăm și cine a făcut-o? Este o întrebare în vânt, iarăși.

Domnul invitat **Roșeti Ianăș**: S.C. "Carluc Trans" din Oțelu-Roșu.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Drumul marmurei, să înțelegem.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Este o acțiune de reabilitare a infrastructurii rutiere a județului Caraș-Severin. Nu putem decât să mulțumim, ordonatorului principal de credite.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Domnule președinte, stimați colegi, la Capitolul 68 „Asigurări și asistență socială”, nu este evidențiată preluarea la bugetul Consiliului Județean, a Centrului de Îngrijire și Asistență Sacu. Însă, înainte de pauză, domnul director Buda Dorin spunea că ar fi bani. Întrebarea mea, este dacă au făcut o adresă oficială în acest sens sau este numai pe vorbe? Să nu ne trezim ulterior, că nu au. Mă surprinde pozitiv, că o instituție de acest gen nu are nevoie de nici un ban, chiar de nimic. Vă mulțumesc.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Avem adresă oficială de la ei, în care nu solicită nimic. De la fiecare instituție din subordine, avem solicitare pentru sumele pe care noi le-am scris aici.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Avem avizele comisiilor și avizele direcțiilor, deci putem să trecem să votăm.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Se aprobă rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu suma de 15.069 mii RON, conform anexelor. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului județului Caraș-Severin, pe anul 2006.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: La fel, domnule director Dorin, vă rog să faceți o scurtă prezentare a expunerii de motive.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Prin această hotărâre au fost alocate sumele pentru echilibrarea bugetelor comunelor. Suma de 9.997 mii lei a fost repartizată pe orașe, comune, în funcție de solicitările care au fost transmise de primari. Suma de 5.790 mii RON, este destinată aplicării Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap. Sumele solicitate de consiliile locale, le-am împărțit în așa fel încât să putem asigura inclusiv luna noiembrie, pentru cei ce prestează muncii la Legea nr.416. S-a alocat suma de 2.399,70 mii lei, în vederea asigurării fondurilor pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap, până la finele anului, iar pentru decembrie urmează să se achite în ianuarie. În anexă, am precizat că la Centrul de Îngrijire și Asistență Reșița am alocat suma de 350,00 mii lei, exact cum am spus și anterior, pentru plata cheltuielilor de personal pentru luna noiembrie. Tot în această hotărâre, a fost repartizată suma de 3.185, mii lei RON pentru plata cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat. Suma însă, nu a fost suficientă. Cu această sumă am reușit să rezolvăm problema, la cele 3 orașe, Bocșa, Băile Herculane și Oțelu Roșu. Pentru celelalte unități administrativ-teritoriale urmează să împărțim la viitoarea ședință. Această sumă a fost utilizată, doar pentru plata pe luna noiembrie și s-a făcut intervenție la Ministerul de Finanțe pentru a primi banii la celelalte orașe, pentru luna noiembrie și pentru cel de-al 13-lea salariu. Avem promisiuni, că mâine în ședința de Guvern, ni se alocă aproximativ 80 de miliarde, care vor fi suficiente pentru salarii în întreg județul.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Deci pentru comune, orașe și pentru al 13-lea salariu. Comentarii?

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Este vorba de o chestiune legată de învățământ. Am înțeles că această sumă, acoperă necesarul pentru câteva comune și pentru 3 orașe.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Toate comunele și 3 orașe.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Bun. A fost un criteriu anume, special, după care s-a făcut această împărțire? Pentru că, văd la Caransebeș este „0”, la Reșița este „0”.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: A fost un criteriu, pe care l-am stabilit și cu cei de la Inspectorat. Am prins în primul rând comunele, fiindcă sumele sunt mai mici, dar și pentru faptul că plata salariilor la ei se face între 1 și 5, iar la ceilalți, la orașe, plata se face între 5 și 15. Am mers pe varianta, ca până în data de 15, să putem să dăm și la celelalte orașe.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Există Ordonanța de Urgență a Guvernului din 23 noiembrie, cu privire la plata celui de-al 13-lea salariu. Este o certitudine în acest sens? Pentru că aici este imperativă formularea. ”Sumele necesare premiului anual pentru anul 2006 sunt cuprinse în anexă...” iar mai departe, spune „să nu existe nici o școală, în care să nu se plătească premiul anual în luna decembrie 2006”. Aceasta este o chestiune. A doua chestiune, ca să nu mai intervin, se referă la acele diferențe potrivit unui calcul greșit din 2001-2004. Plata aceasta pentru diferențele din 2001-2004, se face numai pentru cei care au câștigat în instanță sau se face fără discriminare, pentru toți?

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Noi am împărțit la ședința anterioară suma de 5.774 și am scris și în expunerea de motive, că această sumă reprezintă solicitările primăriilor și școlilor, în ceea ce privește lichidarea pe luna octombrie, la cei care nu au avut bani și diferențele salariale. Noi nu putem să spunem că se dau la cei care sunt în Sindicat. Și ieri dimineață, am avut o discuție cu doamna președinte Zvarici, care a început chiar și cu amenințări. Nu pot eu să hotărâsc, dacă de la școală, de la primărie vi s-au alocat banii aceștia. Nici cei de la Ministerul Educației sau nici cei de la Ministerul de Finanțe, nu mi-au cerut în situațiile care le-am făcut, dacă sunt membrii sau nu sunt membrii. Eu am spus că asta mi se pare o aberație. Dânsa, spunea despre o ordonanță, pentru cei care nu au acționat în instanță, aceste drepturi să se plătească în 35 de tranșe.

Domnul prefect **Paulescu Anton**: Cred că este un drept câștigat pentru toată lumea.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Cred că suma este pentru toată lumea.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Alte observații?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Poate că o să mă lămurească domnul director general Buda, cu privire la echilibrarea de la Bozovici. S-a mai făcut o statuie sau este vorba de primărie?

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: La toate sumele care le avem, avem ca suport solicitările primarilor. Acolo unde sunt sumele mai mari, respectiv la Bozovici, au contractat un credit.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da, pentru repararea primăriei.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Nu. Au niște probleme, până la finele anului și cu lucrări executate și efectiv cu creditul acesta.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Cheltuială, spune clar.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Solicitarea primarului era de 5 miliarde, dar noi i-am dat jumătate.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Știți că l-am susținut pe domnul primar Miclea. Când a făcut primăria, nu ne-a consultat, dar noi acum îl ajutăm. Este bine.

Domnul consilier **Radomir Nicolae**: Dacă îmi permiteți, la Bozovici am o situație a datoriilor primăriei la 20 noiembrie, unde se vede la Capitolul „Datorii la bugetul statului”, 1 miliard 400 milioane restanță la plată, numai la bugetul de stat. Această sumă nu acoperă solicitările. De aceea a solicitat domnul primar, ca să echilibreze.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Plus plata la credit, salarii..

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Se poate lua de oriunde ca să dăm la Bozovici. Ca să avem o echilibrare consensuală, pe vot, la orașe, v-aș sugera de la Anina să luăm 50 de milioane și să le dăm la Bocșa, să facă și ei minim 550 milioane. De la Oțelu Roșu să luăm 50 de mii și să îi dăm la Moldova Nouă, să facă și ei 550 mii lei. Haideti să fim cât de cât, imparțiali politic.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Unii chiar au primit cât au solicitat.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu. La sediu, am cererile tuturor primăriilor, dar nu le punem pe masă, că sunt niște cereri dimensionate la minisens. V-aș solicita, domnule președinte și domnule director general Buda, să fiți de acord, ca la Oțelu Roșu să rămână 650 mii, la Moldova Nouă să devină 550 mii lei, la Anina să rămână 750 mii și respectiv, la Bocșa să fie 550 mii. Atât cerem și noi.

Domnul consilier **Ponetchi Petru Pavel**: Eu nu sunt de acord. Trebuie să faceți justificarea neîmpărțirii corecte a sumei sau să primiți explicațiile din partea celor care au muncit. Dacă solicitați o schimbare, înseamnă că, cei care au muncit nu au muncit bine, iar dacă ei vă explică, înseamnă că trebuie să fie așa. Deci noi împărțim sau analizăm?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu am spus că nu au împărțit bine. Au împărțit foarte bine, dar este vorba că împărțim ce avem. Nu avem îndestulător să împărțim. Acesta este adevărul.

Domnul consilier **Silași Petru**: A împărți aleator, după cum îi vine fiecăruia o inspirație, cred că nu ar fi nici drept și nici nu ar fi corect. Eu aș sugera să rămânem pe avizele comisiilor, pentru că atunci când s-a pus în discuție, fiecare consilier din comisie a avut explicații și sigur că domnul director general, le-a dat explicațiile respective, pentru care noi, am dat avizul favorabil. Ca să solicite, sigur, este dreptul dânsului, dar eu zic să supuneți la vot, ceea ce comisiile au avizat. Prin voința consilierilor, se va tranșa dacă într-adevăr, ceea ce a propus domnul consilier Ștefănescu, este oportun sau nu.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Domnule președinte, s-a făcut aici o afirmație. Că s-au alocat sumele solicitate de domnii primari. Este o întrebare foarte simplă. Sunt solicitări venite de la primari, de la municipii și de la orașe. Problema este una singură. S-a repartizat procentual, ori scuzați-mă că zic, s-au dat cum nu trebuie? Aceasta este întrebarea. Ar fi fost destul de simplu. La municipiul Reșița s-a dat 50% din suma solicitată, la Anina la fel. Să vedem că a existat un criteriu exact și așa nu ajung banii. Asta este problema. Cred că domnul Nicu Ștefănescu, pentru aceasta a pus problema și eu îl felicit.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnule președinte, stimați colegi, eu vă spun un singur lucru. Fie că a fost făcută de un primar, de un colectiv de la primărie, ei știu mai bine ca noi toți care suntem aici, cu ce s-au confruntat în acest sistem. Au

solicitat, nu de dragul de a cere bani, ci să-și echilibreze situația financiară de acolo. Nu credeți dvs., că știau că solicitarea ajunge la comisie sau ajunge la domnul director Buda Dorin? Pot ei să ceară ceva în plus? Noi nu putem să venim acum să hotărâm peste ei, că le tăiem, că le dăm, că nu știu ce.. Noi trebuie să verificăm dacă este cazul, dacă au greșit intenționat sau neintenționat și atunci să ne apucăm să tăiem, dar nicidecum de dragul de a face. Să se ia de la Anina? Dar știe cineva cu ce se confruntă Anina? Anina este un oraș destul de blestemat și a avut numai necazuri. Credeți că Neicu, nu a știu împreună cu oamenii de acolo, să echilibreze o treabă de acest fel? Același lucru poate este și la Moldova Nouă, unde este domnul Lupu. Domnul Lupu nu știe care sunt treburile acolo?

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Noi trebuie să depășim momentul acesta.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Vreau să vă spun, că la Băile Herculane, la Moldova Nouă, Boșca și Oravița, s-a dat suma solicitată prin adresă. La Reșița s-au solicitat 34 miliarde și am dat 18 miliarde. La Anina au solicitat 16 sau 17 miliarde și le-am dat la jumătate. La Caransebeș, au solicitat 11 sau 14 miliarde și am 8 miliarde două sute. La Oțelu Roșu, au solicitat 21 de miliarde și am dat 7 miliarde. Am dat în primul rând și am luat din adresele lor, ca să le asigurăm plata salariilor, dobânzile la bancă, pentru că majoritatea unde sunt sume mari, au credite. Oțelu Roșu este în prag să nu mai plătească, că are 6 miliarde numai credite neplătite. Vă dați seama ce înseamnă ca banca să intre în instanță cu ei? În veci – vecilor, nu o să mai ia nici un credit de la nici o bancă. Sunt câteva puncte pe care noi le-am luat în seamă.

Domnul consilier **Miculescu Vasile**: Domnule președinte, domnilor consilieri, la Bozovici este o situație deosebită. Primarul a cerut și s-au făcut presiune asupra lui, deoarece a căzut aparatul de la Spital, cu care se face radiografie și care este vechi. Este vechi de 20 de ani, la fel ca la Anina. Deși Consiliul Județean are 5 doctori în componența sa, problema radiologiei pe județ este foarte critică. Vine sezonul rece și este o zonă cu muncitori forestieri, cu traumatologie, nu mai putem face nici măcar o radiografie. Populația este foarte nemulțumită. La Anina nu există radiologie, la Oravița nu există radiolog și la Bozovici a căzut aparatul care este vechi de 20 de ani. De aceea, medicii și toți, au făcut presiuni asupra domnului primar pentru a se rezolva situația, măcar a se repara acest aparat la Craiova. Asta ca să ne vireze spitalul banii, iar spitalul nu a primit deloc bani. Vine sezonul rece, nu putem face efectiv o radiografie. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Problema este în felul următor. Primăria nu poate cheltui bani..

Domnul consilier **Miculescu Vasile**: Vine el cu aprobarea..

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Susține structura fizică a clădirii, iar în felul acesta, managerul spitalului poate să se ocupe..

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnule președinte, eu am făcut o propunere și îi rog pe stimabilii mei colegi, să nu o ia ca pe ofensă, că eu fac aceste propuneri. Nu că mi s-a năzărit mie acum și rog respectuos, să fie retrase aceste apelative din Consiliul Județean. De aceea suntem aici, ca să dezbatem, să discutăm.



Oare nu am dreptul să fac o propunere de modificare, stimați colegi? Dacă nu se poate, nu se poate și se supune votului.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Cred că a propune să le dăm unora mai mult, este perfect. A propune să luăm de la unii..

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Este imperfect.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Noi trebuie să votăm acest proiect.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Atunci nu luăm 50, luăm 25.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dacă mai sunt observații? Nu mai sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Se aprobă rectificarea sumelor defalcate în valoare de 9.997 mii lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 8 voturi „împotrivă”: domnul consilier Ștefănescu Nicolae, domnul consilier Zaberca Vasile Mircea, doamna consilier Todireanu Paula, domnul consilier Chisăliță Ioan Narcis, domnul consilier Grindeanu Nicolae, domnul consilier Popescu Gheorghe, domnul consilier Parghel Laurențiu, domnul consilier Diță Erwin.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Se aprobă rectificarea sumelor defalcate din T.V.A. pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap și punerea în aplicare a Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, în sumă de 5.790 mii lei. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Se aprobă rectificarea sumelor defalcate din T.V.A pentru finanțarea cheltuielilor de personal din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat, în sumă de 3.185 mii lei. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?  
Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13. Proiect de hotărâre referitor la modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Se propune reșezarea listei de obiective finanțate din împrumutul contractat prin diminuarea a două poziții: „Achiziționare autobuze/microbuze” cu suma de 7.500 mii lei și „Achiziționare utilaje necesare în activitatea de administrare a infrastructurii județului”. Din expunerea de motive, dvs. vedeți, referitor la pozițiile existente apare o nouă listă, care are conținutul pe pagina a doua. Domnul director Buda, din nou vă poate răspunde dacă aveți întrebări sau observații. Aveți prezentate și anexele 1 și 2. Anexa 1, se referă la finalizarea lucrărilor la obiectivul Extindere Sală de ședințe Consiliul Județean și Extindere, reabilitare și modernizare parter și subsol corp A și B. Anexa 2, se referă la finalizarea lucrărilor la investiția Proiectarea și execuția unei extinderi la imobilul Sală Polivalentă Reșița. Avem avizul Comisiei Juridice și de Disciplină, avizul Comisiei pentru Activități Economico - Financiare, precum și avizul Comisiei pentru Amenajarea Teritoriului, Urbanism, Mediu, Turism și Sport.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnule președinte, noi vom vota pentru cele prevăzute în cele două anexe, dar avem totuși o mică întrebare. Când se va termina extinderea Consiliului Județean? Era scadentă până acum, contractual?

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Era scadentă, dar ținând cont că primul proiectant a murit, și a lăsat proiectul așa, de aceea venim acum. Inițial, sala noastră, a Consiliului Județean, cât s-a stabilit de acel proiectant, a fost executată. După aceea am ajuns la tot felul de soluții, care trebuiau schimbate, că nu se puteau face așa. De exemplu, începând de la gresie, era prins gresie cu 200 de mii și nici noi în baie, nu mai punem gresie cu 200. Au fost apoi, diferențe mari de prețuri, nu s-a luat în seamă ventilarea, lucrări ascunse. Termenul pentru finalizarea acestor lucrări, după ce se hotărăște astăzi, pentru tot ce înseamnă aer în sală, ventilație, lumină, mobilier, este 1 martie. Inițial era vorba de sfârșitul lunii noiembrie, dar nu neapărat cu toate acestea care vi le-am spus eu.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Am avut o întâlnire cu toți responsabilii și operatorii de această lucrare.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Haideți să vă spun de ce am ridicat această problemă. Să vă uitați pe acel panou, este scris termenul de dare în funcțiune, la unitatea Consiliului Județean, iar când trec oamenii pe acolo, ce o să spună? Să schimbăm panoul.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: M-am preocupat și mă preocup în continuare de acest lucru. Noi am avut o întâlnire și cu responsabilii și cu operatorii. Am făcut un desfășurător al efectuării lucrărilor, cu verificarea execuțiilor la săptămână, iar termenul realist de finalizare a lucrărilor, este 1 martie.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Să îl punem pe panoul acela. Să dăm dovadă de seriozitate, cât de cât.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Dacă îmi permiteți, în suma aceasta de suplimentare care am cerut-o, pentru această sală, intră inclusiv subsolul, cu modernizarea restaurantului, cu extinderea sălii restaurant cu sala de protocol spre C.E.C., sub sala nouă. Se va moderniza parterul, cele trei birouri și va fi o sală de o ținută deosebită, o sală mică unde se vor putea desfășura ședințe la nivel mai mic, chiar și pentru dvs. domnule Ștefănescu, sală de protocol spre Primărie la etajul I, la fel. Se vor face și lucrări de artă plastică ca să înfrumusețeze pereții..

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Oricum, eu nu am murit domnule Ștefănescu, ca să-ți faci cruce, altul a murit.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: A murit proiectantul.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Am crezut, că era vorba de mine.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Alte întrebări? Nu mai sunt.

Supun la vot art. I al hotărârii. Se aprobă contractarea de către Consiliul Județean a unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON, pentru începerea, execuția și finalizarea următoarelor investiții după listă: „Reabilitare zonă industrială Valea Țerovei; Reabilitarea infrastructurii turistice a zonei Semenic – DJ 582, 582D, 582E; Reabilitare DJ608A Caransebeș (DNA)- Stațiunea Muntele Mic; modernizarea DJ571 Socol-Naidăș; modernizarea DJ571 Sasca Montană-Cărbunari; finalizarea unor lucrări la drumurile și podurile județene calamitate de inundațiile din anul 2005; proiectarea și execuția unei extinderi la imobilul Sala Polivalentă Reșița; proiectarea și modernizarea la Palatul Cultural din municipiul Reșița; finalizarea lucrărilor la obiectivul „Sala de ședință Consiliul Județean și extindere, reabilitare și modernizare parter și subsol, corp A și Corp B”. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. VIII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor 1, 3, 5 – 23 la Hotărârea Consiliului Județean nr.177/29.12.2005 privind adoptarea bugetelor de venituri și cheltuieli, pe anul 2006, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Avem defalcarea pe venituri și cheltuieli, pe capitole, pe sumele aprobate anterior de către dvs.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Cu o precizare, dacă îmi permiteți. La anexa 21, este vorba de bugetul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin pe anul 2006, care se suplimentează atât la partea de venituri, cât și la partea de cheltuieli. Mai mult, la cheltuieli de capital, la capitolul de cheltuieli se suplimentează cu 6.200 mii lei, pentru drumul despre care am vorbit.

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Deci, devine 21.000 mii lei, în total.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Devine 27.328 mii lei RON, atât la partea de venituri, cât și la partea de cheltuieli.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Se înlocuiesc anexele anterioare nr.1,3,5 – 23, cu anexele nr.1-21, la prezenta hotărâre. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Dumneavoastră unde semnați pe hotărârea aceasta?

Domnul dir. ex. **Amzoi Nicolae**: Acum este în fază de proiect.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Este în fază de proiect și o semnăm acum.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: A, este în fază de proiect. La noi pe hotărâre nu este trecut președinte, este trecut numai domnul Imbrescu.

\*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.62/2006 privind aprobarea acțiunilor culturale, științifice, educative, sportive și ale cultelor religioase organizate cu participarea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare, pe anul 2006.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Inițiatorul acestui proiect este domnul vicepreședinte Horia Irimia.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Stimăți colegi, știți că în primăvară, am adoptat Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 62/2006, cu un program inițial al acțiunilor finanțate de către Consiliul Județean. În decursul timpului, prin intervențiile dumneavoastră, precum și ale noastre, s-au adăugat o seamă de acțiuni, obiective, acest lucru producând modificări la sumele estimate inițial și adăugându-se alte sume în plus. La ședința anterioară, spuneam că atunci când o să găsim surse de finanțare vom da banii pentru aceste acțiuni. Unele dintre ele s-au desfășurat deja, dar nu au fost plătite și s-a venit cu această modificare. Suma aferentă acestui proiect de hotărâre, a fost deja aprobată de dumneavoastră, cu o jumătate de oră înainte, când am votat bugetul propriu. Deci, acum avem sursă de finanțare și cred că aici se regăsesc toate propunerile făcute de dumneavoastră, inclusiv susținerea de către Consiliul Județean a promovării unor lăcașe de cult, spre exemplu Biserica Ortodoxă de la Moldova Nouă, pentru care s-au alocat 20.000 mii lei. Toate propunerile care le-ați făcut dvs., se regăsesc în acest proiect și de aceea propun să votăm în forma prezentată.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Observații? Nu sunt.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.9/2006 privind aprobarea listei de investiții a Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2006 cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Inițiatorul acestui proiect este domnul vicepreședinte Pârvulescu Dumitru Tilică.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: După cum știți, cu toții am aprobat înființarea a două noi direcții în cadrul Consiliului Județean, direcția condusă de domnul Stan Dan și direcția condusă de doamna Amzoi Elena. În acest sens, a fost necesară achiziționarea a 12 calculatoare și în timp au fost necesare 19 calculatoare și vrem să modificăm. S-au achiziționat și 21 de laptopuri, pentru vicepreședinți, directorii de direcții, șefii de serviciu.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Cred că este foarte corect să întrebăm. Stați puțin. Ați văzut sălile de ședință ale altor consilii județene? Nu este păcat de maldărul acesta de hârtii, care ni le puneți de fiecare dată aici în față? S-a mai ridicat această problemă, oameni buni. Haideți să ne gândim și pentru anul viitor ar trebui avut în vedere lista aceea de investiții... Nu m-a supărat nimeni, dar este momentul să spun acum. Altfel, iarăși amenajăm sala extraordinar, punem tablouri, gresie de nu știu care, italiană, spaniolă, dar nu punem ce ar trebui și efectiv avem nevoie de laptopuri pentru consilieri.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Noi deja ne-am gândit la acest lucru.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: În sala de ședințe, mesele domnilor consilieri, vor fi prevăzute cu prize pentru calculatoare. Va fi o sală standard.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Perfect.

Domnul dir. ex. adj. **Bîtea Constantin**: Și personalizate, cu etichetă mică. Vom avea și cameră video, se întinde foaia și apare pe perete. Sunt 5 în țară care au așa ceva.

Domnul consilier **Ponetchi Petru Pavel**: Domnule președinte, câți vor fi în următoarea legislație?

Domnul dir. ex. adj. **Bîtea Constantin**: Vor fi montate 34 de prize, la mese.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Acum aprobăm banii pentru această investiție?

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Au fost aprobați. Inclusiv în ședința de astăzi, am suplimentat cu 3,7 la capitolul cheltuieli de capital. Acum o lună când am avut rectificarea, iarăși au mai fost...Acum este totalul.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Deci sunt cheltuiți?

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Aceștia 3,7 care i-am votat astăzi nu sunt cheltuiți. Adică, minus 3,7 pe care i-am votat azi.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Deci sunt cheltuiți 156. În regulă.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Aprobați.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Aprobați și cheltuiți.

Domnul dir. ex. **Buda Dorin**: Doar lista nu era modificată la zi.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: În aceste condiții, eu vă propun să votăm.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Domnul Imbrescu -secretarul județului, ne va spune câteva cuvinte vis-a-vis de expunerea de motive.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: În primul rând, la organigramă s-a impus modificarea, deoarece s-au operat câteva schimbări, datorită faptului că incluziunea socială a plecat într-un compartiment și s-a impus modificarea la direcția de resort. Și apoi, a fost desființarea unei funcții și înființarea altei funcții. Trebuia să fie în statul de funcții, pentru că nu am avut șanse de ocupare. Mai ales, că este la direcția aceasta nouă, unde acum se fac angajările. Deci au fost două chestiuni: modificări de denumiri și o schimbare de funcții, dar în cadrul aceluiași personal.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art. I al hotărârii. Se modifică organigrama aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. II al hotărârii. Se modifică statul de funcții pentru funcțiile publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Domnule secretar?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Tot două motive au fost. În primul rând, Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, s-a modificat și au apărut termeni noi, cum ar fi aparat de specialitate, în loc de aparat propriu. Au apărut câteva chestiuni legate de atribuțiile directorilor și în plus, au trebuit reglementate regulamentele celor două direcții nou înființate. Consiliul le-a dat termen 6 luni ca să le aranjeze, deci sunt aduse la zi după ultimele reglementări, în materie de administrație publică.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.



Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, al Direcției de Evidență a Persoanelor a județului Caraș-Severin și al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Caraș-Severin, pentru anul 2007.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Potrivit prevederilor art.10 din Ordinul Președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr.7660/2006 privind aprobarea instrucțiunilor pentru elaborarea Planului de ocupare a funcțiilor publice, ordonatorii principali de credite din administrația publică locală sunt obligați să transmită Agenției Naționale a Funcționarilor Publici propunerile pentru planul de ocupare a funcțiilor publice, pentru anul următor. Și aici, avem structurile aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin. Avem avizele favorabile ale direcțiilor și ale comisiilor de specialitate. Dacă dvs. aveți întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20.Proiect de hotărâre privind solicitarea transferului unui imobil-teren-din domeniul public al municipiului Reșița și administrarea Consiliului Local Reșița, în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Această solicitare, este în scopul realizării unui sediu al Centrului Județean de Promovare și Informare Turistică. Pe lângă celelalte criterii de clasificare, a stațiunilor turistice și anume gradul natural și calitatea mediului, avem și obligativitatea informării în domeniul turismului și înființarea unor centre de informare turistică. Cu această motivație, vă supunem spre dezbatere și aprobare „Proiectul de hotărâre privind solicitarea transferului unui imobil-teren-din domeniul public al municipiului Reșița și administrarea Consiliului Local Reșița, în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin”. Este vorba despre un teren de 440 m.p. care este delimitat în centrul civic, lângă Hotelul Semenic și el face parte dintr-un lot de 960 m.p. Este delimitat de actuala parcare a taximetrelor, alea de pe malul râului Bârzava și artera de intrare în zona centrală.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: S-a tot criticat acest aspect cu turismul în Caraș-Severin, de multă vreme. Cred că era necesar să se facă și acest obiectiv, pentru a fi făcut cunoscut mai bine, oamenilor care vin în județul Caraș-Severin. S-au făcut eforturi, s-au făcut pliante, au participat oamenii la expoziții și prin toate părțile, dar este bun să fie și al nostru. Eu îi felicit personal, pe cei care au fost cu inițiativa pentru acest lucru. Sunt de acord și votez cu două mâini, dar știu că nu am voie decât cu o mână.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Să procedăm la vot.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Se aprobă solicitarea de transfer a unui imobil. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21.Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare, pe anul 2006 a Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru, la finanțarea activității Asociației Sportive Municipale Fotbal Caransebeș.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Inițiatorul proiectului este domnul vicepreședinte Horia Irimia.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: După cum vă aduceți aminte stimați colegi, în ședința care s-a desfășurat la Moldova Nouă, am prezentat acest proiect. Datorită unor motive formale și a unor neclarități, acest proiect l-am retras de pe ordinea de zi la momentul respectiv. Între timp, s-au adus toate datele necesare, iar greșeala care a fost pe calculator cu acel raport cu aviz nefavorabil, s-a rectificat. Acum s-a redactat cu avizul favorabil și îl propun din nou atenției și votului dvs.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22.Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Caraș-Severin cu Consiliul local al comunei Coronini la finanțarea și implementarea proiectului „Îmbunătățirea accesului comunității locale din Sfânta Elena spre punctele de trecere a frontierei Moldova Veche și Naidăș. Reabilitare drum comunal D.C. 48– Coronini (D.N.57) –Sfânta Elena, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: În fapt, este vorba de reabilitarea drumului comunal D.C. 48– Coronini (D.N.57) –Sfânta Elena, județul Caraș-Severin, cu contribuție financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene. Cu privire la obiectivul global al acestui program între România – Serbia- Muntenegru, este vorba de un program transfrontalier, care cuprinde și acest proiect de reabilitare a drumului spre punctul de trecere a frontierei Moldova Veche și Naidăș, drumul Coronini – Sf. Elena. Este un drum de 5,152 km, plus intersecțiile cu drumurile și străzile laterale în suprafață de 6.180 mp. Se impune o contribuție de cofinanțare din partea Consiliului Județean, de 410.462 euro.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Suma totală nu este încă trecută, studiul de fezabilitate fiind în lucru.

Domnul dir. ex. **Naidan Victor Borislay**: Studiul de fezabilitate este în lucru.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Termenul pentru depunere a acestor proiecte și a următoarelor proiecte care au aceeași tematică este 18 decembrie. Pentru a se putea depune, trebuie să avem aceste hotărâri care trebuie bătute în dosare etc. și să nu mai așteptăm până în data de 15. Trebuia asimilat cu alte proiecte de finanțare din anii trecuți. Urmează la viitoarea ședință, după depunerea proiectelor sau chiar la ședința din 15, înainte de depunere, să vă spunem concret.

Domnul dir. ex. **Naidan Victor Borislay**: Unele lucruri nu sunt încă perfect stabilite, pentru că între studiul de fezabilitate și bugetul proiectului, care de fapt este cel care se cofinanțează, mai există niște diferențe de fonduri. Sunt în lucru în momentul acesta, fiind vorba de taxe, de avize, de cheltuieli și tot ceea ce reprezintă proiectul în sine. Este vorba în principiu, de o susținere ca și la celelalte 3 proiecte pe care dvs. le-ați aprobat în urmă cu 2 ani de zile. Este vorba de susținerea unor cofinanțări de 10% și a unor cheltuieli neeligibile. De fiecare dată, noi suntem parteneri

cu cineva, acest cineva fiind însă, autorități publice locale. Să nu se creadă că suntem parteneri cu o persoană fizică și este vorba de Consiliul Local Coronini. Cu atât mai mult, cu cât, la acest proiect, este obligația asumată de Consiliul Județean în urmă cu foarte mulți ani, față de statul ceh. Acest drum a fost la un momentdat reabilitat din fondurile plătite de statul ceh, iar acum statul ceh nu mai are acele posibilități de finanțare și a solicitat o atenție deosebită în continuare, pentru aceste comunități. Este vorba și de întâlnirile recente pe care le-am avut. Noi am considerat că este vorba de un proiect destul de oportun. Până la urmă, este vorba de o finanțare de 90% nerambursabilă.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: În 1995 a fost semnat acel Protocol între România și Cehia, cu privire la o școală și un drum. S-a făcut și școala și drumul. Este vorba de proiectele de cooperare transfrontalieră CBC, iar acesta este un astfel de proiect.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Da și aici sunt de fapt doi parteneri. Pe de-o parte, este vorba de un proiect transfrontalier, în care este partener Biserica Albă. Pe de altă parte, este o atitudine luată pentru comunitatea cehă.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Comisia de Relații Externe și Integrare Europeană a avizat favorabil.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dacă sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 25** al ordinii de zi și anume:

25. Proiect de hotărâre privind schimbarea temporară a regimului juridic al imobilului Centrul de Plasament „Speranța” Reșița.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Domnule vicepreședinte Horia Irimia, vă rog.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Este vorba de un proiect mai vechi și s-a început lucrul, în anii trecuți. Este un program național de reabilitare din punct de vedere termic, a unor clădiri. Noi am propus și a fost selectat în cadrul programului național, mă refer la clădirea Centrului de Plasament „Speranța”, situat în Reșița și noi suntem proprietari. Dar, exact ca și în cazul Sălii Polivalente, pe perioada în care se fac lucrările, imobilul trebuie încredințat Companiei Naționale de Investiții CNI. Ei organizează, iar după ce se termină lucrarea, ne dau înapoi clădirea reabilitată termic.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Trebuie să treacă mai întâi temporar în domeniul privat al județului, pentru a putea fi încredințat Companiei Naționale de Investiții CNI. El ne revine de drept după finalizarea lucrărilor.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 23** al ordinii de zi și anume:

23. Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Caraș-Severin cu Consiliul Local al comunei Forotic la finanțarea și implementarea proiectului „Cooperare transfrontalieră pentru promovarea și valorificarea produselor agricole cu specific local”, realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Acum am revenit la ordinea inițială. Este vorba de asocierea Consiliului Județean cu Consiliul Local al comunei Fîrliug la finanțarea și implementarea proiectului „Cooperare transfrontalieră pentru promovarea și valorificarea produselor agricole cu specific local”, realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene. Valoarea proiectului este estimată în momentul de față la 550.000 euro, iar contribuția Consiliului Județean, este de aproximativ 100.000 euro. Ca partener, avem de partea cealaltă a frontierei, municipalitatea din Vârșeț. Este foarte oportun, nu neapărat legat doar de acest Program CBC, dar în viitor, să încercăm să ne promovăm și să ne valorificăm produsele agricole din Banat, cum ar fi rachiu, brânză etc. Au participat și la Festivalul din Zagra, o delegație din Caraș-Severin, agricultori din mai multe zone ale județului.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Se aprobă asocierea și studiul de fezabilitate. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 24** al ordinii de zi și anume:

24. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean la finanțarea și implementarea proiectului „Cooperare transfrontalieră pentru dezvoltarea turismului tematic în Banat”, realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Aici suntem direct aplicanți în parteneriat cu Vârșeț. Ca un principiu, un aplicant, Consiliul Județean, oricare primărie, ori instituție publică, poate să fie aplicant principal într-un proiect și celălalt să fie partener. La proiectul de față, suntem principalul aplicant. De asemenea, ca și la celelalte proiecte, este prevăzută suma de contribuție a noastră, urmând când se finalizează studiul de fezabilitate, să se completeze. Și acest proiect cred că este foarte oportun, cu privire la oportunitățile turistice ale județului Caraș-Severin și împreună cu Serbia să încercăm să facem o promovare comună.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 26** al ordinii de zi și anume:

26. Raport privind starea Universității „Eftimie Murgu”, în anul universitar 2005-2006.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Domnul rector Vela este aici, dacă doriți să puneți întrebări.

Domnul invitat rector **Vela Ioan**: Domnule președinte, doamnă consilier, domnilor consilieri, eu vreau să vă mulțumesc pentru că în anul universitar 2005-2006, ați fost alături de Universitatea „Eftimie Murgu” Reșița, pentru promovarea unei imagini pozitive la nivel național și internațional. În acest sens, aș vrea să mulțumesc pentru sprijinul privind activitatea științifică. Mă refer, la seminarul pe care dvs. l-ați aprobat, la Revista Robotică și Management, care de 7 ani de zile este finanțată și



susținută și de Consiliul Județean. Este o revistă care este în categoria B, conform clasamentului Consiliului Național de Cercetare Științifică, în condițiile în care, în prezent în România, în categoria A sunt doar 6 reviste. Sigur mai este și susținerea Revistei Caiete de Drept Internațional, care de asemenea este în categoria B și lucrăm să o introducem în categoria A, ceea ce este o realizare deosebită pentru noi. M-aș referi la activitatea sportivă, unde ați susținut Campionatul de Marș, echipa de handbal fete care este acum în Divizia A, pe locul III și ieri a primit invitația de a participa la Campionatul Mondial Universitar de handbal fete. Nu am lăsat în ultimul rând, acțiunea din toamnă, cea mai importantă zic eu din acest an, din octombrie. Mă refer la aniversarea a 35 de ani de învățământ superior la Reșița și Consiliul Național al Rectorilor, care a avut un efect deosebit în țară, fiind prezenți rectori, prorectori de la toate universitățile din țară și a unor universități din străinătate. Am avut o satisfacție deosebită pentru imaginea care am lăsat-o celor care au fost prezenți, despre Reșița, despre județul Caraș-Severin. Nu pot să nu-i mulțumesc personal, domnului consilier Parghel Laurențiu pentru sprijinul acordat, dânsul ne-a susținut cu suma de aproximativ 300 milioane de lei pentru finanțarea acestei acțiuni, precum și patronului dânsului, domnului Iosif Armaș. Îmi exprim convingerea, că și în noul an universitar, dvs. veți fi alături de universitatea noastră din Reșița și din județul Caraș-Severin.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Am și eu o întrebare. Care este situația cu Ateneul, cu fostul Ateneu al Tineretului?

Domnul invitat rector **Vela Ion**: Fostul Ateneu, nu ne aparține. Nu am reușit să iau Ateneul, ci Teatrul de Vară și aș fi dorit să fac o casă universitară, ceea ce ne lipsește în prezent la universitate. Vă aștept cât de curând, deoarece, suntem la finalizare. Urmează să zugrăvim în toate culorile, ca să fie toată lumea mulțumită și s-au montat și scaunele.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Să se vopsească, că așa spunea cineva.

Domnul invitat rector **Vela Ion**: Nu se vopsește, se zugrăvește și este spre final. A fost o ruină și ani de zile ne-am chinuit, aproximativ un an și ceva până am reușit să uscăm pereții respectivi, pentru că cimentul era umed, scările erau deplasate etc. Din vară spre toamnă, am primit la universitate 35 de miliarde pentru demararea lucrărilor atât la Casa de Cultură, la Teatrul de Vară la Caransebeș, la universitate. Sigur, cu regretul, că nu găsesc înțelegere la domnul primar al comunei Coronini. Anul trecut, am pierdut 1 miliard 200 milioane lei, anul acesta 3 miliarde 200, deoarece se opune să ne dea hârtia, că se găsesc cele două construcții pe terenul respectiv. Acționează împotriva unei hotărâri de Guvern. De fapt, de doi ani de zile ne judecăm, iar acum trebuie să plătească la finanțe și la universitate, despăgubiri de peste 200 milioane, ca persoană fizică. Nu înțeleg, pentru că acea clasă de turism, pentru ca studenții să facă practică, este a noastră, a județului Caraș-Severin.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Toate eforturile acestea, cum sunt reflectate în numărul de studenți? Câți studenți sunt acum?

Domnul invitat rector **Vela Ion**: Scrie acolo. Depinde când îmi cereți, dacă îmi cereți înainte de sesiunea de toamnă sau după. După admitere aveam 5200 de studenți,

iar acum sunt în jur de 4800 de studenți. Unii au renunțat sau nu și-au mai plătit taxele și au fost exmatriculați.

Domnul consilier **Chișărău Iacob**: Și eu doream să vă pun aceeași întrebare, pentru că trec tot timpul pe la Coronini și văd fostul punct al grănicerilor, care este într-o stare avansată de degradare. S-a distrus ce a fost bun din ea. Acum la ora aceasta nici geamuri nu mai are, pentru că au furat și geamurile. De aceea am vrut să vă întreb, dacă este a dumneavoastră sau nu este a dumneavoastră? Din informațiile care le-am avut, am înțeles că este a Universității „Eftimie Murgu” Reșița.

Domnul invitat rector **Vela Ion**: Prin hotărârea de Guvern, de acum 3 ani de zile, a fost repartizată Ministerului Educației, în patrimoniu, iar Ministerul Educației, ne-a repartizat-o la Universitatea „Eftimie Murgu”, pentru folosință gratuită. Am și proiectul. Vreau să vă spun, că nu mă deranjează problema vis-a-vis de geamuri, pentru că oricum aveam de gând să pun geamuri termopan și ar fi trebuit să mai plătesc vreo 50 de milioane să dea geamurile jos. Problema este că au început să fure cărămida și cred că după această iarnă va pica. Eu nu pot să investesc, deoarece nu am reușit să mă intabulez. Primarul nu vrea să dea hârtia respectivă.

Domnul consilier **Chișărău Iacob**: Dar este hotărâre de Guvern.

Domnul invitat rector **Vela Ion**: Legea spune, că primarul dă hârtia din care rezultă că, cele două construcții există pe terenul respectiv, fiind cuprinse în zona comunei Coronini. O parte este în proprietatea Statului Român, iar o altă parte din cei 11.000, 200-300 metri sunt pe teritoriul comunei, însă nu vrea. Am câștigat și la Curtea de Apel și nu a vrut să aplice nici hotărârea Curții de Apel. Trebuie să urmez procedurile legale. Ne-am gândit la o construcție de turism deosebită, ca studenții la turism să facă practică. Ei să organizeze în weekend deplasări, să învețe cum să organizeze un transport, o seară, un concurs. În weekend, studenții să se simtă bine, iar cei de la turism să învețe această meserie, dar încă suntem în proces.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Vă mulțumesc. Alte întrebări? Nu sunt.

\*

Se trece la discutarea **punctului 27** al ordinii de zi și anume:

27. Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G. nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dacă sunt observații?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, stimați colegi, este pentru prima dată și aș dori să fie pentru ultima oară, când citesc niște fraze într-un material, în interiorul Consiliului Județean. O să dau citire, probabil și domnul Roșeți are dreptate. Ce spune dumnealui? Spune așa: „Așteptăm mai multe detalii legate de modul de utilizare al sumelor în discuție din partea Direcției Contabilitate, Buget, Cultură, Sănătate, Învățământ și Administrativ (a de vedea adresa D.A.D.P.P numărul ... înregistrată la Consiliul Județean)”. Stimați colegi, dacă în material sunt prezentate asemenea lucruri, ceva nu este în regulă. Noi așteptăm mai mult, pentru că mie așa mi se pare. Să trecem la pagina următoare unde spune așa: „Așteptăm mai multe

informații legate de stadiul procesual și despre plângerile contravenționale depuse la Consiliul Județean din partea Direcției Juridice și de Administrație Publică Locală ( a se vedea adresa D.A.D.P.P. numărul ... înregistrată la Consiliul Județean). Hai să uităm de această formulare.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Nu asta vrea să spună. Vrea să spună, că le-a luat pe toate care au fost. Dacă, capacitatea de muncă a direcției este mai mare, așteaptă..

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Rog, Direcția Juridică și de Administrație Publică Locală și Direcția Contabilitate, Buget, Cultură, Sănătate, Învățământ și Administrativ să-i transmită domnului Roșet, model de utilizare. Se spune în material că s-au dat 100 de milioane amenzi și s-au încasat numai 25 de milioane. Nu?

Domnul dir. ex. **Roșeti Ianăș**: Da, sunt contestații. Este 1 miliard, iar încasate sunt 250.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Am citit aici, cine nu vrea să plătească. La HIDROCONSTRUCȚIA SA, chiar nu au bani?

Domnul dir. ex. **Roșeti Ianăș**: Ei depun plângeri și mai durează, iar până soluționează instanța, noi trebuie să vă prezentăm ce...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Revin cu rugămintea la Direcția Juridică și de Administrație Publică Locală și la Direcția de Contabilitate, pentru a vă transmite domnule director, modelul, stas.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Am și eu o observație. Atât am criticat noi aspectul acesta, că nu se acordă contravenții, amenzi, iar acum când s-au dat, este plin de ele. Însă, nu este bine, că nu s-au încasat toate, că nu s-au făcut.. Păi dacă legea îi dă voie celui amendat să facă contestație la judecătorie, la instanță, ce pot să fac eu? În termen de 15 zile, trebuie să aștept toată treaba. Pentru asta îl acuzăm? Era mai bine când nu dădea amenzi la nimeni? Nu avea nimeni treabă cu ei. Atât am avut de spus.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Vom ține seama de afirmațiile făcute și vom proceda ca atare.

\*

Se trece la discutarea **punctului 28** al ordinii de zi și anume:

28. Informare privind stadiului proiectelor pentru programe cu finanțare europeană depuse la Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Domnul director Naidan prezintă o informare completă, detaliată. De asemenea, este la îndemâna dumneavoastră pentru întrebări.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Domnul prefect, înainte mă întreba când încep aceste programe, când este prima cupă de excavator. Prima cupă de excavator la Programul ISPA, este în primăvara anului 2008 și prima cupă de excavator pe Valea Țerovei este tot în primăvară, dar în 2007, iar la Slatina Timiș –Văliug, cred că în toamna anului 2007. La toate, care sunt legate de deșuri, termenul este în primăvara anului 2007, cele care țin de PHARE CBC la anul viitor și la școlile afectate de inundații tot la anul viitor. Deci în mandatul nostru vom vedea. Excepția este ISPA, care este un program mare și în 2010, se face ultima plată.

\*

Se trece la discutarea **punctului 29** al ordinii de zi și anume:

29. Situația privind cheltuielile de deplasare a delegațiilor Consiliului Județean Caraș-Severin în perioada 01.08.2004 – 30.11.2006.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Această situație complexă, a fost solicitată de către domnul consilier Ștefănescu, de astăzi președinte al Comisiei Relații Externe și Integrare Europeană.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Să văd ce preiau.

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: În decursul ultimilor doi ani și jumătate, conducerea Consiliului Județean și domnul ministru, fost președinte dl. Sorin Frunzăverde, cu mine, cu domnul vicepreședinte Pârvulescu, am încercat ca să participe la aceste acțiuni externe, cât mai mulți dintre dvs. Dacă doriți, vom vorbi despre fiecare în parte.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Cu întrebări de genul „Nu este așa că nu vrei să te duci?”

Domnul vicepreședinte **Horia Irimia**: Nu, domnule Ștefănescu. Nu a fost o chestiune să meargă numai de la PNL sau de la PD, pentru că au fost consilieri de la toate formațiunile. Pe de altă parte, concret, rezultatele acestor deplasări sunt în informările, care s-au prezentat de-alungul timpului. Dacă aveți neclarități, puteți să ne întrebați. Într-adevăr, cred că dacă am face aici o însumare, cred că poate personal aș fi pe primul loc la diferite deplasări. Aceasta poate să fie și un „minus”, dintr-un punct de vedere electoral, dar din punct de vedere profesional, cred că multe din acele proiecte, care după aceea le-am inițiat, sunt și ca rezultat al acestor participări la diferite conferințe. Vreau să prezint o altă problemă. Începând în anul acesta, din ianuarie, Uniunea Consiliilor Județene din România, toate cele 41 de consilii județene, au un birou de prezentare la Bruxelles, unde se trimit funcționari publici din cadrul serviciilor de specialitate. Dacă prin activitatea lor în acest birou, într-un an câștigă un proiect care are susținere, înseamnă că banii sunt recuperați. Am fost la o întâlnire cu o regiune spaniolă, cu Valencia și era o domnișoară, reprezentantă la Bruxelles, a Regiunii Valencia. Am întrebat câți sunt și a spus că 40. Toți aceia se ocupă, doar pe o mică „rămurică”. Am întreba dacă toate regiunile din Spania au 40 și a spus că nu, unii sunt cu 10, unii cu 12, dar ei au obținut 80% din fondurile destinate Spaniei. Au om pe mediu, pe drumuri, pe tehnologie, educație etc. Cred că este o investiție care în decursul timpului își va vedea roadele. Toate acestea se văd de la punctul anterior. Vă zic, că există o mare invidie, la alte județe, apropiate geografic sau mai îndepărtate, pentru că noi, județul Caraș-Severin, a obținut multe proiecte în ultimii anii.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: În legătură cu consilierii județeni și nu mă refer la conducerea Consiliului Județean și a aparatului de specialitate al Consiliului Județean, ci la colegii noștri, consilierii județeni, care au participat la diferite delegații și probabil, că de cele mai multe ori cu succes. Aș ruga conducerea Consiliului Județean și Direcția Economică, să facă o statistică pentru consilierii județeni și cei care au fost în cei 2 ani și jumătate, de câte 3-4-5 ori, să mai stea. Mie, mi-ar plăcea să merg în delegație cu domnul Ștefănescu Nicolae, oriunde.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Și cu mine.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Îi mulțumesc domnului consilier doctor Ionel Ungur. Vă mulțumesc pentru invitație și sper să dau curs invitației dumneavoastră. Vreau să spun că este pentru prima dată când se face un asemenea document. De ce am solicitat? Nu că mă interesează, pentru că știam cine a plecat în aceste delegații.

Domnul consilier **Ponetchi Petru Pavel**: De unde?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Din informările care le-am primit la fiecare ședință.

Domnul consilier **Ponetchi Petru Pavel**: Nu este adevărat. În informări nu sunt trecuți toți. Statistica este statistică.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Aceasta este, ca să nu mai meargă prin județ vorba, că se duc în excursii etc., ci că au și rezultate. Acesta este scopul unui asemenea demers al meu. În subsidiar, vedem cine se duce, care consilier, pe structuri ideologice, acestea sunt cu totul altă problemă, pe care o prezentăm în campania electorală și nu acum. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 30** al ordinii de zi și anume:

30. Informare cu privire la participarea d-lui Șourec Rudi la stagiul de informare și formare în cadrul Consiliului Regional Pilsen (Cehia), în perioada 2.10.2006 – 21.10.2006.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dacă sunt întrebări? Nu sunt.

\*

Se trece la discutarea **punctului 31** al ordinii de zi și anume:

31. Informare cu privire la participarea delegației Consiliului Județean Caraș-Severin la a doua ediție a târgului de turism din Regiunea Plzen-Republica Cehă „International Tourism Expo of the Pilsen Region – ITEP”, în perioada 12.10.2006 – 14.10.2006.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dacă sunt observații? Nu sunt.

\*

Se trece la discutarea **punctului 32** al ordinii de zi și anume:

32. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dacă aveți întrebări?

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Am eu. Nu am nimic domnule prefect cu dvs, dar am cu Instituția Prefectului. Nu vă critic. La noi în Reșița, nu se sărbătorește ziua de 1 decembrie, ziua poporului și a României? La noi nu este luminat și când vin la Reșița, trebuie să vin cu două perechi de pantofi. Deci, când vin la Reșița îmi pun cizme, iar când merg la Caransebeș, trebuie să îmi pun pantofi cu toc înalt, că este un lux acolo. Amândouă sunt municipii, au primari, viceprimari, dar este un lux acolo. La noi, este un pom de Crăciun, care îl știu eu, strâmb și de 4 ani este tot același, nu-l mai schimbă.

Domnul prefect **Anton Paulescu**: Se va pune altul, domnule consilier.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: A doua problemă. Vreau să-i spun domnului deputat Radan, nu te critic pe dumneata, dar să spui așa, că ședința Consiliului Județean s-a ținut la dvs. în localitate și s-au făcut multe lucruri. Eu îi întreb pe dumnealor de acolo, pentru oamenii aceștia, care au construit în țara aceasta, că sunt 4 milioane și jumătate de pensionari, care sunt mai mulți decât salariați, au vechime completă, au tot ce trebuie, nu s-a făcut nimic pentru ei. Au luat, au furat, ce au muncit ei și s-au îmbogățit aceștia. Porci, nouă nu ne mai trebuie, că s-au ieftinit porcii. Este plin de porci în România, că s-au ieftinit. Barem, cel puțin, să le fi dat la amărății aceia care sunt cu o pensie mai mică, să le fi dat și lor ceva acolo, că sunt oameni necăjiți. Au muncit în țara asta și au și vechime completă, așa cum prevede Legea nr.19. Nu s-a gândit nimeni la ei, „ia și ăla, fură și ăla, bagă în pușcărie pe ăla”. Cu ce mă încălzește pe mine, că îi bagă pe ei în pușcărie? Sau pe pensionarii aceștia? Aceasta să spuneți, că a spus un pensionar, care este consilier județean, la dvs. Să nu creadă că dvs. ați făcut. Ci eu, care am fost și parlamentar și îl cheamă Cotarcea Haralambie, că mă cunosc ei. Nu le-a dat nimic. A, le-a spus că le-a devansat pensia, dar să le dea ceva cât de cât, nu. Să se gândească, că de aia sunt acolo. Nu au făcut nimic, să fie clar.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Domnule consilier și nenea Hari, vă mulțumesc.

Domnul consilier **Pascu Gheorghe**: Domnule președinte, aș vrea să fac două abordări. A doua o să vi se pară surprinzătoare, mai ales la consilierii din sală. Prima: v-aș face dvs., personal, o recomandare. Mă bucur, că ședințele Consiliului Județean au început să devină ședințe desfășurate într-o atmosferă destinsă. Dar, ca președinte nou, v-aș sugera totuși să aveți în vedere și regulamentul de funcționare al Consiliului Județean, în care se precizează niște chestiuni, cu privire la solemnitatea, desfășurarea ședințelor Consiliului Județean. Dacă transformăm ședințele, într-o discuție ad-hoc, când fiecare intervine la celălalt, eu zic că scopul acestor ședințe, va fi privit atât de opinia publică, cât și de mass media și presa, într-un alt fel. Cu această chestiune am încheiat.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Mergeți domnule în Parlament, să vedeți ce este acolo. Nu aici.

Domnul consilier **Pascu Gheorghe**: A doua chestiune pe care vreau să o ridic domnule președinte, în fața dvs. și a consilierilor județeni, este că vreau să îmi pun întrebarea, dacă poziția mea în Consiliul Județean, mai poate continua sau este momentul să-mi dau demisia. Vreau să vă explic de ce, în două cuvinte. Eu am fost votat și am intrat în Consiliul Județean, pe listele altui partid. Cu modificarea legii, cu privire la componența partidelor politice și în Consiliul Județean, am considerat că rolul meu poate fi mult mai mare, deși este modest, în cadrul Consiliului Județean, participând în cadrul Alianței Dreptate și Adevăr. Așa am gândit la momentul respectiv, așa gândesc și acum. Vreau să vă spun, că din punctul meu personal de vedere, singura opțiune la ora actuală, pentru România în general și politica județului Caraș-Severin în special, este de a respecta această Alianță. Am fost de partea ei și sunt. De aceea, chestiunea cu alegerea președintelui Consiliului Județean, mi-a creat un gust, vreau să vă spun, destul de amar. Am respectat decizia partidului din care fac

parte, deși votul a fost secret am votat conform hotărârii acestui partid. Vă apreciez pe dvs. și pe domnul vicepreședinte Irimia Horia, ca doi oameni valoroși. Oricare dintre dvs. câștiga la momentul respectiv, consideram că era o soluție foarte bună pentru județul Caraș-Severin. De aceea, neînțelegerile care s-au creat în cadrul acestei Alianțe, m-au pus să vă declar, ce v-am declarat la începutul ședinței. În cadrul acestei ședințe, am rămas stupefiat într-un fel, de un articol apărut în presa centrală „Gândul”, cu un reporter din zona Caraș-Severin, în care un distins deputat, pe care îl respect, îi respect funcția și pe el ca om și ca persoană, a făcut niște afirmații. Acum, nu știu dacă afirmația respectivă, s-a referit în primul rând la Partidul Național Liberal, sau a fost o afirmație interpretată de ziarul respectiv. Eu îmi rezerv dreptul în această situație, să acționez conform legii, dar nu înainte de a aprecia și a vedea, dacă în acest demers sunt susținut de formațiunea politică din care fac parte. Dacă nu voi fi susținut de formațiunea politică din care fac parte, consider că rolul meu s-a încheiat în acest Consiliu Județean, care este format din oameni deosebiți și distinși. Așa cum aprecia și prietenul nostru, domnul Sorin Frunzăverde, este cel mai prolific Consiliu Județean. Printre cei nominalizați aici de domnul deputat, nu vreau să citesc articolul, dar scrie aici „mergem cu ei cu (PNL) pe listele la locale, la generale și acum ne trădează, niște nesimțiți”. Vreau să vă afirm, că printre cei „nesimțiți”, mă consider și eu. Dacă dumnealui, pe care îl rog în mod respectuos, în primul rând prin respectul care îl port ca om și după aceea ca membru al Parlamentului României, vine și ne face o prezentare, sau o interpelare, într-o ședință a Consiliului Județean, o iau ca atare și discuția s-a terminat. Dacă nu sunt susținut în acest demers, atunci mă voi gândi, ca la o ședință cât mai apropiată să îmi prezint demisia de membru al Consiliului Județean, de președinte al Comisiei Juridice și de Disciplină și în același timp să dau mandatul partidului pe a cărei listă am candidat. Este articolul din Ziarul „Gândul” din data de 6 noiembrie 2006, iar reporter este Dragoș Bota.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: În măsura în care percep bine sugestiile dumnevoastră, eu o să caut să am un mod de prestare a acestei atribuții, care nu este deloc ușoară. Să fie undeva între o formulă liberă de discuție, de prezentare a opiniei și între aceea formulă autoritară, pe care nu pot să o impun doar pentru că sunt aici. Ea trebuie să vină pe parcurs din relația dintre mine și dumnevoastră, iar eu cred că se va întâmpla acest lucru. Oricum, sigur, desfășurarea activității Consiliului Județean în ședințele lui, trebuie să fie punctuală, pe atitudine și comportament prompt, să nu se întindă foarte mult în afara momentelor de decizie și de hotărâri punctuale. Mulțumesc.

Domnul consilier **Chișărău Iacob**: Domnule președinte, domnilor consilieri, domnilor invitați, eu am un singur fapt, pe care vreau să-l relev. Este vorba de o rugămintă, adresată domeniului public. Atunci când se va face bugetul pentru anul viitor, să se țină cont, de drumul județean care face legătura între Oravița –Potoc și Naidăș, și care s-a oprit. Până la Ilidia este asfaltat, s-a asfaltat până la Potoc, dar localitatea Socolari a fost lăsată în afară, din ambele părți. Nu are nici o legătură la asfalt, nici spre Potoc, care sunt 2 km, nici spre Ilidia, care sunt 3 km. Am mai făcut interpelările acestea și am văzut scris că este prevăzut în programul Consiliului Județean, de a se executa lucrarea. Nu s-a executat anul acesta, am înțeles, din lipsă de fonduri, dar rog ca lucrarea să fie prinsă pentru anul viitor, pentru că vă spun sincer, eu nu mai pot

călca prin localitatea aceea. Întâmplător, m-am născut acolo și am promis oamenilor, știind programul făcut, că anul acesta va fi asfaltat drumul. Sunt „mincinos declarat” în fața lor, pentru că într-adevăr am mințit. Ce să spun?. Am făcut o promisiune, care nu este onorată, iar în plus, vă spun că acest drum este impracticabil.

Domnul invitat **Roșeti Ianăș**: Vreau să vă informez, că nu au sosit fondurile, nici până la această oră și domnul Toma, a plecat la București de ieri. Avem promisiuni că vor sosi fondurile în cursul săptămânii viitoare. V-am mai informat și pe dvs., că au fost constructori care au lucrat și fără bani și dacă găseam pe cineva...Dar, cu siguranță, vă promitem și cu ajutorul domnului președinte o să-l rezolvăm.

Domnul consilier **Chișărău Iacob**: Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, aș vrea să exprim regretul Comisiei de Integrare Europeană și Relații Externe, pentru faptul că nu ne-am bucurat de respectul, de care trebuia să ne bucurăm, printr-o invitație, când au fost niște euro-parlamentari în județul Caraș-Severin.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Euro-observatori.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Euro-observatori, dar erau ai Parlamentului României. Vreau să-mi exprim regretul, poate se va ține cont și sperăm să nu se mai întâmple așa ceva. De asemenea, v-aș ruga domnule președinte, ca la deplasările în județ, care sunt o practică bună, să invitați și șefii de comisii. Cred, că și de la Comisia de Integrare Europeană, avem multe să le transmitem în teritoriu. Vă mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Am conceput aceste deplasări în județ, ca să se vină în ajutorul consiliului local și pentru identificarea problemelor concrete ale consiliilor locale, mai greu de identificat la biroul nostru. Am mers în principal cu directorii de departamente și cu directorii de servicii, care sunt cei mai implicați în problematica locală, dar propunerea dvs. este cât se poate de pertinentă și o să vă comunicăm următoarele deplasări. Deci mâine nu, dar poimâine se va face deplasarea la Văliug, la ora 11,00, pentru că avem o problemă cu pârtia, pe care Consiliul Văliug nu vrea să o cedeze Societății SCHILIFT și în felul acesta, nu putem trece pe elemente concrete pentru întreținerea pârtiei. Tot în aceeași zi, se va face deplasarea la Sacu, pentru preluarea în patrimoniu a căminului de acolo, iar consilierii nu sunt prea lămuriți cum trebuie făcut acest lucru. Invitația, este făcută de acum.

Domnul consilier **Barna Iosif**: La ședința de la Moldova Nouă, am cerut Inspectoratului Școlar să prezinte o situație a spațiului de școlarizare și a perspectivei, în legătură cu Consiliile locale, să nu mai avem situații în care elevii să vină la școală după amiază. Nu am primit această situație.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: D-na consilier pe probleme de învățământ, te rog să notezi și să ..

Domnul consilier **Radomir Nicolae**: La ședința de la Oravița, am ridicat problema intrărilor în județul Caraș-Severin, care nu arată tocmai bine și aș fi dorit să vedem o activitate în sensul acesta, să apară la intrare în județ panouri vopsite, aranjate. Este imaginea județului..

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Apropo de imaginea județului, într-una din ședințele precedente ale Consiliului Județean, unul dintre colegii noștri, nu



știu care efectiv, a ridicat o chestiune aparent minoră, dar care ține până la urmă de emblema județului. Undeva pe la km 8, este o dărâpănătură.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnul Daniel Rotaru, a ridicat problema.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Este o dărâpănătură, și care vă rog să mă credeți, arată înfiorător. Nu se poate dărâma de acolo? Trebuie văzut.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: O să prezentăm o informare despre statutul juridic al acesteia. V-aș ruga să-mi permiteți până în data de 18, să stau 5 zile în concediu. Doresc să vă mai spun, că am reținut la Restaurantul „Italianul”, circa 50 de locuri pentru Revelion, adică 25 de familii pentru Consiliul Județean, pentru cei care doresc. Ne-ar face plăcere să fim împreună acolo. Mai ales, că la ora 12,00, va trebui să ieșim în piața publică, pentru a puncta secunda „0” a integrării noastre europene. Vreau să-l întreb pe domnul prefect dacă dorește să transmită ceva?

Domnul prefect **Anton Paulescu**: Vă urez succes, noii echipe.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Vă mulțumesc frumos. Rectific, pentru presă în primul rând, am venit la invitația domnului Radan, deputat din partea Uniunii Croate. Dânsul ne-a invitat, ne-a primit, ne este și ne va fi încă, gazdă în această clădire. Cu toate mulțumirile mele, îl rog să ia cuvântul.

Domnul deputat **Radan Mihai**: Domnule președinte, domnule prefect, stimată doamnă și domnilor consilieri județeni, stimați invitați, la această importantă ședință, pentru noi. Vă rog să-mi permiteți înainte de toate, să îmi exprim sentimentul de fericire, pentru că am avut acest prilej de a vă găzdui, în cadrul unei ședințe a Consiliului Județean și de a vă oferi găzduire. Consider acest eveniment solemn și de o importanță deosebită, pentru a se consemna în noua istorie a comunității croate. Noi ne-am străduit să vă oferim niște condiții, trebuie să recunoaștem modeste. Cred că la început ați simțit puțin năduf, de la căldură, dar urmează să creem o atmosferă mai acceptabilă în acest spațiu. Nu ne-am gândit că va fi așa de cald, că puteam să deschidem geamurile și atunci ne-ar fi fost puțin mai răcoare. Intenția invitației pe care am făcut-o la Berzovia, a fost una foarte simplă, ca să realizăm, nu neapărat un schimb de experiență. Dar, este totuși o experiență pentru consiliile locale comunale, care să urmărească și să observe un model de ședință sau un model de activitate politico-administrativă a județului și să preia ceea ce este pozitiv de aici. Îmi exprim toată convingerea, că acei consilierii care au avut bunăvoința și au venit la această ședință, au posibilitatea să înregistreze niște modele pozitive, pe care sunt convins că le vor urma. Totodată, trebuie să îmi exprim regretul că, consilierii comunei Lupac, s-au bucurat într-un număr foarte redus de acest avantaj, de a avea un model în față. Domnul primar nu ne-a onorat cu prezența, la invitația noastră, însă am și acum această convingere că și consilierii comunei Lupac au avut mare nevoie să urmărească această ședință. De ce? Poate cu alt prilej, vă pot da amănunte, dar acum nu vreau să vă plictisesc cu aceste lucruri privind consilierii și Consiliul comunei Lupac. Sunt convins, că primăriile vor avea și ele inițiativa la rândul lor de a vă invita pe dvs. cu schimbarea rolurilor, ei să fie actorii și dvs. spectatorii unei acțiuni politico-administrative la nivel comunal. După câte am auzit, deja a început asemenea acțiune și cred că sunt bune pentru consiliile locale. Faptul că s-a început această experiență

este un lucru bun pentru consiliile locale. Folosesc acest prilej, de a reînnoi rugămintea, pentru domnul președinte și apoi să găsim formula tehnică de a asigura informarea reprezentantului alianței. Noi avem o alianță a etniilor, realizată la nivelul județului, care și-a propus printre altele de a avea un reprezentant în cadrul ședințelor Consiliului Județean, unde să vină cu intervențiile acelea de consultanță, în problemele care frământă comunitățile etnice din județul Caraș-Severin. Deci, ce rugăminte avem noi? Ca acest reprezentant să fie informat, să aibă toate documentele, ca să știe, să nu intervină „după ureche” și să fie documentat, motivat etc. Dacă știam, revizuiam bugetele celor două comune și interveneam poate în favoarea sau în defavoarea lor. Avem și noi multe probleme, de infrastructură, dar le lăsăm, pentru că avem promisiuni mari din partea județului și sperăm că se vor rezolva. Avem toată încrederea. De altfel, trebuie să punctez, că relațiile între Uniunea Croată și Consiliul Județean este una dintre cele mai bune. Am avut aceste relații și sperăm că le vom avea și în continuare. Acum să termin cu un program, cu ceea ce urmează după terminarea acestei ședințe. Urmează o scurtă surpriză folclorică, pentru care o să rugăm rândul din spate să ne ofere nouă posibilitatea să trecem dincolo, pentru că surpriza folclorică va fi prin proiectoare. După aceea, urmează vizitarea sediului, bineînțeles cine dorește și își manifestă curiozitatea, care de fapt are o menire foarte importantă pentru Uniunea Croată. Este sediul central și din el vrem să se emane cultură, specificitatea etniei și să se conserve totodată, această specificitate, care s-a dezvoltat în timp și care să o promulgăm în conștiința tinerelor generații. Acest sediu a fost construit timp de 6 ani. Statul Român a investit aici, mai mult de 13 miliarde. Și cu acest prilej, mulțumim Statului Român pentru că sunt banii noștri, ai tuturor, inclusiv ai dumneavoastră. Știți cum se susțin financiar comunitățile etnice? Prin intervenții directe de la bugetul statului. Clădirea în sine, când o priviți din exterior, nu pare atât de mare, dar când intrați înăuntru, într-o idee de miniatură, am vrut să îi dăm o poli-funcționalitate. În ce măsură am reușit, poate primim și sugestii de la dvs. În sfârșit, dați-mi voie să-mi exprim plăcerea, de a vă invita la un pahar, pe care îl oferă Uniunea Croaților din România, aici și acum. Deci, vă invităm la un bufet comun, care va avea loc în spațiile de protocol. Vă dorim să vă simțiți ca la dvs. acasă, bine, relaxați și „Poftă bună”.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Mulțumim. Deci vom mai o ședință în data de 15 și ultima ședință va fi în data de 28, la Reșița.

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

P R E Ș E D I N T E,

**dr. med. Iosif Secășan**

SECRETARUL JUDEȚULUI,

**dr. jr. Ion Imbrescu**