

R O M Â N I A
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 23.08.2016, ora 10,00, în cadrul ședinței extraordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 28 de consilieri județeni.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.429/19.08.2016, comunicată domnilor consilieri, în scris, prin adresa nr.IV/15237/19.08.2016, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitaților prin adresa nr.I/15235/19.08.2016 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 22.08.2016.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: parlamentari, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.240/21.12.2015 pentru stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol, costurile pentru convorbiri telefonice precum și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine cu modificările și completările ulterioare.

2.Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2017.

3.Proiect de hotărâre pentru rectificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.170/01.08.2016 privind delegarea unui reprezentant din partea Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Reprezentanților Casei Naționale a Asigurărilor de Sănătate (CNAS).

4.Proiect de hotărâre pentru rectificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.171/01.08.2016 privind delegarea unui reprezentant din partea Consiliului

Județean Caraș-Severin în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate a județului Caraș-Severin.

5.Proiect de hotărâre pentru respingerea plângerii prelabile formulate de către domnul Ion Marcel Vela împotriva Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 139/15.07.2016 privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al domnului Ion Marcel Vela.

6.Proiect de hotărâre pentru respingerea plângerii prelabile formulată de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Acvabanat împotriva Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.152/01.08.2016 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.88/2004 privind aprobarea Actului Constitutiv al SC "AQUACARAȘ" SA, cu modificările ulterioare.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/30.06.2016 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin.

8.Proiect de hotărâre privind validarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin.

9.Proiect de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece: 15 noiembrie 2016-15 martie 2017.

10.Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unei licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului Tehnic și Memoriul Justificativ aferent aglomerărilor urbane cu încărcări între 2000 I.e.-10.000 I.e. situate în aria de operare a Operatorului Regional SC AQUACARAS S.A.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.244/21.12.2015 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.173/30.09.2015 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caras -Severin.

14.Informare cu privire la modul de soluționare a petițiilor în semestrul I 2016.

15.*Intrebări. Interpelări.*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună dimineața, tuturor! În conformitate cu prevederile legale și cu Dispoziția nr.429 din 19.08.2016, am convocat astăzi, în termen legal, o ședință extraordinară a Consiliului Județean Caraș-Severin. Din punct de vedere al prezenței, ședința este statutară. În continuare, o să-i dau cuvântul domnului secretar, pentru a citi și a supune aprobării votului dumneavoastră, procesul-verbal al ședinței din data de 1 august 2016. Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Bună dimineața! În mape aveți faptul juridic reprezentat de procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 1 august 2016. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul președinte, aș vrea să fac o precizare înainte de a începe...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Vreau să informez plenul Consiliului, că există doar două grupuri ale consilierilor județeni: grupul PSD – PMP și grupul liberal. UNPR nu mai există!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. O să supun aprobării dumneavoastră, ordinea de zi, cu propunerea ca înainte de a discuta punctele de pe ordinea de zi, să discutăm cele care au fost prezentate în procedură de urgență. Sunt cele referitoare la rectificarea bugetară. După cum știți, a fost o ședință de Guvern, în care a avut loc o rectificare. Drept urmare, la rândul nostru va trebui să procedăm la o rectificare pozitivă a bugetului Consiliului Județean. Materialele nu au fost gata de săptămâna trecută pentru că pe de-o parte, n-au fost publicate în Monitorul Oficial, pe de altă parte, abia la sfârșitul săptămânii trecute am primit de la Ministerul de Finanțe, Administrația Financiară, documentația necesară. Supun aprobării dumneavoastră ordinea de zi, cu amendamentul, de a discuta întâi proiectele de hotărâri legate de rectificarea bugetară. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, am și eu o solicitare înainte de a începe ședința. La punctul 5 de pe ordinea de zi, la proiectul privind respingerea plângerii prealabile a domnului Ion Vela, atât în formatul electronic, cât și în mapa scrisă, tipărită, nu se găsește solicitarea dânsului, contestația la hotărâre. Cred că este timp ca până ajungem la acel punct, să dispuneți secretariatului tehnic, ca fiecare consilier județean să primească în mapă, contestația, încât să poată vota în cunoștință de cauză în întregime.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, că o facem.

*

Procedură de urgență:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Propunem o rectificare pozitivă a bugetului propriu, atât la partea de venituri, cât și la partea de cheltuieli, cu suma de 3.340. Aveți materialul în mapă. Este vorba despre sume de bani care ne-au venit pentru implementarea programului de încurajare a consumului de fructe proaspete în școli, pentru plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult. Aici, este o sumă mai mare, aproape 1 milion 800, 1.790 mii lei pentru învățământul special și centrul de resurse și asistență socială, cu cele două componente, 544, pentru aplicarea Legii nr.85, și 1 milion 246 pentru titluri executorii privind plata restanțelor în urma unor

processe intentate de către personalul didactic, și de asemenea, o sumă de 202 mii lei pentru finanțarea cheltuielilor de funcționare a căminelor pentru persoane vârstnice. În material o să vedeți cum sunt repartizate sumele. Ne-a permis acest lucru și o suplimentare a bugetului la Spitalul Județean de Urgență Reșița, cu suma de 2 milioane de lei. Dacă sunt observații? Discuții? Dacă nu, supun la vot...

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Aș dori eu să mă abțin la hotărârile care sunt de buget, deoarece avem un proiect în derulare și n-aș vrea să fie probleme legate de mine. Nu particip la vot.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Legate de...aveți dumneavoastră un conflict.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Exact!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. O să vă rog, să consemnați. Supun la vot articolul I. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Supun la vot art.II. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Supun la vot art.III. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Supun la vot art.IV. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Supun la vot art.V. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Supun la vot art.VI. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Supun la vot art.VII. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Vă mulțumesc. Urmează proiectele de hotărâri consecință a acestui proiect de hotărâre pe care l-am votat.

*

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.19/27.01.2016 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2016, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De asemenea, aveți materialul în mapă, anexele care se modifică. Supun aprobării dumneavoastră, dacă nu sunt discuții, articolul I. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Surdu Daniel George.

Supun la vot art.II. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Surdu Daniel George.

Supun la vot art.III. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Surdu Daniel George.

Supun la vot art.IV. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Surdu Daniel George.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere a domnului consilier Surdu Daniel George.

*

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.20/27.01.2016 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2016, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De asemenea, un proiect de hotărâre care este o consecință a punctului 1. Aveți materialul în mapă.

Dacă nu sunt observații sau intervenții, articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Surdu Daniel George.

Supun la vot art.II. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Surdu Daniel George.

Supun la vot art.III. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Surdu Daniel George.

Supun la vot art.IV. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Surdu Daniel George.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere a domnului consilier Surdu Daniel George.

*

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.21/27.01.2016 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2016, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De asemenea, consecință a punctului 1. Materialul este în mapă.

Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. Se adoptă hotărârea și se înregistrează două abțineri (domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert).

*

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.22/27.01.2016 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2016, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De asemenea, un proiect de hotărâre consecință a proiectului de hotărâre privind rectificarea. Dacă sunt observații, intervenții? Dacă nu, supun la vot, articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Surdu Daniel George.

Supun la vot art.II. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Surdu Daniel George.

Supun la vot art.III. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Surdu Daniel George.

Supun la vot art.IV. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Surdu Daniel George.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere a domnului consilier Surdu Daniel George.

*

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.115/31.05.2016 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de transformări de posturi sau de mutări de posturi. Domnul doctor, dacă doriți...

Domnul consilier **Marșalic Jaro Norbert**: Nu se creează posturi suplimentare. Este vorba de transformări. Avem asistenți care și-au terminat acea școală de asistenți cu studii de scurtă durată și legea ne obligă, odată ce au diplomele de absolvire, să-i promovăm.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mulțumesc. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, supun votului dumneavoastră, articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Marșalic Jaro Norbert.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Marșalic Jaro Norbert.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Marșalic Jaro Norbert.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Marșalic Jaro Norbert.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Marșalic Jaro Norbert.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Marșalic Jaro Norbert.

Articolul VII, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează o abținere a domnului consilier Marșalic Jaro Norbert.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere a domnului consilier Marșalic Jaro Norbert. Vă mulțumesc. Acestea au fost proiectele de hotărâri care au fost supuse și prezentate în procedură de urgență. Vă mulțumesc pentru votul dumneavoastră. Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 240/21.12.2015 pentru stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol, costurile pentru convorbiri telefonice precum și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu crește numărul de mașini din parcul auto. O mașină existentă în parcul auto, cu cota aferentă, va deservi mai multe direcții din cadrul Consiliului Județean, evident, fără a crește cota sau fără a suplimenta cota. Este o anexă 2, cu un amendament. O să-l rog pe domnul secretar să facă, câteva precizări.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Da. Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți proiectul de hotărâre care are doar o singură anexă modificatoare, anexa 2 și anume, modul de repartizare și consumul de carburant pe parcul auto al Consiliului Județean. Aveți pe masă o nouă modificare, în sensul că am schimbat numerele de telefon și le-am repartizat. E anexa consilierilor județeni, demnitarilor și aparatului de specialitate. Încercăm să centralizăm și să fim, în timp real, cât se poate de atenți pe chestiunile astea și atunci, aș vrea să dau citire unui nou articol, practic amendament. Fiind vorba de două anexe, și nu de una, articolul 1 să aibă următorul enunț: ”Se modifică Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.240 din 21.12.2015 cu modificările și completările ulterioare, în sensul că anexa nr.2 privitoare la modul de repartizare, folosire și normative lunare de carburanți a autoturismelor din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin și anexa nr.3 privitoare la pragul abonamentelor repartizarea și utilizarea telefoanelor mobile din dotarea Consiliului Județean Caraș-Severin, atribuite consilierilor județeni, precum și președintelui, vicepreședinților,

secretarului județului și personalului de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al forului deliberativ, se înlocuiesc cu anexa 1 și 2, la prezenta hotărâre, care fac parte integrantă din aceasta.” Cam acesta este amendamentul, domnule președinte. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc, domnul secretar. Dacă sunt intervenții, observații?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Aș avea eu o observație, dacă îmi permiteți, legat de mașina care și-a schimbat numărul din 11 JUD în CS 07 KRK. Aș dori să știm exact cine se va plimba cu ea, pentru că am văzut-o că se plimbă prin județ, m-am întâlnit cu unul dintre șoferii de pe mașină. Aș vrea să știu și ce s-a întâmplat până acum cu cotele de carburanți, cum au fost folosite sau cum au fost împărțite, fiind vorba de ban public. Și totodată, nu înțeleg de ce și-a schimbat numărul?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Oricum, schimbarea numărului o vedeți, deci nu este un număr secret de mașină. Dacă schimbam numărul, fără a afla dumneavoastră, nu era prezentată într-un proiect de hotărâre. Nu cred că acesta este un subiect extraordinar. În proiectul de hotărâre scrie pe cine va deservi această mașină. Evident, că mașina va circula și în județ, conform prevederilor legale, cu foaie de parcurs, acolo unde președintele sau cei care au această mașină repartizată, au nevoie de a merge cu mașina. Vă asigur, că mașina circulă conform prevederilor legale și în cotele aprobate, de combustibil.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Sunt de acord cu dumneavoastră, dar vrem să vedem și până acum, în urma discuțiilor care le-am avut grupul liberal, de la începutul anului și până în prezent, care au fost foile de parcurs pe unde s-au plimbat mașinile Consiliului Județean. Dacă este vreo problemă...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Am înțeles. Mulțumesc. Dacă nu mai sunt alte discuții, supun votului dumneavoastră...

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Și încă o problemă, legată de telefoanele mobile. Tot în urma discuției care am avut-o grupul liberal, consilierii județeni liberali nu au nevoie de abonamentele telefonice și ce este pentru internet, stick-ul acela de internet. Cred că ar trebui modificată această anexă a hotărârii și ne abținem până la modificarea ei.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. În regulă. Supun votului dumneavoastră, articolul 1 cu modificarea propusă de domnul secretar. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? O să vă rog, să consemnați abținerile. Deci tot grupul liberal se abține? Că nu a ridicat toată lumea mâna, de asta am întrebat! Grupul PNL se abține.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține.

Articolul 3, cine este ”pentru!”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Deci grupul liberal, abținere. Vă mulțumesc. Este un proiect de hotărâre care necesita majoritate simplă, domnul secretar. Numărând voturile, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă sunt observații, intervenții? Dacă nu, supun votului dumneavoastră. Deci aceste taxe vor fi aplicate cu data de 1 ianuarie 2017.

Articolul nr.1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru rectificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.170/01.08.2016 privind delegarea unui reprezentant din partea Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Reprezentanților Casei Naționale a Asigurărilor de Sănătate (CNAS).

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici e vorba de două proiecte de hotărâri care fac o reparație. Dintr-o eroare de redactare, s-au inversat cele două propuneri care au rezultat în urma votului nostru. Prin aceste două proiecte de hotărâri facem această rectificare, adică o schimbare între domnul Spânu și domnul Borduz. Repet, procesele-verbale sunt bune, proiectele de hotărâri au fost redactate greșit.

Articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc. La fel, următorul proiect.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru rectificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.171/01.08.2016 privind delegarea unui reprezentant din partea Consiliului

Județean Caraș-Severin în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate a județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru respingerea plângerii prealabile formulate de către domnul Ion Marcel Vela împotriva Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 139/15.07.2016 privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al domnului Ion Marcel Vela.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: După cum știți, în urma ședinței în care s-a votat demisia domnului Marcel Vela din calitatea de consilier județean, domnul Vela a înaintat Consiliului Județean, o plângere prealabilă, în termenul prevăzut de lege. Conform legii, supunem aprobării dumneavoastră, punctul acesta de pe ordinea de zi. Domnul Gâfu, vă rog.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Domnul președinte, înainte de a trece la vot, cunoaștem și noi, matematica votului și numărul, dar consider că în redactarea proiectului de hotărâre și în supunerea spre atenție a consilierilor județeni, au fost săvârșite două erori. Una, îndreptată acum, parțial, cu primirea în mapă și a contestației și cea de-a doua, consider că proiectul de hotărâre trebuia să conțină ambele variante, proiect de hotărâre privind *aprobarea/respingerea* contestației domnului Ioan Marcel Vela. Pentru că așa cum a fost el redactat și supus nouă, în ședință, deja se induce nota finală a hotărârii care va ieși, pentru că nu supuneți la vot decât proiectul de respingere, nu și aprobarea. Acesta este punctul nostru de vedere, al consilierilor județeni liberali. Oricum, ne vom pronunța prin respingerea acestui proiect.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, știți foarte bine că proiectele de hotărâri care sunt de acest fel, sunt de respingere sau de nerespingere. Proiectul de hotărâre, al cărui inițiator sunt, e de respingere. Dumneavoastră aveți libertatea de a vota cum vă dictează conștiința. Sper că plângerea prealabilă a domnului Marcel Vela a ajuns în mapele dumneavoastră. Dacă se consideră că e nevoie de o pauză de două minute pentru a-i citi plângerea prealabilă, sunt dispus să...dacă nu și nu mai sunt alte observații, intervenții, supun votului dumneavoastră, articolul 1. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Ați numărat? Grupul PNL și domnul Andronache Marcel sunt împotrivă.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL și domnul Andronache Marcel sunt împotrivă.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL și domnul Andronache Marcel sunt împotrivă.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL și domnul Andronache Marcel sunt împotrivă. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru respingerea plângerii prealabile formulată de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Acvabanat împotriva Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.152/01.08.2016 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.88/2004 privind aprobarea Actului Constitutiv al SC ”AQUACARAȘ” SA, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este un proiect de hotărâre, la fel, de respingere a plângerii prealabile formulată de către ADI Acvabanat împotriva Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.152/01.08.2016 privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.88/2004 privind aprobarea Actului Constitutiv al SC ”AQUACARAȘ” SA, cu modificările ulterioare. Aici, după cum bine știți, în ședința trecută, Consiliul Județean și-a desemnat prin vot un reprezentant în AGA la SC AQUACARAȘ, repet, în AGA la SC AQUACARAȘ, nu în Consiliul de Administrație, AGA însemnând adunarea generală a reprezentanților. Iar în orice societate comercială din lumea largă, dar haideți, să ne referim la România, acționariatul are dreptul de a-și numi reprezentantul în adunarea generală, conform procentelor pe care le are. Nu cred că cineva poate condiționa acționarul să-și numească un reprezentant în adunarea generală, repet, în Adunarea Generală a Acționarilor. Dacă sunt intervenții la acest punct?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: E vorba de intervenția care am avut-o în ședința trecută și revin la aceeași intervenție. Nu condiționează nimeni ce să facă acționarul, doar dă un aviz. Acel aviz nu este prezent și nefiind prezent, pe viciul de procedură considerăm că nu este valabil. Îmi mențin același punct de vedere. Grupul liberal este alături de mine, în acest demers.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Repet, din punctul meu de vedere e un oarecare conflict, pentru că dumneavoastră sunteți consilieri județeni. Dumneavoastră, în primul rând, aveți calitatea de consilier județean. Iar aici, discutăm despre participarea unui reprezentant al nostru, al Consiliului Județean și al dumneavoastră, în adunarea generală a reprezentanților la o societate comercială...

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Un conflict...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu v-am întrerupt! La care noi, Consiliul Județean, deținem o cotă majoritară de participare.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Un conflict al meu, în ce sens?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Moral!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă nu mai sunt observații, supun votului dumneavoastră, proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi.

Articolul nr.1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL Se abține.

Articolul nr.2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține.

Articolul nr.3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține.
Deci, Grupul PNL s-a abținut.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri?
Grupul PNL se abține.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/30.06.2016 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, după cum știți, în prima ședință de constituire au fost aleși reprezentanți sau colegi consilieri județeni, în comisiile de specialitate. În urma demisiilor din Consiliul Județean au rămas locuri necompletate. Vor rămâne și în urma ședinței de azi, pentru că sunt 3 locuri vacante de consilieri județeni. După cum bine știți, propunerile de validare a unor consilieri județeni se fac în ședințe ordinare, nu în ședințe extraordinare. Pentru că au fost discuții legate de neinclusiunea pe ordinea de zi a unui proiect de hotărâre privind validarea unui consilier județean, ca urmare a propunerii unui partid politic care, din câte știu, nu mai există. Dar acest lucru va fi făcut în prima ședință ordinară. O să vă rog, domnul secretar, dacă mai aveți completări și apoi, propuneri din partea grupurilor reprezentate în Consiliul Județean.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Da. Mulțumesc, domnule președinte. Deci e vorba de 6 consilieri, o să le dau citire, care nu se regăsesc în nici o comisie. E vorba de domnul Andronache Marcel, de domnul Bălean Marius-Mihai, de domnul Borduz Petru, de domnul Miclea Aurel, de domnul Teodorescu Mircea, de doamna Popovici Mihaela-Adina-Giorgiana. Va mai rămâne în comisii, să suplinim cu 2 membri PNL care vor fi validați și un membru PMP-UNPR, PMP, practic. Acum, ca și procedură, două dintre comisii trebuie fie să se retragă, fie să convină amiabil să-și numească, să-și desemneze președintele, secretarul și să-și mențină membri. E vorba de Comisia nr.2, pentru amenajarea teritoriului, urbanism, mediu, turism, sport și agricultură și de comisia care a suscitât încă de la ședința de constituire, anumite amendamente, Comisia de relații externe și integrare europeană formată din 3 membri. Acolo trebuie ales președinte, secretar și un membru. Acum, știți foarte bine, ca la ședința de constituire, votul va fi deschis și se va respecta un dublu criteriu și anume, algoritmul politic rezultat în urma alegerilor și pe cât se poate, studiile. Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul secretar. Propuneri? Vă rog, domnul Spânu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: O să fac propuneri pentru toți cei 3 consilieri care nu au fost în comisie. Pentru Comisia nr.2, domnul Bălean Marius-Mihai, la Comisia nr.4, doamna Popovici Mihaela-Adina-Giorgiana și la Comisia nr.6, domnul Borduz Petru.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Domnul președinte, pentru Comisia nr.3, grupul liberal îl propune pe domnul Miclea Aurel și la Comisia nr.5, pe domnul Teodorescu Mircea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă mulțumesc. Supunem la vot, pe rând, fiecare propunere. Nu sunt două propuneri pe aceeași... Domnul Bălean Marius-Mihai, Comisia nr.2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. Domnișoara Popovici Mihaela, Comisia nr.4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. Domnul Borduz Petru, Comisia nr.6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. Domnul Miclea Aurel, Comisia nr.3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. Domnul Teodorescu Mircea, Comisia nr.5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Numai un amendament, domnule președinte, cu scuzele de rigoare, a rămas domnul Andronache Marcel. Nu se putea autopropune și trebuie să-i stabilim o comisie.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Pe domnul Andronache Marcel o să-l dăm la Comisia de relații externe și integrare europeană.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Supun votului dumneavoastră. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Deci domnul Andronache Marcel, Comisia nr.3. În momentul acesta și această comisie este funcțională. Nu poate însă alege un președinte, doar dacă se convine. O să propun o pauză pentru a se alege președinții și secretarii comisiilor care nu au și ne revedem în cel mai scurt timp.

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci în urma votului, Comisia de urbanism, președinte Damian Romulus-Marius, secretar Tiugan Marin-Victor-Grig, iar la Comisia de relații externe, pentru a putea alege un președinte și secretar și a fi funcțională, pentru a putea primi avizele din partea comisiei respective pe proiectele de hotărâri care necesită avize din partea comisiei, s-a procedat la o variantă tranzitorie, cu domnul Bălean Marius-Mihai, membru, până când va fi validat următorul consilier. În urma votului membrilor Comisiei pentru relații externe, președinte este domnul Andronache Marcel și secretar, domnul Miclea Aurel. Supun votului dumneavoastră, acest lucru. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Așa cum vă spuneam, este acel proiect de hotărâre pe care l-am retras de pe ordinea de zi a ședinței ordinare anterioare. În urma nominalizărilor făcute în cadrul Consiliului Județean, privind reprezentanții Consiliului Județean în ATOP și în urma votului liber exprimat de către noi, s-a procedat la întrunirea Autorității Teritoriale de Ordine Publică, în noua componență. Votul nostru de astăzi este în acest sens, de a vota componența Autorității Teritoriale de Ordine Publică. Aveți în mapă, componența.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Se adoptă în unanimitate.*

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece: 15 noiembrie 2016-15 martie 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o uzanță a Consiliului Județean. Probabil, consilierii care sunt la al doilea, al treilea sau mai multe mandate, știu despre ce este vorba. Sunt acele drumuri care vor fi declarate închise pe perioada pe care vi-o spuneam. Acest proiect de hotărâre are și avizul favorabil al Inspectoratului de Poliție Județean Caraș-Severin. Dacă nu sunt intervenții, observații...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul președinte, eu aș avea un mic amendament. Dacă tot a venit vorba de dezăpeziri, aș vrea să știu dacă a rămas vechea procedură de atribuire a contractelor de dezăpezire. Pentru că în anii precedenți, de obicei, ne prindea iarna și noi nu aveam contractele făcute. Îmi amintesc că a fost blocat drumul spre Semenici, nu știu, două, trei zile, pentru că nu exista contract. Era în procedură chiar în decembrie-ianuarie. Era foarte bine dacă se mutau, să înceapă procedura de atribuire, eu știu, în timpul verii, ca atunci când vine prima zăpadă să avem contractele făcute și oamenii să poată să-și facă treaba.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Doamna director Pascotă, vă rog, legat de contractele de dezăpezire.

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Aceste contracte de dezăpezire sunt în derulare. Ele sunt încheiate pe 2 ani de zile. Noi nu intervenim pe aceste contracte, decât le urmărim și asigurăm ca drumurile respective să fie practicabile.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci în acest moment există contracte în derulare, care vor asigura dezăpezirea pe perioada iernii.

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Da, care au fost încheiate pe vechea procedură.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Doamna director, când expiră? Dacă expiră în luna decembrie, atunci începem procedura în luna ianuarie. Asta vreau să știu!

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Sunt valabile încă un an și jumătate.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Bun.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Înțeleg că acoperă iarna, sfârșitul anului 2016 și începutul iernii, 2017. Asta cred că voia domnul Spânu să audă. Să nu ne trezim că ”iarna nu-i ca vara”!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Dacă nu mai sunt alte... Vă rog.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Dacă îmi permiteți, eu v-aș ruga să amânăm acest proiect. Având în vedere faptul că a fost primit în procedură de urgență, cu o zi, două, înainte, nu cunoaștem exact criteriile care au stat la baza încadrării între localități, una are un grad de viabilitate N.I.2... Nu cred că prin amânarea cu încă 20-30 de zile, maxim, am produce un prejudiciu pentru la iarnă sau o procedură mai greoaie de desfășurare a activității.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, la începutul ședinței am supus aprobării dumneavoastră, ordinea de zi. N-ați propus atunci amânarea. În acest moment, proiectul este pe ordinea de zi și nu mai poate fi scos. Tot cu votul dumneavoastră sau al majorității Consiliului Județean, acest proiect a rămas pe ordinea de zi. Evident, poate fi modificat, supus modificării, la o ședință ulterioară. Dar repet, ca procedură, eu am supus la începutul ședinței, ordinea de zi. N-ați solicitat atunci nici retragerea de pe ordinea de zi, nici amânarea. Ca urmare, eu sunt obligat prin votul dumneavoastră să supun aprobării acest proiect de pe ordinea de zi. Dacă mai sunt intervenții? Vă rog.

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Totuși, eu aș vrea, cel puțin ulterior, să ne lămurească cineva, de modul sau algoritmul după care s-au încadrat nivelele respective.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pentru ședința următoare, o să fie o informare privind încadrarea acestor drumuri, în aceste criterii de viabilitate. Doamna director, pentru ședința următoare pregătiți o informare detaliată. Mulțumesc. Dacă nu mai sunt intervenții, supun aprobării dumneavoastră, articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul nr.2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul nr.3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. *Se adoptă în unanimitate.*

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unei licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de o solicitare a unui operator de transport. În urma acestei solicitări se eliberează licența și în urma votului dumneavoastră, evident, pe traseul Anina-Reșița, 3 curse pe zi, timp de 1 an de zile. Dacă nu sunt intervenții, articolul nr.1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul nr.3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul nr.4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Se adoptă în unanimitate.*

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Domnule președinte, aici ar mai fi un amendament, dacă s-ar putea sau... Deci la eliberarea acestor licențe ar trebui ca să fie și avizul primarilor respectivi. Nu domnul cu microbuzul își face stație unde dorește el! Cel puțin în Oțelu, cam așa se întâmplă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, mulțumesc. Domnul director.

Domnul invitat **Bătea Cristian**: Dacă îmi permiteți, pe caietul de sarcini există ștampila fiecărui UAT...

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Ok, e în regulă.

Domnul invitat **Bătea Cristian**: E anexă la licență, caietul de sarcini...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bine. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului Tehnic și Memoriul Justificativ aferent aglomerărilor urbane cu încărcări între 2000 I.e.-10.000 I.e. situate în aria de operare a Operatorului Regional SC AQUACARAS S.A.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de o solicitare scrisă a operatorului regional, de a aproba Raportul Tehnic și Memoriul Justificativ. O să-l rog, în primul rând, pe domnul director Bătea, să vă explice despre ce este vorba, ulterior, dacă sunt intervenții...Domnul director, vă rog.

Domnul invitat **Bătea Cristian**: Mulțumesc, domnule președinte. Deci ambele documente au fost elaborate de asistența tehnică, în conformitate cu Master Planul aprobat. Nu aduce nici o modificare Master Planului actual. Ele doar accentuează aceste aglomerări între 2000 și 10.000 de locuitori. În paralel cu acest demers, împreună cu Direcția Regională a Investițiilor Rurale –AFIR am avut o întâlnire. Au fost informate primăriile din județ în vederea depunerii unor proiecte care pot finaliza investițiile de alimentare cu apă și canalizare. Sunt două condiții eliminatorii care trebuie îndeplinite: o aglomerare de 2000 de locuitori și un aviz tehnic de la AQUACARAȘ pentru soluția tehnică. Pe măsură ce vom primi aceste proiecte, le vom supune plenului ședinței Consiliului Județean, ulterioare, dacă vor exista. Noi am subliniat primarilor, că în momentul în care ajung într-o aglomerare de peste 2.000 de locuitori, termenul de conformare va fi decembrie 2018, deci alimentarea cu apă și canalizare finalizată în 2018, decembrie.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Intervenții? Domnul Surdu.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu trebuiau supuse și către ACVABANAT, aceste rapoarte, inițial?

Domnul invitat **Bătea Cristian**: Nu. Ele nu modifică cu nimic Master Planul.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Ar putea modifica!

Domnul invitat **Bătea Cristian**: Acestea nu le modifică.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Acestea nu modifică, dar ar trebui să modifice. Deoarece, vă dau un singur exemplu, Zăvoi este legat de Oțelu Roșu și ar putea face parte din aglomerarea Oțelu Roșu.

Domnul invitat **Bătea Cristian**: Nu am ajuns la momentul propunerii unei aglomerări, în plenul Consiliului Județean. Va fi ulterior.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Când va fi vorba despre astfel de propuneri, vom solicita și avizul.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Eu știu despre ce e vorba, dar nu doresc să intervin în plen despre raportul Interdevelopment-ului, al acestei firme de consultanță și aș dori să mă abțin la această hotărâre. Cred că este în asentimentul meu și grupul liberal. Noi am avut o discuție în acest sens la ședința noastră de lucru.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun aprobării dumneavoastră, articolul 1. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Gâfu, dumneavoastră sau domnul Surdu e liderul de grup?

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Eu, dar depinde despre ce e vorba, fiecare vorbește pe specialitatea lui.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am înțeles. Mulțumesc. Era doar o nelămurire a mea și nu voiam să se termine ședința, fără a fi lămurit.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Fiecare poate vorbi.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Noi suntem o echipă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Se vede! Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.244/21.12.2015 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, este vorba de modificări, nu de creare de noi posturi. În mapă aveți expunerea de motive și toate posturile la care se propune transformarea. Dacă sunt intervenții, observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră, articolul I. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul V, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul VI, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*
Articolul VII, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*
Articolul VIII, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*
Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Se adoptă în unanimitate.*

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.173/30.09.2015 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caras -Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De asemenea, se transformă două funcții publice vacante din nivel inferior în nivel superior. Materialul este în mapă. Dacă nu sunt observații, articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul V, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se adoptă în unanimitate.*

14.Informare cu privire la modul de soluționare a petițiilor în semestrul I 2016. Nu sunt observații.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cu voia dumneavoastră, am epuizat ordinea de zi a ședinței extraordinare de astăzi. Fiind ședință extraordinară, nu avem ”întrebări, interpelări”. Vă mulțumesc tuturor! Ne vedem probabil luna viitoare.

Domnul consilier **Spânu Ion**: La ”diverse”, domnul președinte, n-avem...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu există. Data viitoare!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Data viitoare? Cam târziu atunci.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc pentru participare și colegilor din Consiliul Județean, domnului deputat și evident, presei noastre libere.

Nemaifiind discuții, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,

Silviu Hurduzeu

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Darian Ciobanu

FP/FP/ 1 ex.