

R O M Â N I A
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 28.02.2017, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 28 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Damian Romulus-Marius și domnul consilier Pirea Paul.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.358/22.02.2017, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/3205/22.02.2017, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/3122/22.02.2017 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 23.02.2017.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul subprefect Purec Sebastian, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Caraș-Severin.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.29/27.01.2016 privind aprobarea structurii organizatorice, a statului de funcții, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Căminului pentru Persoane Vârstnice ”Sfinții Constantin și Elena” Caransebeș, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.30/27.01.2016 privind aprobarea structurii organizatorice, a statului de funcții,

precum și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.31/27.01.2016 privind aprobarea structurii organizatorice, a statutului de funcții, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Centrului Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.32/27.01.2016 privind aprobarea structurii organizatorice, a statutului de funcții, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Căminului pentru Persoane Vârstnice Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.115/31.05.2016 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Resita, cu modificările și completările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului propriu de organizare și funcționare al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.147/28.07.2015.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.40/31.03.2009 privind arondarea unităților administrativ teritoriale la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin prin înființarea unui nou serviciu public comunitar local de evidență a persoanelor, cu modificările și completările ulterioare.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.39/27.02.2014 privind modificarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, pentru perioada 01.01.2014—30.06.2019, modificată.

11.Proiect de hotărâre privind instituirea unor restricții de tonaj pe drumurile județene pentru vehicule rutiere cu masa maximă autorizată mai mare de 7,5 tone.

12.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița, pentru anul 2017.

13.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice Sacu, pentru anul 2017.

14.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice ”Sfinții Constantin și Elena” Caransebeș, pentru anul 2017.

15.Proiect de hotărâre privind avizarea profilului consiliului de administrație, al candidaților și matricea consiliului de administrație al societății AQUACARAS SA.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei nominale și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin.

17.Informare cu privire la modul de soluționare a petițiilor în semestrul II.2016.

18.Raport privind situația gestionării bunurilor aparținând domeniului public și privat al Județului Caraș-Severin pe anul 2016.

19.Raport privind constatările rezultate în urma controlului tematic al activității de management general și sectorial la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

20.Raportul de activitate pe anul 2016 și Programul de activitate pentru anul 2017 ale Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

21.Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G.nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

22.Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (Semestrul II - 2016).

23.Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, al Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin și respectiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pe perioada 01.01 2016 -31.12.2016.

24.Raport de activitate al Căminului pentru Persoane Vârstnice ”Sfinții Constantin și Elena” Caransebeș, pe anul 2016.

25.Raport de activitate al Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu, pe anul 2016.

26.Raport de activitate al Centrului Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș, pe anul 2016.

27.Raport de activitate Căminului pentru Persoane Vârstnice Reșița, pentru perioada 01.01.2016-31.12.2016.

28.Raport de activitate al Spitalului Judetean de Urgență Reșița, pe anul 2016.

29.Raport de activitate al Asociației Salus Remedies, pe anul 2016.

30.Raport de activitate al Muzeului Judetean de Etnografie si al Regimentului de Graniță Caransebeș, pe anul 2016.

31.Raport de activitate al Muzeului Banatului Montan Resita, pe anul 2016.

32.Raport de activitate al Bibliotecii Județene ”Paul Iorgovici” Caraș-Severin, pe anul 2016.

33.Raport privind activitatea de protecție civilă pe anul 2016.

34.Raport privind capacitatea de apărare împotriva incendiilor și măsurile de optimizare a acesteia.

35.Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, pe anul 2016.

36.Raport privind finanțările nerambursabile aprobate în baza Legii 350/2005 acordate de la bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru activitățile entităților sportive nonprofit, în anul 2016.

37.Intrebări. Interpelări.

Proiecte de hotărâri introduse în procedură de urgență:

1. Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.256/2016 privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții "CNI" S.A., și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivelor de investiții a amplasamentului "Refacere drumuri județene calamitate DJ 587 Fârliug-Duleu și DJ 585 Duleu intravilan" din județul Caraș-Severin;

2. Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.257/2016 privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții "CNI" S.A., și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivelor de investiții a amplasamentului "Refacere și modernizare drum județean calamitat DJ 572 Berzovia-Vermeș" din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua, tuturor! Ne întâlnim astăzi în ședința ordinară a Consiliului Județean Caraș-Severin. Însă vă spun că va urma, probabil la sfârșitul săptămânii, o ședința extraordinară în care vom vota banii alocați unităților administrativ-teritoriale, urmând ca luna viitoare, undeva în jurul datei de 20, poate chiar în data de 20, să fie ședința ordinară a Consiliului Județean, dedicată bugetului Consiliului Județean. De ce sunt aceste ședințe? Cu ședința de la sfârșitul săptămânii, extraordinară, am mers la limita maximă, pentru că am așteptat de la toți primarii, solicitările. Și nu vă ascund, le-am spus-o și primarilor, că am avut o întâlnire cu dumnealor, de dimineață, deși termenul era mijlocul săptămânii trecute, am așteptat solicitări de la toți, pentru a nu fi comune pe care să le pierdem la alocarea fondurilor din buget. Și atunci, din acest motiv am mers la limita maximă, pentru a le da posibilitatea primarilor să-și facă solicitările și noi să avem timp să prelucrăm datele de la dânșii. Pe ședința ordinară în care vom vota bugetul nostru, mergem la limita minimă, cât mai repede să ne votăm bugetul. Acea ține doar de aparatul propriu și colegii mei vor lucra, astfel încât în data de 20 sau în jurul datei de 20, să putem avea ședința. O să-i dau cuvânt în continuare, domnului secretar, pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței anterioare. Vă rog, domnule secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 20 ianuarie 2017. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Să se consemneze domnul Gâfu, care a lipsit motivat la ședința extraordinară. Mulțumesc. *Domnul consilier Gâfu Cristian se abține. Se aprobă procesul-verbal.*

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Domnule președinte, înainte de a începe cu ordinea de zi, trebuie să fac un anunț. Noul lider de grup al PNL este Daniel Surdu, adică eu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Felicitări! O să supun aprobării dumneavoastră, ordinea de zi. Aveți ordinea de zi. Sunt și două proiecte de hotărâri care au fost introduse în procedură de urgență, sunt cele referitoare la drumurile pe care le-am predat la CNI. A trebuit să facem câteva modificări. Una dintre ele este

cauzată de faptul că ministerul și-a schimbat denumirea. Când noi am făcut demersurile era fostul guvern, acum, ministerul are altă titulatură. Aceasta este o modificare și celelalte o să le discutăm când...Avem, de asemenea, un proiect de hotărâre care necesită vot secret. Acela, o să vă rog, să fie ultimul. Acestea două de care v-am spus, să fie antepenultimul și penultimul. Cu aceste propuneri, supun aprobării dumneavoastră, ordinea de zi. Cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri. Vă mulțumesc. *Se aprobă în unanimitate.*

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, o să-i rog pe colegii mei, că avem o prezentare, ca să fie mai ușor de reținut, să vă spun ce modificări se fac în cadrul aparatului propriu al Consiliului Județean. De asemenea, legat de acest punct de pe ordinea de zi, este și punctul următor, cel cu reorganizarea Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat. *(Se face prezentarea în PowerPoint.)* Deci aceasta este structura noii organigrame a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin. O să explic pe rând, modificările care au fost făcute. Deci există: Cabinet Președinte, cu 4 posturi, Compartimentul Audit, Serviciul de Comunicare, Relații Publice și Control Managerial Intern, Direcția Generală Juridică, Servicii Publice Administrative și Resurse Umane, Direcția Generală Financiar-Administrativ, Direcția pentru Monitorizare a Serviciilor Comunitare de Utilități Publice, Direcția Generală Urbanism și Dezvoltare Teritorială. Acestea au fost pe vechea structură. Pe noua structură apare postul de Administrator Public. Aici, acest post va fi, dacă se va lua decizia de a angaja pe cineva, angajarea se va face așa cum spune legea. Se vor stabili în cadrul Consiliului Județean, criteriile și va fi concurs pentru acest post. Rămâne Cabinet Președinte, cu 4 posturi. Se va înființa Corpul de Control, la nivelul președintelui Consiliului Județean. Necesitatea acestui Corp de Control și a transformării Compartimentului Audit în Biroul Audit este cauzată de faptul că în subordinea Consiliului Județean sunt foarte multe instituții. Efectiv nu există în momentul actual posibilitatea de a face un control și de a verifica tot ceea ce este sesizat la nivelul Consiliului Județean, cu cei 2 oameni de la Audit. Deși Compartimentul Audit are în acest moment 3 oameni, sunt angajați 2 oameni. Gândiți-vă, la toate instituțiile din subordine, cât de greu le este acestor oameni să facă control periodic! Din acest motiv, înființăm și Corpul de Control la nivelul Consiliului Județean și transformăm compartimentul în birou. Serviciul Comunicare, Relații Publice și Control Intern Managerial se păstrează, Direcția Generală Juridică și de Administrație Publică Locală, cu Direcția Juridică în subordine și Serviciul Resurse Umane. Înființăm Direcția Generală de Dezvoltare. Este o direcție despre care o să vă explic când ajungem acolo, în care am introdus toate serviciile și compartimentele care se ocupă de dezvoltarea județului Caraș-Severin: Serviciul de Achiziții, Serviciul de Proiecte cu Finanțare Națională și Europeană, tot ceea ce presupune aducerea de bani, la nivelul Consiliului Județean. Nu vă ascund, că modelul acesta de

structură a aparatului propriu al Consiliului Județean nu este o invenție. Am luat modele și de la alte consilii județene. Chiar și la județul Timiș, în mare, este cam aceeași structură. Au o direcție în plus față de noi. Noi n-am mai creat acea direcție. Direcția Generală Financiar-Administrativ și Direcția de Patrimoniu care se înființează la nivelul Consiliului Județean, prin preluarea componentei ”de Patrimoniu” de la Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat. Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat va rămâne doar cu atribuții legate de drumurile județene. După ședința de astăzi, dacă veți fi de acord cu aceste propuneri, ulterior, vom schimba numele Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat în Direcția de Drumuri Județene sau ceva asemănător. Se înființează Direcția Tehnică pe structura fostei Direcții pentru Monitorizarea Serviciilor Comunitare de Utilități Publice. De asemenea, de la Direcția Generală Urbanism și Dezvoltare Teritorială rămâne structura pe care o coordonează Arhitectul Șef, structură de direcție generală. Deci aici este prezentată vechea structură, ceea ce vă explicam mai înainte. Puteți să dați mai departe! Aici este noua structură cu postul nou înființat, de Administrator Public, în subordinea directă a Președintelui Consiliului Județean. Poate îndeplini ca atribuții, coordonarea aparatului de specialitate sau a serviciilor publice de interes județean. I se poate delega și calitatea de ordonator principal de credite. La Corpul de Control, așa cum vă spuneam, este o structură nou înființată. Personalul acestei structuri va efectua misiuni de control în cadrul cărora va analiza, verifica și soluționa sesizările, petițiile, reclamațiile și plângerile cu privire la posibila încălcare a regulamentelor, metodologiilor, prevederilor legale a unor norme interne care reglementează activitatea aparatului de specialitate, precum și a instituțiilor subordonate acestuia. Biroul Audit Public Intern, aici, v-am explicat. Redimensionarea este necesară pentru asigurarea resurselor umane în scopul desfășurării în condiții optime a activităților de audit, care să acopere fondul de timp necesar pentru auditarea tuturor activităților din cadrul aparatului de specialitate. La Serviciul Comunicare, Relații Publice și Control Intern Managerial au fost reduse două posturi și redistribuite, pentru că activitatea de protocol a fost preluată de o altă structură. Vreau să fac o precizare, trebuia să o fac la început, deci toate modificările pe care le facem, sunt cu încadrarea în numărul de personal pe care îl avem de la Prefectură. Creșterea efectivă este cauzată de ceea ce aducem de la Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat. Direcția Generală Juridică și de Administrație Publică Locală, din această direcție, componenta care se ocupa de monitorizarea serviciilor sociale și proiectele cu finanțare națională vor fi preluate în Direcția de Dezvoltare. Această Direcție Generală Juridică și de Administrație Publică Locală va fi în subordinea directă a Secretarului Județului. Va fi Direcția Generală Juridică și de Administrație Publică Locală. La Direcția Juridică, aveți pe monitor și pe ecran, componenta. Direcția Generală Financiar-Administrativ, această direcție va rămâne ca direcție generală, dar fără Compartimentul de Investiții și fără Serviciul Achiziții Publice, Licitatii, care vor fi preluate în cadrul Direcției Generale de Dezvoltare. Direcția Financiară va rămâne cu atribuții strict legate de finanțe, contabilitate, buget și cu Serviciul Administrativ. Le aveți în față. Arhitectul Șef din cadrul fostei Direcții Generale Urbanism și Dezvoltarea Teritoriului, Serviciul de Relații Externe și Serviciul Proiecte cu Finanțare Internațională

vor fi preluate în cadrul noii Direcții Generale de Dezvoltare. La nivelul Arhitectului Șef vor rămâne Unitatea de Implementare a Proiectului Sistem Integrat de Management al Deșeurilor și structurile pe care le vedeți, cele care, efectiv, sunt legate de urbanism. Este vorba de Compartimentul Autorizării Construcției, Avize Documentații de Urbanism, Serviciul Disciplină în Construcții, Cadastru și Gestiunea Localităților, Compartimentul Protecția Mediului și Compartimentul Resurse Minerale. Aici aveți Direcția Generală de Dezvoltare. V-am explicat, ce componente din cadrul altor direcții au fost preluate în cadrul acestei Direcții de Dezvoltare. Este vorba de Compartimentul Contractare Servicii Sociale, Compartimentul Educație, Sănătate, Cultură, Tineret, Sport și Agricultură, Serviciul Relații Externe, Serviciul Proiecte, Compartimentul Investiții și Serviciul Achiziții Publice. Direcția Tehnică de care vă spuneam că este fosta Direcție pentru Monitorizare a Serviciilor Comunitare de Utilități, în cadrul acestei direcții am înființat și Compartimentul ITC. Acest compartiment funcționa în cadrul Direcției Generale de Urbanism. În această propunere, acest compartiment este la nivelul Direcției Tehnice. Totodată, aici, am înființat un compartiment nou, Compartimentul Urmărire Lucrări Drumuri și Poduri. Acest compartiment l-am gândit a fi necesar pentru a monitoriza și de la nivelul Consiliului Județean, ceea ce se face de la nivelul Direcției de Drumuri, pe drumurile județene. Și Direcția de Patrimoniu, așa cum vă spuneam, este înființată prin extragerea unor servicii și compartimente din cadrul actualului DADPP. Această direcție va fi în cadrul Consiliului Județean. Va fi formată din Compartimentul Gestionarea Patrimoniului, Serviciul Promovare Turism și Biroul Complex Cultural și Sportiv, aici fiind și Sala Polivalentă. Acestea sunt modificările pe care le propun, cu precizările pe care le-am făcut și anterior. Aceste modificări nu prevăd o modificare de personal, iar posturile de conducere sunt în concordanță, așa cum spune legea, cu numărul de salariați. Chiar posturile de conducere de la nivelul aparatului propriu sunt sub numărul de posturi de conducere la care am avea dreptul, în funcție de numărul de salariați. Deci aceasta este propunerea pe care noi v-o facem. Dacă sunt observații, intervenții? Vă rog.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: În urma ședinței de analiză pe care am avut-o noi, grupul PNL, am hotărât să ne opunem acestui proiect de hotărâre.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți o motivație?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bine. Am înțeles. Dacă îmi spuneți de la început, nu mă oboseam să vă prezint. Da. În regulă. Supun aprobării dumneavoastră, articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă rog, să consemnați. *Grupul PNL votează împotrivă.*

Supun la vot articolul 2. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă.*

Supun la vot articolul 3. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă.*

Supun la vot articolul 4. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă.*

Supun la vot articolul 5. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă.*

Supun la vot articolul 6. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă.*

Supun la vot articolul 7. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă.*

Supun la vot articolul 8. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă.*

Supun la vot articolul 9. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă.*

Supun la vot articolul 10. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă.*

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă. Vă mulțumesc.*

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă spuneam, că din cadrul direcției ”se rupe” o componentă. Este o reducere cu un număr de 17 posturi. Vă spuneam la proiectul anterior, că Biroul Complex Cultural și Sportiv, Serviciul de Promovare Turism vor fi relocate în cadrul Direcției Patrimoniu, nou înființate. Și propunem o reorganizare a Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat. Dacă va trece acest proiect de hotărâre, o să schimbăm denumirea acestei instituții, așa cum vă spuneam, în Direcție de Drumuri Județene, pentru că, efectiv, acea direcție se va ocupa doar de drumurile județene. Aveți în mape, modificările pe care le propunem la Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat. Sper, ca prin aceste modificări, să rezulte o eficientizare a activității acestei direcții, o eficientizare care să se vadă și la nivelul drumurilor din județul Caraș-Severin. Vă rog.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Același lucru și pentru acest punct de pe ordinea de zi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, vă rog, să-mi permiteți, o să-l completez pe colegul Surdu. Deci motivul pentru care noi ne opunem acestor proiecte de hotărâri privind modificarea organigramelor este acela, că noi considerăm, că este un tertip procedural pentru a desființa posturi de conducere și a înființa alte funcții noi de conducere. Asta e doar opinia noastră, bineînțeles. Și acesta e motivul! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Am înțeles. Ați fi putut să mă întrebați exact, pe fiecare post și v-aș fi răspuns. Ați fi avut plăcuta surpriză, că nu se desființează nici un post și nimeni nu își pierde vreun post, pe cele două organigrame.

Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă.*

Supun la vot articolul 2. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă.*

Supun la vot articolul 3. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă.*

Supun la vot articolul 4. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă.*

Supun la vot articolul 5. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă.*

Supun la vot articolul 6. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă.*

Supun la vot articolul 7. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă.*

Supun la vot articolul 8. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă.*

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă. Vă mulțumesc.*

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.29/27.01.2016 privind aprobarea structurii organizatorice, a statului de funcții, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Căminului pentru Persoane Vârstnice ”Sfinții Constantin și Elena” Caransebeș, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, o să urmeze încă 3 proiecte de hotărâri. Este vorba de Căminul pentru Persoane Vârstnice Sacu, Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița și Căminul pentru Persoane fără Adăpost. Conform legii se înființează în cadrul fiecărei instituții, postul de contabil șef. Aceste modificări pe care le propunem, sunt cauzate de această modificare legislativă. Nu se creează un post nou, se transformă posturi, la fel ca și la celelalte două hotărâri, se transformă posturi existente. Aveți materialele în mapă.

Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VII, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.30/27.01.2016 privind aprobarea structurii organizatorice, a statului de funcții, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, aveți materialul în mapă. Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VII, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.31/27.01.2016 privind aprobarea structurii organizatorice, a statului de funcții, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Centrului Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel. Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VII, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.32/27.01.2016 privind aprobarea structurii organizatorice, a statului de funcții, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Căminului pentru Persoane Vârstnice Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și ultimul, la care avem o hotărâre pentru modificarea structurii organizatorice a Regulamentului de organizare și funcționare, Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița.

Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VII, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc. Mulțumesc și pentru consecvență! Același lucru s-a întâmplat și la aceste organigrame, am transformat niște posturi în alte posturi. La primele ați considerat că sunt tertipuri și nu le-ați votat, aici le-ați votat. De asta vă spuneam de consecvență!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, aici era imperativ, obligatorie, înființarea acestor posturi. Deci nu ne-am putut opune.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, și din punctul meu de vedere, ca președinte al Consiliului Județean, ales, înființarea Direcției de Dezvoltare este imperativă. Eu am venit în fața dumneavoastră, cu organigrama, nu cu persoane, cine și ce să ocupe. Direcția de Dezvoltare, eu o consider imperativă pentru funcționarea Consiliului Județean și pentru a face ceea ce cu toții ne-am propus să facem. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.115/31.05.2016 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgenta Resita, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți în mapă. Aici, domnul secretar o să facă un scurt amendament. Vă rog, domnule secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Hotărârea prezumă mult mai mult decât amendamentul meu. Sunt vreo 15 upgradări, medici rezidenți și așa mai departe, dar amendamentul pe care vreau să-l fac, e datorat unor neconcordanțe legislative. Neconcordanțele astea nu le putem noi, legifera, prin hotărâre de consiliu. La asta se referă articolul 1 din hotărâre și practic anexa, statul de funcții, privitor la nivelul de studii al directorului de îngrijiri. Și vă spun de ce! Noi, cum am aliniat și în hotărâre și în statul de funcții, nivelul de studii, l-am aliniat urmare a Ordinului nr.284/2007, care e oarecum caduc și o să exemplific de ce îl consider desuet, care se referă la metodologia-cadru de organizare și desfășurare a concursurilor. În contrapartidă, Guvernul vine prin ordonanțe de urgență succesive, în speță, Ordonanța nr.57/2015 și Ordonanța nr.20/2016, care stabilește la directorul de îngrijiri, doar două nivele de studii și anume S și SSD. Iată, dispare postlicealul! Acum, în conflictul legislativ, ordinul de ministru se situează mai jos decât o lege și decât o ordonanță de urgență, categoric, fiind de regulă dat pentru aplicarea unui act de forță juridică superioară. În cazul dat, actul normativ cu forță juridică superioară lipsește. Pe ce considerent? Ordinul e dat în aplicarea dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr.862 care se referă la organizarea spitalului, organizarea spitalului din 2006. Organizarea spitalului nu e amendată după anul 2011, an în care noi am preluat transferul serviciilor medicale. În contextul dat, ordinul respectiv nu poate depăși ca forță juridică o ordonanță de urgență și în cazul dat, în speța noastră, două ordonanțe de urgență. Sens în care, am discutat și cu reprezentanții spitalului. E domnul Secășan, aici și dacă îi permiteți, domnule președinte, să puncteze și dânsul, niște idei. S-a făcut de către spital, o diligență către ministerul de resort, să elucideze aspectele astea înnegurate. O să o facem și noi! Și repet, ca orice descentralizare, descentralizare asta și subordonarea spitalului către noi e oarecum iluzorie, în sensul că, coordonarea metodologică nu ne aparține și nu ne-a aparținut, ci aparține categoric ministerului de resort. În contextul dat, e singurul îndrituit să lumineze chestiunea asta. Atunci, vă propun, domnule președinte, ca din articolul I să dispară analogia de S, PL și SSD. La fel, la poziția nr.4 din statul de funcții, să revenim, conform ordonanțelor *de lege lata* și categoric mult mai actuale decât ordinul, la S și SSD. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Domnule director, vă rog.

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Doamnelor și domnilor consilieri, directorul de îngrijiri medicale, într-un spital județean, este un post foarte important, în sensul în care, are în subordine toți asistenții șefi. În Reșița sunt 23 de secții medicale. În acest context și în multe alte contexte, noi trebuie să ne mobilizăm în toată activitatea noastră din punct de vedere metodologic, a ceea ce hotărăște Ministerul Sănătății. Acest post, anterior, se

considera că este suficient să ai studii superioare de scurtă durată sau studii superioare, însă el, prin misiunea lui, este important ca, cel care accede la acest post să fie absolvent al unei școli postliceale și să aibă o pregătire medicală superioară, celorlalți asistenți și asistente. Aici, mă refer la orice formă de învățământ superior medical sau echivalent învățământului superior medical, doar medical. Aceasta cred că este poziția corectă în abordarea acestei spețe, a acestui subiect. Revin la un alt punct din acest proiect de hotărâre, cu trecerea medicilor rezidenți la medici specialiști și vă supun atenției un punct de vedere. Acești medici rezidenți au dat examenul național de confirmare în specialitate, în noiembrie 2016. Până în acest moment, februarie, mâine este martie, ei nu au drept la parafă, nu sunt salariați conform pregătirii lor după absolvirea rezidențiatului, de 5,6,7 ani, încât această procedură durează un pic cam mult. Am supus atenției, cu ceva timp în urmă, ca această procedură să fie simplificată. Să se constate că acești absolvenți au obținut calificativul de "admis" în medic specialist și procedura să dureze mai puțin. Datorită faptului, că această abordare poate să fie un punct slab al Spitalului Județean și al Consiliului Județean, încât au fost situații când medici rezidenți, văzând că durează atât de mult timp, au găsit alte zone, alte spitale, ca să profeseze. Nu vrem ca acești medici care ar dori să lucreze în Reșița, să aibă impresia că nu facem tot ce putem, ca ei să fie puși în drepturi. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Vă rog, domnul doctor.

Domnul consilier **Marșalic Jaro Norbert**: Eu vreau numai o scurtă completare să aduc. În situația aceasta de promovare a medicilor, nu numai medic rezident, ci medic specialist, în medic primar, e pe bază de examen. Iar legea spune clar, că în momentul în care a luat examenul și a fost publicată în Monitorul Oficial, promovarea lui, noi suntem obligați automat să-l promovăm. Or, sunt și situații în care ei pot să ne dea în judecată, că au pierdut o treaptă superioară de salarizare de 2 luni, de 3 luni, de 6 luni, cum a fost anul trecut problemă cu constituirea Consiliului Județean, în care noi nu avem nici o vină. N-are nici o vină nici Consiliul Județean, aici. Exact ce a spus domnul secretar, aici e o problemă de metodologie. Ministerul are niște legi în care nouă ne impune o treabă, iar administrația publică are alte legi care nu concordă cu aceasta. Mai un lucru vreau să spun, fiind legat de spital, eu nu o să votez.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. O să vă rugăm, atunci când aveți răspuns de la Ministerul Sănătății, ca să nu facem și noi, să dublăm adresa către Ministerul Sănătății, să ne înaintați și nouă, legat de metodologie. Bun.

Supun aprobării dumneavoastră, articolul I, cu modificările pe care le-a făcut domnul secretar. Cine e "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă. Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu votează.

Articolul II, cine e "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă. Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu votează.

Articolul III, cine e "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă. Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu votează.

Articolul IV, cine e "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă. Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu votează.

Articolul V, cine e ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă. Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu votează.

Articolul VI, cine e ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă. Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu votează.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea. Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu votează.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului propriu de organizare și funcționare al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.147/28.07.2015.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, este proiectul inițiat de colegul nostru consilier județean, domnul Marius Bălean, un proiect de hotărâre pe care l-am scos de pe ordinea de zi, acum câteva luni. L-am reintrodus, însă l-ați avut în mapă, l-ați studiat, ați văzut despre ce este vorba. Dar ne-am și conformat uneia din prevederile din regulament, cu completarea acelei declarații. Deci din acest moment, regulamentul nu vine decât să consființească acele lucruri. Observații, intervenții?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: O să ne abținem la acest proiect, deoarece considerăm că regulamentul ar trebui schimbat mai în ansamblu. Deocamdată, o să ne abținem la acest proiect.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Știți, că e nevoie de două treimi. Eu o să-l supun la vot, n-o să treacă. Dar atunci, haideți, constituiți la nivelul Consiliului Județean, o echipă sau la nivelul Direcției Juridice și să finalizați...să finalizați! Supun la vot doar procedural, dar cu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi dați voie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă, colegii au inițiative, le putem discuta, le puteți avea și ajungem la o concluzie. Nu mi se pare corect să vă opuneți la orice fel de inițiativă.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu a fost la orice fel de inițiativă. Au fost la inițiativele care considerăm că trebuie să ne opunem.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Regulamentul se poate modifica acum și peste două luni și peste o ședință și peste 6 luni. Ține de inițiativa fiecărui consilier sau a fiecărui grup de consilieri. Asta e regula. Asta pentru o bună desfășurare a activității!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Ați observat că la hotărârile care necesită...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, vă rog...Domnul consilier, știți, la nivelul Consiliului Județean, ca la nivelul tuturor legislativelor locale, se discută prin intermediul președintelui. Dacă aveți un amendament de făcut, o propunere? Nu. Supun la vot art. 1. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri?

Grupul PNL se abține. E nevoie de două treimi, consider că e picat. Atunci, rămâne ca la nivelul direcției, o să îl rog pe domnul secretar, să elaborați sau să aduceți modificări regulamentului. Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnul președinte. Noi l-am dat regulamentul, într-un exces de transparență, spre consultări.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Nu cred că exces. Așa zice legea!

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: El are titlu monist, în cazul dat. Adică, vrem tot să luăm tot ce...din diferite acte normative și să-l republicăm în Monitorul Oficial al Județului. Aceasta a fost tenta. Au fost discuții pe declarațiile de interese ale aleșilor locali, a venit decizia Curții Constituționale și a făcut lumină în cazul dat. Le-ați și dat, le-am și transmis. Iacătă, mâine e termenul limită! Și mai mult, practic nici majoritatea de două treimi nu e prevăzută în regulamentul vechi. Ea e dată de Ordonanța nr.35 din 2002. Acolo se vorbește de cele două treimi. Or, noi nu avem un regulament, în prezent, actualizat! El e moștenit, retrograd, din mandatele trecute. Nu e actualizat cu toate prevederile, în special cu Legea nr.115 și așa mai departe. Haideți, să stabilim o procedură în care să veniți cu propriile amendamente, la mine, le discutăm ș.a.m.d. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Sper, că până la ședința viitoare. Nu o să lăsăm regulamentul pentru nu știu când!

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Până la sfârșitul lunii martie.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ședința ordinară, da! Până la ședința ordinară.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Peste 3 zile.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu! E extraordinară. V-am spus că aceea e extraordinară. Până la ședința ordinară următoare, deci până în 20, să reușim să avem un regulament. Evident, că regulamentul e al tuturor și va trebui un consens la regulamentul acesta. Regulamentul acesta va fi valabil și în următoarea legislatură și în următoarele...Ba una din prevederi, în regulament, era ca în mod expres să fie adoptat cu două treimi, una din modificările pe care noi le propunem. Adică modificări, prevederea în mod expres în regulament, că nu e prevăzut în mod expres, e doar prin legislație, nevoia de două treimi. Vă rog, domnul Surdu.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Aia voiam să spun și eu. Până când vom ajunge la un consens! Nu neapărat până la ședința următoare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, că atunci, până la consens... Consensul poate fi peste 4 ani!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: În orice proiect de hotărâre se pot introduce și scoate amendamente. Eu eram foarte bucuros, dacă acum veneați cu

amendamentele dumneavoastră, în fața Consiliului și noi le votăm. Deci nu blocăm lucrurile!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Unul dintre amendamentele grupului PNL ar fi ca votul ”abținere” să se considere ca neparticipare la vot. Sunteți de acord?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, domnul Surdu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: E contrar legii!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă o să facem regulamente pe care să nici nu le putem aplica... Bun. Deci proiectul a căzut.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.40/31.03.2009 privind arondarea unităților administrativ teritoriale la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin prin înființarea unui nou serviciu public comunitar local de evidență a persoanelor, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Urmare a solicitării Primăriei Obreja, aprobăm rearondarea acestui UAT la Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al orașului Oțelu Roșu, întrucât comuna Obreja este situată administrativ mai aproape de Oțelu decât de Caransebeș. Se degreveză activitatea organismului de la Caransebeș. Există pentru această rearondare și aviz de la organismul superior, de la București. Intervenții dacă sunt? Nu sunt.

Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.39/27.02.2014 privind modificarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici revenim la o modificare pe care noi am făcut-o, la solicitarea unui operator. Avem solicitarea Primăriei Târnova și am propus revenirea la vechiul traseu. Intervenții dacă sunt? Nu sunt.

Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind instituirea unor restricții de tonaj pe drumurile județene pentru vehicule rutiere cu masa maximă autorizată mai mare de 7,5 tone.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În baza Ordonanței de Guvern nr.195/2002, s-a solicitat de către DADPP, avizul Serviciului Rutier al Inspectoratului de Poliție Județean Caraș-Severin, pentru restricționarea circulației autovehiculelor cu masa mai mare de 7,5 tone, pe o perioadă de 2 ani, începând cu 01.03.2017, pe niște tronsoane de drumuri județene. Le aveți în mape. Dacă sunt intervenții, observații? Nu sunt. Repet, există, din partea Poliției Rutiere, aviz.

Articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița, pentru anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sunt 3 proiecte de hotărâri care se referă la acest cost mediu lunar. O să fac o scurtă prezentare pentru toate 3, apoi o să le supun aprobării dumneavoastră. Este vorba de modificarea metodologiei de calcul a costului mediu lunar pentru persoanele pe care le avem în centrele de persoane vârstnice: dependenți, semidependenți și independenți. Ca urmare a acestei modificări, în costul

mediu lunar au fost incluse și costurile datorate salarizării. Dacă înainte era undeva la 1200, costul mediu, vorbesc de Reșița, în acest moment, costul mediu este de 2700. Pentru noi e aceeași cheltuială. Noi tot atât cheltuim! Doar metodologia de calcul s-a modificat. Pe baza acestui cost mediu lunar, noi încasăm, centrele de persoane vârstnice încasează de la beneficiari și de la aparținători, bani. De la 1200 la 2700, vă dați seama, cu cât ar crește aportul beneficiarilor și aparținătorilor, la aceste cămine pentru persoane vârstnice. Undeva pe un calcul mediu, dacă păstram aceeași grilă și din acest motiv am modificat grila cu nivelul de salarizare al aparținătorilor, dacă păstram, ar fi trebuit ca un aparținător să vină cu un aport, de undeva, în jur de 2000 de lei. Vă dați seama, că la acești bani, ne-ar fi plecat bătrânii din centrele pentru persoane vârstnice. Noi avem centrele de persoane vârstnice, la care avem o cheltuială foarte mare și o să vedem împreună la ședința cu bugetul, câți bani se duc pe asistență socială și pe căminele pentru persoane vârstnice. Dacă ne-ar pleca bătrânii, rămânem cu cheltuiala, dar rămânem și fără venituri și fără obiectul de activitate. Din acest motiv, pentru a nu ne pleca bătrânii din centrele noastre, că la 2000 de lei, și-ar putea cineva permite să-l țină acasă, să plătească pe cineva să aibă grijă de bătrân, am modificat nivelul quantumului pe care trebuie să-l plătească un aparținător, în funcție de nivelul lui de salarizare, pentru a nu avea o creștere foarte mare la beneficiari și la aparținători. Am spus că o creștere cu 10% ar putea fi suportată, creștere pe care noi o considerăm viabilă și datorită faptului că au crescut salariile. Dar, repet încă odată, pentru noi, cheltuiala, mai puțin aceasta datorată creșterii salariului, este aceeași. Noi plăteam salariile și înainte la căminele pentru persoanele vârstnice, dar nu era introdusă această cheltuială în metodologia de calcul a costului mediu. Introducându-se, a crescut, s-a dublat și jumătate, de la 1200 la 2700, a crescut atât de mult. Din acest motiv, am propus aprobarea costului mediu, pentru că a fost calculat pe bazele legislației, dar și modificarea acelei grile prin care aparținătorii să ne plătească. Dacă vreți mai simplu, preferăm să primim niște bani, mai puțini, dar să-i primim, decât să nu-i primim deloc și să ne plece bătrânii din centrele pe care le avem. Domnul Gâfu a avut un amendament la aceste proiecte. Vă rog.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Da, domnul președinte, am trimis amendamentul pe adresele de e-mail. Am discutat cu domnul secretar. Amendamentul se referea la aparținători. Pentru că așa cum este redactat proiectul de hotărâre, lasă loc de interpretare. Dacă-l lăsăm așa, în opinia mea, aparținătorii ar fi, care ar suporta diferența de la veniturile pe care le au persoanele internate, numai persoanele benevole. Or, conform Codului civil, pot fi stabilite obligațiile de întreținere. În opinia mea, fiecare centru trebuie să stabilească pentru aparținători, conform Codului civil, obligațiile de întreținere. Pentru că altfel, am ajunge în situația ca, Curtea de Conturi, într-un control, să impute ordonatorului de credite, respectiv conducătorului de instituție, faptul că numai pentru anumite persoane care au avut aparținători, care au semnat acel angajament, benevol, se plătește. Sau am fi în situația generalizată din România și trebuie să-i punem punct, încât părinții sau bunicii să stea în aziluri și copiii sau nepoții, restul neamurilor, să se plimbe cu BMW-ul, cu Mercedes-ul, pe stradă. Și atunci, eu zic, că trebuie extinsă obligarea aparținătorului, la a contribui.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**. Da. Vă mulțumesc. Înainte de a-i da cuvântul domnului secretar și dacă domnul director de la CPV Reșița are de făcut câteva clarificări, să vă spun, că în acest moment există acele angajamente, pe care le semnează și beneficiarul și aparținătorul. Printr-o astfel de metodologie pe care o propuneți, pe de-o parte, ar trebui să angajăm oameni care să urmărească lucrul acesta. Vă dați seama, că pe linie directă, iei frați, surori, nepoți, strănepoți, cât ar fi de mult de... riscăm același lucru, să ne plece. Noi avem obligațivitatea de a prelua și bătrânii care nu au aparținători și nu se pot întreține, că de aceea este centru de persoane vârstnice!

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Eu nu am spus să nu se preia! Eu am spus să se identifice și în situația în care nu se identifică persoane care conform legii răspund de întreținerea membrilor de familie, atunci suportă Consiliul Județean, suportă centrul, tot. E o muncă puțin în plus, dar se ajunge la claritate din punct de vedere al cheltuirii banului public. Noi discutăm acum. E publică, da? În situația asta, nimeni n-o să mai vină cu aparținători și să spună "eu contribui pentru bătrânul meu, cu diferența de sumă"! Nu. Vom ajunge la pensia fiecăruia! Cât are? 500, 700, contribuie până la limita venitului pe care îl are.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dar de ce ziceți, că nimeni nu o să mai vină?

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Nu. N-o să mai vină aparținătorii.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi de ce să nu vină?

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: De ce unii să vină și unii nu, de exemplu?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, domnul director.

Domnul invitat **Vâlceanu Cristian**: Domnule președinte, domnilor consilieri, în momentul de față, ancheta socială e întocmită de primăria de domiciliu a beneficiarului, stabilește și desemnează aparținătorii, cu care noi, ca entitate, lucrăm. În al doilea rând, dacă s-ar introduce acest amendament, ar începe o corespondență, entitatea mea, corespondență cu DEP-ul pentru identificarea primei linii de descendenți. După care urmează o negociere, eventual, acțiune în instanță și recuperarea unei bucăți din sume, pe care sunt de acord prima linie de descendenți să o plătească. Urmează a doua corespondență cu DEP-ul, a doua linie de descendenți și așa mai departe, până la recuperarea întregii sume. Aici, vreau să subliniez, că discutăm deja de acțiuni în instanță. Dacă, să presupunem, că această corespondență ar fi foarte normală și s-ar desfășura foarte repede, noi am ajunge să luăm toată suma datorată de beneficiar. Asta înseamnă că ar dispărea corespondența de asistență socială, în cadrul căminului. În realitate, se vor acumula datorii foarte mari pe care bătrânii le vor avea la cămin. Noi, în momentul de față, luăm doar 60% din pensia lor și restul intră în grija aparținătorilor. Tot pe procedură, în momentul în care bătrânii, persoanele vârstnice au datorii, este de datoria mea să intru în proces de recuperare, ceea ce înseamnă ce am spus puțin mai devreme: prima linie de descendenți, a doua linie descendenți sau să le încetez contractul de oferire de servicii. Din punctul acesta de vedere, chiar dacă noi am avea 2-3 juriști specializați pe negociere cu descendenții, dacă am avea 4-5 asistenți sociali, n-am reuși să facem față acestei corespondențe cu ei.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Domnul consilier Boșneac.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Referitor la Codul civil care obligă aparținătorii să se ocupe de aceste persoane, are dreptate colegul nostru, domnul Gâfu. Este normal și moral să se ocupe. Tradiția la noi sau cutumele de zeci de ani sunt cele care le știm: ”Nu mai am chef să mă ocup de bătrân, îl dau la azil!” Și azilul are o conotație, știți bine cum. Acum, legislația încă nu este foarte coerentă în acest domeniu. E perfect valabil, repet, să se primească o contribuție de la aparținători, dar nu centrul respectiv trebuie să se ocupe de asta. Cum a zis domnul director, foarte bine, când persoana respectivă vine în centru, vine cu o anchetă socială, cineva o aduce. Ori o aduce Poliția Comunitară sau primăria, că e caz social, ori vine cineva cu ea și atunci se face un contract. Există un protocol, unde se angajează, ”cu atât particip eu”, persoana respectivă sau familia. Deci astea cred că sunt de la sine făcute, dar nu trebuie să cadă în sarcina Centrului Reșița, Centrului Sacu sau mai știu eu care o fi, să se ocupe de treaba asta. Poate fi o condiție și este o condiție de internare în centru, acest protocol prin care persoana respectivă se obligă să contribuie. O mică paranteză, acel 60% consider că e prea puțin. Pentru că acolo, mai ales în centrele județului, li se asigură absolut tot. Normal ar fi un 80% să se perceapă, pentru că inclusiv medicația se asigură, au asistență. 40% e mult dintr-o pensie, cât de mica sau de mare ar fi! Și atunci, s-ar diminua cheltuielile din sarcina județului. Deci trebuie găsită o soluție.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. O să facem o solicitare către Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială, pentru a întreba și la minister, să ne vină niște norme unitare, cum să aplicăm aceste metodologii. Dar, haideți, să nu blocăm activitatea centrelor de persoane vârstnice pentru că, vă repet, ne vor pleca bătrânii din centre! Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Da. Mulțumesc, domnule președinte. Aici, e un concurs, din ce îmi dau eu seama, între două legi: una specială, în speță, Legea nr.17/2000, asta e dedicată bătrânilor și Codul civil. Codul civil monist, adică a înglobat în el, inclusiv Codul familiei. Acum, legea specială, Legea nr.17, de care vă spuneam, conține prevederi privitoare la speța dedusă interpretării și spune în felul următor, la art. 25 alin.7: ”*Obligația de plată a contribuției lunare de întreținere în sarcina persoanei vârstnice și/sau a susținătorilor legali se stabilește printr-un angajament de plată ...*” până aici sunt similare cu Codul civil ”...*semnat de persoana vârstnică, de reprezentantul său legal, după caz, și/sau de susținătorul legal. Angajamentul de plată constituie titlu executoriu.*” Asta spune Legea nr.17. Dacă intervenim pe Codul civil, este mult mai vast, în sensul că vorbește de rudele în linie dreaptă, de frați, de surori, inclusiv de afini, în sensul, de soții, soți și așa mai departe. Acum, domnule președinte, e o chestiune între spiritul și litera legii și între oportunitate și legalitate. Ascultându-l și pe Vâlceanu, cred că este consonant cu restul... să nu fim în postura, în care o să alerge doar după hotărâri, după diligențe redundante și să pierdem din beneficiari. Și de aici, ”un efect de domino invers”, în sensul că, tot personalul la căminele astea e raportat la numărul de beneficiari, în funcție de dependență și așa mai departe. Oricum, amendamentul trebuie supus votului și cu sau fără el, să treacă, pentru că avem obligație înainte de buget să aprobăm respectivele costuri. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Dacă nu mai sunt intervenții... Domnul Gâfu, vă rog.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Domnul președinte, nu am emis eu, nici Codul civil, nici Legea nr.17. Ca să nu blocăm, o să-mi retrag temporar acest amendament. Mă abțin personal la votarea proiectului, pentru că opinia mea este că așa trebuie să se întâmple. Nu văd, de ce să ne dăm înapoi, să muncim puțin mai mult la un dosar și să-l întocmim cum trebuie. Da, este de lucru, dar asta e! Fiecare muncim! Nu sunt multe persoane, sunt 170. Dincolo sunt poate 60. Nu sunt cu miile, încât să nu putem într-o lună, două, trei, de exemplu, să luăm toate dosarele persoanelor aflate în cămine, la mână și să ajungem la o situație la zi, așa cum spune legea. Eu văd, așa cum s-a prezentat de domnul director, că ”să nu ne dăm de lucru”! Dar pentru a nu bloca, vă rog să luați act că...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Mulțumesc, domnul consilier.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Deocamdată îmi retrag amendamentul.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sunt de acord cu poziția dumneavoastră. Noi o să solicităm și clarificări la minister și în funcție de ceea ce o să primim, o să reluăm acest lucru. Nu asta e singura problemă! Că până la urmă, modificăm organigrama și cu siguranță o votați. Problema e de a nu pierde din beneficiari. Că mi-e, ca pe astfel de acțiuni, să nu pierdem din bătrânii pe care îi avem!

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: O singură completare. Nu trebuie să se piardă. Trebuie numai să se mai parcurgă o etapă în plus! Persoanele care potrivit legii răspund de întreținerea membrilor de familie, vor fi identificate prin instanță și puse la plată. Dacă au posibilitatea! Dacă nu, se ajunge tot în situația în care Consiliul Județean, prin aceste instituții, să suporte. Dar trebuie să-i identificăm, pentru că v-am spus: facem un sondaj de opinie în ce centru vreți și găsim că au părinți, au copii, au nepoți care se plimbă cu mașini de zeci de mii de euro, poate, stau internați acolo și nu plătește nimeni pentru ei!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. O să reluăm acest subiect. Supun aprobării dumneavoastră, proiectul de hotărâre așa cum a fost redactat. Domnul consilier a retras amendamentul. Articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.

Eu mă gândesc, să facem o procedură pe chestiunea asta și o să vă rog, să lucrați împreună cu noi, la acest lucru.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice Sacu, pentru anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La Căminul pentru Persoanele Vârstnice Sacu, același lucru. Diferă costurile de la cămin la cămin, în funcție de condițiile oferite de fiecare cămin. Articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru Persoane Vârstnice ”Sfinții Constantin și Elena” Caransebeș, pentru anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Același lucru la Căminul pentru Persoane Vârstnice ”Sfinții Constantin și Elena” Caransebeș.

Articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea și se înregistrează o abținere a domnului consilier Gâfu Cristian. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind avizarea profilului consiliului de administrație, al candidaților și matricea consiliului de administrație al societății AQUACARAȘ SA.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți povestea, știți ce s-a făcut până acum. Este o etapă care a ajuns la a fi îndeplinită, cu aceste documente. Acestea au fost elaborate de către acea comisie pe care am constituit-o, în care sunt reprezentanți de la Consiliul Județean, AQUACARAȘ, Primăria Reșița și Primăria Moldova Nouă. Au redactat aceste documente, sub atenta supraveghere a consultantului pe care l-am luat. Vă supun aprobării dumneavoastră, acestea și să-l mandatăm pe domnul Marius Bălean, pentru a susține aceste materiale în cadrul adunării generale, să convoace, să voteze. Vă rog, domnul Surdu.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: La acest proiect de hotărâre există o neconcordanță. AQUACARAȘ funcționează după actul constitutiv, care înglobează și statutul care îl are și sub atenta monitorizare a ADI-ului ACVABANAT. Pentru a schimba multe lucruri esențiale și noi considerăm că, Consiliul de Administrație cred că e un lucru esențial pentru AQUACARAȘ, trebuia cerut și un aviz conform, la art. 7.4 din actul constitutiv al AQUACARAȘ-ului, trebuia un aviz conform dat de către ADI ACVABANAT. Sunt importante și primăriile, la urma-urmei, pentru că ele dețin gestiunea. Necerându-se acest aviz, ca și multe alte avize, noi o să ne abținem la acest proiect de hotărâre.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, eu am crezut că am epuizat odată subiectul acesta. Am făcut acea comisie în care sunt reprezentanți ai primăriilor, cele care au acțiunile cele mai mari, Reșița și Moldova Nouă. Aceste documente au fost elaborate de această comisie. Nu înțeleg, de ce revenim la aceeași problemă a ADI-ului, unde tot primăriile Reșița și Moldova Nouă sunt! Nu puteam să facem comisia aceea cu toate primăriile! Am făcut-o cu cele care au numărul de acțiuni cele mai mari. Haideti, că și așa suntem în întârziere cu procesul acesta și știți problemele care sunt la AQUACARAȘ. Și întârzierile, știți foarte bine, din ce cauză sunt. Haideti, să nu mai blocăm! Avizați aceste documente, dacă nu aveți nimic de schimbat la ele pe fond și să mergem mai departe.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu ne-au fost transmise! Nu că nu le-am aviza. Nu ne-au fost transmise.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dar face parte un reprezentant din Primăria Reșița, în aceste...Avem atâtea organisme care ar trebui să facă un lucru: ADI, Consiliul Județean, AQUACARAȘ, această comisie, consultantul independent! Păi dacă ne pierdem între noi, în hârtii pe aici, n-o să terminăm, la fel ca și regulamentul de organizare și funcționare!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Avem 731 de angajați la AQUACARAȘ. Unul dintre ei putea să trimită hârtia către ADI ACVABANAT.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Gâfu, vă rog.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Domnul președinte, eu am altă nelămurire. Această hotărâre se referă la condițiile pe care trebuie candidații să le îndeplinească, da? Numai, cred că e venită puțin mai târziu. Din câte știu eu, ultima zi de depunere a dosarelor este mâine! Condiția asta trebuia să fie știută de candidații care au depus dosarul, poate până astăzi, la momentul când noi vorbim despre condiții, pentru că altfel, noi, pe cei care au depus deja dosare, îi eliminăm azi. *Stricto sensu!* Da, e foarte bună, trebuia să o discutăm, aveți dreptate, numai că schimbăm regulile în minutul 80!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu se schimbă. Deci s-au depus dosarele și s-au știut dinainte condițiile. Pe site-ul Consiliului Județean sunt condițiile și ceea ce trebuie să cuprindă un dosar, ca să-ți depui dosarul. Aceste lucruri modifică, vin în ajutorul consultantului pentru selecția care se va face. Deci condițiile au fost, sunt condițiile pe site! Vă rog, să le verificați. Acolo sunt condițiile, ce studii trebuie să aibă un candidat pentru consiliul de administrație. Vă rog, să verificați! O să vedeți, că sunt acolo condițiile care trebuie îndeplinite.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Un buchet de flori, pentru doamne, de 8 Martie, cred că e diferență între ce aprobăm noi astăzi și condițiile... de afișare, o mică diferență.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mai sunt observații? Supun la vot articolul 1. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține. Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea proiectelor de hotărâri introduse în procedură de urgență.

1. Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.257/2016 privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții "CNI" S.A., și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivelor de investiții a amplasamentului "Refacere și modernizare drum județean calamitat DJ 572 Berzovia-Vermeș" din județul Caraș-Severin.

2. Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.256/2016 privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții "CNI" S.A., și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivelor de investiții a amplasamentului "Refacere drumuri județene calamitate DJ 587 Fârliug-Duleu și DJ 585 Duleu intravilan" din județul Caraș-Severin;

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Înainte de proiectul cu aprobarea componentei nominale care necesită vot secret, sunt cele două proiecte de hotărâri pe care le-am votat și pe care acum le modificăm. Vă spuneam, că și-a modificat numele Ministerul Dezvoltării și din acest motiv trebuie refăcută. De asemenea, este necesară și includerea unor loturi cu niște numere cadastrale. Sunt prezentate în expunerea de motive. Au fost omise la proiectele de hotărâri inițiale. Intervenții, observații, dacă sunt? Nu sunt. "Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.257/29.11.2016 privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții "CNI" S.A., și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivelor de investiții a amplasamentului "Refacere și

modernizare drum județean calamitat DJ 572 Berzovia-Vermeș” din județul Caraș-Severin.”

Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel. ”Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.256/2016 privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Compania Națională de Investiții ”CNI” S.A., și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivelor de investiții a amplasamentului ”Refacere drumuri județene calamitate DJ 587 Fârlug-Duleu și DJ 585 Duleu intravilan” din județul Caraș-Severin.” Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Domnul președinte, așa avea și eu o intervenție.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Spuneți!

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Aș trece și drumul de la Grădinari la Giurgiova, calamitat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. În regulă, îl trecem. Drumul de la Grădinari la Giurgiova este pe o altă axă de finanțare. Este inclus pe POR.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Ar trebui puțin să-l cosmetizăm până vine finanțarea, că e dezastru! Doamna director, dacă ați fost pe drumul acela, cred că...Sperăm, sperăm!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E în regulă. Am notat. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei nominale și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am solicitat de la instituțiile abilitate, propuneri pentru această comisie. Vă rog, să-mi dați componenta nominală. Să citesc propunerile care se fac: doamna Rîzea Erika, doamna Botar Dorica, doamna Isac Alina, doamna Solomonesc Elena și doamna Nica Floare. De drept, secretarul județului - domnul Darian Ciobanu și directorul executiv al DGASPC – doamna Ana Vasile. O să trecem la vot... Dacă sunt întrebări, interpelări, înainte? Pentru că apoi, o să declar ședința închisă.

Se trece la discutarea punctelor **17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 și 37** ale ordinii de zi și anume:

17.Informare cu privire la modul de solutionare a petițiilor în semestrul II.2016.

18.Raport privind situația gestionării bunurilor aparținând domeniului public și privat al Județului Caraș-Severin pe anul 2016.

19.Raport privind constatările rezultate în urma controlului tematic al activității de management general și sectorial la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

20.Raportul de activitate pe anul 2016 și Programul de activitate pentru anul 2017 ale Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

21.Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G.nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

22.Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (Semestrul II - 2016).

23.Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, al Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin și respectiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pe perioada 01.01 2016 -31.12.2016.

24.Raport de activitate al Căminului pentru Persoane Vârstnice ”Sfinții Constantin și Elena” Caransebeș, pe anul 2016.

25.Raport de activitate al Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu, pe anul 2016.

26.Raport de activitate al Centrului Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș, pe anul 2016.

27.Raport de activitate Căminului pentru Persoane Vârstnice Reșița, pentru perioada 01.01.2016-31.12.2016.

28.Raport de activitate al Spitalului Judetean de Urgență Reșița, pe anul 2016.

29.Raport de activitate al Asociației Salus Remedies, pe anul 2016.

30.Raport de activitate al Muzeului Judetean de Etnografie si al Regimentului de Graniță Caransebeș, pe anul 2016.

31.Raport de activitate al Muzeului Banatului Montan Resita, pe anul 2016.

32. Raport de activitate al Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin, pe anul 2016.

33. Raport privind activitatea de protecție civilă pe anul 2016.

34. Raport privind capacitatea de apărare împotriva incendiilor și măsurile de optimizare a acesteia.

35. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, pe anul 2016.

36. Raport privind finanțările nerambursabile aprobate în baza Legii 350/2005 acordate de la bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru activitățile entităților sportive nonprofit, în anul 2016.

37. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pe ordinea de zi sunt informări și rapoarte, le-ați citit, le-ați văzut. Vă rog.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Am citit rapoartele de informare făcute de Direcția de Patrimoniu și am dori să completăm aceste rapoarte, cu două inventare: de la UM 01886 și UM 01172, în momentul în care au fost predate...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mai spuneți odată, vă rog.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Cele două unități militare: 01886 și 01172, în momentul în care au fost predate către... Și ar mai fi fișa tehnică și situația reviziilor la Crucea Eroilor de pe Muntele Mic.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Care funcționează acum.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Care funcționează acum. Și așa avea...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu cred că e o problemă că funcționează?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu este. Ne bucurăm! Și ar mai fi încă o cerere a grupului PNL, în care să vedem situația stadiului procesului domnului Marcel Vela. Pentru că am înțeles, că la tribunal a fost anulată Hotărârea de Consiliu Județean nr.139 din 2016 și vrem să știm și noi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă spun acum!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Spuneți!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Așteptăm motivarea instanței. E simplu!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Și noi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc. N-am primit încă motivarea. Probabil sentința nu e definitivă, se poate recura, se poate revizui. Nu e ca în cazul ordinului prefectului dat pentru primari, în care tribunalul e unica instanță, practic. Aici a intervenit un element de noutate, dovadă că ne-a anticipat Înalta Curte de Casație și Justiție, care după pronunțarea sentinței în instanța de fond, în data de 7, în data de 9 februarie, iată, dispune categoric, asta e general obligatorie, acesta este caracterul unei decizii a ICCJ-ului, că statutul aleșilor locali, în privința primarilor, viceprimarilor, tot ce înglobează consilieri locali, consilieri județeni, se completează, unde legea specială nu distinge și n-a distins Legea nr.393, cu prevederile Codului muncii și acolo unde prevederile Codului muncii nu disting, cu prevederile Codului civil. E decizia, cred că 16,

publicată în data de 9 februarie. N-o să facem un recurs, ci o să atașăm decizia. Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și eu, vă mulțumesc. La celelalte, o să vă răspundem în ședința următoare. Vă rog, domnul Gâfu.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Domnule președinte, eu am o rugămintă la dumneavoastră. Să dispuneți ca pentru finalul lunii martie, cel târziu, la ședința de la finalul lunii martie sau când o să fie, să primesc două informări: una cu privire la achizițiile directe realizate în anul 2016, modul de realizare, ce documente au fost avute în vedere la fiecare și așa mai dori o informare privind salarizarea funcțiilor de conducere din cadrul Consiliului Județean. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Vă spun, că salarizarea întregului aparat din cadrul Consiliului Județean este mult sub salarizarea celorlalte consilii județene.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Poate găsim o posibilitate să o îmbunătățim.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O publicăm. Am dat-o și în presă, o să punem pentru ședința următoare. Doar personalul de conducere? Sau tot personalul?

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Da. Da, doar personalul de conducere.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să punem și o să facem și comparația cu alte județe, ca să încercăm împreună să găsim soluții pentru a mări salariile. Dar de aceea v-am întrebat, dacă doar pentru personalul de conducere, eu așa vrea pentru tot personalul din cadrul aparatului Consiliului Județean.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Deocamdată pentru personalul de conducere.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc pentru buna intenție.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Fiți sigur că, cu bună intenție!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Jaro.

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: În legătură cu raportul de investiție, dar așa vrea să-i dau domnului manager de la spital, cuvântul. E o singură, o simplă întrebare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, raportul meu de activitate de la Spitalul Județean, a încercat să punteze ceea ce am realizat, printre altele, în puține cuvinte și ceea ce am dori să se realizeze la Spitalul Județean. Spitalul Județean de Urgență Reșița, în puține cuvinte o să vă spun, a reușit să crească veniturile cu aproximativ 15% în relația, în contract cu Casa de Asigurări, spre furnizarea serviciilor medicale. Dar, s-a observat în ultima perioadă de timp, o creștere a consumului de medicamente la nivelul spitalului, a crescut aproape la 21%, o creștere a cheltuielilor de personal, o creștere a cheltuielilor cu materiale sanitare. În acest sens, așa ruga Consiliul Județean, în susținerea financiară a Spitalului Județean, în contextul în care, în anul acesta începe monitorizarea Spitalului Județean, în viitoarea acreditare care va avea loc în anul 2018. Deci această acreditare necesită un efort și logistic și financiar, deosebit, din partea Spitalului Județean. În acest context, așa avea rugămintea, așa cum am făcut adrese către Consiliul Județean, privind achiziția de aparatură, reparații sau reparații capitale, ca să prevedeați în bugetul acestui an și achiziția unui aparat Roentgen, fără care

noi nu putem să contractăm servicii cu Casa de Asigurări, precum și repunerea în drepturi a unui solicitări anterioare, care la momentul respectiv a fost aprobată. Este vorba despre o masă de operații radio transparentă pentru Secția Ortopedie, care trebuia să intre pe finanțare, dar probabil că firma care a adus masa, a adus o masă care nu a fost radio transparentă și noi nu aveam ce face cu ea. De asemenea, în această activitate de acreditare care conține atât activitatea medicală, dar și aspectul patrimonial al Spitalului Județean, sunt mai multe dorințe, solicitări la Spitalul Județean, la care vă rog, să vă aplecați și dacă există posibilitatea, să se prevadă în buget, aceste finanțări. Mulțumesc mult.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul director. Haideți, vă rog!

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Domnule președinte, o singură rugămintă aș avea, dacă pentru ședința următoare, se poate elabora o informare privind situația centrelor de colectare și sortare a gunoiului și un orizont de timp când acestea se vor da în funcție, din județ.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În ședința ordinară!

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Trecem la vot. Domnul vicepreședinte o să facă apelul. Vă mulțumesc tuturor pentru participare, presa, domnul subprefect, colegii din Consiliul Județean.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Rezultatul votului...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Proces-verbal nr.3512 din 28.02.2017; *Rezultat voturi*: Rîzea Erika – 27 de voturi ”pentru”, 1 vot contra, Botar Dorica – 27 de voturi ”pentru” și 1 vot contra, Isac Alina – 27 voturi ”pentru” și 1 vot ”contra”, Solomonesc Elena – 27 de voturi ”pentru” și 1 vot ”contra”, Nica Floare – 26 de voturi ”pentru” și 2 voturi contra. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Hotărârea a fost adoptată. Declar închisă ședința. Ne revedem probabil vineri. Vom discuta alocările bugetare pentru UAT-uri și în data de 20, ședința...

Nemaifiind discuții, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,

Silviu Hurduzeu

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Darian Ciobanu