

R O M Â N I A
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 31.05.2017, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul consilier Pura Paul, domnul consilier Boșneac Valentin Samuel și domnul consilier Gâfu Cristian.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.560/25.05.2017, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/9610/26.05.2017, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/9586/26.05.2017 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 26.05.2017.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.11/20.01.2017 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercitiului bugetar 2016, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2017, modificată și completată.

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2017.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.56/23.03.2017 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caras-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2017, modificată.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.57/23.03.2017 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2017.

5.Proiect de hotărâre privind atestarea situației juridice a bunurilor aflate în domeniul public sau privat al Județului Caraș-Severin.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.22/28.02.2017 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.23/28.02.2017 privind aprobarea organigramei și statelor de funcții ale Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.125/30.07.2013 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Școlii de Arte și Meserii „Ion Românu”, cu modificările și completările ulterioare.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.115/31.05.2016 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

10.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila ”Transilvania”(Tolvay) situat în orașul Băile-Herculane, str.Nicolae Stoica de Hațeg, nr.4, pav.9.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor al județului Caraș-Severin, reactualizat pentru anul 2017.

12.Proiect de hotărâre privind abrogarea expresă a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 107/21.06.2013 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Țarcu” cu modificările și completările ulterioare.

13.Proiect de hotărâre privind abrogarea expresă a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.108/21.06.2013 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Muntele Mic”, cu modificările și completările ulterioare.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea programului audiențelor acordate cetățenilor de către președintele, vicepreședinți și consilierii județeni.

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/30.06.2016 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

16.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva certificatelor de orientare școlară și profesională emise de către Comisia de Orientare Școlară și Profesională (C.O.S.P.) din cadrul Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională Caraș-Severin.

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.36/2007 privind aprobarea Actului Constitutiv al SC „Ecologica Oravița” SRL, cu modificările și completările ulterioare.

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.163/2005 privind aprobarea Actului Constitutiv al SC ”SCHILIFT” SRL.

19.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 106/21.06.2013 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Semenic”.

20.Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G. nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

21.Raport de activitate al SC AQUACARAȘ SA Caraș-Severin, pe anul 2016.

22.Raport anual de activitate, pe anul 2016, al Asociației Cluster Regional Tehnologia informației și a Comunicațiilor-Regiunea Vest Romania.

23.Raport privind activitatea derulată în anul 2016 de către SC SCHILIFT SRL.

24.Informare privind activitatea S.C. ECOLOGICA ORAVIȚA S.R.L., pe anul 2016.

25.Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, în trimestrul I 2017.

26.Intrebări.Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua! Ședința este legal constituită. Avem 4 absenți: domnul Gâfu, domnul Boșneac, cu domnul doctor Parea am vorbit și este în Germania și domnul Marșalic, probabil întârzie. Aveți ordinea de zi în față. Înainte de a trece la ordinea de zi, o să îl rog pe domnul secretar să vă prezinte procesul-verbal al ședinței extraordinare anterioare.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 18 mai 2017. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. *Se aprobă în unanimitate.* Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul secretar. Aveți ordinea de zi în față. Nu avem nici un proiect de hotărâre în procedură de urgență. De altfel, este a treia ședință în cursul acestei luni. Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.* Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.11/20.01.2017 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercitiului bugetar 2016, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2017, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În ședințe anterioare am preluat în buget, din excedentul bugetar de anul trecut, 41.784,10 mii lei. Prin acest proiect de hotărâre vă propunem să mai luăm 463,24 mii lei din același excedent bugetar. Era trecut în proiectul de hotărâre pentru ce sunt prevăzuți acești bani. E vorba de o completare a listei de

obiective finanțate de la nivelul bugetului propriu al Consiliului Județean. Este vorba de servicii de proiectare și elaborare documentație tehnico-economică pentru cele 3 staționare. Aici, pe o axă de finanțare, Axa 3.1, sprijinirea eficienței energetice, a gestionării inteligente a energiei și a utilizării energiei din resurse regenerabile, există posibilitatea, ca prin proiecte finanțate de Uniunea Europeană, să reușim să facem lucrări de izolație la cele 3 staționare. Banii sunt pentru documentația tehnico-economică. Este vorba de 139,23 mii lei. De asemenea, mai e vorba de o sumă mai mică, 33 mii lei. Aici nu a fost prevăzut în proiect și nu era finanțabilă extinderea de gaz, la ceea ce noi am inaugurat săptămâna trecută, creșa de la Caransebeș, creșa pentru copiii cu probleme, cei care provin din familii monoparentale sau cu părinți plecați în străinătate. E vorba de o sumă de 33 mii lei. De asemenea, pentru același centru, 291,01 mii lei. Aici, această sumă este necesară pentru finanțarea lucrărilor, dar banii vor fi primiți, pentru că aceste lucrări au fost finanțate prin proiectul cu statul norvegian. Dacă sunt întrebări, observații? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră, articolul I. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot, având un interes personal.

Supun la vot articolul II. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul III. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul IV. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

Consecința a acestui proiect de hotărâre pe care l-am votat, prin care preluam acea sumă din excedentul anului trecut, este proiectul următor, cel privind rectificarea bugetului propriu al județului, bugetului Consiliului Județean Caraș-Severin.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Judetului Caraș-Severin, pe anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul II. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul III. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul IV. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.56/23.03.2017 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caras-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caras-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2017, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să vă explic în câteva cuvinte despre ce este vorba. Știți că odată cu modificarea organigramei a Consiliului Județean și a DGASPC, căminele de persoane vârstnice, cele 3 cămine, Caransebeș, Reșița, Sacu și căminul de persoane fără adăpost de la Caransebeș, au fost preluate de Direcția Generală de Asistență Socială. În urma modificării acelei organigrame, direcția devine ordonator secundar de credite, căminele rămânând ordonatoare terțiare de credite, dar bugetele lor, fără a fi modificări în cadrul bugetelor celor 4 cămine, vor fi preluate în bugetul general al Direcției de Asistență Socială. De asemenea, tot prin acest proiect de hotărâre, se fac câteva modificări, dar între articole, la bugetul Centrului de Conservare și Promovare a Culturii Tradiționale. Domnul doctor...

Domnul consilier **Marșalic Jaro Norbert**: Îmi cer scuze... (A ajuns în sală și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert.)

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă sunt întrebări? Observații? Dacă nu, articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul II. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul III. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul IV. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

La fel, proiectul următor este consecință a proiectelor anterioare.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.57/23.03.2017 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aprobăm bugetele de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa E. Încă odată, nu sunt modificări în bugetele căminelor. Deci ele au aceleași sume prevăzute. Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul II. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul III. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul IV. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

Am terminat cu proiectele legate de buget.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind atestarea situației juridice a bunurilor aflate în domeniul public sau privat al Județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți că am modificat organigrama Consiliului Județean și a fostei Direcții de Administrare a Domeniului Public și Privat. Ca urmare a acelor modificări, Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat și-a schimbat denumirea în Direcția de Drumuri Județene, ocupându-se strict de drumurile din județul Caraș-Severin. Direcția de Patrimoniu nou înființată în cadrul aparatului propriu al Consiliului Județean va prelua tot ceea ce înseamnă administrarea celorlalte bunuri din patrimoniul Consiliului Județean. Nu modificăm cu nimic patrimoniul Consiliului Județean, este același, doar că e o chestiune de scriptică prin care acele clădiri și terenuri vor fi preluate în administrare de către actuala Direcție de Patrimoniu. Este un proiect de hotărâre inițiat de domnul vicepreședinte Flavius Nedelcea, pentru că dânsul, conform noii organigrame, are în subordine Direcția de Patrimoniu, domnul vicepreședinte Popovici având Direcția Tehnică în subordine. Dacă sunt intervenții? Vă rog.

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Domnule președinte, eu aș dori, nu știu, poate n-am citit bine, dar în lista cu patrimoniul public și nici în cea cu privat, n-am găsit Școala de Arte, prinsă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Da. E o problemă la Școala Populară de Arte și Meserii ”Ion Românu”, în sensul că, noi ne comportăm ca un detentor precar și o să exemplific ce înseamnă terminologia asta. Adică nu se cunoaște proprietarul. Folosim, posedăm, dar n-avem nici dispoziția juridică și nici cea materială. E un litigiu, din câte îmi amintesc. Se pare că e pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, între Primăria Reșița, Clubul de Fotbal Gloria și persoane fizice din Călnic. Se pare că ei și-au revendicat proprietatea asta și până n-avem o soluție, acolo, nu putem reglementa. Efectiv nu putem reglementa. Și asta e terminologia pe care am exemplificat-o. Deci avem posesia, o posedăm, o folosim, n-am făcut investiții tocmai pe segmentul acesta pentru că am investi în clădirea altuia sau ceva de genul. Dar repet, ei nu solicită și nu revendică clădirea, ci revendică terenul. Or, e un alt principiu de drept, în care clădirea urmează regimul terenului și nu invers. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul secretar. Domnul consilier, ca să ...

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Da. Eu m-am sesizat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ne dorim ca acea clădire, pentru că este folosită de către o instituție din subordinea Consiliului Județean, o instituție care aduce și venituri, ne dorim ca acea clădire să o preluăm. Evident că vom vedea dacă e posibil acest lucru. Bun. Dacă nu mai sunt intervenții, supun la vot articolul 1. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 2. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 3. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 4. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 5. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 6. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 7. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

Și acest proiect și proiectul celălalt cu DGASPC-ul, cu preluarea căminelor de persoane vârstnice, sunt consecințe ale modificării organigramei și aceste lucruri nu puteau fi făcute înainte. Întâi am modificat organigrama și apoi, pe noile structuri nou înființate, cei care au avut atribuțiile în domeniu, în speță, pe acest proiect de hotărâre, actuala Direcție de Drumuri Județene și Direcția de Patrimoniu, au avut termen ca până la o ședință ordinară să definitiveze această listă. Această listă fiind modificată în timp prin nenumărate hotărâri de Consiliu Județean. De asta, poate că a fost un pic mai târziu acest proiect de hotărâre. Dar ele sunt consecință ale modificării organigramei și așa se putea face. Întâi am modificat organigrama, apoi, cei responsabili pe noile funcții, cu atribuțiile noi, au identificat măsurile pentru a redacta acest proiect de hotărâre.

Avem câteva proiecte de hotărâri prin care modificăm organigrama și statul de funcții la Consiliul Județean și la instituții din subordine. Nu sunt angajări noi, e vorba doar de upgradări.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.22/28.02.2017 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ca urmare a susținerii examenului de promovare, 1 post de execuție de inspector de specialitate se transformă în inspector de specialitate de o gradație superioară.

Articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.23/28.02.2017 privind aprobarea organigramei și statelor de funcții ale Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, organigrama am aprobat-o pe fosta denumire pentru că n-am avut hotărârea de la Consiliul Local Reșița, prin care erau de acord cu modificarea denumirii. Prin acest proiect de hotărâre, organigrama va fi organigrama Direcției de Drumuri Județene, deci se modifică titlul. De asemenea, se fac două upgradări. O funcție publică de execuție din referent de specialitate se transformă în consilier clasa I și o funcție contractuală de execuție de inspector de specialitate gradul II se transformă în funcție contractuală, inspector de specialitate gradul I. Nu se modifică per ansamblu organigrama direcției. Articolul I, cine este „pentru”?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, numai un minut.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu înțeleg ce propuneți dumneavoastră, acum, dar am o rugămintă care vine la mine prin alte rugăminți din partea administrației publice locale de la Băile Herculane. Ei solicită, dacă se poate, ca pe perioada estivală, pe perioada verii, să fie ori transferat, ori încadrat, un salvator montan în plus, acolo, pentru că au activitate foarte mare, au escaladă, lumea circulă pe toate potecile acelea și au probleme. Eventual, să fie dus înapoi pe perioada...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, autoritatea publică locală să facă o adresă, oficial, în care să ne solicite. O analizăm, să vedem dacă ne încadrăm în numărul de posturi.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ei au încercat să încadreze și am explicat că asta e mai problematic, cu încadrarea unui...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, să vedem. Dar trebuie să discutăm pe baza unor documente, că așa se discută la nivelul instituțiilor din România. Să ne facă o adresă, o analizăm, vedem, ne încadrăm, nu ne încadrăm...Deci aici, tot ceea ce am discutat, nu se fac angajări, nu se creează funcții noi. Acolo ar fi o funcție nouă, o suplimentare. O să analizăm.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am înțeles. Să fie luat de la Muntele Mic sau de la Semenice, pe timpul verii, dus acolo, eventual, să mai fie un salvator și pe timp de iarnă se fie dus ...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Înapoi. Bun. Să ne facă o solicitare și o analizăm. Bine?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Bun.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VII, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.125/30.07.2013 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Școlii de Arte și Meserii „Ion Românu”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ca urmare a susținerii unui examen de promovare, o funcție contractuală de execuție de inspector de specialitate gradul I se transformă în inspector de specialitate gradul IA.

Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.115/31.05.2016 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În cadrul Spitalului Județean de Urgență Reșița a fost organizat examen de promovare a personalului. Ca urmare a acestui examen se impune modificarea în organigramă. Este vorba de 16 posturi ocupate, atât medici, cât și asistenți. Nu, domnul director?

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Da... și din personal auxiliar.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Având în vedere că astăzi este 31 și domnul director este în ultima zi de mandat la nivelul Spitalului Județean, eu vreau să-i mulțumesc în numele Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru întreaga activitate. Cu siguranță și în viitor, experiența dumneavoastră va fi utilă celor care vor conduce Spitalul Județean, în continuare. Vă mulțumesc mult de tot.

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Dacă îmi permiteți, să spun două cuvinte ...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Și eu țin să vă mulțumesc, domnule președinte, domnule secretar, domnilor vicepreședinți, doamnelor și domnilor consilieri, domnilor și doamnelor directori ai aparatului executiv, fiindcă prin voi, s-a putut ca Spitalul Județean să funcționeze și să-și aplice strategiile de funcționare și de dezvoltare pe parcursul mai multor ani, cât am fost manager. Vă mulțumesc pentru colaborare. (*aplauze*)

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Supun aprobării dumneavoastră, articolul I. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot, având un interes personal.

Supun la vot articolul II. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Supun la vot articolul III. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Supun la vot articolul IV. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Supun la vot articolul V. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Supun la vot articolul VI. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila ”Transilvania”(Tolvay) situat în orașul Băile-Herculane, str.Nicolae Stoica de Hațeg, nr.4, pav.9.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E o solicitare pentru exercitarea sau neexercitarea dreptului de preempțiune. Am propus proiectul de hotărâre în forma în care Consiliul Județean nu își exercită dreptul de preempțiune. Dar înainte de a discuta despre proiect, o să-l rog pe domnul secretar să facă câteva precizări legate de ceea ce am trecut noi, în expunerea de motive. Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În ședințele anterioare s-a pus problema majorității de vot în privința adoptării proiectelor privind exercitarea sau neexercitarea dreptului de preempțiune. Categorie ne-am aplecat asupra speței. Pot să vă spun, și am îngroșat în expunerea de motive, că dreptul de preempțiune este fără echivoc un drept real, pe cale de consecință, un drept patrimonial. Și atunci, și exercitarea și neexercitarea se adoptă cu două treimi, în cifre absolute, adică cu 21. Am și explicat de ce. E dat de o lege specială, iar toate prevederile legale ne îndeamnă să adoptăm respectivele hotărâri, fie că ne exercităm, fie că nu ne exercităm acest drept patrimonial. Repet, dreptul de preempțiune fiind clasificat ca fiind un drept real, alături de dreptul de concesiune, folosință cu titlul gratuit, superficie și așa mai departe. Mulțumesc, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul secretar. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, supun votului dumneavoastră, articolul 1. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? ...O abținere?

Domnul consilier **Ciobanu Cristian**: E conflict de interese...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi dacă e conflict, nu votați! Deci domnul consilier Ciobanu Cristian nu votează.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Ciobanu Cristian nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Ciobanu Cristian nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor al județului Caraș-Severin, reactualizat pentru anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o uzanță a Consiliului Județean. În fiecare an, acest plan trebuie actualizat. În anul 2016 a fost aprobat prin hotărâre de Consiliu Județean, Hotărârea nr.110. Printr-o adresă, ISU ”Semenic” ne transmite varianta actualizată a acestui plan pe care noi trebuie să o aprobăm astăzi. Ne este necesară această

variantă actualizată și nouă, Consiliului Județean, pentru proiectele pe IPA pe care le depunem. Intervenții dacă sunt? Dacă nu, articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

Așa arată planul! Din acest motiv nu l-am pus în variantă tipărită în mapele fiecărui consilier și îl aveți în variantă electronică. Dacă doriți să-l studiați, puteți în variantă electronică, ori dacă nu, vă stă la dispoziție, dar am considerat că e mai bine să facem puțină economie de hârtie.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12. Proiect de hotărâre privind abrogarea expresă a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 107/21.06.2013 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Țarcu” cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La nivelul Consiliului Județean sunt 3 astfel de asociații de dezvoltare: Banatul Muntele Mic, Alpin Țarcu și Banatul Semenic. Doar una dintre ele a fost înființată. Pentru cele două, Țarcu și Muntele Mic, în cursul anului trecut am inițiat două proiecte de hotărâri privind abrogarea celor două hotărâri de Consiliu Județean prin care au fost înființate. Atunci, la propunerea dumneavoastră au fost retrase de pe ordinea de zi, urmând ca într-o perioadă relativ scurtă de timp să se facă diligențe pentru înființarea acestor asociații de dezvoltare intercomunitară. Iată că suntem la sfârșitul lunii mai, nu s-a întâmplat nimic. Venim în fața dumneavoastră cu cele două proiecte de hotărâri. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Acesta a fost Țarcu.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13. Proiect de hotărâre privind abrogarea expresă a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.108/21.06.2013 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Muntele Mic”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Muntele Mic, la fel. Articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea programului audiențelor acordate cetățenilor de către președintele, vicepreședinții și consilierii județeni.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți că în conformitate cu prevederile legale și dumneavoastră consilierii județeni trebuie să acordați audiențe. Am făcut o programare. O singură observație legată de anexa pe care o aveți în mape, la domnul vicepreședinte Ionuț Popovici este același lucru ca și la domnul Nedelcea, dar dintr-o eroare n-a fost trecut. Deci zilnic și la domnul vicepreședinte Popovici. Evident, zilnic însemnând atunci când nu avem ședințe sau nu este altceva. Dar de principiu, la nivelul Consiliului Județean, în formula aceasta, cam cine a venit, chiar dacă nu era programat la audiențe, era primit fie de președintele Consiliului Județean, fie de vicepreședinți, fie de directorul de cabinet. Deci în nici un caz nu pleca cineva fără a discuta cu noi. Dacă aveți observații la acest proiect de hotărâre? Dacă nu, supun aprobării dumneavoastră, articolul 1. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/30.06.2016 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Flavius Nedelcea făcea partea din Comisia economică. E nevoie de încă un membru în Comisia economică. Nimirile în comisiile de specialitate se fac în conformitate cu configurația politică a Consiliului

Județean. Nu e nevoie de vot secret pentru acest proiect de hotărâre. O să solicit o propunere, votăm deschis și apoi, când vom avea pauza pentru redactarea buletinelor de vot, pentru că următoarele proiecte de hotărâri necesită vot secret, comisia se va reuni și va stabili cine va fi noul președinte. Pentru că domnul Nedelcea a fost președintele Comisiei economice. Domnul Crina, vă rog, propuneri.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mulțumesc, domnule președinte. Îl propun pe domnul Bălean Marius, din partea grupului nostru.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Sunteți de acord cu propunerea? Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate. Vă mulțumesc. Deci domnul Bălean este noul membru al comisiei. Când va fi pauza de redactare, comisia se va reuni și apoi, la Secretariatul tehnic, ne vor spune care va fi noul președinte al comisiei.

*

Se trece la **punctele 16, 17, 18 și 19** de pe ordinea de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva certificatelor de orientare școlară și profesională emise de către Comisia de Orientare Școlară și Profesională (C.O.S.P.) din cadrul Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională Caraș-Severin.

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.36/2007 privind aprobarea Actului Constitutiv al SC „Ecologica Oravița” SRL, cu modificările și completările ulterioare.

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.163/2005 privind aprobarea Actului Constitutiv al SC ”SCHILIFT” SRL.

19.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 106/21.06.2013 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Semenic”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Următoarele proiecte de hotărâri, așa cum vă spuneam, necesită vot secret.

Este vorba de un proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva certificatelor de orientare școlară și profesională emise de către CJRAE, Comisia de Orientare Școlară și Profesională, instituție subordonată Consiliului Județean. Deci propunerea pe care o facem este pentru comisia de soluționare a contestațiilor. O să facem propunerile, cum am făcut de fiecare dată. O să trecem prin toate proiectele de hotărâri, facem propunerile, secretariatul le va nota și apoi vom face pauză pentru a redacta buletinele de vot. Și le vom primi toate buletinele de vot, ca să câștigăm timp! Repet, este o comisie de soluționare a contestațiilor. Deci această comisie se întrunește doar atunci când sunt contestații. Este o propunere din cadrul aparatului propriu. Este vorba de doamna director Elena Amzoi. Dânsa fiind cea care a avut de-a lungul timpului atribuții legate de asistența socială. Chiar dacă aici e și o componentă educațională, dar dânsa a avut de-a lungul timpului atribuții. Va fi vot secret, e propunerea mea. Dacă mai sunt și alte propuneri? Bun. *Nu mai sunt propuneri.*

Următorul proiect este proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.36/2007 privind aprobarea Actului Constitutiv al SC „Ecologica Oravița”. Toate proiectele de hotărâri următoare sunt urmare a alegerii domnului Flavius Nedelcea în funcția de vicepreședinte și a demisiei dânsului din funcțiile pe care le ocupa în cadrul societăților sau asociațiilor de dezvoltare din subordinea Consiliului Județean. Deci este vorba despre SC ”Ecologica Oravița”. Vă rog, domnul Crina, propuneri.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Fac propuneri pentru toate 3, da?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi nu. Haideți, pe rând. Le trecem pe rând, ca să se înțeleagă despre ce e vorba.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Tiugan Victor, la punctul nr.17, la ”Ecologica Oravița”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Tiugan. Grupul liberal?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Grupul liberal, pentru Ecologica Oravița, propune pe domnul profesor Dragoș Marcel.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Dragoș. Da. Punctul nr.18, proiect de hotărâre...

Domnul consilier **Crina Ioan**: La ”Schilift”, subsemnatul.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pentru ”Schilift”, la fel, societate, domnul Crina.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Propunem pe domnul Surdu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Surdu. Punctul 19, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Semenic. Vă spuneam de cele 3, este singura care a fost înființată și care funcționează, și nu foarte tare, dar oarecum este legată de SC ”Schilift”. Domnul Crina?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, tot subsemnatul.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Crina.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și noi propunem tot pe domnul Daniel Surdu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pe domnul Surdu. Bun. Pauză. Buletinele de vot... Între timp, Comisia economică se întrunește și...

(Se ia pauză pentru redactarea buletinelor de vot.)

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De la Comisia economică avem rezultat?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Avem. E la mine. Proces-verbal nr.9866; Albu Alexandru-Vichentie a obținut 5 voturi ”pentru” și 0 împotriva; domnul Bălean Marius-Mihai a obținut 3 voturi ”pentru” și două voturi împotriva.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Președinte și secretar?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Președinte este domnul Albu și secretar e domnul Bălean.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci Comisia economică. Bun. În regulă. Domnul președinte, vă rog, explicați modalitatea de vot.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu revin încă odată. E aceeași modalitate de vot. Deci, pe candidatul care îl doriți, puneți în căsuța ”pentru”, da? Sau „contra”! Nu pe nume, nu separat, deci exact în căsuță, ca să fie vot valabil. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Constantin Flavius**: Albu Alexandru-Vichentie ...
Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul președinte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, ca și observație, noi avem aceleași procese-verbale, unde sunt voturi ”pentru”, ”contra”, ”anulate”. Avem 2 colegi care au votat la ”pentru” și ”contra” pentru fiecare candidat și un coleg care a votat pe numele respective. Încă odată discutăm de același lucru, fiindcă greșește cineva, nu din...din poziția...Că votează și în altă parte și se votează corect! Deci este ștampilă pe un candidat, două ștampile, este atunci când avem pe același candidat, fie la nume, prenume, fie la ”pentru” și ”contra”. Fiindcă toți am votat aici buletine de vot, cu 16 candidați sau cu 15 candidați, unde am pus 15 ștampile. Păi acela trebuia să fie nul de drept! Având în vedere că sunt discuții, o putem lămuri într-o ședință ulterioară. Eu vă propun să modificăm regulamentul, fiindcă este foarte clar, omul greșește! Pe proces-verbal avem vot ”contra”. Deci el are ștampilă pe numele lui cu ”contra” și pe acela nu îl trecem aici? Nu mi se pare corect.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ca și membru al comisiei...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Atât timp cât există posibilitatea și libertatea ca un om să își anuleze votul, indiferent cum veți face, va pune două ”pentru”, va face două ”contra”, dacă el asta vrea, pentru că este libertatea și posibilitatea lui. Singura treabă care puteți să o faceți, dacă vreți, este educația și educarea grupului. Asta e singura treabă care se poate face și aveți și posibilitatea și libertatea s-o faceți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, eu nu de asta v-am spus!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, haideți, că nu e...Eu știu foarte bine prevederea aceea din regulament. Regulamentul spune că nu e voie să fie ”pentru” și ”contra”, în momentul în care era unul singur, un om, un candidat pe o funcție. Așa a fost gândit regulamentul. Regulamentul e anacronic. Ați văzut că am venit într-o ședință anterioară, cu modificare, n-ați vrut să-l votați. Evident, pentru că un buletin de vot reflectă o opțiune! Opțiunea e mai mult evidentă când la ”candidatul A” e ”pentru” și la ”candidatul B” e ”contra”, opțiunea e evidentă pentru oricine. Ne cramponăm într-un regulament vechi și spunem ”nu, domnule, că-i luăm posibilitatea consilierului, să-și anuleze votul”. Păi poate să-și anuleze votul nepunând nici o ștampilă! Deci credeți-mă, nu aveți dreptate. Dar dacă așa spune regulamentul și nu prevede, e bine așa. O să mergem cu regulamentul acesta și o să discutăm de fiecare dată același lucru, pentru că nu vreți să schimbăm regulamentul că ne trebuie două treimi și aici vreți dumneavoastră să arătați că nu modificăm regulamentul.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, suntem pentru schimbarea regulamentului.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știu, dar nu ca abținerea să fie vot împotriva, că aia dictează legea, ca abținerea să nu se considere vot împotriva. Păi dacă așa spune legea!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dacă spune Legea nr.215, așa, noi nu putem să modificăm printr-o convenție din aceasta politică...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Credeți-mă, vă spun cu toată convingerea, nefiind jurist și nefiind...Regulamentul când a fost gândit pe aceea prevedere care spune că buletinul de vot trebuie să aibă "pentru" și "contra", se referă atunci când e un candidat pe un loc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Corect.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Când sunt doi pe un loc, opțiunea e evidentă când unuia îi pui "pentru" și celuilalt „contra”. Eu nu văd aici că cineva a vrut să-și anuleze în modul acesta buletinul de vot! Dar până la urmă, buletinul de vot este o reflectare a opțiunii celui care votează. Or, opțiunea, pentru că suntem toți "cu mintea acasă", aici, nu venim și ne ascundem după virgule și regulamente, opțiunea e clară când la "A" îi pui "pentru" și la "B" îi pui "contra", mi se pare că e clară opțiunea.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu-i vorba de cei puțini care au greșit, e vorba de cei mulți care au făcut corect! Ce fac cu ei? Dacă eu accept că, cel care a pus două ștampile sau a pus numele, prenumele...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Trebuie modificat regulamentul. Eu v-am spus că regulamentul e vechi și că trebuie adoptat. Dacă doriți să-l modificăm, ne strângem, au mai fost discuții, a fost un coleg consilier din grupul dumneavoastră, a discutat. Am inițiat proiect de hotărâre de modificare a regulamentului. Dacă nu, o să ne cramponăm în aceeași problemă. O să votăm de fiecare dată la fel și ne vom trezi. Nu se întâmplă nimic! Atât că nu reușim să-l numim în ședința aceea. Va fi numit în ședința viitoare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Avem buletine de vot, votate la noi în Consiliu, cu 5 ștampile sau cu 10 candidați, când au fost. Le avem aici, votate, unde pe un buletin de vot au fost mai mulți candidați, unde am votat, am pus ștampila pe fiecare candidat la "pentru". Deci chiar nu putem judeca într-un fel sau altul? Nu există altă problemă, decât ne cramponăm într-o chestie, din punctul meu de vedere, "idioată", fiindcă noi, în procesul-verbal, ca și comisie, trebuie să scriem voturile "contra". Păi omul dacă n-a pus ștampila pe celălalt, pe "contra", ce-i trec acolo? Deci asta e logica. E o neconcordanță clară în ce facem noi, acum!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Repet, regulamentul a fost făcut cu "pentru" și "contra" atunci când e un singur candidat. Atunci ai opțiunea fie să-l votezi, fie să nu-l votezi și să-i pui "contra". Dar când sunt 2 pe aceeași funcție, nu mai trebuie să punem și "pentru" și "contra" la amândoi, că evident că votul lui unul "pentru" e "contra" la celălalt. Din punctul meu de vedere, am mers și am spus "domnule, când sunt 2, e valabil dacă e "pentru" unu, dar e la fel de valabil și dacă buletinul de vot are ștampila la "pentru" la un candidat și la "contra" la celălalt", pentru că opțiunea e evidentă. Repet, buletinul de vot reflectă opțiunea celui care votează.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, atunci când dumneavoastră aveți un dubiu la legalitate, știu că obișnuiți să-l întrebați pe secretarul general al județului, care este legalitatea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Secretarul v-a citat din regulament. Regulamentul așa spune...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ce să-i fac eu? Credeți că eu n-aș vrea? Că doar nu putem modifica prin asta!

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Dacă îmi permiteți, domnul președinte...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar e o chestiune formală, ce să-i fac?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Domnul consilier, în spiritul legii, categoric aveți dreptate. Dacă votezi pentru un candidat "pentru" și pentru celălalt "contra", e categoric că opțiunea e clară. Dar acum mergem după principii. Categoric e puțin desuet regulamentul. Dar vă citesc articolul 45 alin.3 lit.a) "au aplicată ștampila "VOTAT" atât la rubrica "pentru", cât și la rubrica contra", nemandistingând în continuare pentru același candidat. Dacă era așa, era fără echivoc! Unde legea nu distinge, și acesta e principiul de drept, nici interpretul nu poate să distingă. Tocmai de asta am venit și am solicitat, m-am și întâlnit cu domnul Teodorescu, e aici domnul consilier, am luat punct cu punct și am vrut să modificăm chestiunea asta. Acum, mai abitur decât atât, domnul președinte Crina a explicat votul, buletinul de vot și a spus exact ce scrie în regulament. Acum, noi nu le putem înfrânge și nici să gândesc alte modalități de vot decât peste sau excedând prevederile regulamentare. Regulamentul e clar! Asta în privința unui vot. Al celuilalt vot, este foarte clar lit.b) "au aplicată ștampila "VOTAT", în altă parte, în afara chenarelor cu opțiunea "pentru" și contra". A spus domnul Crina, clar, nu puneți pe nume! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul președinte, gata, rezultatul și declar după aceea, ședința închisă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: *Comisia de soluționare a contestațiilor* - Proces-verbal nr.9873 din 31.05.2017; doamna Elena Amzoi a obținut 20 de voturi "pentru" și 7 voturi contra.

La *ADI Banat Alpin Semenit*, Crina Ioan a obținut 13 voturi "pentru", Surdu Daniel George a obținut 11 voturi "pentru" și au fost 3 anulate. Deci nefiind 14 voturi, nu...

Proces-verbal nr.9869; La "*Schilift*", Crina Ioan a obținut 13 voturi "pentru" și Surdu Daniel George a obținut 11 voturi "pentru". La fel, nu a îndeplinit 14 voturi.

La "*Ecologica Oravița*", Tiugan Marin-Victor-Grig a obținut 14 voturi "pentru" și Dragoș Gheorghe-Marcel a obținut 11 voturi "pentru". Deci e ales domnul Tiugan.

*

Punctele 20, 21, 22, 23, 24, 25 și 26 ale ordinii de zi și anume:

20. Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G. nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

21. Raport de activitate al SC AQUACARAȘ SA Caraș-Severin, pe anul 2016.

22.Raport anual de activitate, pe anul 2016, al Asociației Cluster Regional Tehnologia informației și a Comunicațiilor-Regiunea Vest Romania.

23.Raport privind activitatea derulată în anul 2016 de către SC SCHILIFT SRL.

24.Informare privind activitatea S.C. ECOLOGICA ORAVIȚA S.R.L., pe anul 2016.

25.Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, în trimestrul I 2017.

26.Intrebări.Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Întrebări, interpelări? Dacă nu sunt, declar ședința închisă. Mini-concediu plăcut! Ne revedem în luna iunie.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,

Silviu Hurduzeu

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Darian Ciobanu