

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCES-VERBAL**  
**încheiat astăzi 30.08.2017, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a**  
**CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

*Ședința este legal constituită, fiind prezenți 29 de consilieri județeni.*

Lipsește motivat domnul consilier Marșalic Jaro Norbert.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.861/24.08.2017, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/16090/24.08.2017, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/16055/24.08.2017 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 25.08.2017.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

*Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.*

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al domnului Bălean Marius-Mihai.

2.Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Pârvulescu Petru.

3.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2016 de constituire a Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/30.06.2016 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.11/20.01.2017 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2016, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2017, modificată și completată.

6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2017.
7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.56/23.03.2017 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2017, modificată și completată.
8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.58/23.03.2017 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2017.
9. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului "Casă de raport, azi locuințe și birouri", situate în municipiul Reșița, str. Laminoarelor nr.5, județul Caraș-Severin.
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.142/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale unităților de asistență socială cu personalitate juridică.
11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.145/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin.
12. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.123/22.06.2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, a Regulamentelor de organizare și funcționare ale structurilor rezidențiale fără personalitate juridică din cadrul Direcției, precum și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale cu personalitate juridică din subordinea Direcției.
13. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului propriu de organizare și funcționare al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.147/27.08.2015.
14. Proiect de hotărâre pentru aprobarea componentei nominale și a Regulamentului privind Organizarea și Funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin.
15. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.88/2004 privind aprobarea Actului Constitutiv al S.C."AQUACARAȘ" S.A., cu modificările și completările ulterioare.
16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.153/01.08.2016 privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Acționarilor de la S.C. "Fabrica de Produse Lactate" S.A. Oravița.

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.35/2007 privind aprobarea Actului Constitutiv al S.C. ”Ecologica Văliug” SRL, cu modificările și completările ulterioare.

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.106/2013 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea ”Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Semenic”, cu modificările și completările ulterioare.

19.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.165/01.08.2016 privind numirea reprezentanților Consiliului Județean în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin.

20.Aducerea la cunoștință publică, potrivit prevederilor art.33 alin.(1) din Legea nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, și ale pct. 180 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, aprobat prin Hotărârea plenului Curții de Conturi a României nr.155/2014, a Raportului de audit financiar nr.11768 din 30.06.2017 și a Deciziei nr.23/2017 emisă de către directorul Camerei de Conturi Caraș-Severin, în urma acțiunii de verificare ”Auditul financiar asupra conturilor anuale de execuție bugetară ale Unității Teritoriale a Județului Caraș-Severin”.

21.Informare privind oportunitatea propunerii spre finanțare POR a tronsonului DJ 608 Plugova – Crușovăț.

22.Întrebări. Interpelări.

*Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgență:*

1.Proiect de hotărâre privind suspendarea de drept a raportului de serviciu al doamnei Ana Vasile, numită în funcția publică de conducere de Director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

2.Proiect de hotărâre privind exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere temporar vacantă de Director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua! Ne întâlnim în ședința ordinară a Consiliului Județean Caraș-Severin, ședința de pe luna august. Mulțumesc domnului Nedelcea, că mi-a făcut convocare din concediu, ca să fim împreună la ședința noastră. Lipsește doar domnul Marșalic.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, domnul Marșalic m-a sunat și încearcă să ajungă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Deci ședința este legal constituită. Domnul secretar, vă rog, procesul-verbal al ședinței anterioare.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Da. Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței din data de 27 iulie 2017, a ședinței ordinare. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente? Nu o să voteze domnul

Gâfu Cristian, asta e uzanța, a lipsit, domnul Dragoș Gheorghe-Marcel și domnul Lazăr Constantin. Nu și-l pot asuma pe considerentul că n-au fost prezenți la ședința asta.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Am avut un amendament la ședința trecută, în procesul-verbal...

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Da, e trecut.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: E trecut, da?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: E operat. Nu l-ați...

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu era operat.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Vă asigur că e operat.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Mulțumesc.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: E pe site-ul Consiliului Județean. Bine. Cu amendamentul acesta, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc. *Nu votează domnul consilier Gâfu Cristian, domnul consilier Dragoș Gheorghe-Marcel și domnul consilier Lazăr Constantin. Se aprobă procesul-verbal.*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul secretar. Ordinea de zi ați primit-o. Ați primit încă două proiecte de hotărâri în procedură de urgență. Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi? Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Se aprobă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean al domnului Bălean Marius-Mihai.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier Bălean și-a dat demisia. Ca urmare, astăzi luăm act de demisia dânsului. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

Domnul Bălean nu este? Îi mulțumim și îi mulțumesc public pentru activitatea pe care a desfășurat-o în calitatea dânsului de consilier județean.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Pârvulescu Petru.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Consecință a punctului anterior și în urma solicitării făcute către Partidul Social Democrat, ni s-a înaintat propunerea de înlocuire a domnului consilier Bălean cu domnul Pârvulescu, următorul pe listă, fiind supleant pe lista Partidului Social Democrat. O să rog Comisia de validare să verifice dosarul și să ne prezinte un raport. Vă rog, Comisia de validare. O scurtă pauză!

*Se ia o scurtă pauză.*

\*

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, îmi dați voie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul președinte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ca urmare a verificării listei de candidaturi a Partidului Social Democrat – Filiala Caraș-Severin rămasă definitivă la alegerile electorale din 5 iunie 2016, pentru județul Caraș-Severin, depusă la Biroul Electoral Județean, Comisia de validare constată că sunt îndeplinite condițiile legale de validare a mandatului de consilier județean a domnului Pârvulescu Petru.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, mulțumesc. Domnul Pârvulescu, haideți, să votăm și apoi, depuneți jurământul. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Eu o să dau citire jurământului. Forma religioasă, da? Mâna stângă pe Biblie și pe Constituție, și pronunțați la final cuvântul ”jur”, după ce dau eu citire. ”*Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Caraș-Severin. Așa să-mi ajute Dumnezeu!*”

Domnul consilier **Pârvulescu Petru**: Jur!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Deci avem un coleg nou. Îi urăm mult succes în noua calitate a dânsului de consilier județean în cadrul Consiliului Județean al județului Caraș-Severin!

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2016 de constituire a Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Consecință a acestor proiecte de hotărâri, următorul proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.129 din 2016, cea legată de constituirea Consiliului Județean Caraș-Severin. Puteți să votați, domnul Pârvulescu. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc. Din moment ce ați depus jurământul, sunteți consilier cu acte în regulă și vă îndepliniți sarcinile și obligațiile pe care le aveți.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/30.06.2016 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul fost consilier Bălean Marius a făcut parte din două comisii, Comisia nr.1 și Comisia nr.2. Este nevoie de propuneri pentru a completa cele două comisii. Vă rog, propuneri.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă îmi dați voie, domnul președinte, la Comisia economică îl propun pe domnul Borduz Petru și la Comisia de urbanism, pe domnul Pârvulescu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul I, cel cu Comisia economică, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cel privind Comisia de urbanism, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

Comisia, o pauză, să aleagă secretarul, ca să fie prins la articolul I și acest lucru. Comisia nr. 1, vă rog!

*Se ia o scurtă pauză.*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Borduz a fost ales secretarul Comisiei economice. Vă rog, să prindeți în... Bun.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.11/20.01.2017 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2016, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2017, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci la sfârșitul anului 2016 a fost înregistrat un excedent de 46.815,04 mii lei. A fost aprobată într-o ședință anterioară utilizarea sumei de 39.858.300. Astăzi propunem suplimentarea acestei sume cu 347.000 lei. Sunt explicații în proiectul de hotărâre, 320 de mii lei pentru Direcția de Drumuri Județene, 27 de mii lei se alocă Spitalului Județean de Urgență Reșița. În hotărârile următoare, o să fie prinși banii în cele două bugete. La Direcția de Drumuri este vorba de două obiective noi, ”Avize, acorduri, autorizații pentru programul PNDL” (100 de mii lei) și ”Înlăturare efecte

calamități pe DJ 582 Văliug – intersecție Prislop – drum calamitat în acest an (120 mii lei) și au fost suplimentate creditele bugetare la obiectivul ”Documentații de avizare, lucrări de intervenție și expertize tehnice încă 100 mii lei, deci 320 de mii. Iar la Spital, 27 mii lei pentru un echipament necesar Secției de Oncologie. Spitalul Județean prevăzuse cumpărarea acestui aparat din bugetul propriu. Nu au suficienți bani și fiind o aparatură de necesitate urgentă, am prevăzut din bugetul nostru alocarea acestei sume. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, articolul I, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc. *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.* Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici este vorba de o rectificare pozitivă a bugetului, atât la partea de venituri, cât și la partea de cheltuieli, 1.325.200 lei. Articolul I, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul V, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul VI, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc. *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.* Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.56/23.03.2017 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de

sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2017, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici este vorba de Direcția de Drumuri Județene, consecință a ceea ce am votat anterior. Se modifică bugetul, pe de-o parte cu cei 320 de mii, pe de altă parte cu 1.313 mii lei, bani care vor fi utilizați pentru reparația unor drumuri județene de către Direcția de Drumuri Județene. Într-o ședință ulterioară, având finanțare, Direcția de Drumuri va veni cu propunerea de tronsoane de drumuri care vor fi reparate din această sumă. Articolul I, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul II, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul III, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.* Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.58/23.03.2017 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Consecință a punctului anterior în care am prevăzut acea sumă de bani pentru aparatura de care vă spuneam, trebuie să aprobăm și acest proiect de hotărâre.

Articolul I, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul II, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul III, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.* Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc. Domnul director, aveți banii pentru a achiziționa hota pentru sterilizare.

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului "Casă de raport, azi locuințe și birouri", situate în municipiul Reșița, str. Laminoarelor nr.5, județul Caraș-Severin.



Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prin acest proiect de hotărâre, Consiliul Județean nu își exercită dreptul de preempțiune. Dacă sunt alte opțiuni, păreri, vă rog. Dacă nu, articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.142/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale unităților de asistență socială cu personalitate juridică.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici avem fie upgradări, fie downgradări de posturi. Cele la care s-a solicitat coborârea nivelului sunt din cauza faptului că posturile care au fost scoase la concurs, nu au existat pentru aceste posturi depuneri de dosare. Și atunci, coborâm acest nivel de...al funcționarului public, astfel încât să poată să se prezinte la concurs mai mulți doritori. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VII, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.145/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Bibliotecii Județene ”Paul Iorgovici” Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, ca urmare a promovării în funcție a 4 persoane se impune modificarea statului de funcții. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.123/22.06.2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, a Regulamentelor de organizare și funcționare ale structurilor rezidențiale fără personalitate juridică din cadrul Direcției, precum și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale cu personalitate juridică din subordinea Direcției.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, în ședința din luna iunie am aprobat regulamentul direcției, rămânând de a aproba o mică componentă și atunci, era prevăzut un termen în proiectul de hotărâre în care să se finalizeze acest regulament. Îl aveți în acest moment în față. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului propriu de organizare și funcționare al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.147/27.08.2015.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, ca urmare a modificărilor legislative, ca urmare a modificării legii de salarizare și ca urmare a problemelor care au fost de-a lungul timpului în cadrul Consiliului Județean, în momentul în care era vot secret, s-a redactat această formă a Regulamentului de organizare și funcționare, fiind prevăzute toate aceste lucruri de care vă spuneam, inclusiv acea simplificare în cazul alegerii prin vot secret. Atunci când sunt mai multe persoane pentru același post, să nu mai fie și ”PENTRU” și ”CONTRA”, se pune ștampila pe cel pe care fiecare consilier dorește să îl voteze. Rămâne

varianta cu "PENTRU" și "CONTRA" în cazul în care e o singură propunere pe un singur post, așa fiind și normal să fie. Dacă sunt intervenții? Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, consider, în primul rând, această problemă care a produs dispute și în trecut, că este neinspirat de către dumneavoastră sau de către secretar, punându-i chiar numărul 13. Trecând de bigotismul acesta, aș vrea să venim cu câteva propuneri care întăresc ceea ce ați spus dumneavoastră, în pledoaria suplimentară la expunerea de motive. În sensul în care, am dori, pe lângă cele care sunt trecute și care așa cum ați spus, vin din lege, regulamentul nefiind decât un corolar care înglobează toate aceste dispozițiuni. Am vrea la declarația de interese să se menționeze că se face pe formularul tipizat propus de ANI sau trimis de ANI. A creat dispute și faptul că ne-am trezit cu mai multe formulare, și unul al Consiliului Județean, și unul conform legii și unul încă nu știu cum, care a iritat un pic...Deci vrem să se menționeze, că se va face declarația de avere și interese pe formularele întocmite și trimise de ANI. Asta ar fi una. Și la votul secret, pentru că tot spuneți de lege, aș vrea totuși să se țină cont de formularea expresă din lege la articolul 50 și la 51 alin.2, în care spune că se scrie pe buletinul de vot "DA" sau "NU", nu "CONTRA" și "ÎMPOTRIVĂ". Pentru că eu chiar nu am nimic sau n-am contra nimănui sau a nici unei candidaturi...Deci să se pună cu "DA" și "NU", că așa scrie și în lege.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am înțeles.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și să se procedeze în consecință și la modificarea formularelor buletinelor de vot, dar și a procesului-verbal, cu rubricile respective, pentru că era la un moment dat unde trebuia să scrii "CONTRA" și eu nu aveam nimic cu nimeni, în procesul-verbal.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci completarea dumneavoastră e la completarea noastră făcută.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este pus acolo, dar să se menționeze aceste date, "DA" sau "NU", nu "PENTRU", "CONTRA" și să opereze în consecință la modificarea tipului de buletin de vot și la procesul-verbal, pentru că rubricile acelea nu mai conțin asemenea...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi dați voie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vreau să insist și să specific, că numai în ipoteza 1, e "DA" și "NU". Deci să fie clar, ca să nu mai...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Spuneți-i să nu mai strice ce am spus, vă rog tare mult.

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-am vrut să...Am înțeles foarte bine.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Supun atunci la vot proiectul de hotărâre cu aceste completări. Aici o să facem acea observație, că declarațiile de avere și interese vor fi pe modelul ANI, dar dacă vor fi solicitate și de către alte instituții, declarații de avere și de interese...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este o altă discuție, este o altă treabă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Iar cei care ajung să fie în conflict de interese, n-au decât să se abțină în cadrul ședințelor, că noi nu știm interesele lor.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. În regulă. ....

Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Cu amendamentele propuse de domnul Cojocariu. Pentru ședința următoare, regulamentele tipărite pentru fiecare consilier, să aibă în mapă câte un regulament nou de organizare și funcționare. Bun.

Avem cele două puncte introduse suplimentar pe ordinea de zi. O să le discutăm înainte pentru că apoi este vot secret, o să le trec în revistă pe cele care necesită vot secret, o să facem propunerile și o să acordăm pauză pentru procedura de vot. Procedura de vot va fi în conformitate cu noul regulament, cu ”DA” și ”NU” și procesul-verbal cu ”DA” și ”NU”.

\*

Se trece la discutarea punctelor introduse în procedură de urgență:

1.Proiect de hotărâre privind suspendarea de drept a raportului de serviciu al doamnei Ana Vasile, numită în funcția publică de conducere de Director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

2.Proiect de hotărâre privind exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere temporar vacantă de Director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Având în vedere raportul Comisiei de disciplină constituită la nivelul Consiliului Județean, Raportul nr.246 din 18.08.2017 prin care se propune suspendarea raportului de serviciu al doamnei Ana Vasile, azi dimineață am semnat proiectul de hotărâre privind acest aspect. Aveți în mapă raportul de specialitate. Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot...Sau nu, e vot secret! Deci și acesta o să fie tot vot secret.

La fel, proiectul nr.2 introdus în regim de urgență, privind exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere temporar vacantă de director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială. Propunerea va fi doamna director Nuța Amzoi. Și aceasta va fi tot vot secret.

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru aprobarea componentei nominale și a Regulamentului privind Organizarea și Funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Au fost aprobate prin Hotărârea Consiliului Județean nr.36 din 2017. La data de 25.07.2017 a fost publicată în Monitorul Oficial Hotărârea Guvernului nr.502/2017 care face referire la organizarea și funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului. Ca urmare, e necesar să completăm această comisie cu câte un supleant. Propunerile vor fi pe buletinele de vot. De asemenea, va fi vot secret.

\*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.88/2004 privind aprobarea Actului Constitutiv al S.C.”AQUACARAȘ” S.A., cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Având în vedere demisia domnului Bălean Marius din calitatea dânsului de consilier județean, și-a pierdut și calitatea de reprezentant în Societatea AQUACARAȘ. O să vă rog propuneri pentru...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Îmi dați voie, domnule președinte?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi îl propunem pe domnul Albu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Alte propuneri?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Noi îl propunem pe domnul Rujan Dumitru.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. O să vă rog, buletinele de vot.

\*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.153/01.08.2016 privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Acționarilor de la S.C. ”Fabrica de Produse Lactate” S.A. Oravița.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, era domnul Bălean Marius. Vă rog, propuneri. Domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi îl propunem pe domnul Tiugan.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Noi propunem un om chiar din Oravița, profesorul Dragoș Marcel.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.35/2007 privind aprobarea Actului Constitutiv al S.C. ”Ecologica Văliug” SRL, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, demisia domnului Bălean Marius...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi îl propunem pe domnul Pârvulescu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Pârvulescu...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Noi propunem un om chiar din Văliug, domnul jurist Mircea Teodorescu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. În regulă.

\*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.106/2013 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea ”Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Semenic”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Singura care ne-a mai rămas. Propuneri? Domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi îl propunem tot pe domnul Pârvulescu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Noi propunem un om al muntelui, pe domnul Surdu Daniel.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De pe Semenic!

\*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.165/01.08.2016 privind numirea reprezentanților Consiliului Județean în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Bălean Marius a făcut parte din Consiliul de Administrație al Centrului Școlar de Educație Incluzivă ”Primăvara”. Vă rog, propuneri. Domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi îl propunem pe domnul Grindeanu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Suntem de acord.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La domnul Grindeanu va fi cu ”DA” și ”NU” buletinul de vot. Da. Vă mulțumesc. Până la redactarea proceselor-verbale și a buletinelor de vot, pauză!

*Se ia pauză pentru redactarea proceselor-verbale și a buletinelor de vot.*

\*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideti, că o să începem să votăm. Au fost tipărite 3 buletine de vot și pe măsură ce noi votăm, o să se tipărească și celelalte. O listă de prezență, vă rog. Liderii, să chemați consilierii! Domnul președinte al Comisiei de validare vrea să facă clarificări.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Având în vedere că sunt 6 hotărâri, vom vota prima dată 3 și după aceea, următoarele 3.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mai multe sunt.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Primele 3 sunt: Comisia pentru Protecția Copilului, suspendarea doamnei Ana Vasile și numirea doamnei Nuța Amzoi. Domnul președinte, trebuie să le semnați, da?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Domnul Nedelcea Flavius...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte al Comisiei de numărare, vă rog să spuneți despre vot, cum e votul.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Domnul Crina, procedura de vot, după explicații, după regulament.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ce spuneți dumneavoastră acum e valabil și pentru Comisia de numărare, știți, de asta am spus.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Te îndoiești de asta, domnul Cojocariu? Deci sunt 3 buletine de vot. Unul este pentru Comisia pentru Protecția Copilului. Având în vedere că, candidații sunt post pe post, în dreptul fiecărui candidat aveți "DA" și "NU". Deci ei nu concurează între ei. Fiecare concurează pe postul lui. Se votează "DA" sau "NU". "DA" pentru cel care îl doriți, "NU" pentru cel care nu-l doriți. Lămurit?

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț Mihai**: E obligatorie și opțiunea de "NU" pentru cel care nu-l dorim?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu se contabilizează votul. Celelalte buletine de vot sunt individuale și vor fi exact așa cum le-am votat astăzi, adică, cu "DA" și "NU". Deci votați candidatul care îl vreți la "DA" și candidatul care nu-l vreți la "NU".

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La buletinul de vot privind suspendarea de drept, "DA" înseamnă că sunteți de acord cu suspendarea, "NU" că nu sunteți de acord cu suspendarea. La buletinul de vot cu exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere temporar vacantă, director executiv, la fel, "DA" înseamnă că sunteți de acord, "NU" nu sunteți de acord. Iar la primul, la care vă spunea domnul președinte Crina, sunt membri titulari și membri supleanți, dar fiecare e pe postul lui. Nu sunt 2 candidați pe același post. Din acest motiv e cu "DA" și "NU", așa cum am votat anterior. Bun. Domnul Nedelcea Flavius. Domnul Popovici Ionuț...

*Se trece la vot în ordinea strigării.*

\*

Domnul consilier **Crina Ioan**: Proces-verbal nr.16423 încheiat azi, cu ocazia numărării voturilor privind alegerea Comisiei pentru Protecția Copilului; Pădineanț Maria a obținut 25 "DA", 3 "NU" și 1 anulat; Silaghi Raluca a obținut 26 "DA", două "NU" și 1 anulat, Rof Claudia a obținut 25 "DA", 3 "NU" și 1 anulat; Ungur Valeria a obținut 25 "DA", 3 "NU" și 1 vot anulat; Solomonesc Elena a obținut 24 "DA", 4 "NU" și 1 anulat; Albai Ramona Loredana a obținut 23 "DA", 5 "NU", 1 anulat; Nica Floare a obținut 24 "DA", 4 "NU", 1 anulat; Panca Iulian a obținut 23 "DA", 5 "NU", 1 anulat; Iordachi Mărioara Doina a obținut 24 "DA", 4 "NU" și 1 vot anulat; Pîrvulescu Silviu Camil a obținut 24 "DA", 4 "NU" și 1 anulat. Deci toți candidații înscriși au îndeplinit numărul de voturi.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Așadar, nu se mai supune la vot. Trecem la următorul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Proces-verbal nr. 16512 privind suspendarea de drept a raportului de serviciu al doamnei Ana Vasile. Voturi "DA" pentru suspendare 25, 3 "NU" și 1 anulat. Proces-verbal nr.16529...

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Treceți două anulate, domnul președinte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De ce să trec două?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Pentru că două au fost.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Doi nu au votat. Domnul Surdu și domnul Gâfu nu au votat. Două buletine de vot sunt anulate. Deci două buletine de vot sunt anulate prin nedistribuire. Vi le-am dat separat, le-ați anulat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Și atunci sunt două anulate, două ”NU”.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 25, 2, 2.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: 25, 2, 2. Așa da. Bun. Nu se mai supune la vot nici acest...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Elena Amzoi a obținut 22 ”DA”, 5 ”NU” și 1 anulat.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Bun. Nici acesta. Bun. Trecem mai departe la cealalte voturi.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț Mihai**: Domnul Nedelcea.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Haideti, comisia, iarăși la vot!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Auziți, faceți propunerea pentru remunerarea comisiei.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Da, o să propunem.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul consilier Albu.

*Se trece la vot în ordinea strigării.*

\*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul președinte, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, mulțumesc. Vreau să facem o rectificare, la procesele-verbale dinainte. Comisia a renumărat și s-a încurcat cu un vot, a fost pus în altă parte. La Ana Vasile sunt 23 de voturi ”DA”, 3 ”NU” și 3 anulate.

La Elena Amzoi sunt 22 ”DA”, 5 ”NU” și două anulate. Asta e rectificarea. Le-am renumărat din nou.

Acum, reprezentantul la AQUACARAȘ, Albu Alexandru-Vichentie a obținut 17 ”DA”. Rujan Dumitru a obținut 12 ”DA”. A fost declarat ales Albu Vichentie.

La Fabrica de Produse Lactate, Tiugan Marin-Victor-Grig a obținut 14 voturi ”DA”, Dragoș Gheorghe-Marcel a obținut 15 ”DA”. A fost declarat ales Dragoș Gheorghe-Marcel.

La Ecologica ”Văliug”, Pârvulescu Petru a obținut 14 ”DA”, Teodorescu Mircea a obținut 15 voturi ”DA”. A fost declarat ales Teodorescu Mircea.

La Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin, Pârvulescu Petru a obținut 22 ”DA”, Surdu Daniel George a obținut 7 ”DA”. A fost declarat ales Pârvulescu Petru.

La Centrul de Educație Incluzivă ”Primăvara”, Grindeanu Nicolae a obținut 27 ”DA”, 1 ”NU” și 1 anulat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctelor 20, 21 și 22** de pe ordinea de zi și anume:

20. Aducerea la cunoștință publică, potrivit prevederilor art.33 alin.(1) din Legea nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, și ale pct. 180 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, aprobat prin



Hotărârea plenului Curții de Conturi a României nr.155/2014, a Raportului de audit financiar nr.11768 din 30.06.2017 și a Deciziei nr.23/2017 emisă de către directorul Camerei de Conturi Caraș-Severin, în urma acțiunii de verificare ”Auditul financiar asupra conturilor anuale de execuție bugetară ale Unității Teritoriale a Județului Caraș-Severin”.

21. Informare privind oportunitatea propunerii spre finanțare POR a tronsonului DJ 608 Plugova – Crușovăț.

*La punctele 20 și 21 nu sunt discuții.*

22. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Întrebări, interpelări?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Referitor la un punct de vedere care vi l-am cerut la ședința trecută, unde v-am întrebat punctual, dacă s-a făcut o solicitare de către Consiliul Județean, legat de DJ 684, iar dumneavoastră m-ați asigurat că nu s-a făcut nici o solicitare. Aș reveni cu o altă întrebare. Dacă adresa Consiliului Județean nr.5444 din 23.03.2017 a fost semnată de dumneavoastră? Pentru că n-aș vrea să acuz pe nimeni de nimic grav, doar aș vrea să vă spun că din punctul nostru, al Partidului Național Liberal, această adresă este o mare eroare administrativă. Am avut și o conferință de presă în acest sens. Iar dacă s-ar lua în considerare această adresă, cred că, Consiliul Județean Timiș o să ne dea diplome pentru lucrul acesta. Și n-o să mai permitem dezvoltarea zonei Valea Bistrei, Muntele Mic, Poiana Mărului. Din punctul nostru de vedere, acest drum care face legătura cu autostrada A1 și care este aprobat deja pe lista de priorități este vital pentru tot județul Caraș-Severin, nu doar pentru Valea Bistrei. Și a fost făcută și o informare în acest sens, era punctul 21 pe ordinea de zi, în care se stabileau anumite criterii. Nu știu cine a făcut acest studiu, dar din punctul nostru de vedere e un studiu eronat și nu am vrea să se scoată acest drum, pentru că e o eroare care nu se mai poate repara. Drumul pe care l-ați propus dumneavoastră se poate face pe alte surse de finanțare, fără nici o problemă și nu ar trebui făcută această schimbare. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bine. Mulțumesc. Nu este un studiu, este o informare. Și informarea este asumată, este semnată. O aveți în mapă, este semnată și ați văzut de ce. Legat de marea eroare, nu scrie niciunde în lege și știu că la conferința de presă pe care ați avut-o la dumneavoastră, la partid, ați spus sau s-a spus că era nevoie de hotărâre de consiliu. Arătați-mi, vă rog, o hotărâre de consiliu județean prin care s-au propus drumurile pe finanțările trecute. De ce spuneți dumneavoastră, că drumul celălalt ar putea fi făcut pe alte finanțări, o să vă rog cu toată considerația, să aduceți dumneavoastră finanțările. Că așa, să-mi spuneți doar că pot fi făcute pe alte finanțări, sunt sătul de chestiuni de genul acesta. Drumul la care faceți referire n-a fost niciodată prioritar. A devenit prioritar în momentul în care s-a scos drumul Comorâște – limită de județ, pentru că am predat la CNI, acea bucațică. Și pentru că am predat acea bucațică, drumul Voislova - legătură cu județul Timiș, din rezervă a devenit prioritar. Deci n-a fost niciodată prioritar. A devenit prioritar pentru că am încercat să modernizăm drumuri pe toate axele de finanțare. A fost, dacă vreți, o întâmplare că a devenit prioritar. Nu a fost nici o decizie a nimănui dinainte, că el e prioritar și că eu l-am scos din prioritar acum. Nu. A fost rezervă și este prioritar pentru că a fost scos un drum prioritar. Analiza pe care ați primit-o, informarea, vă spune exact diferența între cele două drumuri. Dumneavoastră îmi spuneți

că rezolvă acea problemă, pentru zona de nord a județului, toate problemele. Spuneți-mi, cum? Că eu nu înțeleg! Pentru un om care pleacă din Caransebeș, să meargă în Ungaria, pe autostradă, e mai ușor să se ducă la Lugoj și să urce pe autostradă, pe A1. Pentru cineva din Oțelu Roșu care vrea să meargă în Ungaria, poate că e mai scurt drumul pe acel drum, ca să se înțepe în autostradă în județul Timiș, să nu se mai întoarcă până în Caransebeș. Dar ca timp va face mai mult, pentru că acela e un drum de pădure, drumul e prin munte. Sunt zone unde există, din ce ne-au spus nouă, consultanții, există practic imposibilitatea de a fi făcut pe două benzi, drumul acela. Pentru cineva care vrea să meargă din Caransebeș sau de la Oțelu la București, pe autostradă, păi are rost să se ducă în stânga, ca după aia să o ia în dreapta? Se duce la Simeria. Care e marea rezolvare? Trece printr-o singură localitate... prin două, prin Rusca și prin Ruschița. Care e marea... Că nu înțeleg! Reușiți să mă faceți pe mine să înțeleg, ce rezolvă acel drum, că e o discuție între noi acum și vreau să fie sinceră și corectă! Nu doar să emitem supoziții. Explicați-mi, cum rezolvă, care e rezolvarea? Că așa și eu pot să vă spun: ”Drumul acela e minunat și ne rezolvă nouă toate problemele județului. Și dintr-un județ mai puțin bogat o să devenim cel mai bogat județ, că facem drumul acela și pe restul nu e nici o problemă, că există surse de finanțare, dar găsiți-le voi!” E atributul președintelui Consiliului Județean, să propună și de acest atribuit voi uzita, evident, având în spate analize. Dar vă repet, uitați-vă la drumuri, comparați-le. Drumul acela se duce printr-o pădure și ne leagă de județul Timiș. Da, sunt de acord că dacă nu-l facem pe fonduri europene nu poate fi făcut pe alți bani, că nu vom primi finanțare. Dar totuși, avem atâtea probleme cu drumurile în județ și noi ne punem să ne facem altele care nu ne rezolvă o problemă! Că așa, repet, fiecare dintre noi putem să spunem ”e cel mai frumos drum și ne rezolvă”. Cum rezolvă problemele? Nu scurtează nimănui cu nimic. Dezvoltăm zona turistică în partea aceea de județ? Păi n-avem destule zone turistice care ar trebui dezvoltate? Cu ce îi e mai ușor cuiva să ajungă la Caransebeș pe drumul acela, când poate să ajungă de la Lugoj la Caransebeș? Vă asigur, ca timp și vă rog eu... Ați fost vreodată pe acolo? Mergeți să vedeți, că eu am fost. Mergeți să vedeți dacă ajungeți la concluzia că drumul acela, dacă va fi făcut prin munte, ca timp, va fi mai scurt decât drumurile existente. Ne învârtim aici... discutăm, parcă suntem într-un teatru absurd. Cum rezolvă problema? Noi am venit cu o informare și v-am pus-o, dumneavoastră doar spuneți că drumul acela e minunat și important. Haideți, aduceți-mi un document care să-mi arate, semnat, asumat, că se va câștiga timp, se vor câștiga investiții, se vor face locuri de muncă, se va dezvolta zona turistică de nu știu unde și atunci, accept să discutăm.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Întrebarea mea, vă rog frumos, a fost alta, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți adresa. Haideți, întrebarea a fost tendențioasă...adică, nu tendențioasă, știți răspunsul! Este o adresă semnată, ați aflat-o, dar adresa e adresă. În acest moment nu e luată o decizie acolo, pentru că decizia la nivelul ADR Vest se ia prin vot, în urma unei ședințe. Acea era doar o adresă. N-a avut nici o urmare adresa. Acolo se votează.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Se mai poate repara...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ce să se repare?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Adresa respectivă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ce să se repare? Deci în momentul acesta, drumul respectiv figurează ca drum prioritar, drumul de Voislova – limită de județ. La următoarea ședință se va discuta, dacă propunem alt drum ca fiind prioritar și acesta să rămână în rezervă sau acest drum va rămâne prioritar și vom pune altul în rezervă. În acest moment el e prioritar, dar v-am spus care sunt observațiile mele legate la acest drum.

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Și eu aș vrea, fiind din zonă, acolo și în discuțiile care le-am avut cu primarii, chiar și...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, pentru că eu am vorbit documentat, cu primarii, să-mi spuneți cu care primari?

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Cu domnul Cîrdei și cu domnul Barbesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Eu am vorbit cu domnul Barbesc și nu are nici o treabă cu acest drum.

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Eu ce am discutat, vă spun. Deci nu e o problemă. Problema este alta. Zona Văii Bistrei, prin închiderea mineritului și a combinatului de la Oțelu Roșu, din punct de vedere economic este zero. Mai este un gater ici-colo. Poate pe la Ruschița mai sunt două gateri de marmură, că în rest, se duce în altă parte. Noi de ce insistăm pentru drumul acesta? Pentru că, Consiliul Județean Caraș-Severin nu are decât 5 km. Valoarea mare a drumului este alocată în județul Timiș și ei au 19 km de la graniță până la Tomești, de unde drumul este practicabil.

Domnul invitat **Motolan Martin**: Legat de drumul acesta, vreau să vă spun că, Caraș-Severin are drumul în lista de priorități, iar Timiș îl are în lista de rezervă.

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Ei vedeți, asta am citit-o în raport, da.

Domnul invitat **Motolan Martin**: Riscăm foarte mult să-l ținem acest drum în priorități și nu putem să-l depunem, datorită faptului, dacă Timiș nu va face drumul, nu va propune și nu-l va finanța, noi să returnăm banii. Conectivitatea cu un drum european se face prin Timiș. Noi neavând conectivitatea cu Timiș, se întâmplă același lucru ca și cu Hunedoara. Nu se poate face conectivitatea cu Hunedoara, tocmai datorită faptului că, Caraș nu se întâlnește cu Hunedoara, cu un drum județean, se întâlnește cu un drum...

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Forestier.

Domnul invitat **Motolan Martin**: Cu un drum forestier care nu poate fi scos decât...din circuitul forestier, și care e mult mai complex, prin hotărâre de Guvern. Hunedoara nu va face conectivitate prin Timiș, prin Caraș.

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Ok. Să continui. Deci zona economică a Văii Bistrei o știe toată lumea, o știm toți. Atunci, forța de muncă de pe Valea Bistrei, cam 50% din ea deja e plecată peste graniță, fiecare pe unde a putut. Cealaltă, 50%, vine fie la Caransebeș, fie, mai nou, la Lugoj. Există autobuze care pleacă inclusiv din Bucova și din Oțelu, care iau oameni și îi duc la Mondial. Poate în viitor, dacă nu se va mai rezolva nimic sau nu se găsesc soluții pentru județul Caraș sau pentru Valea Bistrei, va trebui să emigrăm sau să avem drumuri până la Timișoara, ori, acesta era drumul cel mai scurt. Deci nu că avem un moft sau... Eu unul personal chiar n-am nici un interes la varianta asta. Cu treaba cealaltă, cu dezvoltarea turismului și asta poate ar fi, nu știu în ce măsură! Dar ideea aici

era, dacă noi am reuși să ne cuplăm cu Timiș și să știm sigur că se face, la noi, aportul financiar ar fi mai mic decât din partea județului Timiș.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci, Consiliul Județean Timiș îl are în rezervă. Și noi l-am avut în rezervă. A trecut prioritar pentru că am scos acel drum. Nu e normal ca și noi să-l avem în rezervă? De ce noi să-l facem din banii conveniți și să nu-l facem din rezervă, să-i obligăm pe ei... Ei sunt mult mai avantajați de acest drum. Asta a fost ideea mea când am făcut acea adresă. Să-l facem și ei să ne cedeze, pentru că au mult mai mulți bani din venituri proprii și să ne cedeze nouă, banii, ca să-l facem noi, în rezervă, acest drum și ei să-și facă pe banii lor, conexiunea, pentru că ei oricum au bani la buget. Asta era ideea, de a face cât mai multe drumuri. Dacă discutăm de zonă e corect și e foarte bine că apărați zona, dar vreți să discutăm de celelalte zone ale județului...

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Doamne ferește, n-am spus că drumul nu ar trebuie reparat sau...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aduc o hartă și vă arăt. Din punct de vedere al mobilității, al vitezei, nu rezolvă cu nimic. Va fi un drum pe care vei circula greu, pentru că va fi prin munte, cu curbe, cu serpentine și v-am spus că există din partea consultanților, această remarcă, că pe anumite porțiuni se poate face doar pe o bandă. Nici nu ni se va accepta, poate la finanțare, cu drum pe o bandă, la noi sau în județul Timiș, nu contează unde.

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: E într-adevăr destul de spart, trebuie terasamentul făcut, cu cei 5 km. Eu am fost acum două săptămâni, până la graniță. Dincolo, e altă poveste!

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Domnul președinte, dacă îmi permiteți, o întrebare...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Numai o secundă. Riscăm să facem drumul și să rămânem cu el oprit în județul Timiș, cum a rămas județul Hunedoara față de noi. Haideți, că până la urmă, județul e al tuturor, nu e doar al meu!

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Domnul președinte, e o discuție, nu cu tendință sau Doamne ferește, acum, că ne legăm de treaba asta! Am spus ce ne doare pe noi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Corect. Asta am spus și eu, să discutăm pe argumente, argumentat, nu să spunem doar că drumul acela e important și va rezolva problema. Că și eu pot să vă spun, că nu va rezolva problema, dacă nu discutăm exact. Și eu pot să vă și arăt de ce spun că nu rezolvă! Ca timp, nu rezolvă, în nici o parte dacă te-ai duce, nu rezolvă problema.

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Eu mă bucur dacă se dezvoltă... până în Caransebeș.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: O întrebare scurtă la care ați și răspuns, dar insist ca să se înțeleagă. Rămâne pe listă de rezervă acest drum?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În cea mai rea varianta rămâne în rezervă, în cea mai bună rămâne prioritar.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Deci rămâne. Pentru că s-a lansat și ideea că, gata s-a scos și...Deci, ca să știm ce spunem oamenilor. Rămâne în plan, în rezervă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu va fi scos.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Corect.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă va fi alt drum prioritar, va fi în rezervă.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Pe viitor, acest drum poate ajuta la dezvoltarea turismului, să zicem, în zonă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Eu am avut o discuție în lunile trecute cu președintele Consiliului Județean Timiș. Și i-am explicat, pentru că el insista să păstrăm drumul acesta. Nu să-l scoatem, cum spunea domnul Surdu, că n-am înțeles raționamentul dânsului, că ne aplaudă că îl scoatem. Din contră, ei insistă să îl ținem, dar nu e corect pentru județul nostru. Încercați să gândiți...Domnule, ei să-l facă din rezervă și noi să-l facem din prioritar! Păi nu e mai bine invers și câștigăm un drum? Așa a fost inițial. L-am scos Comorâște – limită de județ pentru că am găsit finanțare pe un anumit segment la CNI și nu puteam să-l mai rupem în bucăți. Există și posibilitatea ca acel segment de drum să-l depunem, ce-a mai rămas din Comorâște – limită...dar n-avem conexiune. Pierdem conectivitatea, că am predat la CNI.

Domnul consilier **Sporea Ghiță**: Eu vreau să-i spun domnului director, cam în cât timp preconizează că o să înceapă lucrările efective la drumurile care au fost finanțate și pe POR și cele care au fost...

Domnul invitat **Motolan Martin**: Pe POR suntem în faza de evaluare, în prima fază, ca să putem da drumul la proiectare, pentru ranforsări suntem în faza de evaluare a ofertelor.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul director, haideți, faceți o informare pentru ședința viitoare, că întrebarea e generală și nu se poate da un răspuns. Deci pe toate finanțările, pentru că e diferit și nu... Pe POR e una, suntem într-o anumită fază, pe ranforsări e procedură, a fost pe SEAP, s-au depus, se analizează ofertele. Pe PNDL suntem în faza cu firmele, ca să ne facă documentația, să o depunem. Pe reparații, în ședința următoare, pe banii pe care i-am alocat, așa cum vă spuneam, o să vină domnul director cu un proiect de hotărâre pe tronsoanele de drum pe care vor fi alocați cei 1 milion 300. E bine așa? E prea general. Și oricum, date exacte mi le-ați mai cerut odată și v-am mai spus, nu se pot da. N-are nimeni de unde să le știe, că nu depind de noi! Noi suntem în anumite faze. Acelea le putem spune, ”suntem în faza asta, suntem în faza următoare, analizăm”. A, aici putem să spunem pe ranforsări, avem de analiză, într-o săptămână, două, terminăm, dar gândiți-vă, sunt 4 loturi, nu?

Domnul invitat **Motolan Martin**: 4 loturi, 22 de oferte, fiecare are peste 300 de pagini, doar ranforsări. În plus, avem calamitățile, avem plombarea și pietruirea, cu încă 9 loturi, plus ce ați aprobat astăzi.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Aș mai avea o întrebare pentru domnul director. Câți oameni analizează ofertele?

Domnul invitat **Motolan Martin**: 5, comisia care o am. Atâți suntem.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am și eu o propunere. Este foarte clar că pentru noi, Consiliul Județean actual, drumurile sunt o prioritate. Eu personal și cred că și mulți dintre dumneavoastră considerați că drumurile până acum au fost, să zic așa, piedica principală în dezvoltarea noastră. Este foarte clar că trebuie să modernizăm drumuri, dar trebuie să avem grijă să le facem și pe acelea, accesibile. Mai înainte, spuneți de drumul acesta, Comorâște – Berzovia. Avem o zonă care cred că e aproape 15%-20% din județ, care nu se va dezvolta niciodată economic din cauza drumului. Știți foarte bine, Comorâște, Forotic, Doclin, Tirol, Fizeș, Berzovia. Eu zic că este de importanță locală pentru noi și un drum trebuie să-l facem ca să dezvoltăm zona respectivă. Acolo este foarte clar, tot ce s-a născut acolo, de obicei a murit, carieră de piatră, firme. De ce? N-au acces! Gândiți-vă bine, că merg minim 15 km pe drum de țară, dacă nu... un drum foarte prost. Sunt un pic dezamăgit că n-am ajuns să-l promovăm drumul respectiv. Dar care este propunerea mea, ca să nu fie dubii, fiindcă fiecare suntem din zone și cum am spus mai înainte, e clar că drumurile sunt prioritare. Din două în două luni, Direcția de Drumuri să ne facă o informare clară. Nu mai trebuie să o cerem, să fie o regulă. Din două în două luni, stadiul analizei, așa cum în cuvinte puține a spus domnul director, mai înainte, eu le-aș vrea și un pic detaliate, pe înțelesul tuturor, că mulți nu sunt specialiști. Adică, unde pot într-adevăr aproxima. Poate nu știe acum să dea un răspuns cât durează o comisie, dar peste o lună de zile știe să-mi spună. Cel puțin din două în două luni de zile, fără să mai cerem vreunul dintre noi, să ne prezinte o analiză vizavi de drumuri. Eu o să susțin aceasta și în Consiliul Director al Drumurilor, ca să nu fie dubii și fiecare dintre dumneavoastră să vedeți exact cum se stă și să contribuim, într-adevăr, la dezvoltarea și promovarea drumurilor. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, mulțumesc. Dacă mai sunt alte intervenții?

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Eu mai am o problemă, nu legată de drumuri, o am către domnul Darian Ciobanu. Dacă ar putea să ne spună, ce implică intabularea Școlii de Arte și Meserii, a clădirii, nu a terenului. Am înțeles că, cu terenul este o problemă. Dar clădirea în sine, să-i dăm, domnule... Ori rămâne la primărie, ori rămâne la noi, dar trebuie s-o rupem cumva!

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Aici e o problemă...

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Știu că e o problemă, dar...

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Problematika am transmis-o la Direcția de Patrimoniu. E o problemă veche. Acum, e un principiu de drept că, clădirea urmează regimul terenului și nu invers. Și atunci, prima dată trebuie clarificat regimul terenului și ulterior, regimul clădirii. Rog tehnicul, pe lângă scadența propusă de domnul Crina, să-mi treceți expres și scadența asta. Și mă oblig, ca la următoarea ședință ordinară să vă informăm în scris cu privire la aspectele pe care noi le deținem, ce se întâmplă, a cui e, ce posibilități de viitor avem în vederea intabulării.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Dacă nu mai sunt... declar închisă ședința.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, domnul Cojocariu, vă rog eu... Știu că vă place să vorbiți ultimul.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Știți de ce? Că n-am ce să îi spun unui om care este angajatul Consiliului Județean și care mă acostează pe mine, când mă duc spre Izverna. Am niște teme de cercetare etnografică în zona aceea și mă tot întâlnesc cu el și îmi spune: ”Spuneți-i dumneavoastră, domnului președinte...” ”Du-te la el, că ești angajat!” ”Mă dă afară.” Și am zis: ”Lasăți-mă pe mine să îi spun!” V-am rugat și data trecută, suplimentați, pe timp de vară, schema de personal la Salvamont Băile Herculane. V-am rugat și data trecută. Trimiteți de pe Muntele Mic unde e pustiu sau de pe Semenic și puneți acolo, pentru că e un aflux de turiști foarte mare în perioada aceasta, acolo. Se escaladează pe acolo, se fac tot felul de trasee și oamenii aceia au un singur ATV care n-are nici inspecția tehnică, au o targă care e ruptă, legată cu ață și cu scotch. Înțelegeți? Dacă filmează cineva, moare de râs, de noi! Acum a murit un tânăr acolo. ”Noroc” că acela a murit pe loc, dar putea doar să se accidenteze, murea ulterior și eram vinovați și în fața lui Dumnezeu și așa mai departe. Deci vă rog tare mult! E o chestiune care am ridicat-o, nu pentru că vreau eu să mă aud acum la microfonul acesta, ci chiar se impune. Și puteți să o faceți printr-o detașare sezonieră de aici, acolo și invers. N-am cerut să se angajeze în plus, cum ar trebui! Herculane este o stațiune internațională, în sensul scandalului care s-a produs.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bine. Mulțumesc. Declar ședința închisă.  
*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,

**Silviu Hurduzeu**

SECRETARUL JUDEȚULUI,

**Darian Ciobanu**