



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN  
CONSILIUL JUDEȚEAN



**PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi, 30.05.2018, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a  
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

*Ședința este legal constituită, fiind prezenți 31 de consilieri județeni.*

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.476/22.05.2018, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/10500/22.05.2018, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/10493/22.05.2018 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 24.05.2018.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.2/09.01.2018 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2017, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2018, modificată și completată.

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2018.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.43/16.02.2018 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe sursa A, pe anul 2018, modificată.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea graficului de lucrări de reabilitare, modernizare și/sau asfaltare drumuri și poduri aflate în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin prin Programul Național de Dezvoltare Locală, în anul 2018 - lucrări în continuare.

5.Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu privind asigurarea contribuției financiare în cuantum de 10% din valoarea echipamentelor medicale de screening auditiv ce vor fi achiziționate de către Ministerul Sănătății pentru Spitalul Județean de Urgență Reșița.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr.1 la Acordul de Cooperare încheiat între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Reșița, prin Consiliul Local al Municipiului Reșița și Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Văliug, prin Consiliul Local al comunei Văliug, în vederea dezvoltării domeniului schiabil din zona Semenice-Crivaia, precum și a turismului pentru practicarea schiului și a altor sporturi de iarnă, înscrise în strategia națională de promovare și dezvoltare turistică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 194/20.09.2017.

---

**Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA**  
**Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127**  
**e-mail: [cjcs@cjcs.ro](mailto:cjcs@cjcs.ro)**

7.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Actului constitutiv al SC SCHILIFT SRL, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.163/2005, cu modificările și completările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.87/26.04.2018 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.148/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.144/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.229/23.10.2017 privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin și al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, pentru anul 2018.

12.Proiect de hotărâre privind darea în administrarea temporară Consiliului Local Ciclova Română a tronsonului de drum județean DJ 571J Ciclova Română, din intravilanul comunei Ciclova Română de la Km 4+830 la Km 8+200, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

13.Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu în vederea preluării unor bunuri imobile din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Tineretului și Sportului în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.39/27.02.2014 privind modificarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019, cu modificările și completările ulterioare.

15.Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor al județului Caraș-Severin, reactualizat pentru anul 2018.

17.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila”Transilvania” situat în orașul Băile Herculane, str.Nicolae Stoica de Hațeg, nr.4, pv.9.

18.Informare privind analiza stării drumurilor județene, a stadiului demersurilor efectuate de către Direcția de Drumuri Județene Caraș-Severin precum și a lucrărilor executate pentru repararea/reabilitarea acestora.

19.Informare privind lucrări de întreținere DJ 581, Reșița- Gradinari.

20.Informare privind drumul județean DJ 608 tronson Stația de epurare a comunei Mehadia, la intrarea în comuna Cornereva, până la organizarea de șantier a amenajării hidrotehnice Baraj Bogiltin.

21.Raport anual de activitate, pe anul 2017, al Asociației Cluster Regional Tehnologia Informației și a Comunicațiilor-Regiunea Vest România.

22.Informare despre activitatea de îmbuteliere apă minerală Perenna Premier in asociatie cu Consiliul Județean Caraș-Severin.

23.Raport de activitate pe anul 2017 al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Acvabanat.

24.Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității în trimestrul I, 2018.

25.Intrebări.Interpelări.

*Proiect introdus în procedură de urgență* - Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii de parteneriate între județul Caraș-Severin și celelalte Unități Administrativ Teritoriale din județ pentru depunerea și implementarea în comun de proiecte în cadrul Strategiei Uniunii Europene pentru Regiunea Dunării – SUERD.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua, tuturor! Ne întâlnim în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin, pe luna mai. Sunt prezenți toți consilierii județeni în funcție, adică avem o prezență în unanimitate. Din acest punct de vedere, ședința este legal constituită. Înainte însă, de a începe ședința, aș dori să păstrăm un moment de reculegere pentru două personalități din județul nostru, care au trecut la cele veșnice. Este vorba despre doamna Hildegard Puwak, născută în Reșița. Cei care sunteți în politică, mai vechi, probabil că ați cunoscut-o. La începutul carierei mele am cunoscut-o, pentru că răspundea și de organizația PDSR Caraș-Severin. A fost în două mandate, parlamentar, parlamentar de Timiș și ministru al integrării europene în guvernul Adrian Năstase. A doua personalitate este părintele Martin Neagu, părintele romano-catolic, paroh la Caransebeș. A activat timp de 19 ani în cadrul acestei parohii. Din păcate, a trecut la cele veșnice, la o vârstă destul de tânără, la 50 de ani. Rugămintea mea este să păstrăm un moment de reculegere.

*Se păstrează un moment de reculegere.*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Domnul secretar, procesul-verbal al ședinței de data trecută.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Aveți în mape procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 26 aprilie, anul curent. A lipsit motivat domnul președinte, atunci, și nu va vota și domnul consilier județean Andronache Marcel. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. La ordinea de zi de astăzi avem un proiect de hotărâre, al domnului consilier Rujan. Pentru că a fost depus după data la care a fost redactată ordinea de zi și comunicată presei și consilierilor județeni, singura posibilitate este ca acest proiect să fie introdus în procedură de urgență. Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi și cu introducerea proiectului domnului Rujan, în procedură de urgență. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.2/09.01.2018 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2017, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2018, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În proiect aveți explicate sumele pe care dorim să le preluăm din excedentul bugetar. Aș dori să fac un amendament și o să vă explic despre ce este vorba. Pe lângă cele două sume, 15 mii pentru achiziționarea unui xerox, xeroxul este pentru registratură, de asemenea, 11,44 mii lei pentru Biblioteca Județeană. Suma este necesară achiziționării de licențe windows. Pe lângă această sumă, o să propun, tot din excedent, suma de 490,28 mii lei. Este o solicitare a Direcției de Drumuri Județene. E vorba de bani pentru întocmirea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pe DJ 608. Acești bani sunt prevăzuți în bugetul Consiliului Județean, însă nu putem să-i luăm de acolo decât în trimestrul III. Posibilitatea la ora actuală este de a-i da din excedentul bugetar și când vom face rectificarea bugetului, să mutăm acei bani de la capitolul de investiții, care există în anexa la proiectul de hotărâre. Deci banii există, dar momentan îi luăm din excedent, urmând ca ulterior să clarificăm această problemă. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, supun la vot cu amendamentul de care vă spuneam.

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal.*

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Consecință a proiectului anterior. Cele două sume inițiale, 15 mii și 11,44 mii lei și suma pe care o dăm Direcției de Drumuri, vor fi cuprinse în acest proiect de hotărâre. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.43/16.02.2018 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe sursa A, pe anul 2018, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Consecință a proiectelor anterioare. E vorba de cei 15 mii de lei la noi, cei 11,44 mii lei la Biblioteca Județeană, amendamentul de la Direcția de Drumuri Județene și reșezarea bugetului ordonatorului secundar DGASPC, ca urmare a reșezării creditelor aprobate pentru Centrul Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială Persoane fără Adăpost Caransebeș. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea graficului de lucrări de reabilitare, modernizare și/sau asfaltare drumuri și poduri aflate în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin prin Programul Național de Dezvoltare Locală, în anul 2018 - lucrări în continuare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici este vorba de PNDL I, de lucrările care s-au contractat pe acest program. În material, în expunerea de motive aveți exemplificate sumele de bani care mai sunt de investit în aceste drumuri, pentru că nu sunt finalizate, investiția este în continuare. Acest proiect de hotărâre este și urmare a adresei Ministerului Dezvoltării și Administrației Publice, prin care ni se solicită valoarea totală a investițiilor, valoarea totală decontată de la bugetul de stat în perioada 2013-2018. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu privind asigurarea contribuției financiare în cuantum de 10% din valoarea echipamentelor medicale de screening auditiv ce vor fi achiziționate de către Ministerul Sănătății pentru Spitalul Județean de Urgență Reșița.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți că am mai dat astfel de proiecte de hotărâri, prin care ne exprimăm acordul de principiu. Se dorește achiziționarea unei aparaturi medicale de screening auditiv. Valoarea totală este de 8.200 lei fără TVA. Contribuția Consiliului Județean ar fi de 980 lei. Deci o sumă destul de mică. Dacă sunt intervenții? Aparatul va fi achiziționat de către Ministerul Sănătății, doar că noi trebuie să asigurăm această contribuție de 10%. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr.1 la Acordul de Cooperare încheiat între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Reșița, prin Consiliul Local al Municipiului Reșița și Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Văliug, prin Consiliul Local al comunei Văliug, în vederea dezvoltării domeniului schiabil din zona Semenice-Crivaia, precum și a turismului pentru practicarea schiului și a altor sporturi de iarnă, înscrise în strategia națională de promovare și dezvoltare turistică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 194/20.09.2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mai aduceți aminte, am încheiat acest acord de colaborare între cele 3 unități administrativ-teritoriale, fiecare având o componentă în ceea ce privește atribuțiile fiecăreia. La Primăria Văliug trebuia să facă un schimb de terenuri cu Ocolul Silvic, cu Romsilva. Din păcate, nu reușește Primăria Văliug să facă acest lucru și va face, acest schimb de terenuri, Primăria Municipiului Reșița. Prin modificarea acestui acord de cooperare, tocmai despre acest lucru... se face modificarea în cadrul aceluși acord de cooperare. Bineînțeles, că acest acord de cooperare va trebui apoi votat în această formulă și nu în altă formulă, de către cele două unități administrativ-teritoriale, Consiliul Local al Municipiului Reșița și Consiliul Local al comunei Văliug. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot având un interes personal.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot.

Articolul V, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot.

Articolul VI, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Actului constitutiv al SC SCHILIFT SRL, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.163/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, știți că există în această asocieră un parteneriat între Consiliul Județean Caraș-Severin, Consiliul Local Văliug și Consiliul Județean Timiș. Consiliul de Administrație este compus din 3 membri. De-a lungul timpului s-au făcut modificări la actul constitutiv. Prin acest proiect de hotărâre inițiat de domnul consilier Crina, dorim să rezolvăm această problemă a actului constitutiv modificat în diverse etape. Dacă sunt întrebări legate de acest proiect de hotărâre? Domnul Crina, dacă doriți să faceți completări?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta voiam să spun, că de-a lungul timpului s-a tot modificat actul constitutiv și una era la Consiliul Județean, alta era la unitate și alta era la Registrul Comerțului. Și atunci, am solicitat, prin Consiliul Județean, tot ce există, toată documentația de-a lungul timpului care a fost acolo și am făcut un proiect de act constitutiv, ca să fie conform, legal, și cu ultimele modificări. Înainte, ce am modificat, de fapt, modificasem ceva care nu mai era în vigoare. Acesta este scopul.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vreau să spun că suntem de acord cu inițiativa domnului Crina și îl și felicităm pentru această inițiativă, pentru că și noi avem nevoie de sprijinul lui.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc.

Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.87/26.04.2018 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Serviciul Promovare Turism din cadrul Direcției de Patrimoniu, din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, solicită transformarea unei funcții publice vacante, din consilier clasa I grad superior, într-o funcție publică mai mică și anume, consilier clasa I, grad principal. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.148/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale a solicitat, prin adresă, modificarea structurii de personal, în sensul majorării cu 3 posturi. Este vorba de două posturi de soliști instrumentiști tr.I și 1 post-solist instrumentist debutant. Domnul director Benga, dacă doriți să ne faceți clarificări legate de aceste posturi, pentru ca toți consilierii județeni să fie în cunoștință de cauză în momentul în care vor vota.

Domnul invitat **Benga Ioan**: Domnul președinte, eu vă mulțumesc pentru posibilitatea de a explica ceea ce vrem să facem. Pentru că, ceea ce am găsit la Centrul Județean de Conservarea și

Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin, mi-a produs o stare de tristețe, pe care trebuie să o recunosc. Această instituție, care este foarte bine definită și se ocupă de conservarea, promovarea culturii tradiționale, n-a prea avut legătură cu ceea ce ar trebui să facem. Lucru pentru care, un compartiment care este viabil și care poate să crească foarte mult, este Orchestra de muzică populară "Virtuozi Semenicului", care este o orchestră profesionistă și despre care, unii, la un moment dat, se gândeau că ar fi bine să o desființăm. Era o mare greșală! Lucrurile au intrat pe făgașul cel bun și la ultima participare a noastră, la Gyula, la "Ziua Europei", orchestra a fost de o reală valoare. Vă spun că, în viitorul apropiat va fi o orchestră de 5 stele. Dar pentru că nu putem să facem o orchestră profesionistă numai cu 5 oameni, cred că, încet-încet și cu ajutorul dumneavoastră, trebuie să mărim numărul celor care participă la o astfel de orchestră, pe instrumentele deficitare. Și pe instrumentele deficitare era contrabasul. O să încercăm să scoatem orga de acolo, pentru că noi cântăm muzică tradițională. Asta trebuie să facem, să aducem folclor autentic și cei care sunt în domeniu, înțeleg. Acesta este unul dintre posturi. Acum, mi s-a pus o întrebare, câți vin pe post? Nu știu, că se scoate la concurs. Noi am pus niște criterii. Grila de salarizare este una foarte modestă, dar acesta este începutul. Cine vrea să vină, astea sunt condițiile. Și dacă vom performa, eu sunt convins că, Consiliul Județean va fi mândru de o astfel de orchestră și de un ansamblu care trebuie să redevină, la anul când împlinște 50 de ani, ce a fost. Adică, "Marele Ansamblu Semenic", care se lupta cu titanii folclorului românesc, "Junii Sibiului", "Banatul" din Timișoara", Ansamblu "Doina Gorjului" și alte ansambluri. Al treilea post este la nivelul unui instrumentist. Avem nevoie de încă un taragot sau saxofon, postul este de solist instrumentist. După care, în colaborare mai departe cu cei de la Școala Populară de Arte, vreau ca la festivalul internațional de la Herculan, care va fi în iulie, o să primiți invitație, toți, să vedeți că schimbăm lucrurile din mers și veți fi mândri de ceea ce putem să facem. Festivalul internațional de la Herculan trebuie să găsească o orchestră cu un număr de aproape 15-20 de participanți. Pentru ceea ce s-a întâmplat ieri, pentru că se produc foarte multe acțiuni în județul Caraș-Severin, la nivelul școlilor, vreau să vă spun că încă avem un potențial folcloric nevalorificat. Sunt mândru că am văzut niște formații de copii de 7-14 ani și 14-18 ani, într-o localitate deosebită, care trebuie valorificați și introduși într-un circuit. Consiliul Județean este cel mai mare angajator din județul Caraș-Severin. Poate că noi vom reuși în viitorul apropiat sau puțin îndepărtat, să mai dăm de lucru la niște tineri valoroși, ai noștri, care ar fi bine să nu plece din județ. Eu vă mulțumesc anticipat și cred că o să vedeți la Herculan, unde vă aștept cu drag, că merită să fiți alături de noi. Și acest centru, domnul președinte, poate și dumneavoastră, să încercăm să îl mutăm din spatele unui bloc, unde nici măcar nu avem loc de parcare. Renumita Primărie Reșița a reușit să...Sunt parcate mașinile până în ușă! Noi intrăm pe undeva prin lateral, dar o să vedem. Poate la anu', dacă dă bunul Dumnezeu, o ne mutăm pe Aleea Tineretului. Vă mulțumesc anticipat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul director. Ne-ați speriat cu 15 instrumentiști. Fac eu convenita completare. Deci formația Centrului de Conservare și Promovare a Culturii Tradiționale nu va avea 15 instrumentiști angajați. Va avea un număr de soliști la care se vor adăuga, atunci când vor fi concerte, alți instrumentiști, pe baza unor contracte individuale sau parteneriat cu Școala Populară de Arte și Meserii. Nu vom avea, pe statul de plată al Centrului Județean, o formație cu 15 instrumentiști. Chiar dacă domnul director se va supăra, dar e mult prea mult pentru Consiliul Județean, să susțină o astfel de formație cu 15 instrumentiști.

Domnul invitat **Benga Ioan**: Ceilalți vor fi colaboratori.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Asta am explicat. Acum și dacă vă supărați, domnul director, postul la Inspectoratul Școlar s-a ocupat. Așa că, n-aveți încotro. Eu vă mulțumesc și vă felicit pentru acțiunea de la Gyula. Așteptăm cu nerăbdare festivalul internațional de folclor și Festivalul Răchiei, pentru că nu mai vreau să voteze domnul doctor, împotriva. Și atunci, Festivalul Răchiei îl va organiza Centrul Județean de Conservare și Promovare a Culturii Tradiționale. Dacă mai sunt intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

Vreau să mai fac o scurtă completare la acest proiect de hotărâre. Vreau să-i mulțumesc, pe această cale, primarului comunei Marga, pentru că a pus la dispoziția Centrului de Conservare și Promovare a Culturii Tradiționale, două instrumente pe care noi nu le aveam în dotare. Este vorba de un țambal...

Domnul invitat **Benga Ioan**: Nou.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: ...nou și un contrabas.

Domnul invitat **Benga Ioan**: 8 acordeoane, 10 fluiere, 10 naiuri și 3 cobze.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Îi mulțumim domnului primar. Bun.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.144/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ca urmare a promovării unui examen desfășurat la nivelul direcției, se impune upgradarea unui post. O funcție contractuală de execuție de inspector de specialitate gradul II, se transformă în inspector de specialitate gradul I. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.229/23.10.2017 privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin și al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, pentru anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prin acest proiect de hotărâre modificăm Planul de ocupare a funcțiilor publice, pe anul 2018, pentru Direcția de Drumuri Județene. Este o solicitare a Direcției de Drumuri Județene, de modificare a anexei 4 a hotărârii, în sensul modificării Planului de ocupare, modificare propusă ca urmare a promovării în grad profesional superior a unui funcționar public de execuție. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind darea în administrarea temporară Consiliului Local Ciclova Română a tronsonului de drum județean DJ 571J Ciclova Română, din intravilanul comunei Ciclova Română de la Km 4+830 la Km 8+200, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Primăria comunei Ciclova Română ne-a făcut această solicitare. Este vorba despre intravilanul unui drum județean. Există cadru legal pentru acest lucru. De altfel, știți că am mai aprobat un proiect de hotărâre pentru Rusca Teregova, intravilanul din Rusca



Teregova. Există o hotărâre adoptată la nivelul Consiliului Local al comunei Ciclova Română. Dacă sunt intervenții? Vă rog, domnul vicepreședinte.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Da. La art. 1 alin.3, exercitarea dreptului real de administrare să fie pe 3 ani de zile.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Dacă sunt alte intervenții? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu în vederea preluării unor bunuri imobile din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Tineretului și Sportului în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Consiliul Județean Caraș-Severin a primit o adresă comună a Ministerului Dezvoltării și a Ministerului Tineretului și Sportului, prin care ni s-a solicitat un acord de principiu pentru transferul direcțiilor județene pentru sport, transferul unor cluburi sportive departamentale și transferul caselor de cultură ale studenților la nivel județean. Aceste lucruri sunt în concordanță cu strategia generală de descentralizare. Cu siguranță, vom mai primi astfel de adrese și din partea celorlalte ministere care, conform acestei strategii de descentralizare, ar urma să predea anumite atribuții și direcții cu active și pasive pe care le au la nivelul județelor României. Aici, aș dori să fac un amendament pentru că, ulterior, am primit o adresă din partea ministerelor, celor două ministere, prin care ni se spunea că anumite imobile care inițial se dorea a fi preluate de către Consiliul Județean, vor fi preluate de către autoritățile locale pe raza cărora se află. Și în acea anexă sunt 4 bunuri care sunt gestionate de Clubul Sportiv Municipal Reșița. Vă spuneam că, printr-o adresă suplimentară, la prima adresă, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice precizează faptul că, în cazul transferurilor cluburilor sportive și a bunurilor gestionate de către acesta, transferul se va face la nivelul UAT-urilor pe raza cărora se află întreg patrimoniul cluburilor sportive. Din acest motiv, propun radierea punctului 2 ”Cluburi Sportive” din anexa la proiectul de hotărâre. Dacă sunt alte intervenții?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, eu voiam să vă întreb.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: În măsura în care vom prelua aceste bunuri, aceste active, păstrăm obiectul de activitate, adică vor fi în continuare tabere sau e la latitudinea noastră să facem? Întreb, ca să știu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În principiu, se va păstra aceeași destinație, dar n-aș putea să răspund acum. Probabil că, va fi reglementat acest lucru printr-un act legislativ. Dar noi vom prelua probabil, cu tot cu Direcția Județeană de Tineret și Sport, și activele de care se face vorbire. Or, dacă preluăm direcția cu activele, atunci își vor păstra obiectul de activitate. Dar cred că vom putea avea această opțiune dacă vor fi ale noastre și dacă noi considerăm că putem să le dăm altă întrebuințare, să putem să facem acest lucru.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să nu fie sub condiție! Să nu fie sub condiție, pentru că atunci va trebui să le păstrăm.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Va fi reglementată probabil prin act legislativ.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Mai știu că, o parte din ele au litigii, sunt revendicate, unele n-au terenul de sub ele. Sunt o întreagă, să zicem, ”șicane”, sub aspectul acesta.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. În anexă, domnul consilier, sunt făcute toate precizările legate de aceste lucruri. Unele nu mai sunt, sunt probleme cu terenurile, cu extrasele de CF.

Noi am luat bucată cu bucată, am analizat fiecare activ în parte și am făcut precizările de rigoare în răspunsul pe care noi l-am făcut și în redactarea acestui proiect.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: De asta voiam să insist, pentru ”cadoul otrăvit”! Știți că nimic nu costă mai mult decât ceva care ți se dă gratis.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Dacă mai sunt alte întrebări? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Deci repet, este un acord de principiu. Nu le-am preluat în acest moment. Este doar un acord de principiu că dorim acest lucru.

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.39/27.02.2014 privind modificarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La solicitarea unor operatori de transport, e vorba de 3 operatori de transport, s-au solicitat modificări. La traseul 015 Moldova Nouă – Oravița – Reșița se modifică programul de circulație. La traseul 045 Carașova- Reșița se modifică programul de circulație și zilele de circulație. La traseul 071 Reșița-Fârliug-Scăiuș se radiază rândurile 2 și 3, se modifică numărul curselor planificate, precum și programul de circulație, așa cum sunt ele prezentate în proiectul pe care îl aveți în mapă. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de un operator care a solicitat eliberarea a două licențe de traseu pe o rută, Caransebeș-Buchin Benning – 3 curse/zi, timp de 1 an, Vârciorova – Buchin Benning – 3 curse/zi, timp de 1 an. Și de asemenea, un alt operator a solicitat eliberarea unei singure licențe, Reșița – Bocșa, două curse/zi, timp de 3 ani. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor al județului Caraș-Severin, reactualizat pentru anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În fiecare an sau de câte ori este nevoie, trebuie să actualizăm acest plan. Printr-o adresă, Inspectoratul pentru Situații de Urgență ”Semenic” transmite Consiliului Județean, spre aprobare, varianta actualizată a acestui plan de analiză și acoperire a riscurilor. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.  
Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.  
Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.  
Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preemțiune la vânzarea imobilului Vila”Transilvania” situat în orașul Băile Herculane, str.Nicolae Stoica de Hațeg, nr.4, pv.9.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prețul este de 102.000 euro fără TVA. Am mai votat odată anul trecut, doar că nu s-a vândut și se solicită din nou. Această hotărâre pe care o vom aproba-o sau nu, astăzi, va avea valabilitate pe parcursul anului 2018. Dacă sunt întrebări?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Văd că are aici un preț de vânzare, 102.000, probabil în euro, că nu apare moneda în care se vinde.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, sunt euro. Eu așa am reținut, că e vorba de euro. Ar fi prea mică suma să fie în lei.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am întrebat, poate interesează pe cineva, de aia.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Mai sunt oameni cu bani pe aici.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: V-ați uitat în declarațiile de avere? Bun. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. O să vă rog, la redactarea hotărârii să figureze moneda. Bun. Am epuizat ordinea de zi.

\*

*Proiect introdus în procedură de urgență* - Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii de parteneriate între județul Caraș-Severin și celelalte Unități Administrativ Teritoriale din județ pentru depunerea și implementarea în comun de proiecte în cadrul Strategiei Uniunii Europene pentru Regiunea Dunării – SUERD.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Rujan, dacă doriți să faceți precizări legat de acest proiect.

Domnul consilier **Rujan Dumitru**: Da. Este un proiect depus de mine, pentru a ajuta toate primăriile din județul Caraș-Severin. Pentru că unii nu au aparat de specialitate ca să poată să atragă fonduri sau alt caz, care nu pot să pună pe finanțarea de 2%. Proiectul depus este o mână întinsă pentru primăriile din județ. Valoarea eligibilă a unui proiect este între 100.000 de euro și 25 milioane de euro.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci este vorba de proiecte de reabilitare a clădirilor.

Domnul consilier **Rujan Dumitru**: Da. A clădirilor, da, am scris tot în acest proiect.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. O să...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am văzut acest lucru și la o parte din scriitorii care sunt la Uniunea Scriitorilor, sunt unii scriitori care mai bine scriu decât vorbesc. Rujan este unul din aceste exemple. Este un proiect de hotărâre foarte bine scris, dar mai puțin explicat. Și de aceea, dacă îmi permiteți, aș veni prin a felicita atât Consiliul Județean și mă refer la executivul care a aprobat chiar introducerea tardivă pe ordinea de zi a acestui proiect de hotărâre, și bineînțeles, pe inițiatorul lui, acest ”Prîslea” al nostru. Acest consilier mai tânăr care, bineînțeles, lipsindu-i puțin partea de prejudecată, a considerat că e bine să introducă acest proiect de hotărâre tocmai pentru a veni în ajutorul primăriilor și primarilor, indiferent de culoarea lor politică. Noi i-am dat susținerea noastră. I-am acordat, bineînțeles, și sfaturile și, să zicem, consultanța pentru a putea fi pus în acord cu legea. Consider că, a fost inspirată măsura în care a cerut ajutorul Consiliului Județean. Nu într-atât pentru a da, să știu, banii aceștia de 2%, pentru că nu e obligatoriu să dea Consiliul Județean, tuturor, 2%. Se va analiza caz cu caz. Sunt primării care au banii aceștia, dar zic că n-au, ca să nu facă. Sunt primării

care nu știu să facă proiecte pentru a accesa fonduri. Noi cerem, prin acest proiect de hotărâre, ca în parteneriatele care se vor încheia individual cu fiecare UAT, să putem să le dăm consultanța privind achiziția publică, privind acordurile de mediu, privind nediscriminarea, egalitatea de șansă. Pentru că oricare dintre acestea care nu sunt respectate.... Și mă uit aici la domnul arhitect, sunt convins că va îmbrățișa treaba aceasta. El abia așteaptă, aproape este suflecat la mâneci, înțelegeți, pentru cele 77 de comune care îl așteaptă. Dar mai este ceva care ne obligă și pe noi, stimați colegi. Pentru că imediat după ce vom vota și vom aproba, pentru că sunteți niște oameni înțelepți și nu mă aștept la vreo mână care nu va fi ridicată, trebuie să ne punem și noi pe treabă. Fiecare avem primari și trebuie să le arătăm ce facilități, ce mare șansă e să-și reabiliteze clădirile în paragină pe care le au sau nu le pot reabilita. Pentru că aici, o să vedeți, în proiectul de hotărâre și în expunerea de motive, toată gama de clădiri și ce lucrări se pot face. Sunt și limitativi, sunt și chestiuni restrictive sau clădiri care nu pot fi reparate. De aceea, vă rog frumos, să le spunem tuturor primarilor, iar după aprobare trebuie să mergem după ei, să-i tragem de mânecă, pentru că termenele sunt scurte. Termenul general până în 19 iulie nu este prea lung. Mai sunt studii de fezabilitate. Mai trebuie văzut și dacă au banii în buget, pentru că sunt o serie de impedimente care trebuie depășite. Dar este o șansă pe care nu putem să o ratăm. Este, să zic așa, un val de bani care pot să vină în județul Caraș-Severin și este păcat să ratăm acest lucru. Vă mulțumesc tuturor.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul Cojocariu. O să-l rog pe domnul secretar, pentru că am studiat proiectul de hotărâre și din punct de vedere juridic sunt câteva neconcordanțe pe care o să le propunem ca amendamente la proiectul de hotărâre. Și de asemenea, dacă mai sunt și alte amendamente, eu o să propun scoaterea aceluia articol care se referă la bani, pentru că este oarecum redundant. Spuneți că va fi analizat fiecare acord în parte de parteneriat. Păi atunci, nu are rost să trecem, în acest proiect de hotărâre, chestiuni legate de bani. În fiecare acord de parteneriat pe care o să-l facem cu comunele care doresc, care sunt în stare, care au documentația pentru a fi depusă, o să trecem sumele de bani pe care ei le necesită. Dacă spuneți că unii vor, alții nu vor, nu este necesar un astfel de articol în cadrul acestui proiect de hotărâre. Vom reglementa acest lucru în cadrul parteneriatelor, pentru că fiecare parteneriat trebuie aprobat prin hotărâre de Consiliu Județean. Acesta este un acord generic, un proiect generic pe baza căruia vom demara o procedură tehnică în care, pe anumiți timpi, zile, să lucrăm cu primăriile. În momentul în care vom stabili acele parteneriate, acolo vor fi trecute. Ați văzut că am mai avut parteneriate și în parteneriat este trecut ce va plăti sau dacă e cazul să plătească Consiliul Județean, ceva. Acum, știți la fel de bine ca și mine, posibilitățile Consiliului Județean. Pe de altă parte, nu am fi de acord să plătim noi, studii de fezabilitate ale primăriilor. Pentru că, în acel moment există riscul ca fiecare primărie să facă studii de fezabilitate, că le plătește Consiliul Județean, neavând nici un control, noi, pe suma cu care se încredințează studiul de fezabilitate. Mai mult decât atât, nu există nici o obligativitate ca, noi dacă plătim un studiu de fezabilitate, el să fie depus sau el să devină eligibil. Noi vom plăti studii de fezabilitate care poate nici nu vor fi depuse sau poate vor fi depuse și nu vor fi eligibile. Ceea ce, gândiți-vă, că spuneți de 77 de localități, nu de comune, dacă vine fiecare măcar cu una și să facem studii de fezabilitate la toate, evident că nu avem în buget. Sunt de acord ca sumele cu care noi să ajutăm consiliile locale, acolo unde este cazul, să fie prevăzute distinct pe fiecare acord, pe care îl aprobăm împreună în plenul Consiliului Județean.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, este bine cum ați pus problema. În primul rând, că în proiectul de hotărâre nu apare obligativitatea ca noi să facem studiile de fezabilitate. Sunt și primării care au făcut studii de fezabilitate și au rămas cu ele nefăcute. Deci nu apare, nici măcar în proiectul nostru, treaba aceasta!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Nu vreau să existe...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și într-un fel, dumneavoastră, în măsura în care nu este interzis și este permis, să zicem, a ajutorului pentru cofinanțare, pentru a da cei 2% pentru cofinanțare, care îl obligă pe cel care depune proiect, indiferent că este singur sau este în parteneriat, este foarte bine că, într-adevăr, putem analiza de la caz la caz acordarea sumelor pentru cei 2%. Inclusiv proiectul de hotărâre care l-ați avut astăzi, cu redistribuirea excedentului, ne dă nouă, speranțe. Dacă sunt bani pe excedent, de ce să nu ajutăm niște oameni! De asta este foarte bine, pentru că ați văzut că și așa vin niște bani în urmă, care vor veni, e adevărat, în trimestrul III, dar există acolo acest "bolovan de sare"

și ne dă speranță. Deci există posibilitatea să ajutăm acești oameni. Este foarte bine cum ați pus problema. Sunt într-un tot de acord cu dumneavoastră.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnul președinte. Eu am analizat, deși pe repede înainte, proiectul de hotărâre. El a fost depus în data de 25 și l-am primit abia luni. În ghid m-am uitat, pe repede înainte, cum spuneam. Pe proiectul de hotărâre am ajuns să fac o analiză. Și atunci, pot să vă spun că, ghidul acesta, aprobat printr-un ordin al ministrului delegat, e nepublicat. Apare pe site în data de 19.12.2017. Iar sesiunea de depunere a proiectelor a început din 19 ianuarie. Acum, am trecut peste urgență, peste suplینirea ordinii de zi, am luat ca atare urgența, având celălalt termen scadent și anume, 19 iulie. Dar vă spun și atrag atenția că, pe SUERD se merge după principiul ”primul sosit, primul servit”! Noi suntem puțin cam întârziati în chestiunea asta, dar putem încerca. În preambulul proiectului de hotărâre se folosește articolul 35 din Legea nr. 273/2006, în tot ansamblul lui, *in integrum*. Din articolul 35 poate fi folosit doar alin.1, care se referă la contracte de asociere. Restul se referă la servicii publice, la societăți comerciale și la asociații de dezvoltare comunitară, neincidente în speța noastră. De asemenea, se folosește articolul 87 din Legea nr.215/2001, care vorbește, eu știu, de rolul coordonator al Consiliului Județean, în vederea realizării serviciilor publice de interes județean. Or, obiectul parteneriatului nu îl constituie realizarea de servicii publice și mai abitir, de interes județean. Îl propun ca fiind eliminat. Și să rămână, așa cum bine a fost statuat, articolul 91 alin.1 lit.c) care chiar se referă la acordurile de cooperare. Mai departe, sunt niște termene care se dau, de 3 zile, două zile, o să le spun. La art. 2 lit.a) e folosită sintagma ”în termen de 3 zile de la adoptarea prezentei hotărâri”. Aici am un amendament și vă spun, hotărârile cu caracter individual, genul acesta de hotărâre nu poate produce efecte juridice, de fapt, nici un efect, nu neapărat juridic, decât de la comunicare, așa dispune legea, nu de la adoptare. Atunci, aș propune, ca termenul de 3 zile să-l definim, ce termen e, calendaristic, zile lucrătoare și să fie, haideți să folosim o altă sintagmă, ”de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri”, care intră în vigoare prin comunicare, cum am spus. Mai câștigăm practic o zi. Pentru că altfel, dacă am lăsa așa cum e, noi am adopta astăzi hotărârea, iar termenul de 3 zile s-ar soroci fie sâmbătă și dacă ar fi de două zile s-ar soroci vineri. Or, nu are nimeni timp fizic, astăzi e aproape terminată ziua, să facă adresele. Și atunci, propun, domnule președinte, să fie 3 zile, dacă doriți, lucrătoare, e amendamentul meu, de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri. Atunci, câștigăm inclusiv luni, eu știu, să muncim săptămâna asta și luni. Mai repet o chestiune, termenele sorocite aici se determină reciproc. Când începe să curgă îl determină pe celălalt, pe celălalt, pe celălalt și așa mai departe. La fel e la art.2 lit.b) - d), se folosește sintagma ”de două zile”. Și aici, tot aș vrea să clarificăm, să rămână două zile, dar să le punem lucrătoare, dacă doriți. La art.3 alin.2 se folosește o sintagmă, am și spus-o în ședința preliminară, se folosește sintagma ”ședințe de îndată”. E o pistă falsă, e o fractură logică. Legea nr.215 și regulamentele bazate pe Ordonanța nr.35 vorbesc de două tipuri de ședințe, de 3, dacă vreți: ședințele constitutive, aparte, ședințe ordinare, regulă și ședințe extraordinare, pe cale de excepție. Convocarea în cazul ședințelor poate diferi. Convocarea la ordinară se face cu 5 zile, la extraordinară cu 3 zile, iar la consiliile județene, în caz de maximă urgență și de forță majoră, se poate face de îndată. Ca să luăm act de forță majoră și de maximă urgență, eu spun că nu suntem în situația de a convoca de îndată o ședință extraordinară, iată! Mai mult, avem instrumentul, spre deosebire de consiliile locale, în care noi convocăm ședința extraordinară în cel mult 3 zile, față de consiliile locale care au cel puțin 3 zile. Iată, noi putem să sorocim, domnule președinte, o ședință extraordinară de pe o zi pe alta. Atunci, propun eliminarea sintagmei ”ședințe de îndată”, în ”ședință extraordinară”, când se impune. Cam atât am avut, domnule președinte. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Dacă mai sunt alte...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Tot eu o să revin și pentru domnul secretar. Sunt pertinente observațiile. Acum, este adevărat ce spune domnul secretar, că în regulamentul nostru de organizare și funcționare nu apare și forma aceasta în care putem să convocăm aceste ședințe de îndată. Probabil, cel care a scris s-a referit mai mult, s-a gândit mai mult la cele locale care, într-adevăr, pot fi adunați mai repede oamenii. Suntem de acord, pentru că el este economist de fel, nu este chiar jurist. Deși putea să facă și facultatea asta, în măsura în care, știm cum se fac facultățile de drept.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu, dacă o să mă lăudați și pe mine până la sfârșitul ședinței, să știți că...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și atunci, să zicem așa, aparatul de specialitate din Consiliul Județean, care, dincolo de a fi onorat să lucreze la acest proiect de hotărâre, este și obligat să o facă. Pentru că el poate să scrie un proiect de hotărâre și doar cu câteva schițe, scheme. Aparatul de specialitate fiind obligat să-l îmbrace în forma juridică a publicității. Deci suntem de acord, domnul secretar, și vă dăm voie să faceți ce trebuie.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mai un amendament, l-am omis și îmi cer scuze. Să scriem într-un articol distinct, domnule președinte, domnilor consilieri, faptul că, se însărcinează cu ducerea la îndeplinire direcția de resort din cadrul aparatului. A fost o omisiune.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Corect.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Să știe clar cine duce la îndeplinire, în speță, Direcția Generală de Dezvoltare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Urmare a acestei ședințe, dacă se va aproba acest proiect de hotărâre, voi desemna persoane din cadrul direcției care să se ocupe de buna gestiune. Domnul vicepreședinte.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Da. Aș dori să fac și eu o propunere. Aș dori să introduc un articol, pentru a evita anumite blocaje și care vine în sprijinul nostru, al tuturor. Documentele strategice relevante, mai exact, strategia locală în domeniul energiei, planul de acțiune privind energia durabilă, strategia de reducere a emisiilor de dioxid de carbon, să fie puse la dispoziția noastră, a Consiliului Județean, de fiecare UAT în parte, odată cu transmiterea răspunsului în scris prin care confirmă că sunt anumite clădiri publice eligibile și doresc acest acord de parteneriat. De ce am dori să fie acest articol? Pentru a evita să mai plimbăm o hârtie. Să zicem că, UAT Ezeriș dorește un parteneriat cu noi, ne trimite o hârtie. Ulterior, noi trimitem o hârtie, în două zile să-mi pună la dispoziție planul lui strategic, pentru că noi nu avem planul strategic al fiecărui UAT în parte. Și în momentul când depune această hârtiuță de solicitare, să depună și strategia lui, locală, ca să evităm un timp mort. Acesta este motivul pentru care aș dori să introduc acest articol. Mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul vicepreședinte, o să se sperie când cereți atâtea strategii! Părerea mea este să le cereți, să le aducă până la depunerea proiectului. Pentru că în măsura în care dumneavoastră veți cere toate acestea și încep să se caute prin buzunar, crezând că ei au luat strategiile, acasă, n-o să mai vină nimeni. Deci lăsați asta, măcar să le aducă până la depunerea proiectului, până la poziția de depunere a proiectului, că n-o să le aibă în scurt timp. Asta e părerea mea, că îi cunosc pe primari.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Deci această strategie trebuie să o aibă fiecare localitate, că altfel, nu pot accede la fonduri europene. Și eu cred, că în cadrul fiecărei primării există această strategie locală. Nu se cere ceva suplimentar. Fiecare primărie a făcut cel puțin un proiect! Există această strategie în cadrul primăriei. Cum să vă zic? Eu sunt de acord cu dumneavoastră, dar dacă ei trimit tardiv, prelungim timpul. În loc de 6 zile, cât am văzut aici, o să apară 25 de zile și trece luna lui iulie. Așa, odată cu cererea, a și pus strategia locală pe care el o are deja făcută, pentru că a mai depus proiecte. Nu mi se pare ceva ieșit din comun. Eu zic să luați în calcul și articolul introdus de mine și să-l supunem la vot. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă mai sunt intervenții?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi dați voie și mie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Crina, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mulțumesc. Lăudabilă intenția mai tânărului nostru coleg. Dacă nu-i dădea oarece tentă politică era și mai bine, dar până la urmă, eu am înțeles ce vrea. Eu am înțeles ce vrea exact. De fapt, colegul nostru vrea, cred, toți de aici, de la această masă, vrem să urgentăm și să absorbim cât mai mulți bani europeni. Sunt câteva lucruri pe care eu personal mă simt obligat să le scot în evidență, fiindcă, cred eu, sunt importante. N-am înțeles de ce, dacă sesiunea asta de proiecte este deschisă din 19 ianuarie, sunt 3-4 luni până acum și până la depunere mai sunt 50 de zile. Nu cred că este capabilă vreo primărie, chiar cu ajutorul nostru, ca astăzi, în 30 mai, să stabilească ea, condițiile de eligibilitate, să facă studiu de fezabilitate, să vină cu el la noi. Noi să facem o ședință, ei să facă o ședință, să facem proiectul acesta de asociere, de participațiune, și cu el, să-l depunem și să fim eligibili. Nu cred. Deci din punctul meu de vedere, foarte puțin. Nu știu, cineva trebuie să fie înaintat cu proiectele care să le aibă. De asta zic, o să muncim, o să facem și o să vedem că, de fapt, lucrul nu e realizabil. N-aș vrea, de aici, să se interpreteze că noi, Consiliul Județean, am fost aceia

care am pus bețe în roate, am făcut niște lucruri sau nu le-am făcut la timpul lor, tocmai pentru asta. Eu zic că vedeți vedea, stimați colegi, că lucrurile nu sunt așa simple. Asta vizavi de termene. Doi, ce spunea domnul secretar, mai înainte, Legea nr.215 reglementează clar parteneriatele. Noi, prin proiectul acesta de hotărâre, dăm o hotărâre cum facem un parteneriat. Avem intenția. Deci este o hotărâre peste o lege, din punctul meu de vedere. Doi, în orice parteneriat, este nevoie, ca și în cele lumești, de 2 parteneri. Noi dăm o hotărâre unde nu avem parteneri, aici. Avem pe cine vrea! Nu știu, nu este nici ilegal, dar nu mi se pare o chestie foarte serioasă când dai hotărâri de genul acesta. Sigur, există un avânt, sunt de acord cu el, v-am și spus. Cred că mult mai interesant ar fi fost o hotărâre, și uite, îl invit pe mai tânărul nostru coleg, ca pentru ședința viitoare să facem un proiect împreună, în care să facem un proiect de parteneriat pentru absorbirea fondurilor europene, ca să știe tot județul, că noi suntem de acord cu asta! Adică, facem parteneriatul, chiar proiectul respectiv și îl aprobăm! Și o să știe orice comună din județul acesta că poate încheia un parteneriat cu noi. Mi se părea mult mai logic, mai concludentă și mai eficientă. Dar, în fine, astea sunt lucrurile. Eu m-am simțit dator să vi le scot în evidență, că până la urmă, toți suntem animați de intenții bune și chiar dacă dăm o hotărâre, eu aș vrea să ne iasă. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Domnul vicepreședinte...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Îmi permiteți să-i răspund colegului? Numai un pic.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: În primul rând, trebuia să înceapă cu "cred". Că "nu cred" este ceva care nu trebuie să ne caracterizeze pe noi. De ce am făcut așa de târziu? Pentru că, până acum, ei aveau oricum posibilitatea, dragă Ioane, să acționeze individual sau să ceară parteneriat. Nu i-a împiedicat nimeni! Dar adormirea aceasta pe noi ne-a deranjat, lentoarea aceasta, nepăsarea! Eu știu ce vreți dumneavoastră, că nu vreau să jignesc pe nimeni. Dar vreau să și jignesc, pentru că puteau să o facă! Colegul meu, "nu pot să-i tai acum aripile", pentru că el a venit și a spus: "Domnule, haideți totuși să încercăm, că și așa suntem acuzați peste tot că nu-i sprijinim, că nu mergem la ei, că nu facem nimic!" Deci trebuie făcut, dar fără să fie demagogie, ci să fie acționat punctual. Noi v-am spus, nu vă ascundem, că după ce se dă acest anunț, practic este un anunț, e o hotărâre prin care ne arătăm disponibilitatea fără să spunem concret. Eu chiar aș ruga, aparatul de specialitate să facă un proiect de parteneriat-cadru, în care ei mai au câteva puncte de completat. Exact, ai avut dreptate, e foarte bun! Dumneavoastră ați venit cu o chestiune bună pe acest proiect de hotărâre. Chiar putem transmite un proiect-cadru, prin care ei practic vă arată că încă mai sunt câteva și trimit încoace disponibilitatea de a intra în parteneriat cu Consiliul Județean. Este foarte bună orice intervenție, inclusiv modul în care se vrea să se facă. Este foarte important! Noi, vreau să vă spun, dragii mei, că nu vrem să vă ascundem, am început treaba aceasta printr-o conferință de presă, ieri. Nu pentru a vă presa, deși și aceasta a fost intenția, a fost pentru ca să afle primarii, prima dată despre treaba aceasta! Ca să afle primarii, prima dată și după care să spun: "Domnule, e adevărat? Este adevărat, domnul Crina, că s-a pus problema asta cu adevărat acolo? Da. Uite ce șansă!" Cam astea au fost treburile.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Dacă mai e cineva? Domnul Pura.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul vicepreședinte, vă rog, era inițial și după aceea, domnul Pura.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule consilier, să știți că primarii au aflat, pentru că există o practică la nivelul ADR. Atunci când se deschide o sesiune, chiar înainte de a se deschide, se transmit informații către toate UAT-urile. Cred că acest proiect de hotărâre era bine-venit acum 3 luni de zile sau poate mai devreme. Pentru că, la fel cum spunea și domnul secretar, este un proiect competitiv, pe principul "primul venit, primul servit"! Să nu credeți că, până acum, alte primării nu și-au depus proiecte! Iar banii probabil că nu sunt atât de mulți, încât să depună toată lumea. Mai mult de atât, tocmai că s-a deschis această sesiune de mult. Din punctul meu de vedere sau cel puțin, nu cunosc ca, până acum, un UAT să ne fi cerut nouă sprijinul. Până la urmă, este interesul și al primarilor! Nu putem noi acum, chiar să școlim primarii. Deci, cam despre asta este vorba. Mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Trebuie să-i răspuns și domnului...că mai mult mie mi s-a adresat! Ce vreau să spun...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu, vă rog eu. Nu mai terminăm, dacă răspundeți la atâtea...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar n-am cum. Sunt întrebări care vin la mine și după aceea zic: ”Uite, că s-a închis acolo problema!” Nu! Domnul vicepreședinte, referitor la trezirea aceasta, am vorbit înainte. Dar POR-ul acesta se referă la statele riverane Dunării și noi suntem stat riveran Dunării. Din ce am aflat și eu, nu prea s-au depus proiecte la nivel național, din cei ce ne revin nouă. Sunt peste două miliarde de euro care nu se văd. Eu știu că nu s-au depus proiecte pe treaba aceasta!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Consiliul Județean a depus două proiecte mari pe două drumuri județene și le-am votat împreună. Este vorba de 571 și 571 A, 46 de km și 24 de km. Erau singurele proiecte pe infrastructură care puteau fi depuse din cele 4 județe. Și le-am depus, fiind în acest moment în analiză. Am trecut de o primă etapă de analiză. Domnul doctor Pirea, după aceea domnul Cojocariu, domnul Gâfu, după aceea domnul Cojocariu și dacă mai e cineva...Domnul Pirea, vă rog.

Domnul consilier **Pirea Paul**: Mulțumesc. De fapt, cam mult am discutat acum, în ultima parte, pentru nimic, la urma-urmei. Proiectul este lăudabil, a primit aprobarea. Vedem, cine reușește bine, cine nu, la fel! Ce vreau eu? Foarte, foarte scurt. De fapt, îmi cer scuze pentru întrebarea asta. Habar nu am, dacă este de competența noastră, nu cred, dar măcar să primim niște informații, eu, în primul rând, pentru că mă lupt. Aș vrea să rezolvăm într-un fel cu platz-ul, cu locul de parcare de la Spitalul Județean. Este o problemă foarte... Știu că nu are legătură cu nici un proiect de astăzi! Las în viitor, ca să discutăm. Habar nu am al cui este acel platz, zic mereu nemțește, acel loc de parcare. Poate că, domnul Crina, care a fost viceprimar, știe. Știu că nu aparține de noi, dar noi suntem custodele Spitalului Județean. Aș fi interesat să aflu, dacă există o modalitate de a ne parveni acel loc, nouă, spitalului, sau, știu eu, ce contract există! Pentru că realmente, s-a făcut o mare nedreptate, acest loc să fie înstrăinat, să fie îndepărtat de Spitalul Județean și medicii, în primul rând, dar nu numai medicii, personalul spitalului, să aibă probleme cu locurile de parcare. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Gâfu, vă rog.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Domnule președinte, dragi colegi, din păcate pentru mine, din lipsă de timp, nu am participat la elaborarea acestui proiect. Dacă participam aveam contraargumente, că nu tot ce a spus domnul secretar este *ad litteram*. Dar eu vă spun un lucru, din câte știu, proiectul a fost inițiat după consultarea cu primari din cele 77 de localități din județul acesta. Și dacă numai o localitate, până la final, din județ, ar depune și am obține suma minimă, tot este un câștig pentru noi și pentru primăriile din județ. Cred că este și o lecție de colaborare între noi, consilieri din Consiliul Județean și între primării. Eu am lucrat acum 11 ani în administrație și cunosc o parte din angajații Consiliului Județean. Sper și cred, că vor face un efort pentru ca acest proiect să aibă cel puțin o șansă, o primărie să fie accesată, să acceseze proiectul împreună cu Consiliul Județean. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă mai sunt alte intervenții?

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Da. Eu aș avea o intervenție.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: În ședința trecută, am cerut să vedem care e stadiul proiectului cu trecerea bacului?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul...haideți, la chestiune. Vă rog frumos, la chestiune. Dacă legat de proiectul aflat în dezbateră, în acest moment, cel introdus în procedură de urgență, mai sunt intervenții? Dacă nu, o să îl supun. Și ca să trecem cu amendamentele care au fost spuse, ca să fie votat, mai fac o singură rectificare, o completare. Este un proiect prin care încercăm să ajutăm primării, primăriile, consiliile locale, în depunerea acestor proiecte. Eu mai întrevăd o motivație sau nu motivație, sper să nu se adeverească ce spun eu, dar s-ar putea să existe primării care, la sfârșitul perioadei, să spună că nu au depus proiectul, din vina Consiliului Județean. Dar asta e, ne asumăm toate riscurile! Pentru că având la bază acest lucru, o să spună: ”Domnule, eu l-aș fi făcut, dar Consiliul Județean n-a fost în stare să-l depună.” Nespunând că aveau timp 3 luni, până acum, să-l depună de nu știu câte ori. În regulă.

Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”?



Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**. Articolul 2, cu amendamente.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, cu amendamente. Am spus, cu tot cu amendamente. Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate. Aici este vorba de termenele pe care le-ați spus.

Articolul 4, este cel cu banii, îl scoatem și este cel...Art. 4...

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate. Cu ducerea la îndeplinire, Direcția Generală de Dezvoltare.

Și articolul domnului vicepreședinte....

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Domnul președinte, numai o mențiune, vă rog. Pentru un plus de celeritate, aș dori să ne parvină în format editabil proiectul, ca să nu-l mai rescriem încă odată. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Ca să facem noi, amendamentele.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și noi putem să vă ajutăm pe dumneavoastră!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumim.

\*

Punctele **18, 19, 20, 21, 22, 23, 24** ale ordinii de zi:

18. Informare privind analiza stării drumurilor județene, a stadiului demersurilor efectuate de către Direcția de Drumuri Județene Caraș-Severin precum și a lucrărilor executate pentru repararea/reabilitarea acestora.

19. Informare privind lucrări de întreținere DJ 581, Reșița- Gradinari.

20. Informare privind drumul județean DJ 608 tronson Stația de epurare a comunei Mehadia, la intrarea în comuna Cornereva, până la organizarea de șantier a amenajării hidrotehnice Baraj Bogiltin.

21. Raport anual de activitate, pe anul 2017, al Asociației Cluster Regional Tehnologia Informației și a Comunicațiilor-Regiunea Vest România.

22. Informare despre activitatea de îmbuteliere apă minerală Perenna Premier în asociație cu Consiliul Județean Caraș-Severin.

23. Raport de activitate pe anul 2017 al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Acvabanat.

24. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității în trimestrul I, 2018.

Nu sunt discuții la aceste puncte.

\*

Se trece la discutarea **punctului 25** al ordinii de zi și anume:

25. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Înainte de a începe punctul ”diverse”, aș dori să fac câteva precizări legate de drumuri județene. Este vorba despre faptul că, unul din cele două drumuri pe care noi le avem la Compania Națională de Investiții, predat, Berzovia-Vermeș, DJ 582, sunt 18 km, a fost semnat de către Compania Națională de Investiții, contractul cu firma care a câștigat licitația, urmând ca ordinul de începere să fie dat în perioada imediat următoare. Din informațiile pe care le avem, celălalt drum, Duleu – Fârliug, de asemenea, predat la Compania Națională de Investiții. Este în curs de semnare contractul de achiziție. De asemenea, legat de unul din drumurile pentru care noi am obținut finanțare pe POR, este vorba despre Grădinari-intersecție cu Secășeni. În acest moment, este pe SEAP pentru depunerea ofertelor, lucrarea de proiectare și execuție. Deci termenul este 11.06, de depunere a ofertelor pentru acest drum, Grădinari-intersecție cu Secășeni. E contractul de finanțare pe care l-am semnat, la sfârșitul anului trecut, cu ADR Vest. Bun. Întrebări, interpelări, diverse. Vă rog.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Cum am spus, stadiul proiectului trecerea Dunării cu bacul. Am înțeles că trebuie acceptul Guvernului. În ce stadiu este?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am transmis la Ministerul de Interne. Am primit clarificări. Ieri le-am primit, azi, mâine cel târziu o să dăm drumul la clarificările pe care ni le cere Ministerul de Interne.

Domnul consilier **Rujan Dumitru**: Domnul președinte, am și eu o întrebare. Referitor la DJ 608, în ședința anterioară am cerut o informare, când se va deschide.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este informarea...

Domnul consilier **Rujan Dumitru**: Am văzut, că am citit-o, dar nu scrie când se va deschide, când va fi circulabil. Scrie doar că este închis și rută ocolitoare pe Rusca-Hobița. Asta știam și noi. Noi vrem să știm când va fi deschis, când se poate circula!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul director.

Domnul invitat **Știka Gabriel Francisc**: Da. Pentru drumul DJ 608, la ora actuală suntem...și dumneavoastră ați aprobat astăzi sumele de bani necesare pentru întocmirea documentațiilor de depunere a acestuia pe Programul Operațional Regional.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu tot drumul, bucata aceea. Las-o, Doamne iartă-mă! Nu vorbesc de 50 de km de drum. Vorbim de 10 metri de drum!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu, prin intermediul președintelui, vă rog frumos.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: 20-20.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Îmi fac cruce, când aud!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci, în informare este scris că a fost demarată procedura de lucrări, lucrări de reparații. Știți foarte bine, că este greu să estimezi când, pentru că pot fi contestații, pot fi o grămadă de lucruri. Pe lângă aceste lucrări de reparații, care se vor face în acest an, urgent, sunt reparațiile de modernizare. Am aprobat astăzi banii pentru DALI și studii, pentru a depune acest proiect pe POR. Vă spune în informare, domnul director, ce se întâmplă. La întrebarea "Când se deschide drumul?" este greu de răspuns, atâta timp cât este o lucrare care încă nu a fost atribuită. Și știți foarte bine, cum sunt procedurile de achiziție a unei lucrări, chiar dacă este o procedură simplificată. Dacă mai sunt intervenții?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, mai este o intervenție.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Acum două ședințe, am avut o interpelare privitor la situația DJ 587. La vremea respectivă, domnul director Știka m-a asigurat, că imediat ce vremea va permite vor trece la cosmetizarea, ranforsarea drumului. Vreau să știu ce s-a întâmplat între timp.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul director, vă rog.

Domnul invitat **Știka Gabriel Francisc**: Dacă vă uitați în informarea care am făcut-o la nivel general, asupra activității la drumuri, o să vedeți că pe 587 avem ranforsare între Rugi-comuna Păltiniș, unde se lucrează deja. Mai avem în procedură de atribuire, cred că mâine se va semna contractul, pentru perioada de contestare, pentru bucata de drum între Păltiniș și Rugi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc.

Domnul consilier **Boșneac Valentin-Samuel**: O problemă mică, domnule președinte, tot la "Diverse".

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă rog.

Domnul consilier **Boșneac Valentin-Samuel**: Din câte știu, există o solicitare din partea unor specialiști ai Spitalului Județean, pentru achiziția unui electrocauter, extrem de necesar. Așa am înțeles. V-aș ruga să vedeți dacă există și în scris. Am înțeles din mai multe părți, că se solicită.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu, nu. De obicei sau de regulă, la toate solicitările care au venit din partea spitalului, pe aparatură medicală, am dat curs.

Domnul consilier **Boșneac Valentin-Samuel**: Să verificați dacă este și în scris sau nu este.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și dacă vă aduceți aminte... Știam, dar o să verificăm dacă a fost transmis cumva ieri și încă nu a ajuns în mapă.

Domnul consilier **Boșneac Valentin-Samuel**: Dacă este, să dăm curs într-un fel sau altul. Tot cu acordul dumneavoastră, orice cheltuială!

Domnul consilier **Boșneac Valentin-Samuel**: Da. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Grindeanu, vă rog.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: O problemă legată de învățământ. Eu fac parte din Consiliul de Administrație la Centrul Județean pentru Asistență Educațională, cunoscut CJRAE.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnii consilieri...

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Această instituție își desfășoară activitatea în mod impropriu la Casa Corpului Didactic, care este, să zicem, titulară pe locația respectivă. De peste jumătate de an a fost o solicitare pentru rezolvarea locației pentru CJRAE și am dori să aflăm care este

situația. Dacă se poate rezolva totuși locația aceasta. Am înțeles, că este o soluție cu Drumurile. Nu știu dacă aceasta este soluția, însă nici Casa Corpului Didactic nu poate să-și desfășoare activitatea așa cum trebuie, dar nici Centrul Județean de Asistență Educațională. Dacă puteți totuși să formulați un răspuns, dacă aveți o soluție. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Soluția era ca pe cei de la CJRAE să-i mutăm în locul unde acum funcționează Direcția de Drumuri Județene. Direcția de Drumuri Județene să se mute acolo unde, în trecut, a funcționat Societatea de Drumuri Județene sau cum se numea societatea. Ar mai fi o variantă, dar asta în măsura în care noi am reuși să obținem ceea ce spunea domnul Benga, să obținem Ateneul. Și atunci, să mutăm Centrul de Conservare și Promovare a Culturii Tradiționale și în spațiul actual al Centrului de Conservare și Promovare a Culturii Tradiționale să mutăm CJRAE. Deci astea sunt cele două variante, una cu costuri și alta cu costuri mai puține. Alte întrebări?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu așa avea, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O secundă. Întâi consilierii și după aceea...Domnul Cojocariu, vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, sunt două întrebări care nu vin de la mine, cât vin dinspre oamenii care s-au înscris la audiențele care le ținem noi, regulat. Este vorba de întrebarea, când se deschide deponul de la Lupac? Pentru că efectiv vin și tot ne întrebă, să punem această întrebare. Îi presează foarte mult, eu știu, costurile, tot ce înseamnă ducerea gunoierului la "mama sfintelor". Deci, odată, cel de la Lupac. Și a doua întrebare, care vine dinspre Hidroconstrucția, care este situația creditului luat de către Aquacaraș, privind satisfacerea plăților? Ei au zis că întrerup și lucrările de la Caransebeș, pentru că nu le-au dat banii, de 2 ani.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. La prima întrebare, în cursul lunii viitoare vom da ordinul de începere pentru operatorul care a câștigat licitația...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Deci în iunie, da?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**:...privind operarea Centrului Integrat de Management al Deșeurilor. Legat de a doua întrebare, nu pot eu să vă răspund. O să solicităm o informare de la conducerea Aquacaraș. Însă mi se pare un pic peste mână, modul acesta. Hidroconstrucția, care are un contract cu Aquacaraș, vine și vă întreabă pe dumneavoastră, dumneavoastră veniți și întrebați în Consiliul Județean. Eu mă duc să întreb societatea, societatea ne va răspunde și dvs. vă veți duce și veți răspunde Societății Hidroconstrucția. Dacă acesta e modelul, nu e nici o problemă.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, e modelul, pentru că lucrează foarte încet. Și mi-au spus, să zic "bogdaproste" că încă se mai lucrează! Ce să fac? Să rămân cu "bogdaproste"?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să fie o informare în ședința viitoare. O să solicităm o informare Societății Aquacaraș.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Tot felul de bârfe, "că se satisfac nu creanțele cele mai vechi", "că se dă preferențial", "că se dă dacă ai PSD-ul, în spate", toate treburile acestea vin! Și ei se întreabă: "Ce să facem, să ne înscriem toți la PSD?" Și eu o să mă înscriu la PSD, dacă va fi nevoie. Dar important e să facem treaba asta!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Trebuie să vă și aprobăm. Nu e chiar așa de ușor.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Cu recomandare.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Lăsați, că nu trebuie să mă recomandați, că eu sunt șantajat să vin și mai stau să mă gândesc!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu e chiar așa ușor. Bun. Pentru ședința viitoare, o să solicităm o informare de la Aquacaraș. Doar că vom pierde timp până la ședința următoare, dar asta e. Bun. Din partea consilierilor dacă mai sunt întrebări, interpelări? Dacă nu mai sunt, vă rog.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Mulțumesc. Domnul președinte, țin să anunț, fiindcă sunt toți consilierii, aici, că am făcut un mod de viață, prin a încerca să văd ce se întâmplă cu drumul județean 572. Am fost la dumneavoastră, acum 2 ani, când mi-a murit mama. Drumul e "varză"! Dacă pui un om cu atac cerebral în salvare, deja nici n-are rost, îi pui și crucea! Am vorbit la dvs., când am fost, ați promis. Ați mințit. Public vă spun! Nu se poate așa ceva. Nu mai am răbdare! Am fost la domnul vicepreședinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul meu, mai înainte, v-am spus...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Îmi dați voie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi nu vă dau voie!

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Nu?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu! Nu vă dau voie. Nu vă dau voie, dacă proferați injurii! Înainte, v-am spus că DJ 572...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Dacă promiți cuiva, te ții de cuvânt! De ce mi-ai spus când am fost la dumneavoastră...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să propun evacuarea dumneavoastră din sală, dacă veți continua așa. Aici este sala Consiliului Județean. În calitate mea de președinte, eu vă ascult dacă nu proferați injurii la adresa nici a mea, nici a vreunui consilier.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Nu proferez injurii, dar m-am săturat!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mai înainte, dacă ai fi fost atent, v-am spus că s-a semnat contractul de lucrări între Compania Națională de Investiții și firma care a câștigat licitația pe Berzovia-Vermeș.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): N-ai spus de 572! E vorba de Comorâște – Berzovia -Vermeș...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Berzovia – Vermeș nu este 572?

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Nu văd niciunde...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mă lăsați să termin?

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Vă las.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Că vă spun. Termenul de depunere pe POR și a fost aprobat aici, au fost aprobate sumele pentru studiul de fezabilitate și a fost votat, dacă ai fi urmărit, a fost votat în cadrul Comitetului Director al Agenției Regionale de Vest. S-a ținut la Reșița. Și a fost aprobat 608 și 572 Comorâște – Berzovia. Termenul de depunere este 2 iulie. Cum ai vrea dumneavoastră, să depun mai repede sau să mi se dea un răspuns mai repede, dacă termenul e 2 iulie?

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Dumneavoastră știți de când vin la Consiliul Județean și Prefectură?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Nu cred că ai lucrat aici. Din 2010!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și eu de când lucrez?

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Era domnul Hilofsky. Și tot pauză, tot așa m-a amânat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și pentru asta, îmi spuneți mie că vă mint? Că veniți din 2010.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Vă aduceți aminte, când am dat mâna cu dvs? Când a murit maică mea, era doamna deputat Jivan...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ce v-am spus?

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Noi suntem la putere, acum, se intabulează drumurile.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Așa. Și s-a intabulat!

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Ai promis. Ai făcut? Nu vă supărați, nu mi-e frică...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul meu, nu de frică vă acuz. Eu vă acuz de lipsă de bun simț, dar asta e treaba dumneavoastră. Bun. Declar ședința închisă!

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,  
**Silviu Hurduzeu**

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
**Darian Ciobanu**