



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN



PROCES-VERBAL
încheiat astăzi, 30.08.2018, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul consilier Damian Romulus-Marius, domnul consilier Guțu Mihai, domnul consilier Surdu Daniel George și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.543/23.08.2018, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/16532/23.08.2018, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/16487/23.08.2018 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 24.08.2018.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul prefect Lupu Matei, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai unor UAT-uri, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2018.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completare Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.43/16.02.2018 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2018, modificată și completată.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș Severin nr.46/16.02.2018 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2018, modificată.

4.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.124/29.06.2015 privind aprobarea ”Strategiei de dezvoltare durabilă a județului Caraș-Severin 2015-2020, cu modificările și completările ulterioare”.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.52/25.02.2016 privind aprobarea capacității unităților de specialitate din cadrul instituțiilor de asistență socială din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management, a Proiectului de management și a duratei pentru care se va încheia Contractul de management la ” Muzeul Banatului Montan Reșița”.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.144/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
e-mail: cjcs@cjcs.ro

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.39/27.02.2014 privind modificarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019, cu modificările și completările ulterioare.

9. Proiect de hotărâre privind declararea utilității publice de interes local asupra unui teren intravilan de pe raza municipiului Caransebeș, județul Caraș-Severin, înscris în Cartea Funciară nr. 38068 Caransebeș, în suprafață de 4481 mp, proprietatea doamnei Ion Sabina Sanda.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr.7, et.II județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, str.Cpt. Smaranda Ion (fosta str. Lupacului, nr.2), - „fosta UM 01929, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul privat al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

12. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra unor spații din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, str. Cpt. Smaranda Ion (fosta str.Lupacului, nr.2) – fosta UM 01929, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul privat al județului Caraș-Severin, în favoarea Casei de Asigurări de Sănătate Caraș-Severin.

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.74/29.03.2018 privind constituirea dreptului real de administrare asupra unui spațiu din incinta imobilului situat în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918 nr.7, etaj I, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Semenic” al Județului Caraș-Severin.

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului propriu de organizare și funcționare al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 147/27.08.2015, republicată.

15. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.180/30.08.2017 pentru aprobarea componenței nominale și a Regulamentului privind Organizarea și Funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin.

16. Proiect de hotărâre privind numirea doamnei/domnului _____ în funcția publică de conducere de director executiv, gr. II, la Direcția de Drumuri Județene Caraș-Severin.

17. Proiect de hotărâre privind numirea doamnei _____ în funcția publică de conducere de director executiv al Direcției Generale de Asistența Socială și Protecția Copilului Caras Severin, prin transfer în interesul serviciului.

18. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social Caraș-Severin pentru anul școlar 2018-2019.

19. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin, ca membru în cadrul Consiliului de Administrație al Casei Corpului Didactic Caraș-Severin, pentru anul școlar 2018-2019.

20. Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (Semestrul I-2018).

21. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității în semestrul I 2018.

22. Aducerea la cunoștință publică, potrivit prevederilor art. 33 alin (1) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, și ale pct. 180 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, aprobat prin Hotărârea plenului Curții de Conturi a României nr. 155/2014, a Deciziei nr. 17/27 iulie 2018 emisă de către directorul Camerei de Conturi Caraș-Severin, în urma acțiunii de verificare.

23. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua tuturor! Bine ați revenit din concedii, cei care ați fost. Cei care nu, poate mergeți luna asta sau luna viitoare sau la anu'. Domnul vicepreședinte Popovici n-a fost în concediu și pentru dânsul era îndemnul. Bun. Ne întâlnim în ședința ordinară a Consiliului Județean Caraș-Severin. În funcție de momentul în care va fi aprobată rectificarea bugetară, vom convoca o ședință extraordinară a Consiliului Județean Caraș-Severin, probabil în prima parte a lunii viitoare, dar, repet, în funcție de momentul adoptării rectificării bugetare. Lipsesc: domnul Damian Romulus-Marius, domnul Guțu Mihai, domnul Surdu Daniel George și domnul Marșalic Jaro Norbert. Deci ședința este legal constituită. Domnul secretar, vă rog, procesul-verbal al ședinței anterioare.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 18 iulie 2018. Au lipsit la acea ședință, domnul consilier Ciobanu, domnul consilier Cojocariu, doamna consilier Ciurel, doamna consilier Pascu și domnul consilier Gubandru. Dâșii nu vor participa la vot. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul secretar. Ordinea de zi ați primit-o, o aveți în mapă. Înainte de a intra în ordinea de zi, salut prezența domnilor deputați, domnul Ion Mocioală și domnul Ion Spânu, și prezența domnului primar de la Moldova Nouă, pe care l-am invitat la mine înainte de ședință, dar m-a refuzat, ceea ce înțeleg, că dânsul e foarte supărat. Dar cred că o să-i treacă, că nu-l ține mult supărarea. Nici pe mine! Dacă sunt intervenții pe ordinea de zi? Materiale în procedură de urgență nu avem. Supun la vot ordinea de zi. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă propunem o rectificare pozitivă a bugetului, în sumă de 361 mii lei. Această sumă este compusă din două componente: 42 de mii de lei, prin preluarea sumelor încasate în execuție, reprezentând contribuția lunară pe care o plătesc părinții pentru copiii aflați în unitățile de protecție socială, iar 319 mii lei este suma pe care instituțiile din subordinea Consiliului Județean o primesc de la Ministerul Culturii, pentru proiectele culturale destinate Centenarului României. Este vorba de Biblioteca Județeană "Paul Iorgovici", care are două proiecte, Teatrul de Vest Reșița, cu 1 proiect, Muzeul de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, 1 proiect și Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale, la fel, un proiect. Deci toate aceste proiecte sunt în sumă de 319 mii, cu cei 42 de mii de care vă spuneam, suma este 361 mii lei. De asemenea, vă propunem pe secțiunea de dezvoltare, toate acestea au fost pe secțiunea de funcționare, pe secțiunea de dezvoltare, disponibilizarea sumei de 490 mii și împărțirea ei pe următoarele capitole de cheltuieli: este vorba despre capitolul 65.02 "Învățământ", 67 mii lei pentru dotarea cantinei de la Centrul Școlar de Educație Incluzivă "Aurora". Avem o solicitare de la directorul acestei instituții pentru dotarea bucătăriei. S-a stricat aragazul și cu această ocazie cumpărăm mai multe componente necesare dotării bucătăriei. De asemenea, pe capitolul 68.02 "Asigurări și asistență socială", 86,14 mii lei pentru investiții realizate la unitățile de asistență socială și 337,14 mii lei pentru reabilitarea sistemului de încălzire la nivelul clădirii Consiliului Județean. Aici, am încercat să depunem un proiect pentru reabilitare energetică. Însă din cauza condițiilor clădirii, din cauza structurii clădirii, din discuțiile pe care le-am avut cu cei care ar fi elaborat un astfel de proiect, ar fi fost nevoie de foarte mulți bani, pentru că nu ne doream să modificăm aspectul clădirii. Și atunci, indicatorii de eficiență energetică ar fi trebuit obținuți în urma unor altor investiții, ceea ce, din calculele noastre, ar fi ajuns cam la aceeași sumă, contribuția noastră de 2% și posibil de cheltuieli neeligibile, cam la aceeași sumă pe care am da-o pentru a reabilita sistemul de încălzire al clădirii Consiliului Județean. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completare Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.43/16.02.2018 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2018, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Consecință a punctului anterior. Este vorba despre modificarea bugetului propriu și a instituțiilor, pe sursa A. Aveți în material, v-am spus la punctul anterior despre sume. La capitolul ”cultură, recreere, religie”, 229 mii lei, pentru că am scăzut din cei 319, am scăzut cei 90 de mii destinați Bibliotecii Județene, pentru că aceasta este finanțată pe sursa A. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.
Se adoptă în unanimitate.

Punctul următor, la fel, consecință a primului punct de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.46/16.02.2018 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2018, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, ne rămân sumele pe care le vom transfera la Muzeul de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, 77 mii lei, Teatrul de Vest, 149 mii lei și Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale, 3 mii lei. Vă spuneam anterior, că din suma de 319 scădem banii destinați Bibliotecii Județene și rămân bani pe subunitățile aflate sub autoritatea Consiliului Județean, pe sursa G. Dacă sunt intervenții? În materiale aveți pe fiecare unitate, titlul proiectului care a obținut finanțare de la Ministerul Culturii, pentru Centenarul României. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.
Se adoptă în unanimitate

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.124/29.06.2015 privind aprobarea ”Strategiei de dezvoltare durabilă a județului Caraș-Severin 2015-2020, cu modificările și completările ulterioare”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ținând cont de Hotărârea de Consiliu Județean nr.194 din 2017 privind colaborarea, parteneriatul dintre cele 3 UAT-uri, UAT județul Caraș-Severin, UAT Municipiul Reșița și UAT Comuna Văliug, în vederea dezvoltării domeniului schiabil din zona Semenec – Crivaia, precum și a turismului pentru practicarea schiului și a altor sporturi de iarnă, înscrise în Strategia națională de promovare și dezvoltare turistică, este nevoie de această completare

la strategia aprobată în anul 2015. Aceste completări au fost aprobate și de către Consiliul Local al Municipiului Reșița, într-o ședință anterioară. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.52/25.02.2016 privind aprobarea capacității unităților de specialitate din cadrul instituțiilor de asistență socială din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ca urmare a unor prevederi legale, a intrării în vigoare a Ordonanței de urgență nr.69/2018, vă propunem diminuarea capacității de cazare a Centrului de îngrijire și asistență ”Sfânta Maria” din Reșița, de la 65 la 50 de locuri. În material aveți explicația și anexa. Fac precizarea că, nu va fi afectat numărul de salariați al acestui centru de îngrijire. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management, a Proiectului de management și a duratei pentru care se va încheia Contractul de management la ” Muzeul Banatului Montan Reșița”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A fost organizat concurs la Muzeul ”Banatului Montan” din Reșița. Domnul Bozu Petru-Flavius a fost declarat câștigător, proiectul depus de domnul Bozu Petru-Flavius a fost declarat câștigător. Conform prevederilor legale, aprobăm astăzi rezultatul final al proiectului de management și durata contractului de management, urmând ca în perioada următoare, în termen de 90 de zile, dacă va fi votat acest proiect de hotărâre, să semnăm contractul de management cu domnul Bozu Petru-Flavius. Durata pe care va fi acest contract este de 4 ani. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.144/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici este o solicitare din partea conducerii Direcției de Drumuri Județene. În cadrul aceluiași număr de posturi se propun anumite modificări: mutarea

definitivă a unui funcționar public cu repartizarea postului corespunzător funcției publice de la Compartimentul Evidență Drumuri la Compartimentul Achiziții Publice și, de asemenea, înființarea a două noi posturi contractuale de execuție în cadrul Serviciului Salvamont, un post salvator montan gradul III și un post de inspector specialitate. Încă odată fac precizarea că, aceste posturi sunt în același număr de personal. Nu vom suplimenta numărul de personal al Direcției de Drumuri Județene. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.39/27.02.2014 privind modificarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, pentru perioada 01.01.2014-30.06.2019, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La solicitarea operatorului de transport, cel care deține traseul județean regulat Moldova Nouă-Oravița-Reșița, acesta solicită modificarea traseului județean prin modificarea numărului de autovehicule necesare active din două în unul, după cum urmează și în anexă aveți prezentat acest lucru. Este avizul din partea autorității. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind declararea utilității publice de interes local asupra unui teren intravilan de pe raza municipiului Caransebeș, județul Caraș-Severin, înscris în Cartea Funciară nr. 38068 Caransebeș, în suprafață de 4481 mp, proprietatea doamnei Ion Sabina Sanda.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici este vorba de o sentință civilă din 12.04.2017 a Tribunalului Caraș-Severin menținută prin Decizia civilă nr.160/2017 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, prin care s-a dispus, pe de-o parte, obligarea Consiliului Județean Caraș-Severin, la declararea ca fiind de utilitate publică de interes local a terenului în suprafață de 4481 mp, aflat în proprietatea numitei Ion Sabina Sandală, iar pe de altă parte, prin această decizie a instanței, este obligat Consiliul Local al Municipiului Caransebeș de a proceda la exproprierea imobilului în cauză. Pe acel teren au fost amplasate capacități energetice înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 123 din 2012. Domnul secretar, dacă doriți să faceți completări? Vă rog.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Am un amendament cu titlul de a îndrepta o eroare materială, pe considerentul că, e o discrepanță între considerentele și dispozitivul ultimei sentințe a Curții de Apel, în sensul că, suprafața nu e de 4481 de mp, ci e de 3781 de mp. E suprafața efectiv afectată de capacitățile energetice. Și atunci, domnule președinte, în titlu, vreau să rectificăm suprafața, în loc de 4481, 3781. Iar în articolul 1, teza mediană, la fel, înlocuirea celor 4481 cu 3781. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Dacă sunt întrebări, intervenții?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Plătește Caransebeșul banii sau despăgubirea?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Categorie. Este obligat prin decizia instanței.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Bine.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Noi îl declarăm de utilitate și Caransebeșul va trebui probabil să dea alt teren în altă zonă, în natură. Vă rog, domnul Gâfu.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Mai poate să repete domnul secretar, odată, în dispozitivul sentinței e suprafața mare sau cea mică?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: E suprafața mică. Noi am trecut suprafața mare, dar instanța de control ierarhic, respectiv Curtea de Apel a modificat suprafața. A și spus-o în concret, că este o expropriere în fapt, capacitățile energetice sunt amplasate acolo din 1960. E o expropriere atipică. O luăm invers practic.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: E o stare de fapt.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Dacă nu mai sunt...Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piata 1 Decembrie 1918, nr.7, et.II judetul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de un spațiu în suprafață utilă de 24 de mp. Proiectul este pentru aprobarea închirierii prin licitație publică. Prețul de pornire este 17,50 lei/mp/lună fără TVA, preț care nu poate fi diminuat, indiferent de numărul de proceduri de licitație care vor fi organizate. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 8, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 9, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 10, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 11, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 12, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 13, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, str.Cpt. Smaranda Ion (fosta str. Lupacului, nr.2), - „fosta UM 01929, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul privat al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, suprafața utilă este de 407 mp. Prețul de pornire al licitației este de 13 lei/mp/lună fără TVA, preț care nu poate fi diminuat, indiferent de numărul de

proceduri care vor fi organizate. Perioada este de 12 luni, la fel și la proiectul anterior. În material și în proiectul de hotărâre sunt instrucțiunile de licitație, caietul de sarcini, precum și modelul-cadru al contractului de închiriere, care sunt propuse pentru a fi aprobate prin acest proiect de hotărâre. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, eu aș vrea să clarific niște probleme aici.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: În primul rând, aș avea o întrebare, în sensul că, deși am lipsit, am văzut pe ordinea de zi, că și pentru ședința trecută au fost propuse cele două proiecte de hotărâri pe care le-ați retras. Dacă puteți să ne spuneți, de ce ați procedat la retragere? Poate a fost incompletă documentația, poate... Ceva ca să putem să...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Proiectele au fost introduse, erau pe procedură, nu aveau toate avizele de la comisiile de specialitate.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am înțeles. Am crezut că s-a reformulat sau s-au cerut alte spații sau alte suprafețe. Pentru că, din ce știm noi, prin cererea Primăriei Municipiului Reșița, nr.5409 din 14.03, martie, da, 2018, ați avut o solicitare din partea Primăriei Municipiului Reșița, să dați aceste spații ale fostei unități. Bineînțeles, și cu completare din cele care aparțin Ministerului Apărării Naționale, tocmai ca Primăria Reșița să facă un centru de copii cu probleme și situații speciale. Deci, dacă știți de această cerere, pentru că ei n-au primit... Pentru că am vrut să-mi dea rezoluția dumneavoastră sau un răspuns, ca să știm cum ordonăm discuțiile. Dacă știți ceva?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, este o solicitare din partea Primăriei Reșița. Însă am mai spus-o și atunci, pentru că a mai fost discutată în cadrul ședinței Consiliului Județean, din păcate, la fosta unitate militară nu deținem întreaga suprafață de teren. Sunt suprafețe de teren aflate sub clădire și împrejmuite pe care nu suntem intabulați și nu putem să predăm ceva ce nu avem în totalitate. În momentul în care vom avea întreaga suprafață, atunci putem discuta despre astfel de lucruri. În acest moment, clădirea a fost predată de către Ministerul Apărării Naționale, dar nu a fost reglementat în întregime și terenul de sub această unitate militară.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, am înțeles. Mai văd aici o solicitare a Casei de Asigurări de Sănătate. Este ultima, ca să nu mai intervin și la următoarea, că vine una după alta. De aceea am zis, ca să nu vă fracționez prea mult ședința.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu ne fracționați, domnul Cojocariu, suntem după concediu...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: V-ați învățat cu mine, știu!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Păi e o altă solicitare, e din partea Casei de Sănătate, care dorește amenajarea unei arhive pentru Casa de Sănătate. Singurul loc unde noi am putea să le dăm spațiu, pe cheltuiala lor, adică își vor amenaja acolo acel spațiu, este la fosta unitate militară.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da. Domnul președinte, am avut o discuție și cu colegii, întrucât se vede așa o părținare, unii pot, unii nu pot, părerea mea este că ar trebui amânate aceste... până nu este invitată și Primăria Reșița, să vadă ce poate să ia. Pentru că se văd niște suprafețe mici, de 300 de metri, de 200 de metri și să nu afecteze, eu știu, un proiect pe care ei îl au, mai mare. Ei vor pentru toată zona, pentru copiii care... Eu zic că ar fi bine să-i invitați și pe cei de la Primăria Reșița. Să faceți o discuție, o împărțire judicioasă, ca să nu afecteze prin aceste mici bucățele, eu știu, un proiect foarte mare. De aceea, noi, grupul politic al consilierilor liberali, ne vom abține și de la această hotărâre și de la următoarea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu, de la Primăria Reșița nu a fost nici o solicitare legată de închiriere sau predarea unei suprafețe de acolo. Era o solicitare de a preda întregul amplasament. În acea solicitare, eu nu-mi aduc aminte și vă spun că am totuși memorie destul de bună, nu era specificat că destinația fostei unități militare este pentru un centru de copii. Acum, aud de la dumneavoastră acest lucru. Însă pe de altă parte, vreau să vă spun următorul lucru: unitatea militară, fosta unitate militară este în patrimoniul Consiliului Județean Caraș-Severin. Nu știu dacă dumneavoastră ați fi fost la fel de fericit, dacă ar fi solicitat această unitate militară Primăria Brebu sau Primăria Zorlenț. Faptul că, solicită Primăria Reșița, nu schimbă cu nimic datele problemei. Este în patrimoniul Consiliului Județean Caraș-Severin. Prin aceste proiecte de hotărâri, noi doream, pe de-o

parte, să încasăm niște bani, pe de altă parte, să ajutăm o instituție a statului, Casa de Asigurări de Sănătate, să aibă unde să își depună arhiva. Dumneavoastră condiționați votarea acestor proiecte pe un demers al unei primării, chiar și Primăria Municipiului Reșița. Vă spun că, orice primărie ar putea să ceară imobile aflate în patrimoniul Consiliului Județean și nu sunt foarte convins că ați trata la fel această problemă.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Uitați, de exemplu, eu nu m-aș opune dacă Primăria Caransebeș ar cere unitatea militară și dumneavoastră i-ați da-o! Nu m-aș opune.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știu. Vă cred! Bun. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu, supun la vot. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul politic al consilierilor liberali se abține de la vot.* Bun. Atunci, n-are rost să mai supun toate articolele.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul lui. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul politic al consilierilor liberali se abține de la vot.*

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra unor spații din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, str. Cpt. Smaranda Ion (fosta str.Lupacului, nr.2) – fosta UM 01929, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul privat al județului Caraș-Severin, în favoarea Casei de Asigurări de Sănătate Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul politic al consilierilor liberali se abține de la vot.*

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul politic al consilierilor liberali se abține de la vot.* Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Domnilor consilieri, doamnelor consilieri, cele două hotărâri erau hotărâri patrimoniale, necesitau o majoritate calificată, în speță, două treimi, mai abitir, 21 de consilieri. Majoritatea nu s-a întrunit, sens în care, proiectele n-au fost adoptate.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă mulțumesc.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc și eu.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.74/29.03.2018 privind constituirea dreptului real de administrare asupra unui spațiu din incinta imobilului situat în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918 nr.7, etaj I, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Semenic” al Județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Într-o ședință anterioară, prin Hotărârea nr. 74/2018 s-a încheiat un contract de administrare, prin care Inspectoratul pentru Situații de Urgență ”Semenic” deține în administrare o suprafață utilă de 103,65 mp, compusă din 6 încăperi și un hol mic, încăperi în care își desfășoară activitatea Compartimentul de Autorizare – Avizare. Printr-o adresă, Inspectoratul pentru Situații de Urgență ”Semenic” a solicitat acordul cu privire la mutarea ușii și a grilajului pe holul care asigură accesul în spațiul deținut cu drept de administrare. Asta presupune, ca suprafața pe care dâșii o utilizează să fie suplimentată cu 8 mp. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului propriu de organizare și funcționare al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.147/27.08.2015, republicată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o solicitare, din partea domnului consilier Crina, de modificare a Regulamentului propriu de organizare și funcționare a Consiliului Județean. Aveți în material despre ce este vorba. Dacă sunt întrebări? Domnul Crina, dacă doriți să prezentați?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mulțumesc. Cred că, colegii au citit și am și discutat înainte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ok. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

Urmează acum mai multe proiecte de hotărâri care necesită vot secret. Ca de fiecare dată, propun să le trecem pe toate și apoi, acolo unde e cazul, să se facă propuneri și colegii de la secretariat să întocmească buletinele de vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.180/30.08.2017 pentru aprobarea componenței nominale și a Regulamentului privind Organizarea și Funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Întrucât doamna Solomonesc Elena, fostul director AJPIS Caraș-Severin, a fost promovată în funcția de secretar de stat la Ministerul Muncii și Justiției Sociale, iar în funcția de director executiv al AJPIS Caraș-Severin a fost desemnată altă persoană, se impune modificarea componenței acestei comisii. Deci propunerile sunt următoarele, e nevoie ca propunerile să fie tot din cadrul AJPIS, Albai Ramona Loredana – membru titular, Jumanca Traian – membru supleant.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16. Proiect de hotărâre privind numirea doamnei/domnului Știka Gabriel Francisc în funcția publică de conducere de director executiv, gr. II, la Direcția de Drumuri Județene Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Urmare a concursului de promovare organizat pentru ocuparea funcției publice de conducere vacante de director executiv, la Direcția de Drumuri Județene, în perioada 24.07.2018 – 26.07.2018, potrivit raportului final, candidatul care a fost declarat admis este domnul Știka Gabriel. Domnul Știka Gabriel ocupă până în acest moment funcția de director executiv adjunct, funcție ocupată tot în urma unui concurs. Ca urmare a acestui concurs, domnul Știka a fost declarat admis. O să primiți buletinul de vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17. Proiect de hotărâre privind numirea doamnei Amzoi Elena în funcția publică de conducere de director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, prin transfer în interesul serviciului.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dânsa a mai fost transferată pe această funcție, pe perioadă temporară. În acest moment, prin acest proiect de hotărâre, este transfer definitiv al doamnei director Elena Amzoi. Dânsa, în cadrul Consiliului Județean, în cadrul aparatului propriu, ocupă funcția de director general adjunct. Postul de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului este de director executiv. Sunt echivalente și ca urmare a raportului întocmit de cele două compartimente de resurse umane din cadrul celor două instituții, Consiliul Județean și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, sunt lucruri asemănătoare în fișa postului pentru cele două funcții. Dacă sunt intervenții aici?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Auziți, domnul președinte, dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Auzim.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: La punctul 16, la domnul Știka, a fost concurs?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și a câștigat domnul Știka, da?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A câștigat domnul Știka.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar, știți, apare formularea aceasta care ne-a derutat. Uitați-vă, de exemplu, la domnul de la muzeu, domnul Bozu, scrie așa aici...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă lămuresc, vă lămuresc...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: "Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management la proiectul de management și a duratei..." și așa mai departe. Iar la domnul Știka, scrie cam așa: "Proiect de hotărâre privind numirea domnului Știka Gabriel în funcția publică de conducere." Dacă a fost concurs, nu trebuia să ...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, că vă spun!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da. Spuneți-mi, că de aia vă întreb!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. O să vă lămurească și domnul secretar, imediat. Deci sunt lucruri diferite. La instituțiile de cultură, persoanele de conducere sunt angajate în urma unui contract de management, câștigă concursul în urma depunerii unui proiect de management. Cele două funcții de care vorbim acum, director la Direcția de Drumuri Județene și director la Direcția Generală de Asistență Socială, sunt funcții publice, înțelegeți? Sunt funcționari publici.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, scrie, funcția publică.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Așa. Și atunci, sunt legi diferite care reglementează organizarea concursurilor pentru aceste funcții. Pentru funcțiile publice, funcționarii publici, e legea funcționarilor publici, pentru celelalte sunt reglementate de alte legi. Domnul Știka a dat concurs pentru funcția de director adjunct, a ocupat-o și a fost organizat concurs pentru funcția de director executiv. A participat, a câștigat concursul, va ocupa această funcție în urma votului de astăzi. Domnul secretar, vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vreau să...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Numai să vă lămurească și domnul secretar.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Bine.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Să vă spun cum stăm. În cazul instituțiilor publice de cultură, legea specială care derogă de la Legea nr.215 e Ordonanța nr.189. Dacă ați citit atent în titlu și în considerentele hotărârii, v-ați fi dat seama că nu votam o persoană și nici nu o numeam. Am aprobat rezultatul final al concursului, proiectul de management și durata, nicidecum persoana! Mai abitir, Ordonanța nr.189 spunea că instituie un termen de 30 de zile, de a se negocia contractul între ordonatorul principal de credite și cel care a câștigat proiectul. În privința celorlalți doi și anume, la Drumuri Județene și la DGASPC, legea specială e, într-adevăr, Legea nr.215, care imperativ, în articolul 91 alin.2 lit. e), ne spune că "șefii serviciilor și instituțiilor publice subordonate se numesc de către Consiliul Județean". Iacă, atribut exclusiv.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Asta ne mira pe noi.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Fiind o hotărâre privitoare la persoane, categoric, prin vot secret și are incidență articolul 45. Sunt lucruri absolut distincte. Puteați să mă întrebați, domnul Cojocariu, și vă răspundeam cu drag, ca de fiecare dată!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, îmi trimiteați o scrisoare lungă, știu asta, sunt pățit. Ce-am vrut să vă spun, domnule secretar și domnule președinte? Am insistat un pic pe domnul Știka, pentru că, probabil noua poziție a lui de câștigător al concursului îl va face să se înhame mai abitir la treabă, pentru că nu cred că există județ cu drumuri mai stricate ca ale noastre. Această poziție, prin care el și-a câștigat concursul, îl face să nu se mai teamă că nu i se va mai prelungi contractul peste 6 luni și va lua frâiele în mână. Eu știu, va fi mai "obraznic" în a cere bani, în a cere mijloace, să facă drumurile acestea, pentru că, vedeți și dumneavoastră, toată lumea aceea care o vedeți acolo și nu numai, că n-au încăput în sală, plâng după drumurile și starea drumurilor din Caraș-Severin. Deci, domnul Știka, cu această nouă poziție, pentru care noi îl felicităm, nu avem nimic împotriva, n-o să ne opunem, dar vreau să aibă un alt management!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă mulțumesc. Sunt convins, domnul Cojocariu, că discursul acesta mobilizator l-ați avut și când domnul Roșeți a fost numit în funcția de director la Drumuri, acum mulți ani. Legat de cetățenii de la Moldova care sunt în sală, au fost la mine în birou și

domnul director le-a promis că luni va fi la dânsii în zonă și începând cu ziua de marți vor fi și utilaje pe acel drum.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social Caraș-Severin pentru anul școlar 2018-2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici avem nevoie de propuneri din partea plenului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă îmi dați voie, domnul președinte?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aici trebuie să facem propuneri pentru membru titular și membru supleant, da?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci din partea noastră, îl propunem pe domnul Grindeanu și pe doamna Pascu. Domnul Grindeanu, titular și supleant, doamna Pascu Ionela-Ancuța.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mai sunt alte propuneri?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Îmi pare rău de domnul Crina, că nu înțelege nimic din ce înseamnă algoritm, din ce înseamnă colaborare și o să venim și noi cu propunerile, pentru domnul Mircea Teodorescu, ca și titular, și domnul Ciobanu Cristian, pentru supleant.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, vă mulțumesc. Mulțumim, domnului prefect pentru prezență.

Domnul prefect **Lupu Matei**: Mă iertați, trebuie să mă retrag, începe videoconferința.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Videoconferință cu primarii din județul Caraș-Severin.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin, ca membru în cadrul Consiliului de Administrație al Casei Corpului Didactic Caraș-Severin, pentru anul școlar 2018-2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De asemenea, propuneri din partea plenului. Domnul Crina?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Propunerea noastră este tot domnul Grindeanu Nicolae.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Domnul Cojocariu?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Cu tot respectul pentru domnul Grindeanu, prieten de-al nostru, problema este că, întrucât s-a încălcat, v-am spus, o înțelegere, pentru că trebuie să existe o negociere în tot ce se face politic, o să-l propunem pe profesorul Dragoș Marcel.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, în regulă. Începem să votăm pe primele, pe care avem buletine de vot, nu, domnul președinte, domnul Crina?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și, între timp, secretariatul redactează buletinele de vot pentru celelalte puncte de pe ordinea de zi și reluăm procedura de vot.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Înainte de a face buletinele, există acceptul celor propuși? Să nu le facem degeaba și să ne trezim că domnul profesor Marcel nu vrea.

Domnul consilier **Dragoș Gheorghe-Marcel**: Da.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Ok.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Atât îi trebuie...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Domnul consilier Albu. Deci acum vom împărți 3 buletine de vot: pentru numirea doamnei Amzoi, pentru numirea domnului Știka și privind alegerea reprezentanților Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială. Domnul Andronache...

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci rezultatul votului concretizat prin Procesul-verbal nr.16853, de astăzi, pentru numirea domnului Știka Gabriel: domnul Știka Gabriel, voturi "DA" 19, voturi "NU" 8.

La Direcția Generală de Asistență Socială, doamna Amzoi Elena, voturi "DA" 22, voturi "NU"

5.

Pentru reprezentanții Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială, în Comisia pentru Protecția Copilului, doamna Albai Loredana – 19 voturi "DA", 8 voturi "NU". Domnul Jumanca Traian, 21 voturi "DA", 6 voturi "NU". Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci au fost declarați toți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Toți sunt declarați!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Felicitări, domnul Știka, doamna Amzoi, mult succes! Haideti, să trecem la etapa a doua. Vă rog să explicați procedura de vot, la buletinul cu titular și supleant și la celălalt.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Stimați colegi, revenim...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rugăm mult. Haideti, că după aceea iar o să greșim la vot, domnilor consilieri! Domnul președinte, procedura, spuneți-o!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. O să votăm din nou. Eu vă rog să aveți grijă că, modul de votare acum e puțin diferit, se votează ștampilând în căsuța cu numele persoanei. Deci să fiți atenți!

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Două ștampile!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Titular și supleant, da!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La acest buletin de vot cu titular și supleant, trebuie votat un titular și un supleant..

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și dincolo, unul singur.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dincolo, unul din cei doi.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Domnul consilier Albu...

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Domnul președinte de comisie? Domnul președinte, vă ascultăm, rezultatul votului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Procesul-verbal nr.16856, de astăzi, 30.08.2018, pentru reprezentanții noștri în Consiliul de Administrație al Casei Corpului Didactic: domnul Grindeanu Nicolae, voturi "pentru" 15, domnul Dragoș Gheorghe-Marcel, voturi "pentru" 12. Declarat admis domnul Grindeanu Nicolae.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Da. Nu se mai supune la vot. Următorul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Procesul-verbal nr.16.855 privind alegerea reprezentanților Consiliului Județean în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social Caraș-Severin: domnul Grindeanu Nicolae, 14 voturi "pentru" și 1 vot anulat, doamna Pascu Ionela-Ancuța, 13 voturi "pentru" și 1 vot anulat, domnul Teodorescu Mircea, 12 voturi "pentru" și 1 vot anulat, Ciobanu Cristian, 12 voturi "pentru" și 1 vot anulat. Deci un buletin de vot a fost ștampilat complet, acela l-am anulat. De asta apare la fiecare...Deci declarat ales este numai domnul Grindeanu Nicolae care are 14 voturi din 27. Pentru supleant vom mai vota odată.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Da. Nu în ședința asta, în ședința următoare se va face. Bun. Haideti să trecem la "Diverse".

*

Punctele 20, 21, 22:

20.Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (Semestrul I-2018).

21.Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității în semestrul I 2018.

22. Aducerea la cunoștință publică, potrivit prevederilor art. 33 alin (1) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, și ale pct. 180 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, aprobat prin Hotărârea plenului Curții de Conturi a României nr. 155/2014, a **Deciziei nr. 17/27 iulie 2018** emisă de către directorul Camerei de Conturi Caraș-Severin, în urma acțiunii de verificare. *Nu sunt discuții la aceste puncte.*

*

Se trece la **punctul 23** al ordinii de zi și anume:

23. Întrebări. Interpelări.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Domnul consilier, vă ascult.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule vicepreședinte, aș vrea, până la următoarea ședință de Consiliu Județean, să primesc o informare din partea SC AQUACARAȘ SA privitor la faptul, dacă au fost sau nu angajați pensionari MAI, în anul 2018, la AQUACARAȘ, dacă da, câte persoane și care ar fi calificarea acestor persoane. Atât. Mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și dacă sunt dintre cei disponibilizați, adică în locul celor disponibilizați. Că e posibil să-i dea afară și apoi să angajeze.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Am înțeles, mi-am notat. Doar atât doriți? Vedeți, că s-ar putea să intrăm în discriminare. Nu vreți și câte femei, câți bărbați, câți au peste 65 de ani, câți sunt PNL, câți sunt PSD? Doar asta?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu, domnule președinte.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Doar asta? Am înțeles.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Câte persoane, pensionari MAI, având calitate, au fost angajate în 2018 la AQUACARAȘ. Dacă este cazul! Poate nu este așa, nu știu.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Am înțeles. Mi-am notat și o să aveți o informare făcută cu acest punct. Am vrut să văd, dacă doar acest lucru...Da. Vă ascult.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Domnule vicepreședinte, aș vrea ca domnul președinte, pentru problema de la Moldova Nouă, să vină în sală, dacă se poate.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Domnul președinte, momentan, face declarații cu presa. Vă pot răspunde și eu. Vă ascult!

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Aș mai avea o intervenție...

Domnul consilier **Purea Paul**: Dacă îmi permiteți, aș dori și eu, să vină, pentru că sunt probleme foarte importante. Deci, degeaba discutăm noi aici și după aceea domnul președinte nu aude. Dacă nu, stăm și îl așteptăm!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Nu este degeaba! Adică, ni le spuneți și cum vă răspunde domnul președinte, vă putem răspunde și noi. Vă ascult.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Am vrea și noi o informare vizavi de deponeul de la Lupac, ce se întâmplă?

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Da...Altcineva? Vă răspund imediat, vă dau răspuns și cu deponeul. Da, domnul Gâfu.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Doresc și eu să primesc o informare, toți colegii, referitor la AQUACARAȘ și la deponeul de la Lupac, toate persoanele care au fost implicate în acest proiect, sporurile care le-au luat la salarii datorită faptului că au fost membri în aceste comisii. Pentru că, din păcate, după cum știm bine, aceste proiecte aproape sunt sortite eșecului, sunt proiecte europene și vreau să văd echipa de-a lungul timpului care a condus implementarea acestor două proiecte și câți bani a încasat, au încasat, pentru acest rezultat.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Da, pentru următoarea ședință...După cum bine știți, sporurile sunt conform legii.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Chiar trebuie să repet...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Dar pe dumneavoastră vă interesează strict persoanele, bănuiesc, pentru că sporurile le știți, sunt conform legii.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Am spus clar. Și una și alta!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: În regulă. Altcineva? Bun. Dacă nu mai sunt întrebări din rândul consilierilor, aș vrea să vă răspund legat de deponeul din Lupac. Domnul Bîtea, vă rog să ne faceți informarea legat și de drum și de stadiul...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: La Lupac, recepția finală este făcută. Cele 4 drumuri, 3 de acces către stația de transfer, Pojejena, Oțelu Roșu, Bozovici și cel de la deponeu sunt în lucru. La deponeu e turnat primul strat de asfalt până la intersecția cu drumul județean. Problemele sunt la deponeu, care au apărut în ultimele două-trei săptămâni. Acele bazine de levigat, datorită apelor pluviale sau a apelor pânzei freatice, s-au ridicat în sus cam 1,80 m. Operatorul nu vrea să înceapă operarea cu acele bazine ridicate. Noi suntem în faza de achiziționa o expertiză, să ne spună cine este

vinovatul, proiectantul sau executantul, pentru aceste neconformități. Ulterior, urmând să licităm noi, să punem banii pentru repararea, remedierea acestor deficiențe. Operatorul este dispus când se face modificarea, să înceapă operarea. Nu știu cât durează expertiza, execuția, remedierea deficiențelor apărute.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Nu suntem în termenul de garanție?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Expertiza spune că sunt două garanții: avem proiectant și avem executant. Nu știm a cui este vina la momentul de față.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Termenul de finalizare care credeți că va fi?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: În funcție de ce spune expertiza. Nu pot să vă dau un termen acum.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Expertiza va decide care cum... Bun. Domnul consilier.

Domnul consilier **Purea Paul**: Da. O să fac și aici o mică introducere. O să rog presa după aceea, dacă are îngăduință, ca să vorbesc și cu presa, pentru că, într-adevăr, văd că sunt anumite lucruri de care nu trebuie să se audă sau nu se vrea să se audă și așa mai departe. Două puncte am de discutat astăzi. Primul, vin de la Spitalul Județean, am luat cunoștință de demisia încă actualului manager, doctorița Bacer și vreau să vă spun doar atât, că lucrurile la Spitalul Județean merg nu prost, ci foarte, foarte prost, una la mână. De ce? 85% până la 90% sunt banii care se dau pentru salarii, nu este vina Spitalului Județean, nici a managerului, nici actualului și nici a celui care va veni, și restul pentru arierate. Rămân pentru Spitalul Județean, domnul vicepreședinte Nedelcea a aflat astăzi și am discutat destul, în jur de 200 de mii de lei, la o anvergură a unei instituții, astăzi am aflat, ca și Primăria Reșița. Vă dați seama, Spitalul Județean are același contur, dacă luăm financiar și de altă natură, ca și Spitalul Județean de Urgență Reșița. Arieratele ne dărâamă, dărâamă spitalul și bineînțeles, actul medical. Iar eu fac încă odată propunerea, până nu vom ajunge toți să ne cualizăm și să acționăm în sensul de a ajuta viitorul manager, inclusiv spitalul, în conducerea lui, și de a face ceva cu aceste arierate, până atunci, spitalul va fi mereu în beznă. Cu 200 de mii de lei sau poate mai puțin nu se pot aproape achita nici utilitățile lunare. Cam atât despre Spitalul Județean. Ce vreau eu și care este dezamăgirea mea, cu mult mai mare, pentru care sunt convins că astăzi îmi voi primi destule trimiteri, așa, spre faptul "de ce vorbești", "de ce spui", "nu-i adevărat", "nu-i așa", "noi facem, noi dregem", se referă la infrastructura rutieră. Sâmbătă am fost în Almăj. Almăjul, trebuie să știe fiecare, este colțișorul din acest județ cel mai bătut de Dumnezeu, din punct de vedere al asistenței medicale. În primul rând, mă refer la distanță. Să zicem, nu mă refer la domnul Știka, nu mă refer la domnul președinte, la domniile vicepreședinți, mă refer la toți și fac un apel către toți cei de aici, așa nu mai merge! Ceea ce am văzut eu, că s-a cârpit un anumit drum din Almăj, cârpit, eu am spus odată și am numărat găurile, găuri, nu gropi, găurile care erau în acel asfalt făcute, în jur de peste 10 mii. Știți câte s-au placat acum, câte s-au astupat? Le-am numărat, vă duceți și vedeți, cine nu mă crede, 73! Au mai rămas 9927 de gropi, prin care salvarea trebuie să meargă de la Șopotu Nou, cu un traumatizat, unul fracturat, unul nu știu ce, prin gropile respective. Asta nu e treabă! Să nu ajungem cumva noi, cei de aici, eu nu l-am simpatizat niciodată pe Frunzăverde, dar să nu ajungem vreodată și să spunem: "Nu suntem în stare nici să vopsim liniile de demarcație a puținelor șosele care le-a făcut Frunzăverde!" Una la mână. Doi, iertăți-mă pentru gestul și pentru pornirea mea, dar, într-adevăr, eu am avut niște palpitații, am crezut că am fibrilație atrială atunci când am văzut! N-am întâlnit oameni mai dezolați, mai decepționați și mai furioși, decât poate la colectivizarea forțată din anii '50-'60, în Almăj. Vă duceți acolo și îi întrebați! Mai bine nu se făcea nimic, plombarea respectivă, și pur și simplu se făcea un km de asfalt, care să spună: "Kilometrul acesta s-a făcut în perioada 2016-2020!" Eu promit că, pe kilometru acela aș fi pus o placă comemorativă, care să amintească mereu generațiilor viitoare cine a făcut drumul acesta! Trei, să nu cumva să ajungem, că putem să facem și altceva, să punem pe ordinea de zi o propunere: haideți, domnilor, să ne dăm demisia toți în bloc! Dacă nu putem, dacă sunt numai pur și simplu intenții, intențiile sunt foarte bune. Am avut încredere, am încredere, simpatizez pe președinte, pe vicepreședinți, pe domnul Știka, pe cei de la Spitalul Județean, pe toată lumea! Dar să nu ajungem, că eu voi veni cu propunerea asta, să ne dăm toți demisia în bloc, că nu putem. Nimeni nu ne obligă și nu pedepsește pentru lucrul acesta, dar mai bine. Dar numai să camelotăm, numai să cârpin ceeaa ce... ar fi trebuit pusă pur și simplu "o pojghiță" de asfalt, așa nu se mai poate. E o bătaie

de joc! Haideti, să nu ne batem joc de noi! Haideti, dacă nu putem noi, să lăsam pe cărășeni, pur și simplu și să nu-i mai încurcăm! Asta este. Știu, ce-o să-mi spuneți. Că e puerilitate, că este adrenalină, că este nu știu ce!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: N-o să vă spun acest lucru, domnul consilier.

Domnul consilier **Purea Paul**: Eu spun un lucru: cunosc, iertați-mă, e dreptul meu, știu foarte bine de la punctul de la care noi am plecat! Știu foarte bine zestrea, pseudo-zestrea care ne-a fost rămasă. Știu multe. Dar, haideti, măcar 1% dacă facem din lucruri, dar să le facem ca lumea! Să nu ne batem joc nici de cetățeni, nici de noi! Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Bun. Acum vreau să vă răspund. Legat de spital, vă mulțumesc, că ați expus consilierilor, exact ceea ce am spus și eu în cadrul Consiliului de Administrație. Exact ceea ce am expus eu, ați expus și dumneavoastră, aici. Vă mulțumesc. Spitalul Județean sper să intre pe un făgaș normal în următoarea perioadă. Legat de drumuri, dumneavoastră faceți referirile la un colț al județului. Dacă îi întrebăm pe cei din spatele dumneavoastră, fac referire la alt colț, cel din spate la alt colț. Deci, după câte se pare, legat de ceea ce spuneți dumneavoastră, că, domnul Frunzăverde, nu suntem în stare să vopsim ce a construit el, am crezut că faceți referire la ce a construit Ceaușescu și nu domnul Frunzăverde. Să trecem peste acest lucru. Legat de drumul respectiv, vreau să vă spun că, în cadrul Direcției de Drumuri Județene s-a făcut o economie. La următoarea ședință, domnul Știka vă va prezenta și va face o propunere, ca banii respectivi, făcuți din economie, să fie direcționați în acea direcție. Am și purtat o discuție cu dânsul. Asta este situația legată de acel drum. Nu vreau să vă dau detalii, că știți la fel de bine. Îmi pare rău că ați expus-o în alt mod, dar timpul le va rezolva pe toate, exact cum ați zis în încheierea ședinței Consiliului de Administrație de la spital. Vă mulțumesc. Da, vă ascult.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Un minut doar. Tot referitor la drumuri, s-a mai discutat aici și am mai avut niște explicații, pe jumătate cât ar fi trebuit, referitor la ceea ce a spus domnul doctor, colegul nostru. Se pare că a existat altă strategie. Eu am mai fost consilier aici. Am mai cerut și acum 10 ani explicații despre drumul "x", câți bani s-au băgat și de ce a rămas numai atât. Eu știu de la "bursa zvonurilor", să zicem așa, sau mai știm alții și din alte surse, că există drumuri care au fost raportate, drumuri făcute, autostrăzi, pe hârtie, dar în fapt... De ce nu facem publice? De ce nu facem o analiză? Și atunci, să mergem până la Ceaușescu, să vedem ce a rămas!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Vă mulțumesc. Asta așteptam. Eu mă așteptam ca domnul doctor să zică. Sunt alte organe competente care soluționează aceste probleme.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Tocmai! Să facem o analiză.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Foștii sunt unde sunt.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Eu am înțeles. Dacă un drum a fost raportat că e autostradă cu garanție 10 ani, nu pot eu să vin să-l mai fac acum după 5 ani! Dar ar trebui să știm astea, să se facă publice. Pentru că, din experiențele mele anterioare, tot la 4 ani a venit altă echipă și fiecare echipă care s-a succedat a acoperit ce a făcut bun sau rău cealaltă echipă.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Nu, n-a venit altă echipă! A fost aceeași echipă de 20 și ... de ani, cum zice domnul...

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Mă rog, eu mă refer la anii anteriori. Și aceeași problemă am mai ridicat-o odată despre AQUACARAȘ. Am solicitat, poate nu s-a notat, a fost tot așa la "Diverse", am solicitat o informare, o analiză, de ce, de 15 ani, această companie sau cum s-o numim, care ar trebui să fie super profitabilă, este tot pe minus și noi trebuie să plusăm! Accept și eu să avem lămuriri la ce a zis colegul, despre aceste angajări. Și oamenii din orașul meu sunt nemulțumiți! Dai afară 3 oameni care au salariul minim și angajezi alții. Nu știu ce management este, dar eu zic că trebuie să luăm niște măsuri. Cel puțin, să facem publice niște ascunzișuri, de ce și insist de ce această firmă e pe faliment? Și așteptam un răspuns, o analiză a ultimilor 15 ani de când există. Asta e mai ușor de analizat. Iar așa, știm mulți din zvonuri, din auzite, am solicitat și noi să vedem contractul acela, care, am mai multe întrebări, mă refer la Oțelu Roșu, ca să ieșiți din această asocieră falimentară trebuie să plătiți 200 de milioane de euro. De ce să plătim? Că noi doar am dat bani până acum, n-am primit! Vă mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Sunt pe proiectele vechi. Da.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu vreau să mai ridic o problemă. Vreau să-i mulțumesc domnului doctor, pentru că a avut curajul să ne spună ce s-a discutat în Consiliul de Administrație. Pentru că, dumneavoastră, cu toate că vă pare rău cu situația spitalului, nu ne-ați fi spus, domnule vicepreședinte.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Domnul doctor Parea a expus exact ceea am spus eu în Consiliul de Administrație.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, dar nu ne-ați fi spus și nouă!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Nu am apucat, pentru că acum vă spuneam, la "Diverse".

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și acum vă pare rău că domnul doctor ne-a spus nouă, aici, ca să știm despre situația gravă a spitalului și să vedem cum îl împingem de răpă de tot, că văd că nu există nici o posibilitate. Iar despre drumuri, eu nu zic ca domnul doctor, să tot fi citat de mine și să tot fi spus "păi știți, cum a arătat și domnul Cojocariu". Nu trebuia să spună. Ai spus destul de bine, domnul doctor. Vă felicit pentru că ați avut curajul, fiind în coalțiție, să puneți punctul pe "i"! Îmi pare rău că n-a fost și domnul președinte, dar poate aude de la presă. Vă rog, să faceți...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: O să-i transmit eu, cu certitudine.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu mă mai încred în asta! Faceți la presă, să auzim de la presă.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: În regulă. Vă încredeți în cine vreți dumneavoastră. Bine. Mulțumesc frumos. Dacă din rândul consilierilor nu mai este nimeni, vă rog frumos, domnul primar. Vă ascult.

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): În primul rând, vreau să mă felicit pe mine și pe colegii de la Moldova Nouă, că am avut răbdare să ascultăm această ședință de 19 puncte și n-am văzut nimic interesant pentru comunitatea noastră. Înainte, vreau să vă spun că am fost obișnuit cu opritul microfonului aici, dar va trebui să mă dea presa afară, nu dumneavoastră, pentru că, pentru răbdarea care am avut-o, vreau să mă ascultați. Și cred că o să mă adresez mai mult consilierilor județeni, pentru că echipa actuală de conducere a dovedit calitate sau lipsă de calitate, prin modul cum m-a abordat de dimineață, încercând să rezolve problema cu mine, pe ocol, chemându-mă în birou. Vreau să vă spun un lucru, așa, ca o chestiune de cancan, și pe la fostul primar, actualul prefect, am fost înainte în birou și a început să-mi placă și uite că am ajuns primar. Nu știm ce ne rezervă viitorul! Asta a fost ca o introducere. Am două lucruri pe care vreau să vi le aduc dumneavoastră, la cunoștință, consilierilor județeni. Unul dintre ele se leagă, într-adevăr, de drumuri și îl felicit pe domnul doctor, pentru atitudinea hotărâtă, dar sper să înțelegeți, că toate drumurile sunt la fel de importante. Lângă mine am încă 3 cetățeni din satul Moldovița, satul Moldovița care aparține de Moldova Nouă, e la 7 km și pentru a ajunge acum cu mașina, faci undeva la 20 de minute pe 7 km. Pentru că, cel puțin, de când e actuala echipă de conducere, și știu că e la fel de veche ca și mine, n-a trecut niciodată să intervină pe acel drum. L-am mai văzut de câteva ori pe domnul prefect, la vânatoare, de la colegi, dar atât și așteptam de la dumnealui să aibă o reacție. Mai ales că, am văzut că, cu domnul Știka a avut o interpelare, ca să zic, pe Reper24, cu drumurile care sunt problematice și n-am văzut DJ571. Eu nu vreau să ajungem, și acum am aflat situația domnului de la Tirol, să moară cineva în Moldovița și dumneavoastră să mai aveți pe cineva pe conștiință, doar pentru că nu vă pasă sau începe agapa și trebuie să mergeți jos. Sunt lucruri pe care vi le spun din suflet, dacă vă supărați pe mine, n-o să-mi cer iertare, pentru că așa le simt! Vă rog frumos să țineți cont de problemele acestei comunități. E un sat care niciodată n-a avut drum reparat, niciodată! Și nu e vina doar a actualei conduceri, e o istorie lungă în spate. E, într-adevăr, într-un proiect pe SUERD și o să aud povestea asta de la actuala echipă de conducere, dar nu ne pot ajunge, doamna inspector general, copiii la școală! Și noi vorbim de ce? Repară o grădiniță acum acolo și nu mai are cine să meargă la ea! De aia spun, aici trebuie să trecem de partea politică. Trebuie să vorbim din suflet și să ne gândim ce facem cu județul și cu fiecare comunitate în parte! În paranteză, mulțumesc de ajutorul pentru proiectele pe care le-am depus pe proiectele europene. E unul dintre proiecte, probabil că și unul dintre colegi o să spună câteva cuvinte, cu permisiunea dumneavoastră. Mai vreau să vă aduc la cunoștință un proiect pe care actuala conducere îl cunoaște foarte bine, dar e într-o delăsare extraordinară! E vorba de punctul de trecere al frontierei cu bacul, de la Moldova Nouă, un proiect pe care, președintele Silviu Hurduzeu și primarul

Torma Adrian au hotărât să nu-l lase să moară din incompetența celor care au fost înainte, administrația Frunzăverde și administrația Lupu. Și ne-am asumat că îl ducem mai departe! Eu mi-am făcut partea cu Moldova Nouă. Am luat 1 milion de euro împrumut, am construit un drum, am făcut un punct vamal. Nu sunteți în stare să luați o hotărâre de Guvern, din luna octombrie, anul trecut până acum. Plătiți și dumneavoastră, paza, plătesc și eu, paza punctului vamal și dumneavoastră a bacului. Să nu intru în subiect, pentru presă, cum o plătiți și cum n-o plătiți! Că se face cu bunăvoința oamenilor din Moldova Nouă, care abia așteaptă să dăm drumul la acest punct de trecere. Oare, credeți, trebuie să mă duc eu la Guvern, cum am făcut săptămâna trecută, vineri, să vorbesc, pentru că dumneavoastră cred că nu sunteți în stare, cu doamna premier, să dăm odată hotărârea de guvern? Măcar, invitați-mă la o agapă pe aici, să pot să particip și eu la o întâlnire, ca să am motivație, să nu plec cu burta goală. Nouă luni de zile, domnul Nedelcea și domnul Popovici, aș fi vrut să vă spun domni vicepreședinți, nu s-a făcut nimic și aș fi vrut să-i spun asta și domnului Silviu Hurduzeu. Nouă luni de zile! Vorbim de o hotărâre de guvern simplă, în care, Prefectura... Imediat termin. Prefectura și Consiliul Județean...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Nu, că o să-ți spun simplu...

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: O să răspundem punctual. Domnul vicepreședinte, privitor la punctul acesta, chiar m-am implicat...

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Domnul secretar, dumneavoastră trebuie să luați cuvântul când vă dă domnul...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Da, da, imediat. Vreau să răspundem punctual...

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Referitor la hotărârea de guvern...

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Referitor la hotărârea de Guvern, n-am făcut una, am făcut trei! Și nu numai aceea, încă două hotărâri de Consiliu Județean! Delăsarea asta mă doare pe mine personal și vă spun de ce. Domnul Torma, știi că te prețuiesc! Trei hotărâri... de proiecte de Guvern...

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Dacă tot intervenți așa...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Bun. Acum...

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Vorbim de delăsare de 9 luni, da?

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: I-am dat cuvântul domnului secretar. Vă rog, domnul Gâfu, luați loc.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Haideți, să vă spun ce-am făcut în privința asta! Am adoptat două hotărâri de Consiliu Județean, la care domnul Gâfu a participat, una în luna a zecea și una în luna a doisprezecea, 2017 și am stabilit și un calendar. Dar haideți să vă spun unde ne-am blocat sau unde se blochează chestiunea asta! În luna aprilie ne-a venit prima recomandare de la ministerul de resort, în speță, de la M.D.R.A.P., în care ne spun că n-am cuprins în anexe, sunt vreo 3 anexe, pe lângă nota de fundamentare, cușcă de câini, aer condiționat și așa mai departe. De atunci, în termen de două zile de când am primit clarificarea, am trimis al doilea proiect de hotărâre de guvern. În 05.06 a venit o altă clarificare, că n-am stabilit două *switchere* și o priză. Da, am refăcut în termen de o zi, și îți dau toată documentația, domn' primar, să vezi că n-am întârziat o zi! În 01.08 am transmis a treia clarificare la solicitarea M.A.I., în care ne spun că, n-am cuprins 4 prize de date, 6 prize de date, 5 prize de date, la camera din linia a doua de control și 3 cabluri de date. Nici n-aveam de unde să le...

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Domnul secretar, să începem cu zona politică...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Stați, stați, stați o secundă! Până la zona...

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Domnul vicepreședinte, vă rog... E o procedură birocratică pe care noi, din birou, nu o putem rezolva. Eu nu pot să știu, de unde a primit personalul din cadrul M.A.I., de la Poliția de Frontieră sau... Tot ce am putut să fac, să mă îngrijesc, să dau forma proiectului. N-au amendamente pe forma proiectului, dar au amendamente pe nota de fundamentare, pe notă și pe anexe! Anexele fac parte din proiect, dar e o chestie de ordine interioară, ei ar trebui să-și autoîndrepte. Noi nu avem de unde să știm, câte gherete, câte aparate de aer condiționat, câte *switchere* și câte prize sunt!

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Nu vă supărați, ați fost lider de proiect. Dumneavoastră ați făcut proiectul, nu l-a făcut Primăria Moldova Nouă! Trebuia să știți despre ce e vorba, pentru că ați avut avizul lor.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Torma, le-am pus. Ei au niște norme interne. Mai abitur, sunt norme secrete pe care eu nu le cunosc!

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Ok! Ce facem ca să dăm drumul? Ne blocăm și așteptăm ca...

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Nu ne blocăm!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Nu este blocat!

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Am depus toate diligențele.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Documentația este depusă și urmează să fie analizată, imediat ce va începe acum activitatea parlamentară se va da drumul.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Documentația pot să o pun la dispoziție.

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Termene? Termenele, pentru că...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Termenele, tot ce am avut, noi am respectat termenele noastre.

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Știu eu ce-ați făcut!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Nu știi ce am făcut, domnul primar. Știi la dumneata în "parohie" ce ai făcut, dar nu chiar foarte bine...

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Și vă mai spun încă un lucru. Poate că, cei 4 oameni care au fost combinați, că se începe de luni...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Vedeți, că noi aici nu facem combinații. Nu suntem nici la matematică, nici să schimbăm curs valutar pe stradă! Combinații faci la matematică. Nu "combinații"! Explicați-mi, ce ați vrut să spuneți prin "combinație"?

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Să-i mințiți! V-am spus direct!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Cu ce?

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Cum se apucă direcția dumneavoastră să facă reparații? Fără autorizație de la Primăria Moldova Nouă, cum se apucă să facă reparații?

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: La ce?

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Sau să înțeleg că faceți abuz...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: La ce? Stați o secundă, că vorbim de vapor! Ce autorizație să dai dumneata?

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Am zis. În legătură cu drumul de la...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Domnule, sari de la una la alta! Haideți, să terminăm cu asta, după care, revenim la drumul duminical. Acum îmi spui că n-ai dat autorizație, vorbim de port... Sari de la una la alta! Fii mai coerent. Ai început cu portul.

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Ce să înțeleg, începe agapa?

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Nu. Nu, eu nu am treabă cu agapele tale, nici nu înțeleg ceea ce vrei să spui, dar, hai, să terminăm cu portul! Ce întrebări mai ai legate de port? Ce mai ai legat de port? Mai ai ceva, domn' primar?

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Dacă mai am...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Mai ai ceva de ridicat? Vreo problemă?

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Mai are demnitarul de la Moldova Nouă, ca să înțeleg la ce mod ne adresăm!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Exact cum te-ai adresat, așa m-am adresat și eu, în calitate de demnitar, în calitate de cetățean. Te ascult!

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Eu vă rog, domnilor consilieri județeni de la toate partidele, și mai ales că avem și din Moldova Nouă, 3 consilieri județeni, să vă aplecați și pe problemele comunității, la fel cum vă aplecați și pe problemele județului. N-o să pot să tac din gură! Gargara asta pe care o facem de 27 de ani, de 30 de ani, în România, să dispară! Dacă nu, copiii noștri, în continuare, vor pleca din țară și o să ne mirăm de ce! Pentru că aici, 30 și ceva de

oameni, și mai departe, nu suntem în stare să lăsăm orgolii și să mergem înainte. Pentru că, lipsa președintelui este lipsă de respect la adresa mea și la adresa celor care au venit de la Moldovița, și cu siguranță știți foarte bine lucrul acesta. Și am mai avut aici o intervenție! Știu că, 99,99 dintre dumneavoastră îmi dați dreptate, în suflet, dar nu veți avea curajul foarte mulți să spuneți: ”Da, are dreptate copilul acesta de la Moldova Nouă!” Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Da.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule primar, vreau să vă mai spun, au 4 parlamentari care au venit aici. Să se ducă ei la Guvern.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Vă rog frumos, domnul Cojocariu ...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ce credeți, că nu pot să vorbesc dacă îmi taie acela?

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Domnul Cojocariu, vorbiți când vă dau cuvântul!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ce credeți, dacă rupeți....

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Nu rup... Vorbiți cât vreți!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să vină președintele să mă dea afară! Au avut 4 parlamentari, căroră le-am mulțumit pentru prezență...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Și dumneavoastră, doi.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să se ducă la Guvern! De aceea sunt parlamentari, să se ducă la Guvern și să rezolve problema aceasta! Vin aici numai pentru mulțumiri...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Domnul Torma, până acum spuneți că ați avut vizite de la doamna Scheleanu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Putem vorbi și noi?

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Haideți, domnul consilier Crina!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Haideți, să ne calmăm puțin, că nu are rost nici să discutăm așa și nu rezolvăm așa! Nu cred că există cetățean din județul Caraș-Severin să nu fie nemulțumit de starea drumurilor, oriunde mergi! Avem 800 de km de drum dintre care aproape 700 sunt praf. Din punctul meu de vedere, distrugerea lui a început în momentul când am terminat secția aceea de drumuri, acum vreo 12 ani. Asta s-a întâmplat! Asta se întâmplă și acum. Sper că nu-și închipuie cineva, că ia banii îi bagă în buzunar și îi duce în altă parte! Aceștia sunt banii, stimabililor, aceștia îi avem! Anul acesta am aprobat aici 1 milion jumătate de euro pe toate drumurile județene. Asta înseamnă 2000 de euro pe km. Păi ce faci cu 2000 de euro? Bugetul Consiliului Județean este unul, acela care se colectează. Acesta e județul nostru, acesta ni-l dă, acesta îl împărțim! Am ajuns într-o situație de genul acesta, nu din cauză că de un an de zile sau doi ani nu se face! Cred că, în 2005 sau în 2006 s-a desființat secția de drumuri, și eu vă spun acum și declar public, dacă nu ne înființăm una, tot așa vom fi! Am spus acum câteva ședințe, în Consiliul Județean, și nu prea am văzut mulți colegi care să mă sprijine, nu putem face fără să accesăm credite. Nu avem de unde! Județul Caraș nu e favorizat față de alte județe. Vedeti, că am primit bani pe PNDL. Sigur, suntem nervoși! Și eu sunt nervos! Oriunde mă duc, constat că avem drumul... Cunosc foarte multă lume în județ care, primul lucru când mă dau jos din mașină, asta îmi spune. Sigur, dar, haideți să stăm puțin și să gândim. Domnul doctor spunea de Spitalul Județean, că are buget cât municipiul Reșița. Așa este! Eu știu exact cât are bugetul... Dar sper că nu-și închipuie cineva că, Consiliul Județean poate susține arieratele Spitalului Județean. Deci este o problemă care se rezolvă nu peste noapte, în trei luni, în două luni, este o problemă de sistem. O problemă care a fost moștenită și uite unde am ajuns! Nu rezolvăm nimic acuzându-ne unii pe alții, vă spun eu, sigur, de nici un proiect. Ne putem acuza de întârzieri, de nu știu ce... Dar nu cred că există rea voință undeva! Nu există! Vă spun eu, nu putem. Asta e. Eu m-am uitat și credeți-mă, știu bugetul. Am și căutat și am insistat ”domnule, hai să facem, hai să găsim surse”. Nu sunt, dragii mei! Sunteți om de afaceri, domnul primar. Știți foarte bine, ce înseamnă 2000 de euro, dacă am 1 km de drum, înseamnă 10 gropi! Înseamnă 10 gropi, pe care sistemul nostru actual, de când le măsurăm până când ajung să se facă, dintr-o groapă atât... se face o groapă atât... Vedeti? Asta se întâmplă. Nu este o rea voință. Este un sistem pe care trebuie să-l modificăm în timp și toată lumea trebuie să contribuie la asta. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Da. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Domnul vicepreședinte, vreau să spun și eu, câteva cuvinte. Eu aș începe cu o întrebare. Domnule primar, domnilor consilieri, asistență, presă, chiar

credeți că, noi, într-un an și două luni de zile, actuala echipă de la Consiliul Județean poate face ce nu s-a făcut în peste 20 de ani? Și nu întâmplător spun, 1 an și două luni. 8 luni și jumătate am avut conturile blocate. Dacă vreți să spunem lucrurilor pe nume, 8 luni și jumătate nu s-a întâmplat nimic la Consiliul Județean, pentru că asta este greaua moștenire, din păcate. Din păcate pentru noi! Să știți că și eu mi-am rupt roțile pe drumurile județene, și câteodată și mie îmi vine să înjur, și am mai spus-o și m-au luat la mișto prietenii mei. Să știți că, s-ar putea să ne iasă, domnule primar! Și dacă tot mergeți la ADR Vest, că v-am văzut în diferite situații acolo, ați putea să-l întrebați pe Sorin Maxim, dacă, Consiliul Județean, în ultimul an de zile, și-a făcut treaba sau nu. Eu vă spun că da! Eu vă spun că drumurile județene nici măcar n-au fost intabulate, un alt motiv care l-am invocat la un moment dat și lumea m-a luat la mișto, pe românește! Nici măcar n-au fost intabulate. Ce să mai vorbim de reparații sau ce să mai vorbim de altceva? Și a trebuit să o luăm de la zero! Repet, fără resurse financiare. Excedentul bugetar al Consiliului Județean Timiș este mai mare decât bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin, oameni buni! Noi trebuie să defilăm cu ce avem, să lucrăm cu materialul clientului, dacă vreți. Mă puteți acuza pe mine sau pe domnul vicepreședinte sau pe oricare consilier de la această masă, de rea voință? Chiar credeți că noi pierdem timpul pe aici? Eu vă spun că nu pierdem timpul. Și mai devreme sau mai târziu, să știți că, lucrurile o să se vadă și o să văd atunci, ce ni se mai poate reproșa! Și, da, o să vă spun de 571, de drum. Știți foarte bine că a fost semnat în faza de eligibilitate și următorii pași, trebuie să depunem documentația tehnică și economică. Sunt semne foarte bune! 571 și 571A sunt peste 70 de km ambele drumuri. Cel care vine la Moldovița, să știți, este unul dintre primele drumuri care am reușit să-l depunem pe proiect. Deci n-am stat. Să știți că n-am stat și să știți că nu stăm!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: A trecut de prima fază. Suntem la a doua fază...

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Domnul vicepreședinte, vă rog. Știți foarte bine, două drumuri au fost, 571 și 571A, singurile eligibile pe strategia Uniunii Europene de dezvoltare a Dunării. A fost o șansă, o oportunitate pentru noi și am valorificat-o corect. Dar să nu credeți că am stat cu mâinile în buzunar. Pentru că, drumurile au trebuit intabulate, au trebuit făcute documentații tehnice premergătoare depunerii proiectului și așa mai departe, cunoașteți foarte bine! Deci n-am stat. Dar ce să fac dacă legislația este greoaie? Ce să facem noi, dacă ghidurile de finanțare, dacă analiza proiectelor este greoaie? Noi nu putem să și centrăm și să și dăm cu capul! Cam despre asta vorbim. Referitor la 571, din câte știu, s-a făcut o pietruire, este recepționată pe o anumită porțiune. Este așa sau nu?

Domnul invitat **Știka Gabriel Francisc**: Începe de la Padina Matei până la Moldovița, calamitățile din 2016. Acum 3 săptămâni...

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Bun. Să-mi continui ideea. Înțeleg că a plouat duminică, duminică s-a deteriorat drumul. Domnul primar, înțeleg, este drumul Consiliului Județean, dar este pe UAT Moldova Nouă. Puteați să ne sesizați sau puteați să sesizați Prefectura, ca să-l prindem pe calamități, pentru că e o calamitate până la urmă!

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Pot să vă dau răspuns acum?

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Vă rog.

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Cu tot cu presă, chiar trebuie să ne păcălim că toate drumurile trebuie reparate pe calamitate?

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Nu am spus că trebuie pe calamitate.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Dacă chiar e o calamitate...

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): De doi ani de zile e așa. În doi ani de zile n-a venit nimeni să intervină, să toaleteze iarba de pe margine, să vadă un pic rigolele, zona în care trece apa pe sub drum, pentru că e în pantă. Noi vorbim de doi ani de zile, în care absolut nimeni n-a venit să vadă ce se întâmplă acolo!

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Bun. În regulă. Aici, o să vă dau o scurtă replică. Cunoscând foarte bine proiectele europene, nu mă puteți contrazice. Nu se poate interveni altfel, pentru că ar fi o dublă finanțare și știți foarte bine.

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Nu este adevărat!

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Contraziceți-mă cu ghidul de finanțare și atunci vă cred!

Domnul primar **Torma Adrian** (Primăria Moldova Nouă): Nu vorbim acum de reparații totale. Noi vorbim de funcționalitate!

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionut**: Curtea de Conturi pe noi ne va sancționa, nu pe dumneavoastră! Vă spun sigur, că este dublă finanțare.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Bine. Vă mulțumesc, domnul vicepreședinte. Domnul primar, vă mulțumesc. Deci încercăm să rezolvăm problemele. Cu toate că, dumneavoastră ați venit să ne certați, noi nu venim la dumneavoastră, în primărie, să vă certăm pentru ceea ce faceți și ceea ce nu faceți, dar să trecem peste acest aspect. Haideți, vă rog frumos, vă ascult și pe dumneavoastră.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Da. Bunea mă numesc. Eu am mai fost la dumneavoastră.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Ați fost la mine.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Am fost și la dumneavoastră, numai la domnul Popovici n-am fost, în rest, la toată lumea.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: La mine ați fost. Mi-ați spus că, rolul dumneavoastră în viață sunt drumurile județene, de 20 de ani încercați să le faceți.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Exact!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Așa mi-ați spus mie atunci!

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Vreau să încep, cu un gest de lașitate din partea președintelui Consiliului Județean, care nu se face.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Nu. Am rămas aici, vă ascult și vă dau răspuns la ceea ce doriți.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Ceea ce spune domnul Crina, de ani și ani de zile, e ușor să fii cu burta plină și acela moare că...E o diferență mare! ”O să se facă!” De 20 și ceva de ani tot aud treaba asta. Respectivul drum, de care eu pomenesc n-a fost făcut niciodată, anumite porțiuni. Sunt 37 de km. De la Reșița la Doclin, ca timp, de la Doclin la Surduc fac mult mai mult decât diferența asta mare, 7 km. Nimeni nu trece pe acolo dintre dvs. ca și conducători, toți ocoliți. O luați pe la Grădinari, Comorâște, Forotic, că acolo e primăria! În rest, nimic. Și în altă ordine de idei, a fost domnul deputat aici. Nu se realizează nimic. Apropo, de ce zice domnul Popovici, dânsii ce fac? Duc mai departe problematica județului? Nu! Am fost la dânsul după ce am fost aici la dvs., acum 3 luni, în audiență, știți ce mi-a spus? ”Domnul Bunea, sunt bani, se fac. Sunt bani, ascultați!” Unde sunt banii? Uitați ce zice domnul Crina! Domnule, dacă nu putem, ceea ce a zis domnul doctor, nu putem, hai să plecăm! Să nu mai nenorocim oamenii aceștia. La salariul dumatile îți permiți să îți repari mașina, dar eu, la al meu, nu. Gândeți omenești, uman!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Omenește gândim.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Nu sunteți!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Ba da!

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Am fost la dumneavoastră, dați-mi voie...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Da. Când ați fost la mine, v-am explicat...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Dați-mi voie să vorbesc! Ce mi-ați spus? Prin CNI se rezolvă! Domnul vicepreședinte, când să mai vin? Am venit peste o lună și ceva la dvs., ce mi-ați spus? ”Domnule, știți că nu sunt bani, dar vorbim la primărie.” M-ați luat așa, exact cum spunea domnul primar de la Moldova, la...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Am încercat să vă explic, că banii sunt pentru 50 de km...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Ce spune domnul doctor, faceți publică problematica. Poate vine un deștept în județul acesta și zice:” Domnule, putem să facem asta!” Nu, țineți tot aici, doar dvs. să știți ! Salarii bine-mersi. Și restul ce fac, domnule? Pe vremea lui Ceaușescu, am făcut...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Bun. Acum nu vă ascultăm toată istoria. Vreau să vă spun și eu...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Am fost la domnul Știka...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Tot zero! Pentru dvs., toți ați primit zero! De la Frunzăverde, începând, până aici, numai zero ați primit. Haideti, lăsați-i și pe alții să vorbească. V-am ascultat!

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Cel mai slab Consiliu Județean...Mergeți în teritoriu, să vedeți ce spun oamenii!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Asta e părerea dumneavoastră și păstrați-o sau puteți să o spuneți unde vreți. Bine. Vă mulțumesc.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Adică, n-am voie să discut?Am fost la domnul Știka, acum două săptămâni. A spus că drumul județean 572 se împarte pe 3 tronsoane.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Da, este prins. Lăsați-mă, să vă dau răspuns!

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Îmi dați după ce termin!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Păi spuneți dumneavoastră, ce v-a spus domnul Știka, atunci!

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Da, vă spun dumneavoastră și tuturor. L-am întrebat de drumul 572, pe 3 tronsoane. Zic: "Domnule, vreau de la Surduc, spuneți-mi și mie, dacă vin de la Surduc la Reșița..." "Păi stați, că vă dau eu un întreprinzător care acum face, e Berzovia-Vermeș. Întrebă pe cineva acolo, se aude pe *speaker*, aud eu: "Domnule, cutare, în 6 luni se face." Domnule, te întreb una, dumneata mă pasezi cu alta!" Când l-am întrebat de respectivul drum, nu știa să-mi dea răspuns. De asta am venit astăzi aici, că aștept un răspuns de la un om care poate să îl dea. Și cu termenele la fel! Păi ce facem? Lăsăm să treacă până iar vin alte alegeri?

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Nu, domnul meu.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Spuneți-ne!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Legat de termene sunt niște condiții. Acest drum, cele 3 tronsoane sunt prinse pe proiect.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Îl mai prind în viață?

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Da, cu certitudine îl prindeți în viață!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Câți ani aveți?

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Destui!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Destui? Îl prindeți acest drum! Haideti, să vă spun! El a fost depus în data de 09.07.2018, iar săptămâna trecută am primit cel de-al doilea rând de clarificări. Avem termen, domnul director Motolan, dacă nu mă înșel, până marți..

Domnul invitat **Motolan Martin**: Până în 4.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Până în 4, să dăm un răspuns și la aceste clarificări. În momentul când depășim și această fază, va intra pe făgașul normal, însemnând achiziții... Astea sunt procedurile. Nu le-am făcut noi în Consiliul Județean! Asta e legislația în vigoare. Domnul vicepreședinte v-a spus, s-a și contractat cu domnul primar, care ne-a părăsit între timp. Drumurile respective, cele 3 tronsoane, sunt prinse pe proiecte. Nu este un proiect la care avem concurs. Noi trebuie doar să respectăm ghidul, ceea ce, facem tot posibilul să-l respectăm. Ei ne solicită clarificări, noi răspundem. Îndreptăm tot ceea ce se poate. Imaginați-vă că, noi, la ora actuală, cum a spus domnul Crina, bugetul pentru drumuri este foarte, foarte mic, echivalentul a 50 de km. Aia am încercat să vă explic data trecută și când ați dat cu pumnul în masă, ați început să țipați și ați spus: "Cum? 50 de km? Voi județul vă dați salarii..." Ați dat cu pumnul în masă și ați ieșit țipând! Eu am încercat să vă explic ceva.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Ați spus prima dată că se rezolvă și după aceea, spuneți că vorbiți dvs. cu primarul.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Nu vorbesc cu primarul.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Acesta nu e răspuns, domnule, îmi pare rău!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Bine, vă mulțumesc. În regulă.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Altceva...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Mai aveți și alt drum? Că v-am văzut pe drumuri, frecvent cu...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Eu înțeleg că legile sunt făcute. Chemați, domnule, toți parlamentarii de Caraș, faceți o întrunire, cu oamenii deștepți, că nu mi-s eu cel mai

deștept, să ducă mai departe problematica! Domnule, eu nu mă las de drumul acesta, dacă îmi mai dă Dumnezeu, zile, să știți! Așa și dumneavoastră, mergeți la București peste aceia!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Nici noi nu ne lăsăm. Nu ne lăsăm, dar respectăm procedura! Bine. Am înțeles. Vă mulțumesc. Dacă mai este altcineva? Nu. Vă mulțumesc. Am încheiat ședința de astăzi. La revedere!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Silviu Hurduzeu

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Darian Ciobanu