



ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN
Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi, 28.06.2019, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat doamna consilier Meteleacă Ileana Elena, domnul consilier Guțu Mihai și domnul consilier Damian Romulus-Marius.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.277/20.06.2019, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/11215/20.06.2019, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/11186/20.06.2019 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 21.06.2019.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul subprefect Cătălin Ionuț Hogeș, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 57/24.04.2019 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2019.

2.Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație (bunuri mobile) făcută de Agenția pentru Dezvoltare Regională a Regiunii Vest (ADR VEST).

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.143/2017 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș –Severin, cu modificările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.47/28.03.2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.165/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Resita, cu modificările ulterioare.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.85/20.04.2017 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specifice în baza cărora Președintele Consiliului Județean Caraș-Severin numește și eliberează din funcție administratorul public.

9.Proiect de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico-militare a județului Caraș-Severin-ediția 2016.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.170/27.09.2018 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul " Ranforsare sistem rutier DJ 571G Bănia, Gîrbovăț, Șopotu Vechi, 3 tronsoane".

11.Proiect de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece:15 noiembrie 2019-15 martie 2020.

12.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra unui spațiu din imobilul- fosta UM 01929 situat administrativ în municipiului Reșița, str. Cpt. Smaranda Ion (fosta str. Lupacului, nr. 2),județul Caraș-Severin, aflat în domeniul privat al județului Caraș-Severin, în favoarea Spitalului de Urgență Reșița.

13.Proiect de hotărâre privind revizuirea componenței Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatarei copiilor prin munca, la nivelul județului Caras-Severin.

14. Întrebări. Interpelări.

Proiecte introduse în procedură de urgență:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planurilor de Închidere ale serviciilor sociale centrul de plasament din cadrul Centrului „Speranța” Reșița, centrul de plasament din cadrul Centrului „Casa Noastră” Zăgujeni și respectiv centrul de plasament pentru copii cu dizabilități din cadrul Centrului „Bunavestire” Caransebeș, aflate în structura organizatorică a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

2.Proiectul de hotărâre privind aprobarea Proiectului "Închiderea serviciului social cu cazare centrul de plasament din cadrul Centrului „Speranța” Reșița, înființarea caselor de tip familial "Iasmina" și "Ioana" și a Centrului de zi pentru pregătirea și sprijinirea integrării sau reintegrării copilului în familie „Temerarii” Reșița" și a cheltuielilor legate de proiect.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului "*Închiderea serviciului social cu cazare centrul de plasament din cadrul Centrului „Casa Noastră” Zăgujeni, înființarea Casei de tip familial „Elena” Zăgujeni și a Centrului de zi pentru dezvoltarea deprinderilor pentru viață independentă „Floare de colț” Zăgujeni*" și a cheltuielilor legate de proiect.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului "Închiderea serviciului social cu cazare centrul de plasament pentru copii cu dizabilități, din cadrul Centrului „Bunavestire” Caransebeș și înființarea casei de tip familial "Maria" Caransebeș și a Centrului de zi pentru dezvoltarea deprinderilor pentru viața independentă "Cutezătorii" Caransebeș", a cheltuielilor legate de proiect și respectiv aprobarea Acordului de Parteneriat între Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin – lider de proiect și Episcopia Caransebeșului.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii, de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, a unei cereri de finanțare nerambursabilă în cadrul Programului Operațional Capital Uman (axa prioritară 4 – Incluziunea socială și combaterea saraciei, Obiectiv specific 4.12 – „Reducerea numărului de copii și tineri plasați în instituții prin furnizarea de servicii la nivelul comunității”, 4.13 – „Creșterea numărului tinerilor care părăsesc sistemul instituționalizat (cu vârsta de până la 18 ani) pregătiți pentru a avea o viață independentă”, 4.14 – „Creșterea numărului de asistenți maternali și sociali la nivelul comunității”), în vederea implementării Proiectului „Sprijin pentru servicii sociale alternative la serviciile rezidențiale clasice”.

6.Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al SC AQUACARAȘ SA, pe anul 2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua, tuturor! Cu scuzele de rigoare, că am început puțin mai târziu ședința, din cauza evenimentului pe care l-am găzduit, ”Expoziția de Acuarelă”, declar deschisă ședința de azi. Avem cvorum. Lipsesc doamna Meteleaucă Ileana Elena, domnul Guțu Mihai și domnul Damian Romulus-Marius. Ne-au anunțat cu toții, înainte de ședință, că lipsesc. Înainte de a vă supune la vot ordinea de zi, procesul-verbal. Conform legii încă în vigoare aprobăm procesul-verbal al ședinței trecute. Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Înainte de a supune aprobării procesul-verbal, trebuie să facem mențiunea, și rog să se consemneze, tehnicul, în procesul-verbal al ședinței acesteia, la ora asta nu e publicat, încă, Codul administrativ. Știți foarte bine, e o ordonanță de urgență care produce efecte de la data publicării, sens în care, ordinea de zi de azi și toate materialele înscrise se supun *de lege lata*, în privința temeiului de drept, Legii nr.215. Bine. În mapă aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 24 mai 2019. La acea ședință au lipsit domnul consilier Tiugan Marin-Victor-Grig și domnul consilier Marșalic Jaro Norbert. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă mulțumesc. Așa cum vă spunea domnul secretar, din cauza sau datorită, cred că merg ambii termeni, faptului că nu a fost încă publicat în Monitorul Oficial, noul Cod administrativ, ordonanța prin care a fost aprobat noul Cod administrativ, pachetul acesta de reglementări în domeniul administrației publice locale care abrogă și Legea nr.215 și alte legii, toate materialele pentru ședința de astăzi sunt pe vechea legislație. Dacă apărea, în Monitorul Oficial, Codul administrativ, am fi făcut în ședința de astăzi rectificările de rigoare. Oricum, în ședințele următoare vor trebui modificate anumite lucruri, dar toate la timpul lor. Față de ordinea de zi o să vă supun, aprobării dumneavoastră, includerea în procedură de urgență a încă 6 proiecte de hotărâri. Unul se referă la aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Societății AQUACARAȘ SA. Ca urmare a ședinței ordinare a adunării generale a societății care a avut loc în data de 25 iunie, adică după ce am elaborat ordinea de zi, suntem nevoiți să îl punem în procedură de urgență. De asemenea, sunt proiectele de hotărâri ale Direcției Generale de Asistență Socială privind accesarea unor fonduri pentru desființarea, închiderea centrelor de plasament și deschiderea unor altor tipuri de centre, dar toate acestea la vremea respectivă. O să fac o scurtă trecere în revistă înainte de a vă supune aprobării aceste proiecte. Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, bugetul AQUACARAȘ nu am apucat să îl studiem, nu ne-a fost transmis nici măcar pe e-mail, nici nu a fost discutat în comisie, fapt pentru care am solicitat, dacă e posibil, să-l amânăm pe o ședință următoare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ședința următoare va fi undeva la mijlocul lunii iulie. Eu zic că este târziu. Nu sunt chiar atât de multe pagini la bugetul Societății AQUACARAȘ și aveți timp, în timpul ședinței, să vă uitați peste el. A fost aprobat în Adunarea Generală a Acționarilor. Din cauza faptului că suntem acționari majoritari avem această obligație, dar dacă doriți, atunci când suntem la punctul respectiv, domnul Albu sau de la AQUACARAȘ, să vă spună câteva cuvinte despre acest proiect de venituri și cheltuieli. Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi așa cum a fost prezentată și cu proiectele pe care vi le-am propus? Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Se aprobă în unanimitate. O să le discutăm tocmai pentru a avea timp să vă uitați peste acest proiect de venituri și cheltuieli, îl discutăm la sfârșit, înainte de votul secret, așa cum am făcut de fiecare dată.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 57/24.04.2019 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți în mapă materialul. Este vorba despre redistribuiri ale creditelor bugetare deja aprobate. Nu sunt modificări, nici majorări, nici diminuări pe întreg bugetul instituțiilor, sunt doar redistribuiri ale creditelor bugetare deja aprobate, atât la activitatea proprie a Consiliului Județean Caraș-Severin, cât și în bugetul Centrului de Persoane Vârstnice "Constantin și Elena" din Caransebeș. Evident, acesta fiind în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială, se modifică și bugetul DGASPC, în calitatea lui de ordonator secundar de credite. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal.*

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație (bunuri mobile) făcută de Agenția pentru Dezvoltare Regională a Regiunii Vest (ADR VEST).

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În urmă cu ceva timp, Agenția de Dezvoltare Regională, din cauza faptului că s-a mutat într-un alt sediu, au disponibilizat mobilierul pe care îl aveau în fostul sediu și domnul director Maxim m-a contactat, dacă dorim să preluăm noi, acele birouri, dulapuri, casetiere. Am fost de acord. Există un act de donație între ADR VEST și Consiliul Județean Caraș-Severin. Mobilierul a sosit, este depozitat. În momentul de față, nu l-am distribuit la nivelul Consiliului Județean și al instituțiilor din subordine, până nu finalizăm toate procedurile legale. Este nevoie de acest proiect de hotărâre, pentru că Legea nr.215 spune acest lucru: "Donațiile și legatele cu sarcini pot fi acceptate numai cu aprobarea consiliului local sau, după caz, a consiliului județean, cu votul majorității consilierilor locali sau județeni, după caz, în funcție". Dacă sunt întrebări? Aveți în material lista cu toate obiectele pe care le-am primit. Arată destul de bine, le-am văzut. Eu mă bucur și îi mulțumesc domnului director Maxim, că din cele 4 județe a ales județul Caraș-Severin.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Are dreptate domnul Crina, probabil a contat și originea domnului director.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Poate că suntem mai sărmani! Din cauza asta...

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.143/2017 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prin adresă, Instituția Prefectului ne-a comunicat faptul că, pentru funcționarea Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin a fost stabilit un număr de 21 de posturi. Având în vedere avizul ANFP și avizul forului superior DEPABD...Corina, zi-l tu, cum îl cheamă pe acesta.

Doamna invitat **Vîrvoeni Corina** (director executiv-DEP Caraș-Severin): Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date București.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Așa...precum și hotărârea Colegiului Director al DEP Caraș-Severin care a avizat această modificare, se impune diminuarea cu 1 post a numărului de personal al Direcției de Evidența Persoanelor, respectiv desființarea postului aferent funcției publice de execuție vacante de consilier juridic, clasa I, grad asistent, din cadrul Compartimentului Resurse Umane și Financiar Contabil. Deci se diminuează numărul de posturi la Direcția de Evidență a Persoanelor, de la 22 la 21, dar nu pleacă nimeni acasă. Este o funcție vacantă pe care o desființăm. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.47/28.03.2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Conducerea Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin ne informează și ne propune modificarea statelor de funcții, în sensul transformării unei funcții publice de execuție vacante de inspector clasa I, grad superior, în funcție publică de inspector debutant. Adică, o downgradare a acestei funcții pentru a putea să scoatem la concurs acest post. Din câte știu, a fost scos și nu s-a prezentat nimeni. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, știți că a fost vorba de o hotărâre de Guvern prin care Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială a preluat un număr de 3 posturi de la Direcția Generală de Asistență Socială. În acest sens, am redactat sau a fost redactat acest proiect de hotărâre, prin care să reglementăm prevederile hotărârii de Guvern. De asemenea, se propune ca 30 de posturi vacante de asistent maternal profesionist să fie transformate în asistent personal profesionist, rămânând 567 de posturi de asistent maternal profesionist. Mai sunt și alte transformări. Se desființează câteva funcții și se înființează altele, dar rămânem în același număr de posturi. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 8, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.
Articolul 9, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.
Articolul 10, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.
Articolul 11, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.
Articolul 12, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.
Articolul 13, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.
Articolul 14, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.
Articolul 15, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.
Articolul 16, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.
Articolul 17, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.
Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.165/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Urmare a promovărilor efectuate, Spitalul Județean solicită modificarea statului de funcții, prin transformarea a două posturi contractuale de execuție ocupate de asistent maternal, în felul următor: 1 post ocupat de asistent medical, studii post liceale, la Compartimentul Dermatovenerologie, se transformă în asistent medical principal, studii postliceale și 1 post asistent medical, studii postliceale, la Centrul de Sănătate Multifuncțional Bozovici se transformă în asistent medical principal, studii postliceale. De asemenea, se propune transformarea a 6 posturi vacante din cadrul Spitalului Județean de Urgență Reșița, detaliate în expunerea de motive. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.85/20.04.2017 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prin Hotărârea de Consiliu Județean nr.85/2017, Consiliul Județean a aprobat ROF-ul aparatului său de specialitate. La nivelul județului a fost propusă înființarea postului de administrator public, potrivit dispozițiilor art.113, alin.(1) al Legii nr.215, demers concretizat ulterior prin cuprinderea funcției respective în organigramă. Când am aprobat organigrama, am prevăzut acest post de administrator public. De asemenea și în statul de funcții contractuale s-a procedat la stabilirea atribuțiilor care incumbă postului respectiv, îndatoriri de serviciu care au fost prevăzute distinct în Regulamentul de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate. Prin prezentul proiect aprobăm modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean. Ținând cont de faptul că, așa cum vă spuneam și eu, și domnul secretar, în debutul ședinței, până în momentul actual nu a apărut, în Monitorul Oficial, Codul administrativ, această hotărâre o avem în conformitate cu prevederile Legii nr.215. Dacă va fi cazul, și cu siguranță vom modifica ROF-ul după ce va apare Codul administrativ, vom proceda la modificări acolo unde noua legislație va impune. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, vă supun la vot articolul I. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.
Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.
Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specifice în baza cărora Președintele Consiliului Județean Caraș-Severin numește și eliberează din funcție administratorul public.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Un punct care se referă la același lucru. Așa cum spuneam, există acest post în organigrama pe care am aprobat-o la nivelul Consiliului Județean. Numirea și eliberarea se face de către președintele Consiliului Județean, pe baza unor criterii, proceduri și atribuții specifice aprobate de Consiliul Județean, numirea în funcție făcându-se pe bază de concurs. Sunt 3 etape succesive: selecția dosarelor, proba scrisă și interviul. În anexa 1 aveți criteriile, procedurile și atribuțiile și, de asemenea, contractul cadru în anexa 2, contractul-cadru de management al administratorului public. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind actualizarea Monografiei economico-militare a județului Caraș-Severin-ediția 2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o uzanță. Se întocmește odată la 4 ani, se actualizează anual până la sfârșitul semestrului I și se adoptă prin hotărâre de Consiliu Județean. A fost aprobat, prin hotărâre, în 2016 și este un document destul de amplu care are 33 de anexe și 5 hărți detașabile. A fost actualizat în cursul anului 2018. La elaborarea acestei Monografii economice, Structura Teritorială pentru Probleme Speciale din județul Caraș-Severin a solicitat date și informații de la toate UAT-urile din județ, precum și de la alte 28 de entități. Aveți acest material. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.170/27.09.2018 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul " Ranforsare sistem rutier DJ 571G Bănia, Gîrbovăț, Șopotu Vechi, 3 tronsoane”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă vă aduceți aminte, anul trecut, în baza economiilor pe care le-am avut la Direcția de Drumuri Județene, am introdus pentru modernizare aceste tronsoane de drumuri. Am aprobat atunci. Suma nu a fost extraordinar de mare, dar era tot ceea ce aveam disponibil la acel moment dat. Datorită faptului că nu era suficientă sau nu este suficientă această sumă pentru toate aceste drumuri, prin acest proiect de hotărâre propunem modificarea proiectului inițial, astfel încât toată sumă să rămână pe un singur drum. Este vorba de 571 G Bănia, intravilanul. De fapt, mai mult decât intravilanul, sunt aproximativ 3 km. Celelalte drumuri nu rămân nereparate, pentru că au fost și făcute lucrările la Șopotu Vechi și la Gârbovăț, dar au fost făcute din alți bani ai Direcției de Drumuri Județene.

Despre acest drum, de ce am făcut această procedură? Pentru că nu a venit nimeni până acum la licitație. La nivelul Direcției de Drumuri Județene o să demareze o procedură de negociere pentru atribuirea celor 5 km de drum. Deci celelalte drumuri pe care le scoatem din proiectul vechi nu rămân nereparate. Mai mult decât atât, au fost și recepționate lucrările la acele drumuri. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11. Proiect de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece: 15 noiembrie 2019-15 martie 2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o uzanță a Consiliului Județean. În fiecare an, înainte de sosirea sezonului rece, avem acest proiect de hotărâre prin care vă propunem încadrarea drumurilor județene pe nivele de viabilitate pe perioada sezonului rece. Avem pentru acest lucru, ca de fiecare dată, și avizul favorabil al Inspectoratului de Poliție. Dacă nu sunt întrebări, articolul 1, cine este ”pentru”? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal.*

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra unui spațiu din imobilul- fosta UM 01929 situat administrativ în municipiului Reșița, str. Cpt. Smaranda Ion (fosta str. Lupacului, nr.2), județul Caraș-Severin, aflat în domeniul privat al județului Caraș-Severin, în favoarea Spitalului Județean de Urgență Reșița.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La solicitarea Spitalului Județean, prin care instituția solicită un spațiu adecvat necesar depozitării unor documente, prin acest proiect de hotărâre le acordăm acest drept real de administrare pe o perioadă de 5 ani, termenul putând fi prelungit conform proiectului de hotărâre, prin acordul părților. Dacă era modificată legea, era nevoie de majoritate simplă. Adică, e modificată dar nu a apărut în Monitorul Oficial. O supun la vot conform prevederilor Legii nr.215, cea care reglementează numărul de voturi necesar pentru un proiect care prevede drept real de administrare. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 8, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 9, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

De altfel, noul Cod administrativ, varianta pe care noi am avut-o, draftul cu care s-a intrat în ședința de Guvern modifică și posibilitatea Consiliului Județean de a acorda dreptul real de administrare. Domnul secretar, să mă contraziceți... Dacă rămâne în aceeași formă, nu vom mai putea acorda drept de administrare decât instituțiilor aflate în subordinea Consiliului Județean. Până acum, noi am dat și altor instituții, și Instituției Prefectului și Casei de Sănătate, un drept real de administrare pentru a-și face acolo arhive. Sigur, se poate să le dăm și în continuare, dacă vor deveni instituții subordonate Consiliului Județean, dar nu ne propunem acest lucru și nici nu ne dorim.

*

Punctul 13 al ordinii de zi și anume:

13. Proiect de hotărâre privind revizuirea componenței Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin munca, la nivelul județului Caras-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este votul secret, îl discutăm la sfârșit. Discutăm proiectele Direcției Generale de Asistență Socială și apoi o să discutăm bugetul de venituri și cheltuieli al Societății AQUACARAȘ.

*

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planurilor de Închidere ale serviciilor sociale centrul de plasament din cadrul Centrului „Speranța” Reșița, centrul de plasament din cadrul Centrului „Casa Noastră” Zăguzeni și respectiv centrul de plasament pentru copii cu dizabilități din cadrul Centrului „Bunavestire” Caransebeș, aflate în structura organizatorică a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci avem proiectele Direcției de Asistență Socială. O să fac o trecere în revistă a lor, pentru că 3 dintre ele sunt asemănătoare, unul dintre proiecte centralizează cele 3 proiecte de care vă spuneam, iar altul se referă la o altă finanțare europeană, dar pe alt ghid și, bineînțeles, cu alte obiective specifice.

Primul proiect este cel prin care aprobăm planurile de închidere ale serviciilor sociale. E vorba de 3 centre de plasament: Centrul „Speranța” Reșița, Centrul „Casa Noastră” Zăguzeni și Centrul „Bunavestire” din Caransebeș, toate aflate în subordinea Direcției de Asistență Socială. După cum știți, și probabil că unii dintre dumneavoastră sunteți la curent, există legislație care spune că toate centrele de plasament, în forma în care și noi le avem, vor trebui închise. Avem posibilitatea prin accesarea acestor fonduri europene, pe POR, să facem închiderea acestor centre de plasament, folosind bani europeni. Și în celelalte proiecte, o să vedeți că aprobăm indicatorii tehnico-economici pentru accesarea acestor 3 proiecte. Sumele nu sunt deloc mici.

Primul proiect este un proiect prin care centralizăm cele 3 proiecte. La fiecare dintre ele o să vă spun ce se înființează în loc, pentru că nu desființăm centrele de plasament și trimitem copiii acasă. Sigur că, prin aceste proiecte propunem înființarea unor alte centre. Articolul 1 la acest proiect, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

2. Proiectul de hotărâre privind aprobarea Proiectului "Închiderea serviciului social cu cazare centrul de plasament din cadrul Centrului „Speranța” Reșița, înființarea caselor de tip familial "Iasmina" și "Ioana" și a Centrului de zi pentru pregătirea și sprijinirea integrării sau reintegrării copilului în familie „Temerarii” Reșița" și a cheltuielilor legate de proiect.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Valoarea totală a proiectului pentru Centrul ”Speranța” din Reșița, pentru închiderea lui și deschiderea celor de care vă spuneam, este de 4.133.033,56 lei, inclusiv TVA, iar contribuția proprie a Direcției Generale de Asistență Socială

este de 82.660,67 lei, inclusiv TVA. Contribuția proprie de 2% pe care o asigură Direcția Generală de Asistență Socială și cheltuielile neeligibile și/sau conexe ce pot apărea pe parcursul implementării acestui proiect, și această prevedere se va regăsi în toate proiectele și în celelalte două, vor fi suportate din bugetul propriu al județului Caraș-Severin, prin bugetul DGASPC. Când vom ajunge la acel moment, vom face o rectificare pentru a cuprinde, în bugetul DGASPC, aceste sume. În acest moment nu există cheltuieli neeligibile prin proiect, dar sigur că, pe parcursul derulării fazei de semnare, s-ar putea ca în urma clarificărilor solicitate de către agenție, să apară și astfel de cheltuieli neeligibile.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Eu aș avea o întrebare, domnule președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Asta e o problemă foarte grea cu centrele de plasament. De zeci de ani tot discutăm și schimbăm strategiile. Eu sunt foarte de acord să fie centre mici. E o situație specială în Reșița. Ați citit mai înainte din proiect, că se vor construi alte două case, dar în Reșița avem o mulțime de apartamente care acum 20 de ani au fost cumpărate în același scop, ca să se închidă centrele mari. Nu s-au închis centrele mari, încă, există apartamentele, ce facem cu ele? Aici, spune în proiect că se vor construi alte două case, ca să împarți cei 30 de copii existenți în alte două case, care în câțiva ani vor rămâne goale și ele.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci apartamentele care există în acest moment sunt folosite o parte dintre ele, pentru altele au fost prevăzute sume de bani pentru a fi modernizate, dar apartamentele existente în momentul actual nu reușesc să acopere toți copiii care sunt în centrul de la Reșița. Sunt mult mai mulți copii decât avem apartamente. Doamna Amzoi, vă rog, completați dacă...

Doamna invitată **Amzoi Elena** (director executiv- DGASPC Caraș-Severin): În afară de faptul că sunt o parte ocupate, apartamentele nu sunt renovate de foarte mulți bani. Aici, presupune foarte mulți bani. Tipul de copii, cei 12 copii care vor fi găzduiți în căsuțele de tip familial sunt cu totul altfel de copii, altă categorie de copii pe care îi vom găzdui. Efectiv nu avem cum să folosim apartamentele, pentru că nu sunt renovate. Sunt bani europeni care putem să-i folosim pentru a scoate copiii din centrele de tip rezidențial. În cazul în care nu vom accesa fonduri, oricum copiii vor trebui scoși din acest sistem, pentru că este o obligativitate care ar fi trebuit făcută încă din 2014. Noi, județul Caraș-Severin, suntem ultimul județ care putem să mai depunem. Avem și cereri în acest sens, și de la ADR și de la ANPDCA. Sunt bani europeni cu care putem acoperi o necesitate a noastră, a județului și a copiilor, a beneficiarilor, în primul rând.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă mulțumesc. Dacă mai sunt alte întrebări?

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Ce soartă vor avea centrele care se închid? Tot cum sunt unitățile militare din județ sau...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În momentul în care vom finaliza proiectul... Gândiți-vă, că în acest moment, abia suntem în faza în care aprobăm indicatorii tehnico-economici. Vor fi depuse proiectele, va fi o analiză la nivelul Agenției de Dezvoltare Regională, apoi se va semna, sperăm noi, finanțarea, urmează procedura de execuție a lucrărilor. Când se vor finaliza și vom muta copiii, sigur că vom încerca o valorificare a acestor clădiri care există în acest moment, dar probabil că va fi vorba doar de Reșița, că restul vor fi reconfigurate în centre de zi. Deci centrele de zi care se înființează și care vor avea mai puțini copii, vor fi mare parte din ele în incinta actualelor structuri. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

3. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului "Închiderea serviciului social cu cazare centrul de plasament din cadrul Centrului „Casa Noastră” Zăguzeni, înființarea Casei de tip familial „Elena” Zăguzeni și a Centrului de zi pentru dezvoltarea deprinderilor pentru viață independentă „Floare de colț” Zăguzeni” și a cheltuielilor legate de proiect.*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Valoarea totală a proiectului în acest caz este de 2.477.274,33, inclusiv TVA. Contribuția de 2% este 49.545,49, inclusiv TVA. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

4. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului "Închiderea serviciului social cu cazare centrul de plasament pentru copii cu dizabilități, din cadrul Centrului „Bunavestire” Caransebeș și înființarea casei de tip familial "Maria" Caransebeș și a Centrului de zi pentru dezvoltarea deprinderilor pentru viața independentă "Cutezătorii" Caransebeș", a cheltuielilor legate de proiect și respectiv aprobarea Acordului de Parteneriat între Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin – lider de proiect și Episcopia Caransebeșului.*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, avem nevoie și de acest parteneriat pentru că spațiul ne va fi pus la dispoziție de către Episcopia Caransebeșului. Prin acest proiect de hotărâre, față de celelalte două, aprobăm și parteneriatul cu Episcopia. Suma proiectului, suma totală este de 3.123.681,14, iar contribuția de 2% este 62.473,62, inclusiv TVA. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

Și mai avem un proiect de hotărâre tot la DGASPC.

*

5. *Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii, de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, a unei cereri de finanțare nerambursabilă în cadrul Programului Operațional Capital Uman (axa prioritară 4 – Incluziunea socială și combaterea sărăciei, Obiectiv specific 4.12 – „Reducerea numărului de copii și tineri plasați în instituții prin furnizarea de servicii la nivelul comunității”, 4.13 – „Creșterea numărului tinerilor care părăsesc sistemul instituționalizat (cu vârsta de până la 18 ani) pregătiți pentru a avea o viață independentă”, 4.14 – „Creșterea numărului de asistenți maternali și sociali la nivelul comunității”), în vederea implementării Proiectului „Sprijin pentru servicii sociale alternative la serviciile rezidențiale clasice”.*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci prin acest proiect se va depune o cerere de finanțare nerambursabilă în cadrul (POCU) Programul Operațional Capital Uman, în vederea implementării proiectului enunțat mai sus. Valoarea totală este de 6.034.141,89, inclusiv TVA, iar contribuția de 2% este de 120.682,84, inclusiv TVA. În total, toate aceste proiecte însumează 15.768.000, dintre care, contribuția proprie de 2% va fi de 315.362. Dacă sunt întrebări legate de acest proiect? Articolul 1 la acest proiect, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

6.Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al SC AQUACARAȘ SA, pe anul 2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Penultimul punct pe ordinea de zi, bugetul de venituri și cheltuieli al SC AQUACARAȘ SA, pe anul 2019. Domnul director, vă rog, faceți o scurtă prezentare și apoi dacă sunt întrebări din partea colegilor consilieri. Repet, există votul Adunării Generale a Acționarilor. Dacă domnul Albu dorește să facă completări, îl rog, reprezentantul Consiliului Județean în Adunarea Generală a Acționarilor. Domnul director, vă rog.

Domnul invitat **Văduva Aurel Valentin** (director general- SC AQUACARAȘ SA): Bugetul de venituri și cheltuieli al AQUACARAȘ, pe anul 2019, s-a realizat în conformitate cu: prevederile Legii nr.50/2019 - legea bugetului de stat pe anul 2019, ale OG nr.26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct sau indirect o participație majoră, cu modificările și completările ulterioare, ale O.M.F.P. nr.3145 din 2017 privind aprobarea formatului și structurii bugetului de venituri și cheltuieli, precum și a anexelor de fundamentare a acestuia, ale OUG nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, ale OUG nr.44/2011 privind măsurile economico-financiare la nivelul unor operatori economici, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2010 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice, aprobată prin Legea nr.199/2011 și ale OUG nr.34/2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, aprobată prin Legea nr.227/2009, cu modificările și completările ulterioare. Noi, în bugetul nostru, am prevăzut o creștere de 8% pe anul care urmează, 2019, a veniturilor, încercând să aducem societatea într-o zonă în care să nu mai avem pierderi, deoarece, anul trecut am avut o pierdere de aproximativ 3.000.000 lei. Anul acesta, asta este ținta noastră, să nu mai avem nici un fel de pierdere, practic să mărim veniturile și să scădem cheltuielile.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, vă rog să se consemneze în procesul-verbal de ședință, personal nu particip la vot. Privitor la poziția grupului, îl rog pe colegul Cojocariu să...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, eu aș fi vrut ca, cei din cancelaria Consiliului Județean și chiar secretariatul să fi refuzat acest proiect de hotărâre să îl pună în procedură de urgență. Să-i spună domnului director, că sunt anumite reguli și că o societate cu asemenea probleme nu poate să vină cu un proiect de buget de venituri și cheltuieli și să ni-l pună la 8,00 sau eu știu, la ce oră, pe mese. Trebuie analizat. Noi suntem acționari majoritari, dar suntem și principalii beneficiari ai înjurătorilor cetățenilor din Caraș-Severin. Pentru că în toate punctele unde ei lucrează, sunt, cum să spun, dezastre, ca să nu vorbesc prea lung. Eu aș propune, pentru că o societate similară din Timiș are venituri peste venituri, să dăm managementul acelei societăți. Societatea AQUACARAȘ să fie preluată de către cei din Timiș, AQUATIM. Asta ar fi cea mai bună treabă care am putea-o face noi pentru ei. Faptul că pe ei îi dor astăzi măselele și vor acest buget de venituri și cheltuieli, grupul liberal nu trimite ambulanța la ei. Pentru că îi dor măselele, nu putem trimite ambulanța. Deci noi ne vom abține de la votarea acestui buget de venituri și cheltuieli care este cald.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bine, mulțumesc. Dacă mai sunt alte intervenții? Domnul Albu, vă rog.

Domnul consilier **Albu Alexandru-Vichentie**: Un singur lucru vreau să adaug. La adunarea asta, AGA, la care am fost, prima dată am rămas surprins, dar, după care, total

dezamăgit. Era să fiu singurul reprezentant din AGA, acolo, ca să votăm bugetul! Nimeni nu a fost. În final a venit Oțelu Roșu. În rest, nimeni nu a fost interesat de acest buget de venituri și cheltuieli.

Domn-cetățean din sală: Și atunci cum l-ați votat?

Domnul consilier **Albu Alexandru-Vichentie:** Pentru că avem majoritate, Consiliul Județean, 64%!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu:** Vă rog frumos! Domnul...nu discutați așa. Îmi cereți aprobare și discutăm, bine? Consiliul Județean este majoritar. Orice vot, în Consiliul de Administrație sau în AGA, se ia pe baza numărului de acțiuni pe care îl ai. Consiliul Județean are peste 60% și e suficient să participe doar Consiliul Județean, la AGA, pentru că are numărul necesar de voturi. Singurele modalități sau singurele excepții când nu se utilizează numărul de acțiuni sunt atunci când se invocă la alegerea Consiliului de Administrație și un acționar minoritar invocă votul cumulativ. În rest, toate voturile, de fiecare dată când se ajunge la vot, e în conformitate cu numărul de acțiuni pe care îl are fiecare acționar la Societatea AQUACARAȘ. Asta nu e doar la AQUACARAȘ, e peste tot în lumea asta largă! Bine. Dacă nu mai sunt... Domnul Albu, vă mulțumesc. Supun la vot articolul 1. Cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Se înregistrează 16 voturi "pentru" ale consilierilor grupului PSD și PMP, 9 abțineri ale consilierilor grupului PNL. Domnul consilier Teodorescu Mircea și domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal.*

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? *Se înregistrează 16 voturi "pentru" ale consilierilor grupului PSD și grupului PMP, 9 abțineri ale consilierilor grupului PNL. Domnul consilier Teodorescu Mircea și domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? *Se înregistrează 16 voturi "pentru" ale consilierilor grupului PSD și grupului PMP, 9 abțineri ale consilierilor grupului PNL. Domnul consilier Teodorescu Mircea și domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? *Se înregistrează 16 voturi "pentru" ale consilierilor grupului PSD și grupului PMP, 9 abțineri ale consilierilor grupului PNL. Domnul consilier Teodorescu Mircea și domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? *Se înregistrează 16 voturi "pentru" ale consilierilor grupului PSD și grupului PMP, 9 abțineri ale consilierilor grupului PNL. Domnul consilier Teodorescu Mircea și domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? *Se înregistrează 16 voturi "pentru" ale consilierilor grupului PSD și grupului PMP, 9 abțineri ale consilierilor grupului PNL. Domnul consilier Teodorescu Mircea și domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Se înregistrează 16 voturi "pentru" ale consilierilor grupului PSD și grupului PMP, 9 abțineri ale consilierilor grupului PNL. Domnul consilier Teodorescu Mircea și domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Bun. Vă mulțumesc.*

Am uitat să vă spun, că pentru proiectele DGASPC am primit aviz, care era obligatoriu, de la Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adoptie.

Trecem la ultimul punct de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctul 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind revizuirea componenței Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin munca, la nivelul județului Caras-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu:** Buletinele de vot sunt făcute, da?

Domnul consilier **Crina Ioan:** Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prin hotărâre de Consiliu Județean, în anul 2016, a fost înființată această comisie la nivelul Consiliului Județean. Din cauza faptului că au fost modificări, este necesară revizuirea componenței acestei comisii. Domnul Crina, sunteți pregătit? Buletinele de vot. Înainte de a distribui buletinele de vot, vreau să anunț, așa există în lege, poate se modifică, că trebuie să anunț Consiliul Județean, că luna viitoare o să îmi iau concediu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Cine rămâne la conducere?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Unul dintre cei 2 vicepreședinți.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vă întreb.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: V-am răspuns! Dar, să știți că, dacă legea ne-ar permite, uitați-vă, pentru o săptămână v-aș lăsa. Bine, nu cu toate drepturile!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Poate beneficiem de ceva, de aia eu întreb.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Domnul Albu ...

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Haideți, luați loc!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Proces-verbal nr.11.936 *încheiat astăzi, 28.06.2019*. Pe buletinul de vot au fost înscrși 4 candidați pentru 4 locuri. Istrățescu Lucian a obținut 23 voturi "DA" și 4 voturi "NU". Văduva Iulia Irina a obținut 23 voturi "DA" și 4 voturi "NU". Rof Claudia a obținut 24 voturi "DA" și 3 voturi "NU". David Aurelia a obținut 24 voturi "DA" și 3 voturi "NU". Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Mulțumim. Am încheiat ședința.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Silviu HURDUZEU

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU