



ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN
Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi, 28.02.2019, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 30 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul vicepreședinte Nedelcea Flavius.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.209/21.02.2019, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/3200/22.02.2019, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/3162/21.02.2019 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 22.02.2019.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul prefect **Lupu Matei**, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea situației financiar - contabile anuale a Județului Caraș-Severin, pe anul 2018.

2.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.14/31.01.2019 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2018, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2019.

3.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități și persoanele vârstnice instituționalizate în cadrul entităților de profil din cadrul/subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pentru anul 2019.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.87/26.04.2018 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.165/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Resita, cu modificările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către U.A.T. Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în parteneriat cu Inspectoratul pentru Situații de Urgență “Semenic” al Județului Caraș-Severin, Primăria Orașului VRSAC și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență – ADIVEST a proiectului „*Rețea comună durabilă pentru situațiile de urgență din Banat*” RORS-283.

7.Proiect de hotărâre pentru aprobarea contribuției financiare a U.A.T. Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin la implementarea de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență ADIVEST a proiectului ”*Rețea comună durabilă pentru situațiile de urgență din Banat*”, RORS - 283, realizat prin Programul Interreg –IPA

CBC România – Serbia 2014-2020, Axa prioritară 2 Protecția mediului și managementului riscurilor, Prioritatea 2.2. Managementul riscurilor de mediu și al situațiilor de urgență.

8. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra unui spațiu din imobilul situat administrativ în municipiului Reșița, str. Cpt. Smaranda Ion (fosta str. Lupacului, nr. 2) - fosta UM 01929, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul privat al județului Caraș-Severin, în favoarea Instituției Prefectului- Județul Caraș-Severin.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Acord de Cooperare încheiat între Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin cu Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate în vederea derulării în comun a unor activități, programe și proiecte privitoare la dezvoltarea și promovarea mediului și protejarea ariilor naturale.

10. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra unui imobil situat administrativ în municipiul Reșița, Cartier Secu, nr. 17, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate.

11. Proiect de hotărâre pentru revocarea expresă a unor hotărâri adoptate de către Consiliul Județean Caraș-Severin, privitoare la desemnarea administratorilor propuși de către Consiliul Județean Caraș-Severin (autoritate tutelară) în Consiliul de Administrație al SC AQUACARAS SA pe considerentul nerespectării selecției realizate de societatea de recrutare.

12. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Comisia Județeană pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați Caraș-Severin.

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 243/31.10.2016 privind înființarea Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin munca, la nivelul județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul județului Caraș-Severin.

14. Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii care să negocieze, în numele Consiliului Județean Caraș-Severin, cumpărarea părților sociale deținute de asociatul Consiliul Județean Timiș în cadrul societății SC Schilift SRL.

15. Informare cu privire la modul de soluționare a petițiilor în semestrul II al anului 2018.

16. Informare privind implicarea Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin în administrarea și întreținerea rețelelor rutiere din județul Caraș-Severin.

17. Raport anual de activitate aferent anului 2018 și Programul de activitate pe anul 2019 ale Colegiului Director al Direcției de Evidență a Persoanelor a județului Caraș-Severin.

18. Raport de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin și respectiv al Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin pe perioada 01.01.2018-31.12.2018.

19. Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, pe perioada 01.01.2018-31.12.2018

20. Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (semestrul II-2018)

21. Raport de activitate al Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin pe anul 2018

22. Raportul de activitate pe anul 2018 și Programul de activitate pentru anul 2019 ale Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin

23. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, pe anul 2018.

24. Prezentarea Planului Strategic al Autorității Teritoriale de Ordine Publică, pe anul 2019.

25. Întrebări. Interpelări

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua, tuturor! Ne întâlnim în ședința ordinară a Consiliului Județean, pe luna februarie. Dați-mi voie, în debutul ședinței, să le urez doamnelor și domnișoarelor "La mulți ani", pentru că se apropie data de 1 Martie și de 8 Martie. Nu știu dacă vom

mai avea o ședință până în data de 8 Martie și vreau să le urez tuturor, o primăvară frumoasă și, bineînțeles, ”La mulți ani”! Ședința este legal constituită. Lipsesc domnul Nedelcea și domnul Marșalic care, înțeleg că, întârzie. Înainte de a aproba ordinea de zi, domnul secretar, procesul-verbal.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 31.01.2019, la care au participat toți consilierii județeni în funcție. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, întrebări, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc și eu. Ordinea de zi o aveți în față. O să propun să discutăm un proiect de hotărâre în debutul ședinței, dacă sunteți de acord, pentru ca aparatul tehnic să aibă timp să întocmească buletinele de vot. Este vorba despre proiectul de hotărâre care face referire la numirea Comisiei care să negocieze, în numele Consiliului Județean Caraș-Severin, cumpărarea părților sociale deținute de asociatul Consiliul Județean Timiș, în cadrul SC Schilift, punctul nr.14. Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi, cu această modificare? Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Se aprobă în unanimitate.* Domnul Crina, vă rog, propuneri.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Propun, pentru a face parte din comisie, pe domnul Nedelcea Flavius, eu și domnul Guțu Mihai, din partea noastră.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Din partea grupului liberal?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Grupul liberal propune pe domnii consilieri Rujan Dumitru și Ghiță Sporea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Dacă nu sunt alte propuneri, comisia este alcătuită din 5 membri, dacă nu sunt altele, o să vă rog să faceți buletinele de vot. Fiind vorba despre 5 propuneri pentru 5 locuri, va fi propunerea și cu vot ”DA” și ”NU”, în dreptul fiecăruia. Bun.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea situației financiar - contabile anuale a Județului Caraș-Severin, pe anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o uzanță a Consiliului Județean. Situația financiar-contabilă este însoțită de raportul de analiză, pe bază de bilanț. Acesta cuprinde notele explicative, politicile contabile, raportul de performanță și raportul asupra sistemului de control intern/managerial. Situația a fost depusă la Administrația Județeană a Finanțelor Publice, fiind dată și publicității. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal.*

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.14/31.01.2019 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2018, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți cu toții, că la sfârșitul anului trecut, anului bugetar 2018, am avut un excedent în valoare de 46.377.230 lei. Prin Hotărârea nr.14, cea care făcea referire la utilizarea excedentului, am aprobat utilizarea sumei de 43.513,47 mii lei din excedentul rezultat la încheierea anului 2018, pentru finanțarea unor cheltuieli de dezvoltare. Astăzi, propunem majorarea acestei sume, de la 43.513.470 la 45.304.870, prin introducerea la finanțare a unor obiective noi și o să vi le spun care sunt aceste obiective. Două sunt legate de sănătate, este vorba despre majorarea valorii pe care noi am alocat-o Spitalului Județean de Urgență Reșița, pentru a implementa în bune condiții proiectul transfrontalier, ”Proiect România-Serbia privind inițiativa comună împotriva cancerului în regiunea transfrontalieră”. Propunem suplimentarea cu 550,00 mii a sumei acordate inițial, pentru a

putea să facă plățile pe primele facturi pe care le au pentru achiziția de aparatură, conform proiectului. De asemenea, introducem la finanțare un obiectiv nou, este vorba de 30,00 mii lei pentru a cumpăra surse de energie de rezervă pentru lifturi. Am avut o problemă cu lifturile când a fost luat curentul și este nevoie de o sursă de rezervă pentru astfel de situații. De asemenea, propunem alocarea sumei de 1.211.400 lei pentru proiectul "Creșterea eficienței energetice și utilizarea energiei din surse regenerabile pentru Spitalul Județean de Urgență Reșița, Staționar 1". Aici, după cum știți, noi, în ședința din ianuarie, am propus alocarea de sume pentru contribuția de 2% și cheltuielile neeligibile pentru Staționările 2 și 3. La momentul respectiv, aveam semnate contractele de finanțare pentru aceste două staționare. Ulterior ședinței, am semnat contractul de finanțare pentru Staționarul 1. Ca urmare a semnării contractului, propunem alocarea acestei sume din excedentul bugetului, la sfârșitul anului 2018. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal.*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități și persoanele vârstnice instituționalizate în cadrul entităților de profil din cadrul/subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pentru anul 2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți că este o uzanță, ca la începutul anului, să aprobăm aceste costuri pentru serviciile sociale în județul Caraș-Severin. Serviciile de asistență socială se acordă prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului pentru persoanele cu handicap din: Centrul "Sfânta Maria" Reșița, Centrul "Bunavestire" Caransebeș, Centrul "Nera" Oravița și Centrul "Elena Ardelean" Oravița. De asemenea, pentru persoane vârstnice sunt cele 3 cămine, Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița, Căminul pentru Persoane Vârstnice Caransebeș și Căminul pentru Persoane Vârstnice Sacu. Pentru aceste instituții aprobăm astăzi aceste costuri. Din analiză, ați parcurs materialul, ați văzut, sunt creșteri diferite la fiecare instituție. Costurile pe beneficiar, pe anul 2019, creșterile acestea sunt determinate, mare parte din aplicarea prevederilor legislative, aplicarea indicelui de inflație, creșterea prețurilor la mărfuri alimentare și nealimentare, precum și creșterea serviciilor. Dacă sunt întrebări?

Domnul consilier **Bosneac Valentin Samuel**: Eu aș vrea să mă abțin la punctul acesta. Vă rog să notați.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu votați, nu votați...

Domnul consilier **Bosneac Valentin Samuel**: Nu votez, da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Bosneac Valentin Samuel nu participă la vot. Se aprobă hotărârea.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Bosneac Valentin Samuel nu participă la vot. Se aprobă hotărârea.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Bosneac Valentin Samuel nu participă la vot. Se aprobă hotărârea.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Bosneac Valentin Samuel nu participă la vot. Se aprobă hotărârea.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Bosneac Valentin Samuel nu participă la vot. Se aprobă hotărârea.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Bosneac Valentin Samuel nu participă la vot. Se aprobă hotărârea.

Articolul 7, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Boșneac Valentin Samuel nu participă la vot. Se aprobă hotărârea.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Boșneac Valentin Samuel nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.87/26.04.2018 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Propunem o downgradare la nivelul Direcției Generale de Finanțe din aparatul Consiliului Județean, postul contractual vacant de consilier gradul IA de la Serviciul Administrativ, care face parte din această direcție generală, în consilier, gradul I. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.165/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Spitalul Județean solicită, prin adresă, modificarea statului de funcții, prin transformarea unui număr de 15 posturi contractuale, posturi de execuție ocupate, ca urmare a promovării examenului în grade sau trepte profesionale de către personalul contractual angajat. Asta este o primă solicitare. A doua solicitare, aprobarea republicării anunțului privind scoaterea la concurs a celor 3 posturi de medic primar. Anunțul a fost publicat în ”Viața Medicală”. Și totodată, se propune transformarea a 4 posturi vacante din cadrul Spitalului de Urgență Reșița: 1 post vacant de economist specialist gradul IA se transformă în consilier juridic gradul IA; 1 post vacant de tehnician aparatură medicală principal se transformă în inginer, grad debutant, studii superioare; 1 post vacant de soră medicală principală se transformă în asistent medical debutant, studii postliceale; 1 post vacant de asistent medical debutant se transformă în asistent medical, studii postliceale. Acestea sunt solicitările Spitalului Județean de Urgență Reșița. Dacă nu sunt intervenții, articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării de către U.A.T. Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în parteneriat cu Inspectoratul pentru Situații de Urgență ”Semenic” al Județului Caraș-Severin, Primăria Orașului VRSAC și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență – ADIVEST a proiectului „*Rețea comună durabilă pentru situațiile de urgență din Banat*” RORS-283.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici sunt două proiecte de hotărâri. Am optat să fie două proiecte de hotărâri separate pentru că e vorba de două sume de bani distincte, însă fac referire la

același lucru. Este vorba despre proiectul pe care Consiliul Județean împreună cu partenerii săi, Inspectoratul Județean pentru Situații de Urgență, Primăria orașului Vrsac și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență – ADIVEST, l-au depus. Este vorba de proiectul "Rețeaua comună durabilă pentru situațiile de urgență din Banat". Prin aceste două proiecte alocăm contribuția de 2%. Nu sunt cheltuieli neeligibile pe aceste proiecte. Pe de-o parte, contribuția liderului de proiect, adică, Consiliul Județean Caraș-Severin, valoarea este de 3.230,87 de euro, iar în al doilea proiect, alocăm banii Asociației ADIVEST, pentru a plăti contribuția pe care ADIVEST o are. Fiind vorba de un proiect al Consiliului Județean Caraș-Severin, noi trebuie să alocăm acești bani asociației, pentru a putea să-și plătească contribuția. Contribuția lor este de 1.206,20 euro. Deci în total sunt 4.400 de euro, contribuția Consiliului Județean și contribuția ADIVEST, pe care tot Consiliul Județean o asigură, pentru implementarea acestui proiect, în care, repet, suntem lideri de proiect. Valoarea totală a proiectului este de 1.492.632 euro. Bugetul Consiliului Județean este de 161.463 euro, de aici contribuția de 2% de 3.230,87. Cel mai mare buget îl are Inspectoratul pentru Situații de Urgență, 696.331 de euro, ei își asigură partea lor de 2% pentru această sumă, orașul Vrsac, 574.558 de euro și bugetul ADIVEST, 60.280 euro, de aici rezultând suma de 1.206,20 euro, contribuția ADIVEST. Dacă sunt întrebări? O să le supun la vot pe rând, dar nu o să mai explic la celălalt, pentru că am făcut acest lucru acum. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Proiect de hotărâre pentru aprobarea contribuției financiare a U.A.T. Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin la implementarea de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență ADIVEST a proiectului "Rețea comună durabilă pentru situațiile de urgență din Banat", RORS - 283, realizat prin Programul Interreg –IPA CBC România – Serbia 2014-2020, Axa prioritară 2 Protecția mediului și managementului riscurilor, Prioritatea 2.2. Managementul riscurilor de mediu și al situațiilor de urgență.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra unui spațiu din imobilul situat administrativ în municipiului Reșița, str.Cpt. Smaranda Ion (fosta str.Lupacului, nr.2)-fosta UM 01929, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul privat al județului Caraș-Severin, în favoarea Instituției Prefecturii- Județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este un proiect pe care îl reluăm. Nu a întrunit cvorum în ședința anterioară, știți despre ce este vorba. Este solicitarea Instituției Prefecturii pentru un spațiu destinat arhivei Prefecturii Județului Caraș-Severin. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Domnule președinte, la fel ca și în ședința trecută, am fost mandatat de grupul liberal, să vă spunem că, la acest punct de pe ordinea de zi, noi ne abținem.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Eu o să supun la vot articolul 1 și apoi, dacă nu e cvorum, o să supun tot proiectul. Trebuie două treimi.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul liberal se abține de la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul liberal se abține de la vot.* Nu a trecut.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Acord de Cooperare încheiat între Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin cu Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate în vederea derulării în comun a unor activități, programe și proiecte privitoare la dezvoltarea și promovarea mediului și protejarea ariilor naturale.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Avem o solicitare din partea acestei instituții nou înființate, Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate, prin care solicită, pe de-o parte, un acord de cooperare cu Consiliul Județean Caraș-Severin, și pentru acest lucru este acest proiect de hotărâre, care, acord de cooperare nu implică contribuția financiară a Consiliului Județean Caraș-Severin. Deci nu suntem implicați cu bani pe acest acord de cooperare. De asemenea, în adresă, ne solicită și un spațiu în care să-și desfășoare activitatea pentru o structură teritorială. Nu specifică denumirea acestei structuri teritoriale din subordine fără personalitate juridică. Am identificat un astfel de spațiu și în proiectul următor o să vă spunem despre ce este vorba. Și la Acordul de Cooperare și la celălalt e nevoie de o durată: pe de-o parte, cât să ființeze acest Acord de Cooperare, la cea de-a doua, privind dreptul real de administrare, pentru o clădire pe care să o punem la dispoziția acestei instituții, de asemenea, e nevoie de o perioadă de timp. Eu vă propun 10 ani. N-am propus pe perioadă nedeterminată, consider că 10 ani e o perioadă rezonabilă ca această instituție să-și desfășoare activitatea. Deci 10 ani la Acord și o să vă propun 10 ani și la dreptul real de administrare. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra unui imobil situat administrativ în municipiul Reșița, Cartier Secu, nr.17, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă spuneam, că este solicitarea acestei instituții, necesare amenajării unor birouri pentru o structură teritorială. În acest moment, drept real de administrare pentru acest imobil îl are Centrul pentru Persoane Vârstnice Reșița. Prin proiectul de hotărâre propunem constituirea dreptului real de administrare în favoarea instituției amintite, Agenția Națională pentru Arii Protejate, perioada fiind de 10 ani. Dacă nu sunt intervenții, articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 8, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 9, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 10, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru revocarea expresă a unor hotărâri adoptate de către Consiliul Județean Caraș-Severin, privitoare la desemnarea administratorilor propuși de către Consiliul Județean

Caraș-Severin (autoritate tutelară) în Consiliul de Administrație al SC AQUACARAȘ SA pe considerentul nerespectării selecției realizate de societatea de recrutare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, este vorba despre o sentință civilă pronunțată de Tribunalul Caraș-Severin, Sentința Civilă nr.1118/19.09.2018, care dispune anularea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.164/2017, pe considerentul că nu s-au respectat prevederile art.2 pct.2 lit.b) din OUG nr.109, cea privind alegerea membrilor în consiliul de administrație. Această sentință a fost atacată cu recurs de către Consiliul Județean, iar prin Hotărârea Civilă nr.161/12.02.2019, Curtea de Apel a respins recursul promovat de Consiliul Județean, în cauza judecată. Dar fac precizarea că, în acest moment, avem doar o minută, nu avem motivarea deciziei. Cu siguranță, în momentul în care avem și motivarea, putem să facem mai mulți pași în acest sens. Acesta este proiectul de hotărâre. O să îl rog pe domnul secretar, să vă propună un amendament la articolul 2, amendament în consonanță cu prevederile legale și după aceea o să discutăm, pentru că sunt convins că vor fi multe lucruri de discutat. Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Doresc însăși titlul să-l modificăm și în preambul să introducem plângerea prealabilă formulată de domnul Dan Stan, să reformulăm art.2 alin.1 și o să explicitez de ce. Această hotărâre privind desemnarea domnului Bălănescu, în calitate de propunere a autorității tutelare, în Consiliul de Administrație al societății, are anumite elemente conținute și de sentința Tribunalului, menținută de sentința Curții de Apel, de natură să ne creeze o îndoială serioasă și asupra acestui act administrativ, de condițiune. Practic, actele administrative au reprezentat niște propuneri ale noastre, care s-au concretizat într-un alt act juridic, în speță, în hotărârea Adunării Generale a Acționarilor a AQUACARAȘ. Atunci, în titlu, față de forma pe care o aveți în mapă, am spus că "pentru revocarea expresă a unor hotărâri adoptate", aș vrea să rectificăm și să vorbim la forma singulară "revocarea expresă a unei hotărâri adoptate de Consiliul Județean, privitoare la desemnarea administratorilor..." și așa mai departe. În preambul, aș vrea să se introducă plângerea prealabilă formulată de domnul Dan Stan, înregistrată la Consiliul Județean sub nr.1510 din 25.01.2019, îndreptată împotriva Hotărârii nr.219 din 28.11.2018. Articolul 2, pe care vreau să-l amendăm, alin.1, doresc rectificarea lui, în condițiile legii, și o să le explicitez, și atunci, să aibă următoarea formulare: "*Se mandatează Direcția Generală Juridică și de Administrație Publică Locală din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, să formuleze o acțiune în instanță, în anularea HCJ nr.219/28.11.2018, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. 6, teza mediană, din Legea nr.554/2004, pe considerentul că, hotărârea a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice*" și o să mă explicitez.

Art.1 alin. 6 vorbește de o revocare, care poate fi posibilă în ipoteza în care, și am și citat, domnule președinte, aveți în mape, în subsolul expunerii de motive, am vorbit de revocările exprese, când sunt posibile. Sunt posibile atunci când instanța anulează un act administrativ, și atunci obligația subzistă și e imediată, și/sau când organul ierarhic superior o solicită. După cum știți, noi, Consiliul Județean n-avem un organ ierarhic superior. Tutela administrativă exercitată de prefect, care, în cazul dat, n-a fost incidentă, face obiectul tot unei suspendări facultative. Acum, dacă am admite sau am respinge plângerea domnului Dan Stan, am fi într-o altă realitate. În sensul că, intrând în circuitul civil și producând efecte juridice, actul e irevocabil administrativ, pur administrativ. Adică, nu putem să-l asanăm pur și simplu, ci trebuie să antamăm instanța să o facă. O să dau citire, cu acceptul dumneavoastră, prevederilor art.1 alin.6 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, care spun în felul următor: "*Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acesteia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice.*" Acum, ultima teză, circuitul civil și efectele juridice, cu permisiunea dumneavoastră, o să le explicitez. Legea, de multe ori, nu e consonantă cu starea de fapt. Sintagma "circuitul civil" este preluată din dreptul privat, privitoare la bunuri, exclusiv, exhaustiv, la bunuri. Intrarea în circuitul civil a unei hotărâri administrative înseamnă comunicarea către subiectul de drept. Iată, avem un act administrativ cu caracter individual, nu e un act normativ care să producă efecte de la publicare. E un act administrativ cu caracter individual, iar intrarea în circuitul civil, în consonanță cu legea, a avut loc când i s-a comunicat atât domnului Bălănescu, cât și domnului Albu, reprezentantul nostru în AGA. A produs efectul juridic scontat, condiționat, în sensul că, s-a adoptat, în baza hotărârii noastre, hotărârea AGA, a cărei anulare o cerem din nou, subsecvent, în alineatul

următor. Iată, nu putem nici să admitem, nici să respingem. Mai abitir, repet, există o îndoială serioasă asupra actului. Acum, sunt niște neconcordanțe în raportul expertului independent, pe care noi le-am ridicat cu ocazia formulării căii extraordinare de atac a recursului. Ca să le simplific, eu știu, vizează doua aspecte. Primul aspect, sunt neconcordanțe în privința punctajului, mari de tot. Mari, în sensul că au două coloane în care e un punctaj total și un punctaj ponderat. Nu este explicat, pe ce considerent punctajul ponderat poate să dicteze, eu știu, cronologia în ierarhia asta făcută de expertul independent. Doi: expertul independent vorbește, dar la o altă subgrupă valorică, nu la grupa de excelență, nici la grupa de performanță, ci la o subgrupă, spune că, ponderarea se poate realiza, se poate... e un termen facultativ, pe criterii de compatibilitate în echipă. N-am înțeles-o. Am solicitat lămuriri cu ocazia formulării recursului și sperăm ca, în considerente, Curtea să lămurească cel puțin acest aspect. Nu pot să anticip considerentele deciziei Curții, domnule președinte, poate să fie și o eroare materială în chestiunea asta, dar este foarte laxă. Raportul este foarte echivoc, este viciat în fundament, dacă doriți. Al doilea aspect, care mi s-a părut puțin atipic, e cel privitor la administratorii în funcție. În accepțiunea noastră, atunci când am adoptat hotărârile am considerat că nu avem administrator în funcție, pe considerentul că erau numiți niște administratori provizorii, iar reînnoirea mandatului nu se putea face decât în reînnoirea mandatului provizoriu, nu al mandatului din care au ieșit cu toții, timp de 9 luni, 6 cu 3. Aspectele astea, sperăm, să fie tranșate de Curte, nu știu dacă în favoarea noastră, în defavoarea noastră, nu pot să le anticip, dar cam acestea au fost elementele în care am formulat calea extraordinară de atac. Cu acest amendament, aș ruga, domnule președinte, să se adopte respectiva hotărâre.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci, ca să recapitulăm: se modifică titlul din plural în singular, în preambul se introduce...

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Se introduce plângerea prealabilă formulată de domnul avocat Dan Stan, împotriva hotărârii Consiliului Județean nr....

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La articolul 2 se schimbă alineatul, nu se mai revocă hotărârea, pentru că n-avem o decizie a instanței în acest sens.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: N-avem nici o decizie și hotărârea, așa cum am arătat, a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și a produs efecte. Atunci, articolul 2 alin.1, o să vă rog să-i dați citire, cum va fi reformulat.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Am spus odată și mai spun, domnule președinte, nu-i o problemă. Deci, articolul 2 alin.1 să aibă următoarea formulare: *"Se mandatează Direcția Generală Juridică și de Administrație Publică Locală, să formuleze o acțiune în instanță, în anularea HCJ nr.219 din 28.11.2018, în conformitate cu prevederile articolului 1, alin. 6, teza mediană, din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, pe considerentul că, a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice."*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Alin. 2 rămâne la fel.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Alin. 2 rămâne neschimbat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Iar comunicarea, e și în proiect, să fie comunicată și domnului avocat Dan Stan. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Domnul Gâfu, vă rog.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Domnule președinte, dragi colegi, în primul rând, vă anunț că, grupul consilierilor liberali nu votează nici cu amendament, nici fără amendament. Am încercat să fiu corect cu toată lumea, nu numai cu colegii liberali și mi-am permis, luând adresele de e-mail, să trimit pe e-mail-urile dumneavoastră, ale colegilor din Consiliul Județean și pe e-mail-urile care le aveam, e-mail-urile presei, o informare. Nu voi reda cele 9 pagini, voi fi succint și vă spun așa: unu, când s-a pronunțat o instanță, nu mai are ce să vină orice organ administrativ. Avem o hotărâre de Consiliu Județean anulată. Noi putem să luăm act de ea, respectiv dumneavoastră, aparatul tehnic de conducere al Consiliului Județean, trimițând rezultatul selecției făcute, pe care nu l-a comentat domnul secretar, când l-a făcut comisia de evaluare.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Nici n-aveam căderea.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Păi n-aveți nici acum, să mă iertați, vorbiți... Trimițându-l pur și simplu la Consiliul de Administrație al AQUACARAȘ, ca să fie pus în practică. Doi la mână: păi despre ce vorbim astăzi aici? Despre o hotărâre anulată de Tribunalul Caraș-Severin. Noi nu mai avem nevoie de decizia Curții de Apel motivată, pentru că nu Curtea de Apel a anulat. Motivele și tot ce se pune în practică există în cuprinsul sentinței Tribunalului. Curtea de Apel a menținut, și-a însușit motivele și a menținut. N-a modificat în parte, în totalitate, sentința Tribunalului. Deci este din nou o pistă falsă! Și vă spun eu, de ce este o pistă falsă. Pentru că, din punctul meu de vedere, ca și om de practică în drept, se încearcă menținerea unui consiliu de administrație în mod ilegal din data de 12.02.2019, de când s-a pronunțat în mod definitiv decizia Curții de Apel. De atunci, acele persoane care se mai duc, semnează acte, le semnează în mod nelegal. De ce am dorit să transmit tuturor consilierilor județeni, acest e-mail, nu numai colegilor mei liberali? Pentru că există atât în Caraș-Severin, cât și în țară, sentințe penale care au condamnat consilieri locali, consilieri județeni, pentru modul abuziv în care au adoptat un act administrativ în exercițiul funcțiunii, în exercițiul mandatului lor de aleși locali. Și nu vreau să mă pun numai pe mine sau numai pe colegii mei la adăpost, toți suntem din Caraș-Severin, toți suntem români, toți suntem oameni, indiferent de componenta politică din care facem parte și ne situăm în stânga, în dreapta acestei mese. Ar fi incorect față de mine, să vă văd pe unii dintre dumneavoastră în boxa penală, spunând că nu ați știut. E punctul meu de vedere! Să mă iertați, că v-am vrut binele, dacă dumneavoastră greșiți... Dar vă spun, am văzut oameni cu funcții mari care și-au pierdut toată stima care au avut-o față de comunitățile locale, pentru că au dat prin votul lor girul unor acte nelegale și au răspuns după aceea nu numai administrativ, ci și penal. Dacă veți adopta această hotărâre, este dreptul dumneavoastră, este votul dumneavoastră. Eu mi-am făcut datoria, în primul rând, ca om.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Îmi dați voie, domnul președinte?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Domnul Crina, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, în principiu și eu sunt de acord cu domnul Gâfu, că ar trebui să ne informăm unii pe alții. Dar, ca reprezentanți ai cetățenilor, dacă trebuie să fim, și așa trebuie să fim, imparțiali, să fim cu toții. Eu citesc, îmi cer iertare, n-am fost chiar atent atunci când s-au aprobat toate astea, citesc, că și la Reșița s-au întâmplat același lucruri. L-aș întreba pe domnul Gâfu, dacă și pe consilierii locali de la Reșița i-a informat? Fiindcă, dacă dumneavoastră și inclusiv eu suntem în pericol, eu știu, de a încălca legea și ei sunt la fel. Constat, după sentința asta, că totul pornește de la un raport al unei firme de evaluare. Nu mai țin minte, domnul secretar, noi am aprobat raportul acela? Fiindcă, eu constat că el viciat din start. Instanța spune, nu eu. Instanța spune că în primii 7 sunt 3 juriști și trebuiau să fie, cu mandant de la noi, 2. Deci el este viciat din start! Dar în fine, atunci, pe ideea asta am mers, am cerut cuiva, niște criterii, au făcut un raport. Noi nu am aprobat acesta în Consiliu?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: N-ați fost de acord!

Domnul consilier **Crina Ioan**: O secundă! Doi: dacă lucrurile sunt așa pentru noi, trebuie să fie pentru toată lumea. Eu vreau să le explic colegilor, nu atât din punct de vedere juridic și să-i ameninț, dar tehnic cam ce se întâmplă. Eu înțeleg că, SC Pluri Consultants SRL a selecționat 16 candidați și i-a ierarhizat într-un anumit fel. Greșit! Avea mandat din partea noastră, în primii 7 să fie, pe bază de punctaj, 2 juriști. Primii 5 trebuiau să fie tehnic. Trebuie să înțelegem și ce se întâmplă acolo. În Adunarea Generală de la AQUACARAȘ s-a luat un vot cumulativ, da? Deci fiecare entitate care este acționar și-a votat și și-a mandatat oamenii care trebuie să fie în Consiliul de Administrație, raportat la numărul de voturi. Eu întreb, condiția asta, de a se respecta din lista asta, este valabilă numai pentru Consiliul Județean sau și pentru restul acționarilor? Și dacă este valabil pentru toată lumea, eu vă rog, domnul președinte și domnul secretar, să luați toate măsurile, să acționați în instanță, să anulăm toate actele astea subsecvente, fiindcă efectiv nu ne putem juca. Gândiți-vă, Consiliul de Administrație a semnat contracte de finanțare, a angajat credite, sunt cheltuieli acolo. Nu ne putem juca pentru chichițe din acestea juridice, fie că a fost greșeala cuiva sau nu, cu un județ întreg! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul Crina. O scurtă precizare vreau să fac. Cronologia, ca să o reamintesc: era, la momentul respectiv, un consiliu de administrație provizoriu, pentru că prelungisem mandatul, odată cu 6 luni și după aceea cu 3 luni, și am contractat o societate care să facă o evaluare. Între a nu avea o conducere la societatea AQUACARAȘ și a avea o

conducere, am ales varianta de a avea o conducere. Iar conducerea hotărâtă, stabilită prin votul AGA, Consiliul de Administrație hotărât, ales de către AGA, la vremea respectivă, a procedat ulterior la numirea unui director. Conducerea executivă, director, Consiliu de Administrație, au făcut anumite lucruri pe care nu știu dacă un consiliu de administrație provizoriu și cu un director căruia îi expirase mandatul puteau să și le asume. Este vorba, vă readuc aminte, de un contract de împrumut girat de către noi, de Consiliul Județean, contract de împrumut care a permis societății AQUACARAȘ să semneze contractul de finanțare pe faza a doua. Totuși, haideți, și are dreptate domnul Crina, să nu ne jucăm cu astfel de lucruri! Dacă e lege, să fie respectată de toată lumea, nu doar de către Consiliul Județean. De asta v-am spus și noi, asta și facem. Este o hotărâre a Curții de Apel, nu avem încă motivarea, dar, deși nu avem motivarea, propunem revocarea acestei hotărâri în ședința de azi. Pentru cealaltă hotărâre care a fost atacată, pentru că nu avem o decizie, am propus modificarea de la articolul 2. Nu putem noi, Consiliul Județean, să facem mai mult. Știu ce vă doriți dumneavoastră, dar, din păcate, nu se poate acest lucru. Decizia instanței este clară: revocarea hotărârii! Revocăm hotărârea. Vă rog, domnul Gâfu.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Domnul Crina, după decizia Curții de Apel, acord consultanță pe această temă, în respectarea deciziei, pentru toți colegii și pentru toată lumea, pentru toate consiliile locale membre în AQUACARAȘ.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vorbeam de impactul ei.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Așa ați vorbit. Doi: când lucram și eu în administrație, era o carte în biroul domnului secretar Imbrescu, de drept, o carte scrisă de domnul Iorgovan, în care spunea ”anularea unui act administrativ are ca efecte nulitatea tuturor actelor juridice ulterioare”. Și cred că v-am răspuns la restul problemelor!

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Privitoare la actele normative, domnul Gâfu. Nu vreau să intru în polemică și așa sunt subiectiv, domnule președinte. E vizat, Dan Stan, mi-a fost coleg, până mai deunăzi mi-a fost și prieten. Cu domnul Gâfu chiar nu vreau să intru într-o polemică, mi-am spus punctul de vedere. Atât aș vrea să întreb și dacă poate să-mi răspundă: remediul juridic dictat de dumneavoastră, pe lângă lege sau pe lângă ce am citit eu, care ar fi? Dacă am admite plângerea domnului Dan Stan, s-ar rezolva problema? Pot să revoc, admițând plângerea prealabilă acum, domnul Gâfu?

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Actul principal de desemnare, modul de desemnare al administratorilor a fost anulat.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Hotărârea cu domnul Bălănescu nu face obiectul unei anulări în instanță. Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul vicepreședinte Popovici.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Mulțumesc, domnule președinte. Aș vrea să îi răspund domnului Gâfu, că ne-a întreat mai devreme ”despre ce vorbim aici?”. Eu cred că vorbim despre fățarnicie. Vorbim despre fățarnicie politică. În această situație, se creează un paradox. Hotărârea Consiliului Județean a fost demontată în instanță. Perfect de acord și ne vom comporta ca atare. Dar întreb, Consiliul Local Reșița are o hotărâre similară, care are la bază aceleași principii, a fost atacată în instanță? Dacă puteți să-mi răspundeți cu ”da” sau ”nu”, și dacă ”nu”, de ce? Este foarte simplu!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă rog, domnul Gâfu.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Vorba domnului Darian, să nu intrăm în polemici...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun, în regulă. Dacă mai sunt alte intervenții?

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Consiliul Local Reșița, nu știu dacă a fost atacată hotărârea, probabil că nu. Domnul Dan Stan a atacat hotărârea, a avut calitate să atace, pentru că a fost una dintre persoanele auditate, selectate, care și-a depus CV-ul, evaluate. Dacă nu făcea parte din acei membri, nu avea calitate, ca să înțelegeți. Vorbim despre calitatea unui om de a ataca un act administrativ. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Doar a unui act administrativ.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Jumătăți de măsură, domnul...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă mai sunt intervenții?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu revin la solicitarea mea. Haideti, sa o rezolvam complet! Deci, daca s-a incalcat legea sau exista o sentinta la Consiliul Județean, haideti sa vedem si la Reșița, cum este. Nu sa ne ascundem in spatele unor compatibilitati, ca puteam face o plangere si sa lasam lucrurile incurcate. Haideti, sa o rezolvam atunci, daca exista interesul public, asa cum spune colegul nostru Gafu, sa o rezolvam complet! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: In alineatul 2 al articolului 1 "Se mandateaza Directia Generala Juridica sa promoveze in instanta o actiune privitoare la anulara hotararii Adunarii Generale a Asociatilor SC AQUACARAȘ", deci hotararea AGA, cea prin care au fost numiti cei 7 membri ai Consiliului de Administratie. Toți cei 7, nu doar cei 5 ai Consiliului Județean, pentru ca si cei 2 propusi de Reșița au fost propusi exact pe ...Daca nu mai sunt alte interventii...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu as vrea doar sa...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Va rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Sa il rog pe domnul Crina, sa se uite pe procesele-verbale ale sedintei, unde a greșit atunci, cand spuneam "vedeti ca mergeti pe cai greșite, ofensati, viciati, o societate sau hotararea unei societati care a fost desemnata sa faca asa ceva" si n-ati tinut cont. Uitati-va inca odata acolo si o sa ma salutati cu mai mult respect!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Bine ca nu ati facut acest lucru si la Reșița. Va mulțumesc. Daca mai sunt...Domnul Pirea, va rog.

Domnul consilier **Pirea Paul**: Daca imi permiteti si mie? Mulțumesc, domnul președinte. As interveni si eu. Unu: de ce atata graba? Doi: nu cred ca trebuie rezolvat, cat descalcit. Trei: m-am cam saturat eu personal, cu AQUACARAȘ. E adevarat ca sunt probleme foarte mari, dar odata trebuie sa punem la punct si aceasta societate. Patru: cand este, intr-adevar, o sentinta judecatoreasca, eu nu cred ca noi, cat suntem de institutie suprema a unui județ, nu cred ca putem sa ne impotrivim. De ce intreb, si poate ca nu am dreptate, domnul secretar poate sa imi spună imediat, de ce atata graba in aceasta sedinta? Atat vreau sa intreb, cat inca itele sunt incalcite, cat inca vedeti ca exista probleme foarte mari, probleme si de ordin juridic, probleme si de ordin al administratiei noastre, dar si de ordin cetățenesc, civic. Mulțumesc.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Domnule Pirea, cu prețuire va raspund, am optat imediat dupa minuta Curtii de Apel, fara sa mai vedem decizia, sa revocam o hotarare. Incercam sa ne grabim sa descalcim toate lucrurile astea, pe care nu le putem face pur si simplu, pentru ca "arareori un lucru e pur si niciodata simplu", cum spunea Oscar Wilde. De asta ne grabim, domnul doctor. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci, domnul doctor, a fost o decizie a Tribunalului, am atacat-o cu recurs, Curtea a mentinut decizia, avem minuta, nu avem motivarea. Dar existand minuta, care la o decizie a unei instante superioare, mentine in parte, credem noi, nu stim exact pana nu vedem motivarea deciziei a Tribunalului, in tot, noi propunem revocarea acelei hotarari. A amana acest lucru nu este in interesul nimănui. Din contră, vrem sa rezolvam aceasta problema in totalitate!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, dar este foarte simplu, v-a spus domnul avocat, ca a respins-o in totalitate, nici nu a mentinut, nici nu a trimis spre judecare, n-a facut nimic! N-a primit-o.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideti, sa vedem motivarea!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Deci este valabila cea dinainte. Mai cititi-o odata pe aia!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Tocmai asta spuneam, ca am propus revocarea ei. Nu tragem de timp! Care este problema, ca propunem revocarea asa cum spuneți si dumneavoastra, avand doar o minuta, nu si motivarea in instanta? Daca nu mai sunt...Supun la vot proiectul de hotarare cu amendamentele propuse de domnul secretar: modificarea titlului, introducerea in preambul a plangerii domnului Dan Stan si modificarea alineatului 1 al articolului 2.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Cu mentiunea, ca noi nu participam la vot.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cu mentiunea, ca grupul liberal nu participa. Articolul 1, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, intreb, nu voteaza revocarea hotararii, deci punerea in opera a instantei, da? Asta intreb.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Deci articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? O abținere. *Grupul liberal nu participă la vot, domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal și se înregistrează o abținere (domnul consilier Parea Paul).*

Deci articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? O abținere. *Grupul liberal nu participă la vot, domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal și se înregistrează o abținere (domnul consilier Parea Paul).*

Deci articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul liberal nu participă la vot, domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal și se înregistrează o abținere (domnul consilier Parea Paul).*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? O abținere. *Grupul liberal nu participă la vot, domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal și se înregistrează o abținere (domnul consilier Parea Paul).* Bun. Mulțumesc.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Acum, avem proiectele de hotărâri, o să le trec pe toate în revistă, cele care necesită vot secret.

Punctul 12 ”Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Comisia Județeană pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați Caraș-Severin.” Avem o solicitare din partea Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială, pentru desemnarea unui reprezentant în Consiliul Județean, în calitate de secretar executiv. Ținând cont de prevederile legale, se impune numirea reprezentantului acestei autorități în cadrul acestei comisii. Este o propunere, o s-o regăsiți pe buletinele de vot. Este vorba de un salariat de la Direcția Juridică, domnul Ienea Marius.

De asemenea, *punctul nr.13*, proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.243/31.10.2016 privind înființarea Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin munca, la nivelul județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul județului Caraș-Severin. Aici avem o propunere de la Inspectoratul Județean de Poliție. În locul domnului Mihai Bolintiș este propus inspectorul principal de poliție Cojocărete Mădălin.

Și *punctul nr.14* ”Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii care să negocieze, în numele Consiliului Județean Caraș-Severin, cumpărarea părților sociale deținute de asociatul Consiliul Județean Timiș în cadrul societății SC Schilift SRL.” Au fost făcute propunerile. Recomandarea mea este ca la aceste discuții să participe, nu știu, cu rol de observator sau... și un reprezentant al comunei Văliug, pentru că, din discuțiile pe care le-am avut cu domnul primar, ar fi interesați și dâșii să achiziționeze o parte din acțiunile...Dar nu puteam să-l introducem în comisia noastră. Comisia noastră este alcătuită din reprezentanți ai grupurilor din...Haideți, să trecem la vot. Domnul vicepreședinte Popovici, o să dăm toate buletinele de vot, câte 3. Rugămintea mea este să-mi acordați timp să le și semnez pe fiecare. Domnul prefect, mulțumim pentru participare! Domnul Albu Alexandru-Vichentie...

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Punctele **15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24** ale ordinii de zi:

15. Informare cu privire la modul de soluționare a petițiilor în semestrul II al anului 2018.

16. Informare privind implicarea Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin în administrarea și întreținerea rețelelor rutiere din județul Caraș-Severin.

17. Raport anual de activitate aferent anului 2018 și Programul de activitate pe anul 2019 ale Colegiului Director al Direcției de Evidență a Persoanelor a județului Caraș-Severin.

18. Raport de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin și respectiv al Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin pe perioada 01.01.2018-31.12.2018.

19. Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, pe perioada 01.01.2018-31.12.2018

20. Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (semestrul II-2018)
21. Raport de activitate al Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin pe anul 2018
22. Raportul de activitate pe anul 2018 și Programul de activitate pentru anul 2019 ale Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin
23. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, pe anul 2018.
24. Prezentarea Planului Strategic al Autorității Teritoriale de Ordine Publică, pe anul 2019. *La aceste puncte nu sunt discuții.*

*

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionut**: Domnule președinte, rezultatul, vă rugăm!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Proces-verbal nr.3595 de astăzi, 28.02.2019, Ienea Marius a obținut 28 de voturi "DA" și două voturi "NU".

Proces-verbal nr.3597 din 28.02.2019, Cojocărete Mădălin a obținut 29 de voturi "DA" și 1 vot "NU".

Proces-verbal nr.3647 din 28.02.2019, Nedelcea Flavius a obținut 26 de voturi "DA" și 4 voturi "NU", Crina Ioan a obținut 27 de voturi "DA" și 3 voturi "NU", Guțu Mihai a obținut 26 de voturi "pentru" și 4 voturi "NU", Rujan Dumitru a obținut 30 de voturi "DA" și Sporea Ghiță a obținut 30 de voturi "DA".

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionut**: Mulțumim.

*

Se trece la discutarea **punctului 25** al ordinii de zi și anume:

25. Întrebări. Interpelări.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionut**: Întrebări, interpelări? Închidem ședința.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Silviu HURDUZEU

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU