



ROMÂNIA
CONSILIUL JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN
Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi, 18.12.2018, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 31 de consilieri județeni.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.647/12.12.2018, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/24.165/12.12.2018, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/24.166/12.12.2018 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 13.12.2018.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul prefect **Lupu Matei**, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2018.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.43/16.02.2018 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe sursa A, pe anul 2018, modificată și completată.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.45/16.02.2018 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2018, modificată.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.46/16.02.2018 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2018, modificată și completată.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul IV 2018.

6.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor constituite suplimentar în fondul prevăzut la dispoziția consiliului județean din cota de 17,25% din impozitul pe venit estimat a fi încasat pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2018.

7.Proiect de hotărâre pentru aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin la Proiectul privind combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice ”VENUS”- Împreună pentru o viață în siguranță!”, cu finanțare prin Programul Operațional Capital Uman 2014-2020, a Acordului de Parteneriat între Agenția Națională pentru

Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin și a contribuției proprii la implementarea acestui proiect.

8.Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei Acordului de Cooperare încheiat între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Reșița, prin Consiliul Local al Municipiului Reșița și Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Văliug, prin Consiliul Local al comunei Văliug, în vederea dezvoltării domeniului schiabil din zona Semenec-Crivaia, precum și a turismului pentru practicarea schiului și a altor sporturi de iarnă, înscrise în strategia națională de promovare și dezvoltare turistică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 194/20.09.2017, cu modificările și completările ulterioare.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.145/18.07.2018 privind încadrarea drumurilor județene de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece:15 noiembrie 2018-15 martie 2019.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr.7, Et.1, județul Caraș-Severin,aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.87/26.04.2018 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.165/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Resita, cu modificările ulterioare.

13.Proiect de hotărâre pentru modificare Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.150/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării în anul 2019, a concediului de odihnă anual neefectuat în anul 2018, de către președintele și vicepreședintii Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Silviu HURDUZEU, domnul Ionuț-Mihai POPOVICI și domnul Constantin-Flavius NEDELCEA.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului manifestărilor culturale și activităților metodice ale Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin, pentru anul 2019.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei de școlarizare a unităților de Învățământ Special din județul Caraș-Severin, pentru anul școlar 2019-2020.

17. Informare privind implicarea Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin în administrarea și întreținerea rețelelor rutiere din județul Caraș-Severin.

18.Întrebări. Interpelări.

Proiecte introduse în procedura de urgență:

-Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.145/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin, cu modificările ulterioare;

-Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.146/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Teatrului de Vest Reșița.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua, tuturor! Ne întrunim în ședința Consiliului Județean, ultima ședință ordinară din acest an, posibil și ultima ședință a noastră. Dacă însă apar situații care necesită convocarea unei ședințe extraordinare, cu siguranță, voi convoca o ședință extraordinară. Ședința este legal constituită. Lipsește domnul Dinu. Înțeleg că, întârzie, este pe drum și o să ajungă. Înainte de a supune la vot ordinea de zi, domnul secretar, procesul-verbal al ședinței de data trecută.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 28 noiembrie. Au fost prezenți toți

consilierii județeni, la acea dată. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul secretar.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Domnule președinte, un moment.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Aș solicita introducerea unui punct în regim de urgență, măcar teoretic, să spunem. Aș solicita o moțiune prin care să cerem ministerului de resort, poate chiar Guvernului, posibilitatea de a rezilia contractul cu firma distribuitoare de energie electrică pentru, pot să spun, batjocura la care au fost supuși atâția cetățeni. Poate că ar fi o soluție măcar, să spunem, să nu tăcem, dacă sunteți de acord.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. O să facem o adresă.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: O adresă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pentru că nu e un proiect de hotărâre pe care să-l poți introduce pe ordinea de zi și să...

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Nu. Tocmai de aceea, dacă sunteți de acord, în numele Consiliului Județean, să faceți o adresă, dumneavoastră, cu aparatul de specialitate.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Suntem de acord. Chiar voiam să propun același lucru!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Dacă doriți, domnul prefect să ne spună, în acest moment, câte localități se află nealimentate cu energie electrică. Vă rog, domnul prefect.

Domnul prefect **Lupu Matei**: Sigur. Azi dimineață erau 34, dar nu toate, ci parțial, localități care sunt trecute ca nealimentate. Cred că mai sunt încă 7 sau 8 localități care au fost alimentate. Acum jumătate de oră am vorbit cu Electrica. Din informațiile care le avem de la Electrica, cred că în cursul zilei de azi ne apropiem de final. Nu pot să garantez eu pentru Electrica! E o societate comercială multinațională care ne dă răspunsurile așa cum ni le dă. Dar, în orice caz, mai sunt încă 5 grupuri ale lui ISU cu care alimentăm câteva localități. Chiar acum o să scoatem, de la Brebu, unul și o să-l mutăm în altă parte. Probabil că o să iasă și Târnova, în următoarea oră, o oră jumătate, două, maxim, din ce mi-a spus Electrica. Avem și acolo grup, alimentăm și pe acela îl mutăm în altă parte. Deci, încet-încet ne apropiem de final!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc, domnul prefect. O să vă rog, ca în numele nostru, să transmiteți mulțumiri, domnului Raed Arafat, pentru grupurile pe care le-a trimis în județ și cu care am putut să alimentăm unele comune care erau nealimentate. Și, într-adevăr, pe măsură ce au fost rezolvate problemele, grupurile au fost mutate în alte localități! Ordinea de zi, față de ordinea de zi avem două proiecte introduse în procedură de urgență. Este vorba de un proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.145 din 2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Bibliotecii Județene ”Paul Iorgovici”, cu modificările ulterioare. Și, la fel, un proiect de hotărâre pentru modificarea hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Teatrului de Vest din Reșița. Este vorba de upgradări. Au fost examene, în ultima perioadă, la aceste instituții. Nu crește numărul de angajați ai celor două instituții, organigramele rămân la fel. De asemenea, avem un amendament la proiectul de hotărâre de la punctul 8, înțeleg că, o să-l prezinte domnul Surdu. Punctul nr.8 de pe ordinea de zi este cel care se referă la acordul de parteneriat între Consiliul Județean și UAT Reșița și UAT Văliug. Față de acest proiect există un amendament. Și vă propunem, scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 16, ”Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei de școlarizare a unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin pentru anul școlar 2019-2020”. Nu avem avizul conform de la Inspectoratul Școlar Județean. Dâșii au termen în ianuarie. Probabil că în ședința ordinară din luna ianuarie vom relua acest proiect, cu avizul conform al Inspectoratului Școlar Județean. Dacă sunt alte intervenții? Dacă nu, supun la vot ordinea de zi. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Se aprobă în unanimitate.*

(A ajuns în sală domnul consilier Dinu Gabriel.)

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prin acest proiect de hotărâre se propune o rectificare pozitivă a bugetului propriu al județului, pe anul 2018. Suma totală este de 8.863,32 mii lei, atât la partea de venituri, cât și la partea de cheltuieli. De unde provine această sumă? 4.803.000 sunt sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale. Aceasta este necesară finanțării sistemului de protecție a copilului și a centrelor publice pentru persoane cu handicap, majorarea subvențiilor de la bugetul de stat, 3.161.000, finanțarea persoanelor cu handicap, precum și majorarea veniturilor proprii încasate cu suma de 899,32 mii lei. Vă spuneam că, toată această rectificare pozitivă va fi atât la capitolul de venituri, cât și la capitolul de cheltuieli. În proiectele ulterioare o să exemplificăm exact unde se distribuie acești bani. Urmare a acestei rectificări, dacă va fi aprobată, bugetul Consiliului Județean, total, va ajunge la suma de 252.478.000, față de un buget inițial de 214 milioane 405, o diferență de 38 milioane. Deci, de-a lungul timpului, rectificările la bugetul inițial au fost pozitive și suma totală este de 38 de milioane. Cea mai mare parte a banilor merge la Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului. De asemenea, vom aloca suma de 650 mii lei la Capitolul "Sănătate", e vorba de Spitalul Județean. Alocăm acești bani pentru plata furnizorilor. Alocăm suma de 447 mii lei, Direcției Județene de Drumuri, pentru lucrări de reparații. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal.*

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.43/16.02.2018 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe sursa A, pe anul 2018, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți în mapă, v-am spus despre sume, cum se repartizează. Avem o diminuare și reșezarea bugetului aparatului propriu al Consiliului Județean, pe anul 2018, cu suma de 1.318,91 mii lei, prin majorarea următoarelor capitole de cheltuieli: 56,62 mii lei - "Autorități publice și acțiuni externe", 650,00 mii lei - "Sănătate", vă spuneam de ea, concomitent cu diminuarea următoarelor capitole: la "Învățământ, 1.771,23 mii lei și "Alte acțiuni economice", 254,30 mii lei. De asemenea, o diminuare a bugetului Școlii Speciale "Christiana" Bocșa, cu suma de 242,77 mii lei, o reșezare a creditelor bugetare deja aprobate în bugetul CJRAE Caraș-Severin, o reșezare între articolele de cheltuieli. Vă spuneam că, cea mai mare parte a banilor merge la Direcția Generală de Asistență Socială, 10.205,00 mii lei. De asemenea, suplimentarea și reșezarea bugetului Direcției de Drumuri Județene, cu suma de 447,00 mii lei. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.45/16.02.2018 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2018, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre acea rectificare de care vă spuneam, 650,00 mii lei. Propunem rectificarea atât la capitolul de venituri, cât și la capitolul de cheltuieli. De asemenea, redistribuirea sumei de 1.703,00 mii lei la Capitolul "Cheltuieli de personal". Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.46/16.02.2018 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2018, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Consecință a rectificării bugetului, aprobăm rectificarea pozitivă la instituțiile aflate în subordinea Consiliului Județean și finanțate de către acesta pe sursa G. Le aveți în material. Rectificarea pozitivă a bugetului Direcției de Evidență a Persoanelor, cu suma de 5,26 mii lei, provine din taxe încasate. Rectificarea pozitivă a bugetului Muzeului Banatului Montan Reșița, cu suma de 9,05 mii lei, de asemenea, din taxe. Reașezarea creditelor bugetare deja aprobate în bugetul Muzeului Județean și al Regimentului de Graniță Caransebeș. Reașezarea creditelor deja aprobate în bugetul Școlii Populare de Arte și Meserii "Ion Românu". O rectificare pozitivă la Teatrul de Vest, cu 5,00 mii lei, este vorba de donații și sponsorizări. De asemenea, o reașezare a creditelor deja aprobate în bugetul Centrului Județean de Conservare și Promovare a Culturii Tradiționale. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul IV 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți, este o uzanță a Consiliului Județean. Aprobăm contul de execuție al bugetului propriu, cât și pe cel al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii. Bugetul propriu al județului înregistrează venituri totale încasate de 212.170.427 lei și plăți totale efectuate de 193.117.019 lei, rezultând un excedent de 19.053.408 lei. Și bugetul centralizat al instituțiilor publice, venituri totale încasate,

138.691.205 lei și plăți efectuate, 136.421.852 lei, excedent de 2.269.353. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor constituite suplimentar în fondul prevăzut la dispoziția consiliului județean din cota de 17,25% din impozitul pe venit estimat a fi încasat pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Inițial, știți că, în cursul lunii ianuarie am aprobat hotărârea nr.12 privind repartizarea sumei de 8.137,00 mii lei, din care, atunci, 563,94 mii lei au fost pentru achitarea arieratelor și 7.573,06 pentru susținerea proiectelor și programelor de dezvoltare locală. Prin Decizia șefului Administrației Județene a Finanțelor Publice Caraș-Severin nr.4630/07.12.2018, a fost alocată suma suplimentară de 1.939,00 lei, în vederea repartizării acesteia pe UAT-uri, cu destinația achitării arieratelor și susținerii programelor și proiectelor derulate de administrațiile locale. Așadar, cum vă spuneam, la redactarea acestui proiect de hotărâre am ținut cont de arieratele pe care le aveau UAT-urile, arierate pe care le-am solicitat și le-am primit de la Administrația Județeană a Finanțelor Publice. De acolo, avem o adresă prin care ne-au fost comunicate arieratele pe care le au UAT-urile. Sunt două orașe care figurează cu arierate, nu la bugetul propriu, ci la bugetul spitalelor pe care le au în subordine, e vorba de Caransebeș și Oravița. De asemenea, sunt câteva comune care figurează cu arierate la bugetul propriu. Am alocat, acestor UAT-uri, un procent pentru arierate, iar pentru celelalte UAT-uri am alocat sume cu destinație, susținerea programelor de dezvoltare locală și susținerea proiectelor de infrastructură, care necesită cofinanțare locală. Suma mai mare care este la orașul Moldova Nouă, de ce apare acea sumă? O să vă fac o scurtă prezentare, deși, cu toții știți. Împreună cu UAT Moldova Nouă și cu parteneri din Serbia, Veliko Gradište, avem un proiect comun, cel cu bacul, pe care Consiliul Județean, ca lider de proiect, îl avea ca obligație. Orașul Moldova Nouă trebuia să finalizeze lucrările la punctul de trecere. Vă aduceți aminte că, la începutul mandatului, se punea în discuție acest proiect. Prin proiect, suma destinată pentru finalizarea lucrărilor la punctul de trecere era mai mică decât necesarul. A fost organizată licitație de mai multe ori, nu s-a prezentat nimeni. Primăria și Consiliul Local al orașului Moldova Nouă au accesat un împrumut pentru a suplimenta acea sumă. Au făcut lucrările conform proiectului, la acel punct de trecere, lucrările au fost finalizate. Am redactat proiectul de hotărâre de Guvern pentru a fi aprobat în ședință de Guvern. În acel moment, au fost vizite în teren din partea reprezentanților Ministerului de Interne, care, din cauza faptului că legislația între timp s-a modificat, au solicitat lucrări suplimentare. Evident că acele lucrări suplimentare nu erau prinse în proiectul inițial și nici în lucrările efectuate de către Primăria orașului Moldova Nouă. Din acest motiv am alocat această sumă pentru Moldova Nouă, pentru a finaliza și aceste lucrări suplimentare pe care reprezentanții Ministerului de Interne le-au solicitat Primăriei Moldova Nouă. Este singura posibilitate prin care noi putem să alocăm bani orașului Moldova Nouă, pentru acest proiect. Am avut întâlniri cu primarul orașului Moldova Nouă, în acest scop. I-am explicat că, altă modalitate nu există, nu este prevedere legală. Nu stă în pixul președintelui Consiliului Județean să aloce bani către un UAT, decât în această situație: în momentul în care se face bugetul sau atunci când este câte o rectificare bugetară. Acestea au fost considerentele care au stat la baza întocmirii acestui proiect de hotărâre pe care dumneavoastră îl aveți în mapă. Vă rog, dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi dați voie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Grupul nostru are un amendament de făcut la acest proiect, datorită faptului că au venit la noi, câțiva primari care, într-adevăr, au probleme majore cu susținerea programelor de dezvoltare locală. Și atunci, propunem ca următoarele localități, sunt 5 la număr, Bocșa, Gârnic, Fîrliug, Teregova și Vărădia să primească câte 20.000 în plus. Acum vine partea cea mai grea, de unde trebuie să și tăiem, am căutat să afectăm cât mai puțin, în special dezvoltarea și propunem: reducerea cu 65.000 de la Caransebeș, 5.000 de la Armeniș, 5.000 de la Domașnea, 5.000 de la Slatina Timiș, 5.000 de la Șopotu Nou, 10.000 de la Prigor și de la Răcășdia 5.000. La Caransebeș toate erau pe arierate. Toată suma era alocată, de 100.000, pentru arierate și le-am adus la același nivel ca și celelalte orașe, inclusiv Reșița are 35.000 și cu 35.000 rămâne și Caransebeș. Asta este propunerea noastră.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, nu am fost informați privitor la aceste amendamente. În varianta inițială am fi susținut proiectul de hotărâre, în această variantă, cu amendament, nu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă mulțumesc. Dacă mai sunt alte intervenții? Supun proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului Crina.

Cine este "pentru"? *Se înregistrează 17 voturi "pentru"*. Împotrivă? Grupul liberal votează împotrivă. Abțineri? Se înregistrează o abținere. Domnul consilier Teodorescu Mircea nu participă la vot. Mulțumesc.

Mai spuneți încă odată, pentru secretariat, ca să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Sunt 5 localități care primesc câte 20.000.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar puteți măcar să spuneți de ce primesc?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pentru susținere! Banii sunt fix pentru plata arieratelor sau susținerea programelor de dezvoltare locală. Nu sunt pentru salarii, nu sunt pentru nimic altceva. Oamenii au probleme la cofinanțările care le au în derulare. Nu sunt pentru altceva. La Caransebeș, suma era alocată în proiectul inițial strict pentru arierate. Nu era pentru nici un fel de...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Era vorba de spital, care a murit acolo. De asta era vorba de acești banii pe care i-a dat, pentru spital!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Unii dintre colegii dumneavoastră îmi spuneau că la Caransebeș s-au cheltuit 5 miliarde pentru luminițele de sărbători. Cred că puteau achita 1 miliard din ele pentru datorie. Vă spun eu, care știu nivelele.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Cum e posibil să nu ne consultați înainte de a face un asemenea amendament?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nici în comisie n-au făcut.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Crina, vă rog, repetați sumele pentru...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Gârnic - 20.000, Fîrliug - 20.000, Teregova - 20.000, Vărădia - 20.000, Bocșa - 20.000. 100.000 în total!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Trebuia să-i luați toți de la Caransebeș, măcar...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, i-am adus la același nivel. Caransebeș - 65.000...Ați notat, domnul secretar?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domașnea - 5.000, Slatina Timiș - 5.000, Șopotu Nou - 5.000, Prigor - 10.000 și Răcășdia - 5.000.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc.

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: Dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: Era vorba că luăm și îi ținem pentru cei care au cu dezvoltarea. De aceea, mă și uit aici, Slatina Timiș are 21 de mii care sunt numai pentru dezvoltare, pentru proiecte și acum mai luăm și de acolo! Ei nu o să aibă probleme să-și achite.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun.

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: Atât am avut de zis.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă nu mai sunt...S-a votat, trecem la punctul următor.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Proiect de hotărâre pentru aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin la Proiectul privind combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice "VENUS"- Împună pentru o viață în siguranță!", cu finanțare prin Programul Operațional Capital Uman 2014-2020, a Acordului de Parteneriat între Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin și a contribuției proprii la implementarea acestui proiect.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Proiectul privind combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice este un proiect care va fi propus spre finanțare.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, având în vedere modalitatea în care Grupul PSD înțelege să lucreze în acest Consiliu Județean, noi ne retragem de la lucrări în acest moment.

(Grupul PNL se retrage de la lucrările ședinței.)

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă mulțumesc. Proiectul privind combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice este un proiect care va fi depus spre finanțare de către Agenția Națională pentru Egalitate de Șanse între Femei și Bărbați, prin Programul operațional Capitol Uman 2014-2020. Acest proiect prevede crearea și dezvoltarea unei rețele naționale inovativă integrată, formată din minim 42 de locuințe protejate (1 locuință la nivelul fiecărui județ și 1 locuință în municipiul București), creându-se posibilitatea mobilității victimelor violenței domestice în cadrul rețelei naționale de locuințe protejate. Consiliul Județean Caraș-Severin a fost invitat în calitate de partener în cadrul acestui proiect. Persoana de contact la nivelul Consiliului Județean este doamna director Elena Amzoi. Bugetul total al proiectului este de 51 de milioane, dar acesta se referă la întreaga Românie. Noi avem 1.137.171,60 lei, iar cofinanțarea la această sumă este de 22.743,43 lei. Deci prin acest proiect aprobăm participarea DGASPC. V-am spus care este suma și care este contribuția Consiliului Județean Caraș-Severin. Doamna Amzoi, ziceați de o modificare, dar nu o văd în cadrul... E în ordine?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Este în ordine acum. În proiectul de hotărâre, da, e în ordine.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun, e în ordine. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Se adoptă.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei Acordului de Cooperare încheiat între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Reșița, prin Consiliul Local al Municipiului Reșița și Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Văliug, prin Consiliul Local al comunei Văliug, în vederea dezvoltării domeniului schiabil din zona Semenice-Crivaia, precum și a turismului pentru practicarea schiului și a altor sporturi de iarnă, înscrise în strategia națională de promovare și dezvoltare turistică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.194/20.09.2017, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prin adresa Primăriei municipiului Reșița, depusă la noi, se solicită prelungirea termenului acestui parteneriat cu încă un an de zile, până la data de 31.12.2019. Haideti, poate domnul Surdu a uitat, vă rog, chemați-l pe domnul Surdu, să vină să facă amendamentul, totuși! E dincolo de lupta politică acest acord de parteneriat.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Îl am eu, domnule președinte, dacă îmi dați voie să informez, l-au depus la mine.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Inițial, în mape, noi prelungim, ajunge la scadența acordului de parteneriat în 31 decembrie și îl prelungim cu un an calendaristic...

Doamna invitat **Cînda Florica**: Domnul Surdu a zis că e depus la secretariat și să-l citească domnul secretar.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ok.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Iar prin amendamentul depus, se solicită suplimentarea obligațiilor Consiliului Local Reșița. Se introduce o nouă literă, d), la obligațiile dânzilor, în sensul finanțării din bugetul local a planului urbanistic zonal privind realizarea obiectivului de interes public. Adică, să suporte finanțarea PUZ-ului, Reșița. Și următoarea atribuție...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar care e formularea?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Imediat îi dau citire. Se modifică și se completează articolul 4.2. "Obligațiile Consiliului Local Reșița", în sensul că se introduce o nouă literă, d), cu următorul cuprins: "*Finanțarea din bugetul local al planurilor urbanistice zonale privind realizarea obiectivelor de interes public privitor la dezvoltarea domeniului schiabil din zona Semenici-Crivaia, precum și a turismului pentru practicarea schiului și a altor sporturi de iarnă.*"

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă propun să spunem "finanțarea", nu "din bugetul local". Asta e treaba lor.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Bun. Acum, știți cum e? Amendamentul e *intuitu personae*, adică e în distincția persoanei. Nu putem să facem un amendament la amendament. Mai mult, e atipic, că îi dau eu citire! A fost depus la mine...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu înțeleg, dar atunci, cum votăm...

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Din punctul meu de vedere, domnul președinte, nu avem prevăzut în regulament. Noi avem un proiect cu care suntem investiți, în mape. Acum, amendamentul e atipic să-l susțin eu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu-l susțineți dumneavoastră, dar un consilier poate face un amendament la un amendament. Nu e interzis.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Nu e nici o problemă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, dar amendamentul este făcut de cineva.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Corect. Domnul consilier Crina, nu e bugetul nostru, e bugetul Consiliului Local Reșița.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect! Dar nu putem să le impunem noi, să spunem că "dacă nu finanțează"!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E de bun simț.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu putem spune "din bugetul local"!

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Deci așa să sune: "Finanțarea planurilor urbanistice zonale privind realizarea obiectivului de interes public privitor la dezvoltarea ..."

Domnul consilier **Crina Ioan**: Exact!

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Fără "bugetul local"! Următorul articol, care se dorește a fi modificat, e "Obligația Consiliului Local", sarcina lor, și îi dau citire articolului. "*Se modifică articolul 4.3, din Acord, litera b) "Obligațiile Consiliului Local Văliug", în sensul că, se radiază sintagma «drumuri forestiere»". Inițial, pe lângă multe atribuții la care s-a antamat Consiliul Local Văliug erau și drumurile astea forestiere. Din ce mi s-a explicat, n-au nici capacitatea și iasă din context, și să se radieze sintagma asta, că nu e un cuvânt, e o sintagmă, "drumuri forestiere". Atât e obiectul amendamentului.*

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Domnul secretar, îmi asum eu amendamentul, dacă e în regulă. L-ați citit...

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: I-am dat citire, sigur că da.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Și îl propun.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele făcute. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul VII, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.145/18.07.2018 privind încadrarea drumurilor județene de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece:15 noiembrie 2018-15 martie 2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți că, în fiecare an aprobăm acest lucru. L-am aprobat din cauza faptului că drumul județean care face legătura de la Slatina Timiș la Brebu Nou a fost calamitat. Între timp, am primit bani de la Guvernul României, pentru reabilitare, însă din cauza procedurilor și din cauza faptului că a venit perioada de iarnă, nu sunt finalizate. De la domnul director am înțeles că există contracte pentru aceste lucrări de reabilitare la drumul județean, care se află în derulare. Este vorba de DJ 582. Termenul de finalizare este 90 de zile, însă din cauza vremii, cu siguranță se va solicita prelungire. Dar ținând cont de faptul că, pe lângă acest neajuns că este calamitat, este și perioada de iarnă, Direcția de Drumuri propune închiderea acestui drum până la 15 martie, existând și avizul Poliției Rutiere. Nu, domnul director?

Domnul invitat **Stika Gabriel Francisc**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr.7, Et.1, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prin acest proiect se propune închirierea prin licitația publică a spațiului - o încăpere cu o suprafață utilă de 11,00 mp. De asemenea, supunem aprobării documentațiile...Trebuie două treimi, dar eu nu pot să-l scot de pe...O să-l supun la vot. Nu o să treacă pentru că nu există două treimi. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă...Nu are rost să le mai trec pe toate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Proiectul nu a trecut.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.87/26.04.2018 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre o upgradare, ca urmare a susținerii unui examen de promovare. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.165/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Resita, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Urmare a solicitării prin adresă a Spitalului Județean de Urgență Reșița, se solicită transformarea unui număr de 49 de posturi contractuale de execuție ocupate, ca urmare a promovării în grade sau trepte. Toate aceste posturi sunt ocupate, sunt prezentate în expunerea de motive. De asemenea, se propune transformarea a două posturi vacante. Deci aici vorbim de 49 de posturi ocupate și de două posturi vacante. Un post vacant de asistent medical, specialitatea medicină generală, se transformă în chimist debutant și un post vacant de subinginer I se transformă în inginer specialist IA. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificare Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.150/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de 3 upgradări. Ca urmare a susținerii examenului de promovare, 3 salariați au finalizat perioada de debut. Este vorba de două posturi ocupate de muzeograf debutant care se transformă în muzeograf, gradul II și un post ocupat de educator muzeal debutant se transformă în post de educator muzeal, gradul II. Intervenții? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării în anul 2019, a concediului de odihnă anual neefectuat în anul 2018, de către președintele și vicepreședintii Consiliului Județean Caraș-Severin, domnul Silviu HURDUZEU, domnul Ionuț-Mihai POPOVICI și domnul Constantin-Flavius NEDELCEA.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți în mapă...Vă solicităm ca, zilele de concediu pe care nu le-am făcut să le facem în anul următor. Eu voi încerca în luna ianuarie să îmi iau câteva zile de concediu, ca să nu mai am chiar atât de multe zile de concediu. Domnul vicepreședinte Popovici a pierdut... Câte zile, domnul vicepreședinte?

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: 5.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 5 zile. Bun. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului manifestărilor culturale și activităților metodice ale Bibliotecii Județene ”Paul Iorgovici” Caraș-Severin, pentru anul 2019.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți în mapă anexa cu Programul manifestărilor culturale și activităților metodice ale Bibliotecii Județene. Dacă sunt observații, intervenții? Dacă nu, articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

Punctul nr.16, cu aprobarea dumneavoastră, a fost scos de pe ordinea de zi. Avem cele două proiecte în procedură.

*

Se trece la discutarea **punctelor introduse în procedură de urgență**.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.145/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Bibliotecii Județene ”Paul Iorgovici” Caraș-Severin, cu modificările ulterioare. Este vorba de o upgradare. Urmare a unui examen de promovare, o funcție ocupată de inspector specialitate, gradul II, de la Biroul Financiar – Contabil, Administrativ și Resurse Umane, se transformă în inspector de specialitate, gradul I. Intervenții? Dacă nu, articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă. Vă mulțumesc.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ultimul punct care necesită vot, ”Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.146/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Teatrului de Vest Reșița”. Sunt 7 upgradări. Prin adresă, instituția a solicitat transformarea unor posturi contractuale de execuție: 3 posturi ocupate de actor, gradul III, se transformă în actor, gradul II; 1 post ocupat de sufleur, treapta II, se transformă în 1 post ocupat de sufleur, treapta I; 1 post maestru lumini, treapta III, se transformă în post maestru lumini, treapta II. La lumini e maestru, domnul director?

Domnul invitat **Ionescu Florin Gabriel**: Așa îi spune. Nu eu l-am botezat, Codul muncii!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă cred! Un post ocupat de regizor scenă, treapta II, se transformă în post ocupat regizor scenă, treapta I și un post ocupat de inspector specialitate, gradul III, se transformă în post de inspector de specialitate, gradul II. Dacă nu sunt intervenții, articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Se adoptă.

*

Punctul 17 - Informare privind implicarea Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin în administrarea și întreținerea rețelelor rutiere din județul Caraș-Severin. Nu sunt discuții la acest punct.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul doctor, vă rog.

Domnul consilier **Purea Paul**: Mulțumesc, domnule președinte. Vă mulțumesc pentru grija dumneavoastră și a noastră, care o avem pentru Spitalul de Urgență Reșița. Aș vrea să fac 3 observații, de fapt, două și o propunere, în legătură cu același subiect. Subiectul este care a apărut și în media. Eu consider că este, într-adevăr, unul de a discuta foarte stringent și tranșant în legătură cu Căminul de Vârstnici din Anina. Înainte de orice, beneficiez și profit de prezența domnului prefect. Aș vrea să îl rog, în puțința timpului, să vadă ce s-a întâmplat cu acel camion de lemne care a fost în drum spre cămin, care fost sechestrat și înapoiat, neajungând lemnele respective la cămin, la bătrânii aceia, 19 sau 20. Când, se știe, dar nu fac mai departe trimeri, pădurile cărășene sunt devastate! Sunt pur și simplu devastate și s-a ajuns la un camion de lemne care, știu eu, poate să salveze aceste păduri cărășene. Doi, repartiția care s-a făcut, re-repartiția, ca să zic așa, de data aceasta, n-am auzit Anina. N-am auzit acest cămin de vârstnici care, eu știu, este sub egida directă a primăriei. Dar puteam și noi să zicem că pentru anul viitor și pentru acum, pentru timpul prezent, dăm încă un surplus de bani acestei primării, cu specificul, asta nu știu eu, domnul secretar trebuie să ne spună dacă se poate, cu indicația directă și absolută de a ajunge la acel cămin. Dacă nu, poate printr-o înțelegere cu primăria din Anina. Nu mi-a plăcut și nu-mi place, dacă totul se pune și se face de natură a atitudinii și nu de natura necesității. Asta este foarte grav pentru un organ legislativ, într-un fel, și administrativ, cum este consiliul nostru. Trei, și să nu mă înjurați, îmi pare rău că au plecat domnii liberali de aici, aș vrea o propunere, în sensul că, să umblăm puțin la banii noștri, de care, eu cred că nimeni nu duce lipsă de aici, de la acest pupitru larg, pătrat sau dreptunghiular. Să oferim căminului de bătrâni din Anina, spre exemplu, zic eu, fiecare dintre noi, 2 milioane sau 1 milion vechi, ca, într-adevăr, să dăm un exemplu, de ce? Am fost anunțat, sunat, zilele acestea, de către șefa de la acea firmă de administrare de catering, că s-ar putea chiar să nu mai aibă bani și posibilități de a oferi hrană caldă și lichide acestui cămin. Nu știu dacă e chiar așa de grav, ”înjurați-mă”, dacă vreți, în tacit, dar am putea fiecare să dăm două milioane pentru acest cămin. Doamna Maria, care se ocupă de așa ceva, mi-a spus că, într-adevăr, va sista, de ce? Deoarece are un buget, un rulaj, foarte, foarte mic, care abia ajunge de la lună, la lună. Iertați-mă, domnul președinte. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vreau să fac o scurtă precizare. Nu știți de acest lucru, dar vă spun eu. Primăria orașului Anina a primit, prin HG, suma de aproape 300 de mii de lei, 283, dacă rețin foarte bine, cu mult peste alocările pe care le face Consiliul Județean, prin această rectificare. Ați văzut că media la orașe a fost de 30 -35 de mii lei. Primăria Anina primește, prin HG, de la Guvernul României, 283 de mii lei, dacă rețin foarte bine. Acum, știți că au existat tot timpul discuții legate de acest cămin de persoane vârstnice pe care Primăria Anina îl are în subordine, de a fi preluat de către Consiliul Județean. De fiecare dată v-am spus că, practic este imposibil, Consiliul Județean să mai preia încă un cămin de persoane vârstnice. Avem în acest moment 3 cămine în subordine și în finanțare totală. În afară de statul român care alocă bani, nimeni nu alocă bani, decât Consiliul Județean. Este vorba de Căminul de Persoane Vârstnice de la Reșița, de la Sacu și de la Caransebeș. Sunt 3 cămine pe care Consiliul Județean le finanțează. Să mai aducem încă un cămin în plus, credeți-mă, ar fi un efort mare pentru bugetul Direcției Generale de Asistență Socială și al Consiliului Județean. În plus, tot timpul am spus că pentru beneficiari există posibilitatea transferului lor în cele 3 cămine pe care Consiliul Județean le are în subordine. Atunci când se impune o astfel de situație sau când ne va fi solicitat un astfel de lucru, avem capacitatea necesară în cele 3 cămine de a prelua beneficiarii. Acum, vă rog să nu mi-o luați în nume de rău, dar eu cred că obligația noastră este să asigurăm condiții beneficiarilor. Or, din punctul meu de vedere, putem oricând să asigurăm condiții foarte bune, în cele 3 cămine, beneficiarilor Căminului de Persoane Vârstnice Anina. Dacă mai sunt alte...

Domnul consilier **Purea Paul**: Mulțumesc. Dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Purea Paul**: Mulțumesc pentru explicații. Sigur, multe lucruri nu le-am știut, dar este o necesitate de moment, așa am văzut eu. Nu știu când o să le intre banii...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Le intră banii...

Domnul consilier **Purea Paul**: Iertați-mă, domnule președinte, dar sistarea de la firma de catering s-ar putea produce chiar mâine sau ...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Le intră banii în cursul acestui an. Ține de ei cât de repede își fac ședința prin care își rectifică bugetul, cu suma care le vine din HG și din banii pe care i-am alocat noi. Deci ține de Consiliul Local cât de repede se mișcă. De altfel, noi vom trimite solicitări către toate primăriile din județ, cu banii pe care îi alocăm și cu rugămintea de a-și face cât mai repede ședințele de consilii locale, pentru a prelua aceste sume. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu mai sunt, ținând cont... Vă rog.

Domnul consilier **Pârvulescu Petru**: Eu aș dori să-i răspund domnului doctor la cele două puncte. Primul, cu confiscarea lemnului pentru căminul de bătrâni, vreau să vă spun că, Primăria orașului Anina nu avea acte pentru transportul materialului lemnos. Poliția nu are de unde să viseze că e pentru cămin, poate să spună oricine! Și la al doilea punct, referitor la "pădurile devalizate", cum spuneți dumneavoastră, din Caraș-Severin, vreau să vă spun altceva. Caraș-Severin deține o suprafață de păduri virgine care este cea mai mare, nu din țară, din Europa, ceea ce reprezintă peste 50% din pădurile virgine din Europa! Adică, toate țările astea care dau că "tăieri, nu tăieri", nu au la un loc cât avem noi, doar în Caraș-Severin. Nu este cazul la Caraș-Severin, cu "păduri devalizate"! Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Purea Paul**: Dacă îmi permiteți, nu este momentul aici, de discuții de acest gen.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sigur! Haideti, că nu e competența...

Domnul consilier **Purea Paul**: Exact! Nu e de competență. Eu am vrut să spun...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul prefect a preluat ce ați spus dumneavoastră. Vom verifica.

Domnul consilier **Purea Paul**: Exact!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sigur, dacă a fost o problemă, se va rezolva!

Domnul consilier **Purea Paul**: Legile trebuie respectate. Dar atât vreau, să fac un amendament sau o discuție. Uitați dumneavoastră, probabil, sunteți și tânăr, că pădurile acestea virgine de la noi, pe care eu le cunosc foarte bine, n-au putut să fie exploatate datorită locației, că n-au putut să intre. Dacă ar fi putut să intre, n-am mai avea atâtea păduri virgine pe la Cheile Nerei și pe nu știu unde! Dar continuăm mai departe. Bine, totul este să învățăm să argumentăm și să vedem foarte clar problemele de care noi ne lovim. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă mulțumesc. Dacă mai e ceva? Dacă nu, declar ședința închisă. Dați-mi voie să vă spun, Sărbători fericite tuturor! Numai bine vă doresc!

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Vreau și eu să iau cuvântul.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi am întrebat: "Mai e ceva?" Și n-ați spus! Vă rog frumos. Haideti, că, după aceea, iar o să spuneți că nu vă ascult. Spuneți-mi! Eu stau și vă ascult.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Am vrut să vă întreb despre situația lucrărilor la drumul județean 572. Care e situația actuală?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă spun cu mult drag și cu toată deschiderea ...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Am două întrebări. Cealaltă întrebarea se referă la Direcția de Drumuri.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Așa...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Ținând cont de situația care este acum, nu s-a intervenit, de când am fost eu, de 3 luni și până în momentul acesta pe acest drum, 572, de către Direcția de Drumuri Județene.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Eu vă spun prima parte și domnul director vă spune despre partea a doua. Deci legat de DJ 572, știți că a fost depus proiect de finanțare pe Berzovia-Comorâște sau Comorâște-Berzovia. Este în analiză la Ministerul Dezvoltării, sunt șanse de aproape 100% de a fi semnat, pentru că sunt banii alocați. Deci nu e un proiect competitiv. Dar am trecut de analiza la ADR Vest, e la Ministerul Dezvoltării. Ținând cont de faptul că, în acest moment, Ministerul Dezvoltării dorește absorbție foarte mare din fondurile europene, se dorește finalizarea

proiectelor care au fost introduse ca nefinalizate. Atunci, multe UAT-uri, județe sau primării, au avut astfel de proiecte pe care le-au depus spre finanțare. Dacă vreți, vă explic, dar durează un pic mai mult și nu cred că asta e esența. Deci până la sfârșitul anului vor analiza acele proiecte, că acelea sunt cu finanțare. Adică, se dau banii imediat și se vede în absorbție. Cum trece anul și încheie această perioadă, proiectele noastre care sunt la minister vor fi analizate și se va semna proiectul. Nu există în acest moment, am răspuns la toate clarificările, teoretic nu există nici o problemă. Am avut la CFR o problemă, am rezolvat-o, legată de o trecere la nivel de cale ferată. Nu există în acest moment nici o problemă care ar împiedica semnarea finanțării. După ce semnăm finanțarea urmează celelalte etape. După ce avem finanțarea începe procedura de achiziție pentru firma care va face lucrarea. Ca să scurtăm perioada de execuție, vom face probabil...Aici avem proiect, vom scoate la licitație doar execuția, nu și proiectarea drumului. Pentru a depune proiectul am avut nevoie de studiu de fezabilitate, de DALI, l-am făcut, l-am depus, a fost analizat, am trecut de toate clarificările. Urmează ca la începutul anului viitor, acestea sunt asigurările pe care le-am primit și explicația pentru care nu le-am semnat până acum, l-a începutul anului viitor îl semnăm. Cum îl semnăm, cât mai repede începem procedurile. Caietul de sarcini îl avem pregătit pentru că avem alt drum în acest moment într-o fază mai avansată, e cel pe care l-am depus în prima etapă la finanțare, intersecția cu Secășeni până la Grădinari. Ca să scurtez, în acest moment nu există nici o problemă de a semna finanțarea. Cum semnăm finanțarea, dăm drumul la procedură! Mai mult decât atât nu pot să vă spun. Credeți-mă, Consiliul Județean a depus acest drum, a cheltuit bani din bugetul propriu. O parte îi vom primi pentru redactarea studiului de fezabilitate, al DALI-ului. Am răspuns la toate clarificările și n-au fost puține. Câte clarificări am primit, domnul director? Domnul Motolan, câte clarificări am primit pe DJ?

Domnul invitat **Motolan Martin**: 8.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 8 clarificări. Am răspuns la toate clarificările. Lucrăm sau am lucrat cu o firmă din Pitești și vă spun că, ne-a fost extraordinar de greu să lucrăm cu acea firmă! Pentru că mare parte din clarificări se refereau la studiul de fezabilitate și ne rugam aproape dumnezeiește de ei, deși erau în contract cu noi, dar pentru ei pierderea era mult mai mică decât ar fi fost pentru Consiliul Județean, dacă reziliam contractul. Am trecut și de aceste etape. Repet, în acest moment, eu nu văd nici o problemă în a semna contractul de finanțare. Din momentul în care e semnat contractul de finanțare, drumul se va realiza. Nu ține neapărat de noi, de aici înainte! S-ar putea să fie 3 ofertanți, 2 să conteste, s-ar putea să nu fie nici un ofertant.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Nu vă supărați, că vă întreb...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu mă supăr. Dacă aș avea banii aceștia l-aș face. Dacă vreți, vă spun cât e valoarea.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Dacă la drumul Secășeni-Grădinari este așa o anvergură, o să dureze, nu vă supărați, cred că se termină și mandantul celălalt și tot nu se va realiza. Am vorbit cu cineva de la ADR Vest...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: V-am spus că nu mai depinde de ADR Vest. În acest moment, drumul este la București.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Direcția de Drumuri cum se implică? Eu n-am văzut o mașină să...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Imediat, vă răspunde domnul director. Eu voiam să vă spun cât e valoarea întregului proiect. Este 62 de milioane, că ați spus, să îl fac. Finanțarea pe atât se va semna. Nu se mai poate suplimenta. Bun. Domnul director Știka, vă rog.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Silviu HURDUZEU

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU